

## HALAMAN PERSETUJUAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang disusun oleh :

Nama : Shintawaty

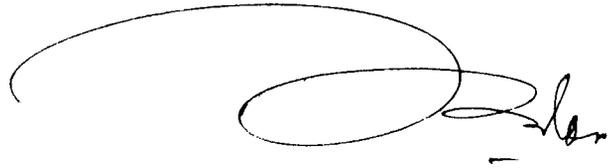
NIM : 98.30.3627

Fakultas : Ekonomi

Jurusan : Manajemen

Dengan judul : “Evaluasi Terhadap Pemahaman Materi Pelatihan Pada PT.  
Kencana Bangun Pratama Jaya Semarang”.

Semarang, Juli 2003



(Drs. Thomas Budi Santoso, Ms)

## HALAMAN PENGESAHAN

Judul : “Evaluasi Terhadap Pemahaman Materi Pelatihan Pada  
PT. Kencana Bangun Pratama Jaya Semarang”.

Telah diuji dan dipertahankan di hadapan para penguji di Semarang :

Hari : Jum’at

Tanggal : 25 Juli 2003

Semarang, 25 Juli 2003

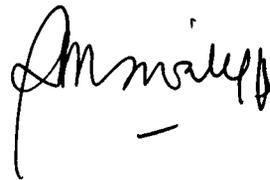
Dekan Fakultas Ekonomi

UNIKA Soegijapranata



(Vincent Didiek Wiet Aryanto, Ph.D )

Koordinator Penguji



( Dra. B. Irmawati, MSi )

## ABSTRAK

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang terjadi dewasa ini telah menghadapkan perusahaan pada persaingan global yang sangat ketat, perusahaan menempuh berbagai cara agar perusahaannya tetap *survive* dengan melakukan langkah-langkah strategis sesuai dengan kaidah bisnis yang berlaku. Langkah yang diambil oleh manajer agar dapat meningkatkan kemampuan karyawan adalah dengan mengadakan pelatihan. Secara umum pelatihan sumber daya manusia dimaksudkan untuk menanggalkan segala persoalan kinerja yang mengalami ketidakefisiensian ini dapat menyebabkan pekerja tidak dapat menunjukkan hasil kerja yang telah ditentukan oleh perusahaan, pekerja menjadi tidak produktif sehingga perusahaan mengalami penurunan produktivitas.

Baru sebagian kecil saja perusahaan yang melakukan pelatihan sebagai bagian penting dari perencanaan strategik mereka. Salah satunya adalah PT. Kencana Bangun Pratama Jaya yang menganggarkan dana lebih untuk program pelatihan sumber daya manusianya. Berdasarkan alasan tersebut diatas dan mengingat pentingnya evaluasi dalam suatu program pelatihan, maka peneliti tertarik untuk mengetahui gambaran atau deskripsi program-program pelatihan yang dilakukan di PT. Kencana Bangun Pratama Jaya, sejauh mana evaluasi pemahaman materi pelatihan yang dilakukan, dan hubungan efektivitas program pelatihan dengan usia, tingkat pendidikan, dan masa kerja

Metode pengumpulan data dilakukan dengan cara *interview* (wawancara) dan menyebarkan angket (kuesioner) untuk seluruh karyawan bagian pemasaran yang berjumlah 15 orang yang seluruhnya dijadikan sampel. Teknik yang digunakan untuk mengukur tanggapan dari kuesioner yang disebarkan adalah skala likert, sedangkan untuk mengetahui adanya hubungan antara variabel sosio demografis (usia, tingkat pendidikan, masa kerja), dan efektivitas program pelatihan digunakan analisis uji statistik Korelasi Rank-Spearman.

Dari gambaran umum responden yang diteliti, seluruh responden berjenis kelamin pria, mayoritas berusia 26-30 tahun sebanyak 7 orang (46.7 %), dengan tingkat pendidikan D3 / Akademi sebanyak 8 orang (53.3 %), dan masa kerja 1-2 tahun sebanyak 9 orang (60.0%). Mereka memberikan tanggapan bahwa pelatihan yang dilakukan sudah efektif karena rata-rata skornya sebesar 54.57 dan 53.8.

Berdasarkan metode analisis uji statistik Korelasi Rank Spearman dapat diketahui bahwa hubungan yang paling kuat terhadap efektivitas program pelatihan adalah tingkat pendidikan, hal ini berarti pihak perusahaan harus benar-benar memperhatikan tingkat pendidikan karyawannya.

Berdasar analisis data dan pembahasan maka dapat ditarik kesimpulan :

1. Pelatihan yang dilakukan oleh PT. Kencana Bangun Pratama Jaya sudah efektif, ini ditunjukkan oleh hasil rata-rata skor tanggapan responden tentang pelatihan pengetahuan produk adalah 54.57 yang terletak pada rentang skala 46-76 sedangkan tanggapan responden tentang pelatihan pemasaran adalah 53.8 yang terletak pada rentang skala 46-76.
2. Berdasar persamaan Korelasi Rank Spearman dapat dijelaskan bahwa usia dan efektivitas program pelatihan mempunyai hubungan yang signifikan yaitu sebesar 0.6117.

3. Berdasar persamaan Korelasi Rank Spearman dapat dijelaskan bahwa tingkat pendidikan dan efektivitas program pelatihan mempunyai hubungan yang signifikan yaitu sebesar 0.7359.
4. Berdasar persamaan Korelasi Rank Spearman dapat dijelaskan bahwa masa kerja dan efektivitas program pelatihan mempunyai hubungan yang signifikan yaitu sebesar 0.5658.

Berdasarkan pada hasil analisis pada bab sebelumnya, akan dikemukakan beberapa saran yang diharapkan berguna bagi PT. Kencana Bangun Pratama Jaya dalam mengelola karyawannya. Saran-saran tersebut adalah sebagai berikut:

1. Perusahaan lebih meningkatkan pengetahuan tentang produk yang diluncurkan agar karyawan lebih menguasai tentang produk tersebut sehingga karyawan dapat menjawab pertanyaan-pertanyaan calon konsumen seputar produk sehingga konsumen lebih tertarik menggunakan produk tersebut.
2. Perusahaan perlu mengadakan pelatihan lebih lanjut mengingat semakin berkembangnya teknologi dalam bidang komputer, hal tersebut sangat diperlukan oleh perusahaan karena dengan meningkatnya pengetahuan karyawan maka target penjualan akan meningkat.
3. Perusahaan hendaknya selalu mengamati dan mengevaluasi pelatihan yang dilakukan agar pelatihan tersebut lebih terencana dan lebih terstruktur.

## KATA PENGANTAR

Dengan segala kerendahan hati, peneliti mengucapkan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala kasih dan karuniaNya sehingga akhirnya peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.

Adapun tujuan dari penyusunan skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana Ekonomi Jurusan Manajemen pada Universitas Katolik Soegijapranata Semarang. Pada penyusunan skripsi ini, peneliti membahas mengenai Evaluasi Terhadap Efektivitas Program-Program Pelatihan Pada PT. Kencana Bangun Pratama Jaya Semarang.

Selama penelitian dan penyusunan skripsi ini, peneliti banyak mendapat bantuan, dukungan dan dorongan dari berbagai pihak. Dalam kesempatan ini, peneliti ingin mengucapkan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini, khususnya :

1. Bapak Vincent Didiek Wiet Aryanto, Ph.D selaku Dekan Fakultas Ekonomi Unika Soegijapranata, Semarang.
2. Bapak Drs. Thomas Budi Santoso, Ms selaku dosen pembimbing yang telah memberikan petunjuk, nasehat maupun bimbingan pada peneliti dalam menyusun skripsi ini mulai dari awal hingga selesai.
3. Ibu Angelina Ika Rahutami, SE , MSi, selaku dosen wali yang telah memberikan dukungan selama masa kuliah dan masa penyusunan skripsi ini.

4. Bapak Thomas Indradjaja, SE, MM selaku ketua jurusan Manajemen Universitas Katolik Soegijapranata Semarang yang telah memberikan dukungan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Rudy Elyadi, SE, MM yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk membantu peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
6. Ibu Dra. Dwi Hayu Agustini, MBA yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk membantu peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
7. Ibu Dra. B. Irmawati, MSi yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk membantu peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Ibu Ch. Trihardjanti, SE, MSi yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk membantu peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
9. Mas Heru, Mas Juang dan Mas Sabar yang telah banyak membantu selama masa kuliah hingga masa penyusunan skripsi ini..
10. Seluruh dosen dan staff pengajaran Fakultas Ekonomi serta seluruh karyawan perpustakaan Universitas Katolik Soegijapranata Semarang yang telah banyak membantu selama masa kuliah hingga masa penyusunan skripsi ini..
11. Ibu Masine Slahanti, SE, MM selaku Direktur PT. Kencana Bangun Pratama Jaya yang telah memberikan kesempatan kepada peneliti untuk melakukan penelitian ini.
12. Ibu Ine Dawati, SH selaku Manager Personalia beserta seluruh staff dan karyawan PT. Kencana Bangun Pratama Jaya yang telah memberikan informasi dan data mengenai kegiatan perusahaan tersebut.

13. Seluruh karyawan PT. Kencana Bangun Pratama Jaya khususnya karyawan bagian pemasaran yang telah bersedia menyisihkan waktunya untuk mengisi angket atau kuesioner di tengah kesibukan bekerja.
14. Papa dan mama dan engkong tercinta yang selalu mengiringi doa, memberikan kasih sayang, perhatian dan dorongan baik secara moril maupun materiil selama masa kuliah hingga penyusunan skripsi ini
15. Adik-adikku tercinta : Eko, Yani, Edo yang selama ini memberikan dukungan sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.
16. Encik John yang selalu memberi dukungan, semangat, dan doa-doanya.
17. *My best friends* : Shinta dan Maria yang telah memberi dukungan dan dorongan semangat dalam masa kuliah sampai terselesaikannya skripsi ini.
18. *My little friends* : Charles dan Citra yang telah menemani dalam lembur-lemburku.
19. Bu Sekimoto dan teman-teman "*Soka Gakkai*" yang telah memberi dukungan, semangat dan doa-doanya, *thanks for all*.
20. Tante Yunita yang telah memberi dukungan dan dorongan semangat dalam masa kuliah sampai terselesaikannya skripsi ini.
21. Rekan-rekan terkasih : Dini dan Mba' Nia yang telah menemani dalam menunggu kedatangan dosen.
22. Semua pihak yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung hingga terselesaikannya skripsi ini.

Semoga Tuhan Yang Maha Esa melimpahkan segala rahmat dan karuniaNya atas segala bantuan dan dukungan yang telah diberikan kepada peneliti.

Peneliti menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari sempurna, baik dalam penyajiannya maupun dalam penggunaan bahasanya. Oleh karena itu, dengan senang hati peneliti menerima kritikan dan saran-saran yang bersifat membangun dalam menyempurnakan skripsi ini.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat berguna untuk menambah pengetahuan bagi siapa saja yang membutuhkan dan yang membaca.

Semarang, Juli 2003

Peneliti,

Shintawaty

# DAFTAR ISI

Halaman Judul .....	i
Halaman Persetujuan .....	ii
Halaman Pengesahan .....	iii
Persembahan .....	iv
Motto .....	v
Abstrak .....	vi
Kata Pengantar .....	viii
Daftar Isi .....	xii
Daftar Tabel .....	xvi
Daftar Gambar .....	xvii
Daftar Lampiran .....	xviii
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Perumusan Masalah .....	3
1.3. Pembatasan Masalah .....	4
1.4. Tujuan Penelitian .....	4
1.5. Kegunaan Penelitian .....	5
1.6. Sistematika Penulisan .....	5

<b>BAB II LANDASAN TEORI</b> .....	7
2.1. Pengembangan Sumber Daya Manusia .....	7
2.2. Pelatihan .....	8
2.2.1. Pengertian Pelatihan .....	8
2.2.2. Tujuan Pelatihan .....	9
2.2.3. Manfaat Pelatihan .....	10
2.2.4. Prinsip-Prinsip Pelatihan .....	11
2.2.5. Metode-Metode Pelatihan .....	14
2.3. Efektivitas Pelatihan .....	16
2.4. Evaluasi Pelatihan .....	16
2.4.1. Pengertian Evaluasi .....	16
2.4.2. Macam Evaluasi .....	17
2.4.3. Langkah-Langkah Evaluasi .....	18
2.5. Kerangka Pikir .....	19
2.6. Hipotesis .....	20
2.7. Definisi Operasional .....	21
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	22
3.1. Objek Penelitian .....	22
3.2. Populasi .....	22
3.3. Metode Pengumpulan Data .....	23
3.4. Teknik Pengukuran .....	23
3.5. Pengujian Validitas dan Reliabilitas .....	25

3.5.1. Pengujian Validitas .....	25
3.5.2. Pengujian Reliabilitas .....	27
3.6. Metode Analisis Data .....	28
3.6.1. Metode Analisis Deskriptif Kualitatif .....	28
3.6.2. Metode Analisis Deskriptif Kuantitatif .....	29
3.7. Pengujian Hipotesis .....	30
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>31</b>
4.1. Gambaran Umum Perusahaan .....	31
4.1.1. Struktur Organisasi PT. Kencana Bangun Pratama Jaya ...	31
4.2. Analisis Deskriptif .....	35
4.2.1. Gambaran Program-Program Pelatihan di PT. Kencana Bangun Pratama Jaya .....	35
4.2.2. Gambaran Umum Responden .....	36
4.2.2.1. Jenis Kelamin Responden .....	36
4.2.2.2. Usia Responden .....	37
4.2.2.3. Tingkat Pendidikan Responden .....	38
4.2.2.4. Masa Kerja Responden .....	40
4.3. Analisis Deskripsi Terhadap Program-Program Pelatihan di PT. Kencana Bangun Pratama Jaya .....	40
4.3.1. Analisis Deskriptif Tentang Pengetahuan Produk .....	41
4.3.2. Analisis Deskriptif Tentang Pelatihan Pemasaran .....	45
4.4. Analisis Hubungan .....	49

4.4.1. Analisis Hubungan Antara Usia dan Efektivitas Program Pelatihan .....	49
4.4.2. Analisis Hubungan Antara Tingkat Pendidikan dan Efektivitas Program Pelatihan .....	50
4.4.3. Analisis Hubungan Antara Masa Kerja dan Efektivitas Program Pelatihan .....	51
4.5. Implikasi Manajerial .....	52
<b>BAB V PENUTUP</b> .....	53
5.1. Kesimpulan .....	53
5.2. Saran .....	54

Daftar Pustaka

Lampiran

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Hasil Uji Validitas .....	27
Tabel 3.2. Hasil Uji Reliabilitas .....	28
Tabel 4.1. Pengelompokkan Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	36
Tabel 4.2. Pengelompokkan Responden Berdasarkan Usia .....	37
Tabel 4.3. Pengelompokkan Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan .....	39
Tabel 4.4. Pengelompokkan Responden Berdasarkan Masa Kerja .....	40
Tabel 4.5. Tanggapan Responden Tentang Pelatihan Pengetahuan Produk .....	41
Tabel 4.6. Tanggapan Responden Tentang Pelatihan Pemasaran .....	45
Tabel 4.7. Usia dan Efektivitas Program Pelatihan .....	49
Tabel 4.8. Tingkat Pendidikan dan Efektivitas Program Pelatihan .....	50
Tabel 4.8 Masa Kerja dan Efektivitas Program Pelatihan .....	51

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Bagan Kerangka Pikir .....	20
Gambar 2 Skema Struktur Organisasi .....	32

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Wawancara

Lampiran 2 Kuesioner Penelitian

Lampiran 3 Hasil Pemberian Skor Pada Setiap Pernyataan

Lampiran 4 Distribusi Identitas Responden

Lampiran 5 Hasil Pengujian Validitas dan Reliabilitas

Lampiran 6 Distribusi Frekuensi

Lampiran 7 Print Out Korelasi Rank Spearman

Lampiran 8 Surat Bukti Penelitian

Lampiran 9 Bukti Bimbingan Skripsi

Lampiran 10 Pernyataan Keaslian Skripsi