

## **LAPORAN TUGAS AKHIR**

# **PEMILIHAN ALTERNATIF JENIS PONDASI DENGAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP)**

Diajukan Sebagai Syarat Untuk Menyelesaikan Pendidikan Tingkat Sarjana (S-1)  
Pada Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik  
Universitas Katolik Soegijapranata

Oleh:

GUNTUR PANJI WIJAYA	01.12.0053
MAHENDRA CIPTA ADI NUGROHO	01.12.0056



**FAKULTAS TEKNIK  
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJA PRANATA  
SEMARANG  
OKTOBER 2007**

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
LEMBAR PENGESAHAN .....	ii
KATA PENGANTAR .....	iii
LEMBAR ASISTENSI .....	iv
DAFTAR ISI .....	v
DAFTAR TABEL .....	vi
DAFTAR GAMBAR .....	vii
DAFTAR RUMUS .....	viii
DAFTAR LAMPIRAN .....	ix
ABSTRAKSI .....	x

### BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Permasalahan .....	2
1.3 Batasan Masalah .....	3
1.4 Tujuan Penelitian Tugas Akhir .....	3
1.5 Sistematika Penulisan .....	3

### BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Pengambilan Keputusan .....	5
2.1.1 Dasar Pengambilan Keputusan .....	5
2.2 <i>Analitycal Hierarchy Process (AHP)</i> .....	7
2.2.1 <i>Analitycal Hierarchy Process (AHP)</i> sebagai pengambil keputusan .....	8
2.2.2 Prinsip Dasar <i>Analitycal Hierarchy Process</i> .....	9
2.3 Pondasi .....	11
2.3.1 Pemilihan Jenis Pondasi .....	11

2.3.2 Pondasi Tiang Pancang .....	14
2.3.3 Pemancangan Tiang Pancang .....	16

### BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Uraian Umum .....	21
3.2 Jenis Penelitian .....	21
3.2.1 Kriteria yang dipakai .....	22
3.2.2 Instrumentasi dan pengukuran penelitian .....	22
3.2.3 Pengumpulan Data .....	22
3.2.4 Kuisioner .....	23
3.2.5 Perhitungan Data .....	23
3.3 Metode Penelitian .....	25
3.3.1 Penyusunan Hirarki .....	26
3.3.2 Skala Perbandingan Berpasangan .....	26
3.3.3 Perhitungan AHP .....	27
3.3.4 Penerapan Metode AHP dalam Pemilihan Jenis Pondasi .....	28
3.3.5 Faktor Pihak Pengambil Keputusan .....	29
3.3.6 Faktor Kriteria Pemilihan Jenis Pondasi .....	29
3.3.7 Faktor Alternatif Jenis Pondasi .....	29
3.4 Pemodelan Hirarki <i>Analitycal Hierarchy Process (AHP)</i> .....	31

### BAB IV ANALISA DATA DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Studi .....	33
4.1.1. Data Kuisioner .....	33
4.2. Pembahasan .....	33
4.2.1. Proses Perhitungan Secara Manual .....	33
4.2.2. Perhitungan AHP ( <i>Analytical Hierarchy Process</i> )...	34
4.2.3. Pembahasan Kriteria .....	48
4.2.3.1. Kriteria Ekonomis .....	49
4.2.3.2 Kriteria Kondisi Tanah .....	50

4.2.3.3. Kriteria Efisiensi Waktu .....	51
4.2.3.4. Kriteria Pelaksanaan .....	51
4.2.3.5. Kriteria Teknis Pondasi .....	51
4.2.3.6. Kriteria Lingkungan .....	52
4.2.3.7. Kriteria Alat dan Bahan .....	52
4.2.3.8 Kriteria Tenaga Kerja .....	53
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>57</b>
<b>LAMPIRAN</b>	

## ***Abstraksi***

*Pengambilan keputusan merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi tingkat keberhasilan dalam suatu proyek konstruksi. Salah satunya adalah dalam pemilihan alternatif jenis pondasi. Metode yang digunakan adalah Analytical Hierarchy process (AHP). AHP merupakan salah satu metode pengambilan keputusan multikriteria yang mempunyai banyak kelebihan dibanding dengan metode lain., diantaranya karena pada metode AHP terdapat struktur yang berhierarki dari kriteria sampai subkriteria yang paling dalam, dengan adanya perhitungan tentang validitas sampai batas inkonsistensi. Kriteria adalah salah satu faktor dalam penilaian AHP dengan menilai kriteria yang tiap kriterianya terdiri dari berbagai sub-kriteria. Kriteria tersebut adalah kriteria ekonomis dengan prosentase bobot 6 %, kriteria kondisi tanah dengan prosentase bobot 10 %, kriteria efisiensi waktu dengan prosentase bobot 9 %, kriteria pelaksanaan dengan prosentase bobot 23 %, kriteria teknis pondasi dengan prosentase bobot 15 %, kriteria lingkungan dengan prosentase bobot 3 %, kriteria alat dan bahan dengan prosentase bobot 23 %, kriteria tenaga kerja dengan prosentase bobot 11 %. Tingkatan paling bawah adalah alternatif jenis pondasi yaitu : Mini Pile, Franki Pile, Pc Hole. Berdasarkan hasil analisa dengan menggunakan software Expert Choice 2000 didapatkan jenis alternatif pondasi dari yang paling tinggi ke yang paling rendah adalah Mini Pile 42,7 %, Franki Pile 26,7 %, Pc Hole 30.6 % sedangkan dengan perhitungan secara manual didapatkan angka kriteria ekonomis dengan prosentase bobot 6.4 %, kriteria kondisi tanah dengan prosentase bobot 9.84 %, kriteria efisiensi waktu dengan prosentase bobot 9.54 %, kriteria pelaksanaan dengan prosentase bobot 19.81 %, kriteria teknis pondasi dengan prosentase bobot 14.39 %, kriteria lingkungan dengan prosentase bobot 3.22 %, kriteria alat dan bahan dengan prosentase bobot 21.59 %, kriteria tenaga kerja dengan prosentase bobot 15.21 % dari perhitungan secara manual didapatkan jenis alternatif pondasi dari yang paling tinggi ke yang paling rendah adalah Mini Pile 36.34 %, Franki Pile 35.67 %, Pc Hole 27.99 %. sehingga pondasi Mini pile merupakan alternatif desain pondasi yang tepat digunakan dan kriteria alat dan bahan merupakan kriteria terpenting yang mendukung dalam proses pemilihan alternatif jenis pondasi dengan menggunakan metode AHP.*

**Kata Kunci :** *pengambilan keputusan, analytical hierarchy process, validitas, inkonsistensi*