

SKRIPSI

**DAMPAK *E-LEARNING* TERHADAP PERILAKU
KECURANGAN AKADEMIK MAHASISWA PERGURUAN
TINGGI KOTA SEMARANG
(STUDI MENGGUNAKAN *FRAUD HEXAGON THEORY*)**



Aurelia Tasya Verdhiantya

18.G1.0173

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG
2022**

SKRIPSI

**DAMPAK *E-LEARNING* TERHADAP PERILAKU
KECURANGAN AKADEMIK MAHASISWA PERGURUAN
TINGGI KOTA SEMARANG
(STUDI MENGGUNAKAN *FRAUD HEXAGON THEORY*)**

Diajukan dalam Rangka Memenuhi

Salah Satu Syarat Memperoleh

Gelar Sarjana Akuntansi



Aurelia Tasya Verdhiantya

18.G1.0173

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG**

2022

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Aurelia Tasya Verdhiantya
NIM : 18.G1.0173
Prodi / Konsentrasi : Akuntansi
Fakultas : Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Dengan ini menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir dengan judul “Dampak *E-Learning* Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Perguruan Tinggi Kota Semarang (Studi Menggunakan *Fraud Hexagon Theory*)” tersebut bebas plagiasi. Akan tetapi bila terbukti melakukan plagiasi maka bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Semarang, 15 Februari 2022

Yang menyatakan,



Aurelia Tasya Verdhiantya



HALAMAN PENGESAHAN

Judul Tugas Akhir: : DAMPAK E-LEARNING TERHADAP PERILAKU KECURANGAN
AKADEMIK MAHASISWA PERGURUAN TINGGI KOTA SEMARANG
(STUDI MENGGUNAKAN FRAUD HEXAGON THEORY)

Diajukan oleh : Aurelia Tasya Verdhiantya

NIM : 18.G1.0173

Tanggal disetujui : 02 Maret 2022

Telah setuju oleh

Pembimbing : Dr. Theresia Dwi Hastuti S.E., M.Si.

Penguji 1 : St. Lily Indarto S.E., M.M.

Penguji 2 : Sih Mirmaning Damar Endah S.E., M.Si.

Penguji 3 : Dr. Theresia Dwi Hastuti S.E., M.Si.

Ketua Program Studi : G. Freddy Koeswoyo S.E., M.Si.

Dekan : Drs. Theodorus Sudimin M.S.

Halaman ini merupakan halaman yang sah dan dapat diverifikasi melalui alamat di bawah ini.

sintak.unika.ac.id/skripsi/verifikasi/?id=18.G1.0173

HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

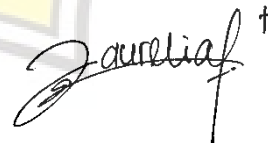
Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aurelia Tasya Verdhiantya
Program Studi : Akuntansi
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Jenis Karya : Skripsi

Menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata Semarang Hak Bebas Royalti Noneksklusif atas karya ilmiah yang berjudul “Dampak *E-Learning* Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Perguruan Tinggi Kota Semarang (Studi Menggunakan *Fraud Hexagon Theory*)”. Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Katolik Soegijapranata berhak menyimpan, mengalihkan media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkatan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir ini selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis / pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Semarang, 25 Maret 2022



Aurelia Tasya Verdhiantya

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya yang telah diberikan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Dampak *E-Learning* Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Perguruan Tinggi Kota Semarang (Studi Menggunakan *Fraud Hexagon Theory*)” untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar Sarjana (S-1) pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata Semarang. Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, masukan, motivasi dan semangat dari berbagai pihak. Oleh sebab itu penulis ingin mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Drs. Theodorus Sudimin, MS., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata.
2. Bapak G. Freddy Koeswoyo, SE., M.Si., CPA. selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Katolik Soegijapranata periode 2020/2024, Ibu Gita Claudia, SE, M.Ak., Ibu Ang Prisila Kartin, SE, M.Ak. yang selalu memberikan dukungan dan arahan ketika melakukan tahapan penyusunan skripsi sehingga dapat terselesaikan dengan baik.
3. Ibu Dr. Theresia Dwi Hastuti S.E., M.Si. selaku dosen pembimbing yang telah membimbing, memberikan motivasi, kritik serta saran, dan meluangkan waktunya selama proses penyusunan skripsi.
4. Ibu St. Lily Indarto S.E., M.M. dan Sih Mirmaning Damar Endah S.E., M.Si. selaku dosen penguji yang telah memberikan kritik dan saran selama penyusunan skripsi sehingga dapat terselesaikan dengan lebih baik.
5. Ibu Yusni Warastuti, SE., MSi. selaku dosen wali yang telah membimbing dari awal perkuliahan hingga akhir.

6. Keluarga saya, yang selalu mendukung saya dengan banyak asupan makanan. Terkhusus adik saya Angela Amelia Verdhiantya yang telah baik hati mendengarkan tangisan dan keluh kesah selama proses penyusunan skripsi.
7. The Gembelzzzz, terkhusus Kiki Vania Birgitta yang telah menjadi *support system* dan selalu mendengarkan sambatan dari awal penyusunan skripsi hingga akhir. Dengan kebaikan hatinya menemani berkeliling ke Universitas lain untuk mengurus perizinan dan meluangkan waktunya pergi ke kafe bersama untuk *brainstroming*.
8. Sesilia Puspa K.D dan Valentina Adventa K.W yang membantu memberikan masukan, mencari responden dan selalu memberikan semangat bagi penyusunan skripsi ini.
9. Amadea Thirza, Bella Klarissa, Jesslyn Surya dan Ketna Dea yang selalu bergandengan tangan sejak semester 2 hingga selesai menyusun skripsi walaupun dengan berbagai sambatan.
10. Atan Daniswara dan Bernadeta Cinta S, yang telah membantu penyusunan skripsi dan memotivasi penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik.
11. Sahabat, anggota BEM 2019/2020 & 2020/2021, dan teman seperjuangan sejak awal hingga akhir perkuliahan yang tidak dapat disebutkan satu persatu (kamu iya kamu!).
12. EXO dan NCT yang selalu menghibur dan memotivasi penulis ketika mengalami kesulitan selama proses pengerjaan skripsi.
13. Mahasiswa Universitas Diponegoro, Universitas Negeri Semarang, Universitas Islam Negeri Walisongo, Universitas Islam Sultan Agung, Universitas Dian Nuswantoro, dan Universitas Katolik Soegijapranata yang dengan kebaikan hatinya membantu mengisi dan menyebarkan kuesioner skripsi penulis sehingga skripsi dapat terselesaikan dengan baik.

Semarang, 25 Maret 2022



Aurelia Tasya Verdhiantya

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dampak tekanan, kesempatan, rasionalisasi, kemampuan, arogansi, dan kolusi terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa Perguruan Tinggi Kota Semarang. Populasi dalam penelitian ini terdiri atas 152.367 mahasiswa aktif pada semester gasal 2020/2021 yang terdaftar di Perguruan Tinggi Kota Semarang dengan akreditasi A menurut BAN-PT pada tahun berjalan 2021, yaitu Universitas Diponegoro (UNDIP), Universitas Negeri Semarang (UNNES), Universitas Islam Negeri Walisongo (UIN Walisongo), Universitas Islam Sultan Agung (UNISSULA), Universitas Dian Nuswantoro (UDINUS), dan Universitas Katolik Soegijapranata (UNIKA). Metode sampling menggunakan *purposive sampling* menghasilkan responden sejumlah 500 mahasiswa. Hasil uji hipotesis menggunakan analisis regresi linear berganda menunjukkan: (1) Tekanan, Kesempatan, Kemampuan, dan Kolusi berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program *e-learning*. (2) Rasionalisasi tidak berdampak terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program *e-learning*. (3) Arogansi berdampak negatif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program *e-learning*.

Kata Kunci : Kecurangan Akademik, *E-Learning*, Teori *Fraud Hexagon*, Tekanan, Kesempatan, Rasionalisasi, Kemampuan, Arogansi, Kolusi, Kota Semarang

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the impact of pressure, opportunity, rationalization, capability, arrogance, and collusion on the academic cheating behavior of university students in Semarang City. The population in this study consisted of 152,367 active students in the odd semester 2020/2021 who were registered at Semarang City Universities with accreditation A according to BAN-PT in 2021, namely Diponegoro University (UNDIP), Semarang State University (UNNES), Walisongo State Islamic University (UIN Walisongo), Sultan Agung Islamic University (UNISSULA), Dian Nuswantoro University (UDINUS), and Soegijapranata Catholic University (UNIKA). Sampling method using purposive sampling resulted in a total of 500 students as respondents. The results of hypothesis testing using multiple linear regression analysis show: (1) Pressure, Opportunity, Capability, and Collusion have a positive impact on students' academic cheating behavior in e-learning programs. (2) Rationalization has no impact on students' academic cheating behavior in e-learning programs. (3) Arrogance has a negative impact on students' academic cheating behavior in e-learning programs.

Keywords : Academic Cheating, Academic Dishonesty, Academic Fraud, *E-Learning*, *Hexagon Fraud Theory*, Pressure, Opportunity, Rationalization, Capability, Arrogance, Collusion, Semarang City

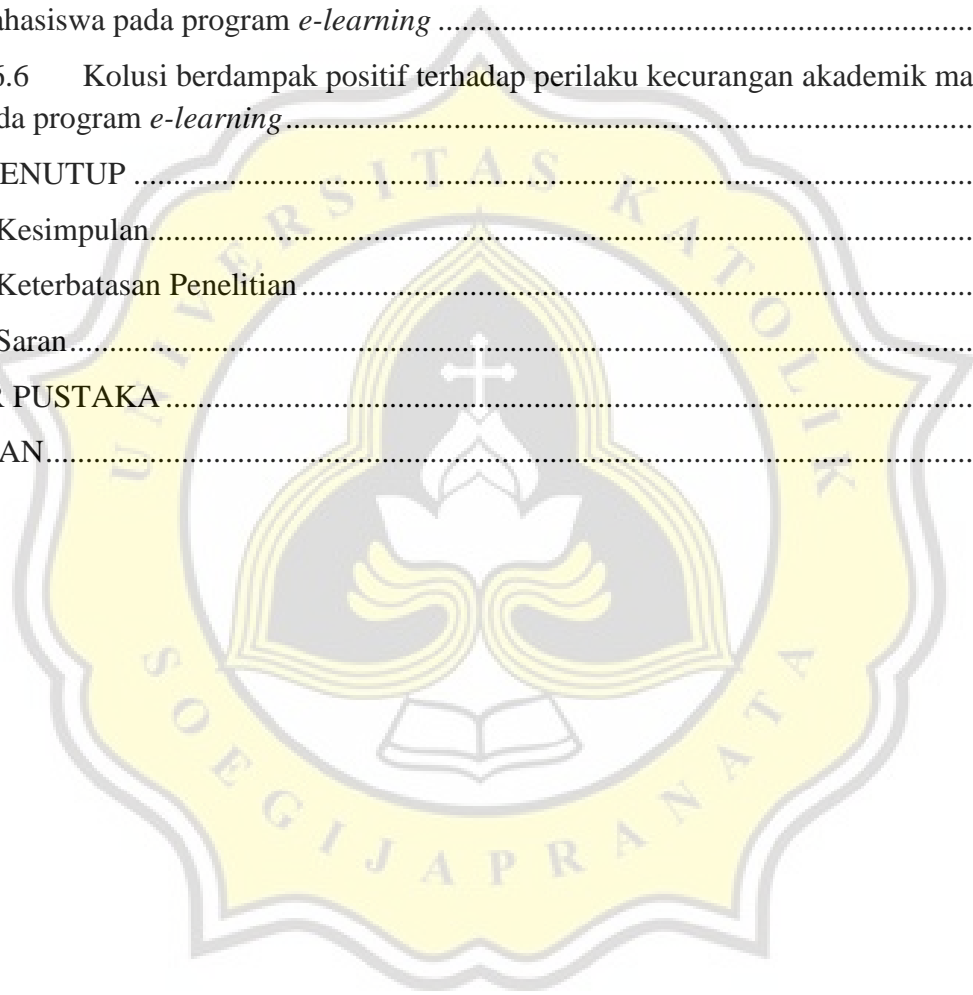
DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	7
1.5 Kerangka Pikir.....	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	10
2.1 Landasan Teori.....	10
2.1.1 <i>Fraud Hexagon Theory</i>	10
2.1.1.1 Tekanan	12
2.1.1.2 Kesempatan	13
2.1.1.3 Rasionalisasi.....	14
2.1.1.4 Kemampuan	14
2.1.1.5 Arogansi	15
2.1.1.6 Kolusi	16
2.1.2 Perilaku Kecurangan Akademik	16
2.1.3 <i>E-Learning</i>	17
2.2 Pengembangan Hipotesis	18
2.2.1 Tekanan berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	18

2.2.2	Kesempatan berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	20
2.2.3	Rasionalisasi berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	21
2.2.4	Kemampuan berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	22
2.2.5	Arogansi berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	23
2.2.6	Kolusi berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	24
BAB III METODE PENELITIAN		27
3.1	Objek Penelitian	27
3.2	Populasi dan Sampel	27
3.3	Metode Pengumpulan Data	29
3.3.1	Jenis dan Sumber Data	29
3.3.2	Teknik Pengumpulan Data	29
3.4	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	30
3.4.1	Variabel Dependen	30
3.4.2	Variabel Independen	31
3.5	Teknik Analisis Data dan Uji Hipotesis	35
3.5.1	Statistik Deskriptif	35
3.5.2	Uji Validitas dan Reliabilitas	35
3.5.2.1	Uji Validitas	35
3.5.2.2	Uji Reliabilitas	36
3.5.3	Uji Asumsi Klasik	36
3.5.3.1	Uji Normalitas	36
3.5.3.2	Uji Multikolinearitas	37
3.5.3.3	Uji Heteroskedastisitas	37
3.5.4	Uji Hipotesis Regresi Linear Berganda	37
3.5.4.1	Uji Signifikan Parameter Parsial (Uji F/ Model Fit)	38
3.5.4.2	Koefisien Determinasi (R^2)	38
3.5.4.3	Uji Signifikan Parameter Individual (Uji t)	38
BAB IV HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN		40
4.1	Identitas dan Gambaran Umum Responden	40

4.2	Uji Validitas Data dan Reliabilitas Data	42
4.2.1	Hasil Uji Validitas Variabel Perilaku Kecurangan Akademik <i>E-Learning</i> ...	42
4.2.2	Hasil Uji Validitas Variabel Tekanan	43
4.2.3	Hasil Uji Validitas Variabel Kesempatan	44
4.2.4	Hasil Uji Validitas Variabel Rasionalisasi	44
4.2.5	Hasil Uji Validitas Variabel Kemampuan.....	45
4.2.6	Hasil Uji Validitas Variabel Arogansi	45
4.2.7	Hasil Uji Validitas Variabel Kolusi	46
4.2.8	Hasil Uji Reliabilitas Data.....	46
4.3	Uji Statistik Deskriptif	47
4.3.1	Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Diponegoro.....	53
4.3.2	Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Negeri Semarang	57
4.3.3	Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Islam Negeri Walisongo.....	61
4.3.4	Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Islam Sultan Agung	65
4.3.5	Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Dian Nuswantoro	69
4.3.6	Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Katolik Soegijapranata	73
4.3.7	Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Perilaku Kecurangan Akademik pada <i>E-Learning</i>	77
4.3.8	Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Tekanan	78
4.3.9	Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Kesempatan	79
4.3.10	Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Rasionalisasi	80
4.3.11	Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Kemampuan.....	81
4.3.12	Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Arogansi.....	82
4.3.13	Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Kolusi.....	83
4.4	Uji Asumsi Klasik	84
4.4.1	Hasil Uji Normalitas.....	84
4.4.2	Hasil Uji Multikolinearitas	85
4.4.3	Hasil Uji Heteroskedastisitas	85
4.5	Uji Hipotesis Regresi Linear Berganda.....	87
4.5.1	Hasil Uji Signifikan Parameter Parsial (Uji F/ Model Fit).....	87
4.5.2	Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	88
4.5.3	Hasil Uji Signifikan Parameter Individual (Uji t)	89
4.6	Pembahasan	92

4.6.1	Tekanan berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	92
4.6.2	Kesempatan berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	93
4.6.3	Rasionalisasi berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	94
4.6.4	Kemampuan berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	96
4.6.5	Arogansi berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	97
4.6.6	Kolusi berdampak positif terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa pada program <i>e-learning</i>	99
BAB V PENUTUP		101
5.1	Kesimpulan.....	101
5.2	Keterbatasan Penelitian.....	103
5.3	Saran.....	103
DAFTAR PUSTAKA.....		104
LAMPIRAN.....		108



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Kerangka Pikir	9
Gambar 1. 2 Model Penelitian	9
Gambar 2. 1 Visualisasi <i>Fraud Hexagon Theory</i>	11
Gambar 4. 1 Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	48
Gambar 4. 2 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Diponegoro	53
Gambar 4. 3 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Negeri Semarang.....	57
Gambar 4. 4 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Islam Negeri Walisongo	61
Gambar 4. 5 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Islam Sultan Agung.....	65
Gambar 4. 6 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Dian Nuswantoro	69
Gambar 4. 7 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Katolik Soegijapranata.....	73
Gambar 4. 8 Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Perilaku Kecurangan Akademik pada <i>E-Learning</i>	77
Gambar 4. 9 Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Tekanan	78
Gambar 4. 10 Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Kesempatan	79
Gambar 4. 11 Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Rasionalisasi	80
Gambar 4. 12 Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Kemampuan.....	81
Gambar 4. 13 Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Arogansi	82
Gambar 4. 14 Hasil Uji Statistik Deskriptif Variabel Kolusi	83
Gambar 4. 15 <i>Scatterplot</i> Uji Heteroskedastisitas	86

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Sampel Penelitian	29
Tabel 3. 2 Kriteria Skor Skala Likert.....	30
Tabel 3. 3 Tingkat Reliabilitas Data	36
Tabel 4. 1 Tabel Gambaran Umum dan Identitas Responden	40
Tabel 4. 2 Hasil Uji Validitas Variabel Kecurangan Akademik <i>E-Learning</i>	42
Tabel 4. 3 Hasil Uji Validitas Variabel Tekanan	43
Tabel 4. 4 Hasil Uji Validitas Variabel Kesempatan	44
Tabel 4. 5 Hasil Uji Validitas Variabel Rasionalisasi.....	44
Tabel 4. 6 Hasil Uji Validitas Variabel Kemampuan	45
Tabel 4. 7 Hasil Uji Validitas Variabel Arogansi	45
Tabel 4. 8 Hasil Uji Validitas Variabel Kolusi	46
Tabel 4. 9 Hasil Uji Reliabilitas Data	47
Tabel 4. 10 Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	47
Tabel 4. 11 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Diponegoro	53
Tabel 4. 12 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Negeri Semarang	57
Tabel 4. 13 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Islam Negeri Walisongo	61
Tabel 4. 14 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Islam Sultan Agung	65
Tabel 4. 15 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Dian Nuswantoro	69
Tabel 4. 16 Hasil Uji Statistik Deskriptif Universitas Katolik Soegijapranata.....	73
Tabel 4. 17 Hasil Uji Normalitas	84
Tabel 4. 18 Hasil Uji Multikolinearitas	85
Tabel 4. 19 Hasil Uji Heteroskedastisitas	87
Tabel 4. 22 Hasil Uji Signifikan Parameter Parsial (Uji F)	87
Tabel 4. 21 Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2)	88
Tabel 4. 23 Hasil Uji Signifikan Parameter Individual (Uji t).....	89

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian.....	108
Lampiran 2. Data Input Kuesioner.....	115
Lampiran 3. Gambaran Umum dan Identitas Responden.....	164
Lampiran 4. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Data	179
Lampiran 5. Hasil Uji Statistik Deskriptif	184
Lampiran 6. Hasil Uji Asumsi Klasik.....	188
Lampiran 7. Uji Hipotesis Regresi Linear Berganda.....	190
Lampiran 8. Hasil <i>Plagiasi Scan</i>	191

