

LAMPIRAN 1

(Uji beda kondisi 1)

[DataSet1] D:\SKRIPSI BU AYU FORMAL\SPSS\KONDISI 1.sav

Descriptives

Penilaian_Kinerja_Lingkungan

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1.2	10	83.90	5.384	1.703	80.05	87.75	77	92
1.3	9	83.56	6.821	2.274	78.31	88.80	72	92
Total	19	83.74	5.933	1.361	80.88	86.60	72	92

ANOVA

Penilaian_Kinerja_Lingkungan

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.562	1	.562	.015	.904
Within Groups	633.122	17	37.242		
Total	633.684	18			

LAMPIRAN 2

(Uji beda kondisi 2)

[DataSet1] D:\SKRIPSI BU AYU FORMAL\SPSS\KONDISI 2.sav

Descriptives

Penilaian_Kinerja_Lingkungan

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1.2	9	48.11	6.585	2.195	43.05	53.17	36	55
1.3	12	48.17	6.807	1.965	43.84	52.49	39	57
Total	21	48.14	6.544	1.428	45.16	51.12	36	57

ANOVA

Penilaian_Kinerja_Lingkungan

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.016	1	.016	.000	.985
Within Groups	856.556	19	45.082		
Total	856.571	20			

LAMPIRAN 3

(Uji beda kondisi 3)

[DataSet1] D:\SKRIPSI BU AYU FORMAL\SPSS\KONDISI 3.sav

Descriptives

Penilaian_Kinerja_Lingkungan

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1.2	8	70.38	6.545	2.314	64.90	75.85	60	80
1.3	11	71.73	8.912	2.687	65.74	77.71	59	88
Total	19	71.16	7.826	1.795	67.39	74.93	59	88

ANOVA

Penilaian_Kinerja_Lingkungan

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	8.469	1	8.469	.132	.721
Within Groups	1094.057	17	64.356		
Total	1102.526	18			

LAMPIRAN 4

(Uji beda kondisi 4)

[DataSet1] D:\SKRIPSI BU AYU FORMAL\SPSS\KONDISI 4.sav

Descriptives

Penilaian_Kinerja_Lingkungan

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1.2	8	25.75	11.298	3.994	16.30	35.20	10	45
1.3	10	28.90	8.543	2.702	22.79	35.01	15	41
Total	18	27.50	9.685	2.283	22.68	32.32	10	45

ANOVA

Penilaian_Kinerja_Lingkungan

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	44.100	1	44.100	.455	.510
Within Groups	1550.400	16	96.900		
Total	1594.500	17			

LAMPIRAN 5

(One way anova → Hipotesis 1)

[DataSet1] D:\SKRIPSI BU AYU FORMAL\SPSS\Data Ekserimen SPSS.sav

Descriptives

Penilaian_Kinerja_Lingkungan

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<i>Framing</i> Positif	38	77.45	9.357	1.518	74.37	80.52	59	92
<i>Framing</i> Negatif	39	38.62	13.160	2.107	34.35	42.88	10	57
Total	77	57.78	22.607	2.576	52.65	62.91	10	92

ANOVA

Penilaian_Kinerja_Lingkungan

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	29022.621	1	29022.621	221.645	.000
Within Groups	9820.626	75	130.942		
Total	38843.247	76			

LAMPIRAN 6

(Uji Normalitas → Hipotesis 1)

NPar Tests

[DataSet1] D:\SKRIPSI BU AYU FORMAL\SPSS\Data Ekserimen SPSS.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Penilaian_Kinerja_Lingkungan	77	57.78	22.607	10	92

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Penilaian_Kinerja_Lingkungan
N		77
Normal Parameters ^a	Mean	57.78
	Std. Deviation	22.607
Most Extreme Differences	Absolute	.106
	Positive	.065
	Negative	-.106
Kolmogorov-Smirnov Z		.928
Asymp. Sig. (2-tailed)		.355

a. Test distribution is Normal.

LAMPIRAN 7

(Two way anova → Hipotesis 2)

[DataSet1] D:\SKRIPSI BU AYU FORMAL\SPSS\Data Ekserimen SPSS.sav

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Framing	0	Framing	39
		Negatif	
	1	Framing Positif	38
Model_Evaluasi	0	Model Evaluasi	37
		Joint	
	1	Model Evaluasi Separate	40

Descriptive Statistics

Dependent Variable: Penilaian_Kinerja_Lingkungan

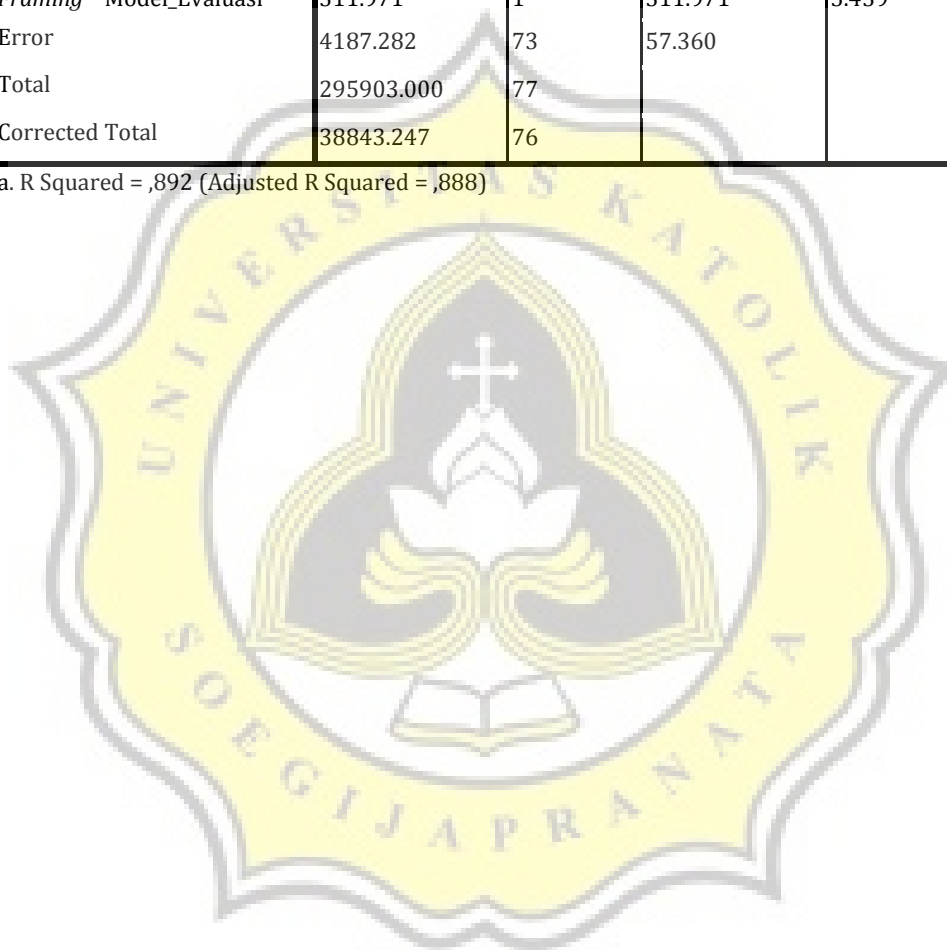
<i>Framing</i>	Model_Evaluasi	Mean	Std. Deviation	N
<i>Framing</i> Positif	Model Evaluasi <i>Separate</i>	83.74	5.933	19
	Model Evaluasi <i>Joint</i>	71.16	7.826	19
	Total	77.45	9.357	38
<i>Framing</i> Negatif	Model Evaluasi <i>Separate</i>	48.14	6.544	21
	Model Evaluasi <i>Joint</i>	27.50	9.685	18
	Total	38.62	13.160	39
Total	Model Evaluasi <i>Separate</i>	65.05	19.033	40
	Model Evaluasi <i>Joint</i>	49.92	23.755	37
	Total	57.78	22.607	77

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Penilaian_Kinerja_Lingkungan

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	34655.965 ^a	3	11551.988	201.394	.000
Intercept	254980.585	1	254980.585	4.445E3	.000
<i>Framing</i>	30133.026	1	30133.026	525.331	.000
Model_Evaluasi	5295.050	1	5295.050	92.313	.000
<i>Framing</i> * Model_Evaluasi	311.971	1	311.971	5.439	.022
Error	4187.282	73	57.360		
Total	295903.000	77			
Corrected Total	38843.247	76			

a. R Squared = ,892 (Adjusted R Squared = ,888)



LAMPIRAN 8
Data Responden Yang Digunakan

No	Nama	Kelas	NIM	Angkatan	Jenis Kelamin	Kondisi	Penilaian Kinerja Lingkungan	Framing	Model Evaluasi
1	RIZKY APRILIANDI	1.2	19.G1.0084	2019	LAKI - LAKI	1	80	1	1
2	STEFANI IPSIKA	1.2	19.G1.0057	2019	PEREMPUAN	1	77	1	1
3	VERONICA WICAKSONO	1.2	19.G1.0053	2019	PEREMPUAN	1	90	1	1
4	ELLYA INDRIANI	1.2	19.G1.0068	2019	PEREMPUAN	1	83	1	1
5	THERESIA P.	1.2	19.G1.0077	2019	PEREMPUAN	1	79	1	1
6	YOHANES DENY PRIHARDANA	1.2	19.G1.0054	2019	LAKI - LAKI	1	89	1	1
7	ANNA TRIRAYUNI	1.2	16.G1.0128	2016	PEREMPUAN	1	78	1	1
8	JULIUS ALVIN	1.2	19.G1.0063	2019	LAKI - LAKI	1	87	1	1
9	TAN, EDWARD	1.2	19.G1.0076	2019	LAKI - LAKI	1	92	1	1
10	NELSEN WILLIAM SETIAWAN	1.2	19.G1.0046	2019	LAKI - LAKI	1	84	1	1

11	GRACE SUWANDI	1.2	19.G1.0074	2019	PEREMPUAN	2	49	0	1
12	ROBERT VALENTINO	1.2	19.G1.0045	2019	LAKI - LAKI	2	55	0	1
13	JONATHAN BRILLIANT	1.2	19.G1.0061	2019	LAKI - LAKI	2	49	0	1
14	JUAN IRIANDI SIAHAAN	1.2	18.G1.0218	2018	LAKI - LAKI	2	53	0	1
15	GRACELIA NOVIANA	1.2	19.G1.0073	2019	PEREMPUAN	2	47	0	1
16	MONICA TYAS W.	1.2	19.G1.0055	2019	PEREMPUAN	2	36	0	1
17	SAMUEL TIRTA HARTOJO	1.2	19.G1.0047	2019	LAKI - LAKI	2	54	0	1
18	THEODORUS NUNO I.	1.2	19.G1.0072	2019	LAKI - LAKI	2	39	0	1
19	ELISABETH AMANDA	1.2	19.G1.0066	2019	PEREMPUAN	2	51	0	1
20	ANGELA MAYANG N.	1.2	19.G1.0078	2019	PEREMPUAN	3	75	1	0
21	CAROLIN ELEONORA W S	1.2	19.G1.0067	2019	PEREMPUAN	3	71	1	0
22	VICTORIA ALEXA	1.2	19.G1.0069	2019	PEREMPUAN	3	69	1	0
23	GEMMA GALGANI F. A.	1.2	19.G1.0087	2019	PEREMPUAN	3	60	1	0

24	ALBERTUS KEVIN HHS	1.2	19.G1.0050	2019	LAKI - LAKI	3	75	1	0
25	GO, LEONY NATASYA WIJAYA	1.2	19.G1.0079	2019	PEREMPUAN	3	70	1	0
26	TARISA PUTERI	1.2	19.G1.0056	2019	PEREMPUAN	3	80	1	0
27	DEO DUMADI SANTOSO	1.2	19.G1.0060	2019	LAKI - LAKI	3	63	1	0
28	YOSIANA ALVINA	1.2	19.G1.0080	2019	PEREMPUAN	4	19	0	0
29	EVELYN ANGELA	1.2	19.G1.0081	2019	PEREMPUAN	4	33	0	0
30	NJOO,FELICIA E. I.	1.2	19.G1.0059	2019	PEREMPUAN	4	25	0	0
31	MEILANI I. L.	1.2	19.G1.0065	2019	PEREMPUAN	4	10	0	0
32	RUTH DANIELLA D.	1.2	19.G1.0085	2019	PEREMPUAN	4	45	0	0
33	STEFANI K. S.	1.2	19.G1.0062	2019	PEREMPUAN	4	17	0	0
34	VANESSA LAURENSIA	1.2	19.G1.0048	2019	PEREMPUAN	4	22	0	0
35	GRISHILDE KUSUMA AGATA	1.2	16.G1.0069	2016	PEREMPUAN	4	35	0	0
36	IMANUEL DAVID FERDINAND	1.3	19.G1.0115	2019	LAKI - LAKI	1	92	1	1

37	EVANGELISTH A DYAH K.	1.3	19.G1.0138	2019	PEREMPUAN	1	81	1	1
38	PATRICIA NETANIA PUTRI AGUSTA	1.3	19.G1.0135	2019	PEREMPUAN	1	89	1	1
39	DANAR TRI SASONGKO	1.3	19.G1.0134	2019	LAKI - LAKI	1	75	1	1
40	MARIANA SIMBOLON	1.3	19.G1.0151	2019	PEREMPUAN	1	84	1	1
41	JOSHUA KEVIN WIBOWO	1.3	19.G1.0161	2019	LAKI - LAKI	1	85	1	1
42	YAHYA MAULANA ALIP	1.3	19.G1.0126	2019	LAKI - LAKI	1	91	1	1
43	MISAEEL ADE DIANTHA	1.3	19.G1.0099	2019	LAKI - LAKI	1	83	1	1
44	RANIA FAATIN SRI SARASTRI	1.3	16.G1.0199	2016	PEREMPUAN	1	72	1	1
45	SISILIA IMA FEBRIYANTI	1.3	19.G1.0097	2019	PEREMPUAN	2	57	0	1
46	OKTAVIANA PRIMADANY	1.3	19.G1.0112	2019	PEREMPUAN	2	39	0	1
47	GIOVANNI YULIANA NUGROHO	1.3	19.G1.0090	2019	PEREMPUAN	2	42	0	1
48	GOLDA MEYER ARTA	1.3	19.G1.0101	2019	PEREMPUAN	2	49	0	1

49	OLIVIA ANGELA TJAKRA	1.3	19.G1.0107	2019	PEREMPUAN	2	40	0	1
50	SALVINA VALARIESSA MAYDA	1.3	19.G1.0098	2019	PEREMPUAN	2	55	0	1
51	AISYA NABILA PUTRI	1.3	19.G1.0102	2019	PEREMPUAN	2	45	0	1
52	LAURA HARTANTO	1.3	19.G1.0160	2019	PEREMPUAN	2	51	0	1
53	OVELIA YOCELINE	1.3	19.G1.0114	2019	PEREMPUAN	2	55	0	1
54	DEVI KHAIRUNNISA SALMA ASMANIT	1.3	19.G1.0150	2019	PEREMPUAN	2	47	0	1
55	TIARA OCTAVIA	1.3	19.G1.0092	2019	PEREMPUAN	2	41	0	1
56	KIARA ROSA LINGGA	1.3	19.G1.0122	2019	PEREMPUAN	2	57	0	1
57	WIDYADHARI RAMADHANIA P.	1.3	19.G1.0140	2019	PEREMPUAN	3	75	1	0
58	DINDA KURNIA MUKTI	1.3	19.G1.0153	2019	PEREMPUAN	3	69	1	0
59	MARIA FEBI SEKAR UTAMI	1.3	19.G1.0089	2019	PEREMPUAN	3	80	1	0

60	HERLUIN REGISA ASCEND	1.3	19.G1.0100	2019	PEREMPUAN	3	88	1	0
61	RAFELLINO GARDICA WIJAYA	1.3	19.G1.0093	2019	LAKI - LAKI	3	81	1	0
62	YULIANA KRISTANTI N	1.3	19.G1.0120	2019	PEREMPUAN	3	60	1	0
63	DWI KRISNA	1.3	19.G1.0108	2019	PEREMPUAN	3	67	1	0
64	STEFANUS JUSVIAN	1.3	19.G1.0139	2019	LAKI - LAKI	3	71	1	0
65	MUHAMMAD SYAHRIZAL FALAH	1.3	18.G1.0224	2018	LAKI - LAKI	3	73	1	0
66	GREGORIA SHANDRA BATISTA	1.3	19.G1.0117	2019	PEREMPUAN	3	66	1	0
67	IGNATIUS GIAN WIJAYA	1.3	19.G1.0088	2019	LAKI - LAKI	3	59	1	0
68	AGNES PURNAMASARI	1.3	19.G1.0124	2019	PEREMPUAN	4	15	0	0
69	HILARIUS SYS CAHYO NUGROHO	1.3	19.G1.0159	2019	LAKI - LAKI	4	38	0	0
70	GISSELA ARLIN DIYANTI	1.3	19.G1.0106	2019	PEREMPUAN	4	25	0	0

71	HENDRA WIJAYANTO	1.3	19.G1.0158	2019	LAKI - LAKI	4	30	0	0
72	ERIKA PARAMITHA	1.3	19.G1.0123	2019	PEREMPUAN	4	33	0	0
73	YOHANES KARTIKA BIMASAKTI	1.3	19.G1.0127	2019	LAKI - LAKI	4	25	0	0
74	NAILY ULVAH NOORHIDAYA TI	1.3	16.G1.0184	2016	PEREMPUAN	4	38	0	0
75	ESTER MULYANI SIMANJUNTAK	1.3	19.G1.0154	2019	PEREMPUAN	4	41	0	0
76	GABRIELLA CHRYSANTIA G.	1.3	19.G1.0121	2019	PEREMPUAN	4	20	0	0
77	VITTESA AISVARA	1.3	16.G1.0178	2016	PEREMPUAN	4	24	0	0

LAMPIRAN 9

Data Responden Kondisi 1

Kode Responden	No Data Eksperimen	Nama	Kelas	NIM	Angkatan	Jenis Kelamin	Kondisi	Penilaian Kinerja Lingkungan	Framing	Model Evaluasi
1	1	RIZKY APRILIANDI	1.2	19.G1.0084	2019	LAKI - LAKI	1	80	1	1
2	2	STEFANI IPSIKA	1.2	19.G1.0057	2019	PEREMPUAN	1	77	1	1
3	3	VERONICA WICAKSONO	1.2	19.G1.0053	2019	PEREMPUAN	1	90	1	1
4	4	ELLYA INDRIANI	1.2	19.G1.0068	2019	PEREMPUAN	1	83	1	1
5	5	THERESIA P.	1.2	19.G1.0077	2019	PEREMPUAN	1	79	1	1
6	6	YOHANES DENY PRIHARDANA	1.2	19.G1.0054	2019	LAKI - LAKI	1	89	1	1
7	7	ANNA TRIRAYUNI	1.2	16.G1.0128	2016	PEREMPUAN	1	78	1	1
8	8	JULIUS ALVIN	1.2	19.G1.0063	2019	LAKI - LAKI	1	87	1	1
9	9	TAN, EDWARD	1.2	19.G1.0076	2019	LAKI - LAKI	1	92	1	1
10	10	NELSEN WILLIAM SETIAWAN	1.2	19.G1.0046	2019	LAKI - LAKI	1	84	1	1
11	36	IMANUEL DAVID FERDINAND	1.3	19.G1.0115	2019	LAKI - LAKI	1	92	1	1

12	37	EVANGELIST HA DYAH K.	1.3	19.G1.0138	2019	PEREMPUAN	1	81	1	1
13	38	PATRICIA NETANIA PUTRI AGUSTA	1.3	19.G1.0135	2019	PEREMPUAN	1	89	1	1
14	39	DANAR TRI SASONGKO	1.3	19.G1.0134	2019	LAKI - LAKI	1	75	1	1
15	40	MARIANA SIMBOLON	1.3	19.G1.0151	2019	PEREMPUAN	1	84	1	1
16	41	JOSHUA KEVIN WIBOWO	1.3	19.G1.0161	2019	LAKI - LAKI	1	85	1	1
17	42	YAHYA MAULANA ALIP	1.3	19.G1.0126	2019	LAKI - LAKI	1	91	1	1
18	43	MISAEL ADE DIANTHA	1.3	19.G1.0099	2019	LAKI - LAKI	1	83	1	1
19	44	RANIA FAATIN SRI SARASTRI	1.3	16.G1.0199	2016	PEREMPUAN	1	72	1	1
20		FARDHANSA NIKOLA ARDIANTO	1.3	19.G1.0091	2019	LAKI - LAKI	1	58	1	1
21		RIRIES ANGELISHITA	1.3	19.G1.0095	2019	PEREMPUAN	1	30	1	1

Keterangan : No Responden 20 dan 21 yang tidak lolos uji manipulasi

LAMPIRAN 10

Data Responden Kondisi 2

Kode Responden	No Data Eksperimen	Nama	Kelas	NIM	Angkatan	Jenis Kelamin	Kondisi	Penilaian Kinerja Lingkungan	Framing	Model Evaluasi
1	11	GRACE SUWANDI	1.2	19.G1.0074	2019	PEREMPUAN	2	49	0	1
2	12	ROBERT VALENTINO	1.2	19.G1.0045	2019	LAKI - LAKI	2	55	0	1
3	13	JONATHAN BRILLIANT	1.2	19.G1.0061	2019	LAKI - LAKI	2	49	0	1
4	14	JUAN IRIANDI SIAHAAN	1.2	18.G1.0218	2018	LAKI - LAKI	2	53	0	1
5	15	GRACELIA NOVIANA	1.2	19.G1.0073	2019	PEREMPUAN	2	47	0	1
6	16	MONICA TYAS W.	1.2	19.G1.0055	2019	PEREMPUAN	2	36	0	1
7	17	SAMUEL TIRTA HARTOJO	1.2	19.G1.0047	2019	LAKI - LAKI	2	54	0	1
8	18	THEODORUS NUNO I.	1.2	19.G1.0072	2019	LAKI - LAKI	2	39	0	1
9	19	ELISABETH AMANDA	1.2	19.G1.0066	2019	PEREMPUAN	2	51	0	1
10		IMAN HILISARO NDRURU	1.2	14.G1.0205	2014	LAKI - LAKI	2	21	0	1

11	45	SISILIA IMA FEBRIYANTI	1.3	19.G1.0097	2019	PEREMPUAN	2	57	0	1
12	46	OKTAVIANA PRIMADANY	1.3	19.G1.0112	2019	PEREMPUAN	2	39	0	1
13	47	GIOVANNI YULIANA NUGROHO	1.3	19.G1.0090	2019	PEREMPUAN	2	42	0	1
14	48	GOLDA MEYER ARTA	1.3	19.G1.0101	2019	PEREMPUAN	2	49	0	1
15	49	OLIVIA ANGELA TJAKRA	1.3	19.G1.0107	2019	PEREMPUAN	2	40	0	1
16	50	SALVINA VALARIESSA MAYDA	1.3	19.G1.0098	2019	PEREMPUAN	2	55	0	1
17	51	AISYA NABILA PUTRI	1.3	19.G1.0102	2019	PEREMPUAN	2	45	0	1
18	52	LAURA HARTANTO	1.3	19.G1.0160	2019	PEREMPUAN	2	51	0	1
19	53	OVELIA YOCELINE	1.3	19.G1.0114	2019	PEREMPUAN	2	55	0	1
20	54	DEVI KHAIRUNNISA SALMA ASMANIT	1.3	19.G1.0150	2019	PEREMPUAN	2	47	0	1
21	55	TIARA OCTAVIA	1.3	19.G1.0092	2019	PEREMPUAN	2	41	0	1
22	56	KIARA ROSA LINGGA	1.3	19.G1.0122	2019	PEREMPUAN	2	57	0	1

Keterangan : No Responden 10 yang tidak lolos uji manipulasi

LAMPIRAN 11

Data Responden Kondisi 3

Kode Responden	No Data Eksperimen	Nama	Kelas	NIM	Angkatan	Jenis Kelamin	Kondisi	Penilaian Kinerja Lingkungan	Framing	Model Evaluasi
1	20	ANGELA MAYANG N.	1.2	19.G1.0078	2019	PEREMPUAN	3	75	1	0
2	21	CAROLIN ELEONORA W S	1.2	19.G1.0067	2019	PEREMPUAN	3	71	1	0
3	22	VICTORIA ALEXA	1.2	19.G1.0069	2019	PEREMPUAN	3	69	1	0
4	23	GEMMA GALGANI F. A.	1.2	19.G1.0087	2019	PEREMPUAN	3	60	1	0
5	24	ALBERTUS KEVIN HHS	1.2	19.G1.0050	2019	LAKI - LAKI	3	75	1	0
6	25	GO, LEONY NATASYA WIJAYA	1.2	19.G1.0079	2019	PEREMPUAN	3	70	1	0
7	26	TARISA PUTERI	1.2	19.G1.0056	2019	PEREMPUAN	3	80	1	0
8	27	DEO DUMADI SANTOSO	1.2	19.G1.0060	2019	LAKI - LAKI	3	63	1	0
9		LEONARDUS DENDY	1.2	16.G1.0168	2016	LAKI - LAKI	3	60	1	0
10		KEVIN FILIPE	1.2	19.G1.0049	2019	LAKI - LAKI	3	10	1	0

11	57	WIDYADHARI RAMADHANIA P.	1.3	19.G1.0140	2019	PEREMPUAN	3	75	1	0
12	58	DINDA KURNIA MUKTI	1.3	19.G1.0153	2019	PEREMPUAN	3	69	1	0
13	59	MARIA FEBI SEKAR UTAMI	1.3	19.G1.0089	2019	PEREMPUAN	3	80	1	0
14	60	HERLUIN REGISA ASCEND	1.3	19.G1.0100	2019	PEREMPUAN	3	88	1	0
15	61	RAFELLINO GARDICA WIJAYA	1.3	19.G1.0093	2019	LAKI - LAKI	3	81	1	0
16	62	YULIANA KRISTANTI N	1.3	19.G1.0120	2019	PEREMPUAN	3	60	1	0
17	63	DWI KRISNA	1.3	19.G1.0108	2019	PEREMPUAN	3	67	1	0
18	64	STEFANUS JUSVIAN	1.3	19.G1.0139	2019	LAKI - LAKI	3	71	1	0
19	65	MUHAMMAD SYAHRIZAL FALAH	1.3	18.G1.0224	2018	LAKI - LAKI	3	73	1	0
20	66	GREGORIA SHANDRA BATISTA	1.3	19.G1.0117	2019	PEREMPUAN	3	66	1	0
21	67	IGNATIUS GIAN WIJAYA	1.3	19.G1.0088	2019	LAKI - LAKI	3	59	1	0
22		CHINTHIA PUTRI PERDANA	1.3	19.G1.0104	2019	PEREMPUAN	3	65	1	0

Keterangan : No Responden 9, 10 dan 22 yang tidak lolos uji manipulasi

LAMPIRAN 12

Data Responden Kondisi 4

Kode Responden	No Data Eksperimen	Nama	Kelas	NIM	Angkatan	Jenis Kelamin	Kondisi	Penilaian Kinerja Lingkungan	Framing	Model Evaluasi
1	28	YOSIANA ALVINA	1.2	19.G1.0080	2019	PEREMPUAN	4	19	0	0
2	29	EVELYN ANGELA	1.2	19.G1.0081	2019	PEREMPUAN	4	33	0	0
3	30	NJOO,FELICIA E. I.	1.2	19.G1.0059	2019	PEREMPUAN	4	25	0	0
4	31	MEILANI I. L.	1.2	19.G1.0065	2019	PEREMPUAN	4	10	0	0
5	32	RUTH DANIELLA D.	1.2	19.G1.0085	2019	PEREMPUAN	4	45	0	0
6	33	STEFANI K.S.	1.2	19.G1.0062	2019	PEREMPUAN	4	17	0	0
7	34	VANESSA LAURENSIA	1.2	19.G1.0048	2019	PEREMPUAN	4	22	0	0
8	35	GRISHILDE KUSUMA AGATA	1.2	16.G1.0069	2016	PEREMPUAN	4	35	0	0
9		YAP NATALIA	1.2	19.G1.0083	2019	PEREMPUAN	4	30	0	0
10	68	AGNES PURNAMASARI	1.3	19.G1.0124	2019	PEREMPUAN	4	15	0	0

11	69	HILARIUS SYS CAHYO NUGROHO	1.3	19.G1.0159	2019	LAKI - LAKI	4	38	0	0
12	70	GISSELA ARLIN DIYANTI	1.3	19.G1.0106	2019	PEREMPUAN	4	25	0	0
13	71	HENDRA WIJAYANTO	1.3	19.G1.0158	2019	LAKI - LAKI	4	30	0	0
14	72	ERIKA PARAMITHA	1.3	19.G1.0123	2019	PEREMPUAN	4	33	0	0
15	73	YOHANES KARTIKA BIMASAKTI	1.3	19.G1.0127	2019	LAKI - LAKI	4	25	0	0
16	74	NAILY ULVAH NOORHIDAYATI	1.3	16.G1.0184	2016	PEREMPUAN	4	38	0	0
17	75	ESTER MULYANI SIMANJUNTAK	1.3	19.G1.0154	2019	PEREMPUAN	4	41	0	0
18	76	GABRIELLA CHRYSANTIAG.	1.3	19.G1.0121	2019	PEREMPUAN	4	20	0	0
19	77	VITTESA AISVARA	1.3	16.G1.0178	2016	PEREMPUAN	4	24	0	0
20		IGNATIUS VEREL BRAMASTA TUNGRU	1.3	19.G1.0125	2019	LAKI - LAKI	4	41	0	0
21		NOVITA INDRA HARYANI	1.3	19.G1.0145	2019	PEREMPUAN	4	45	0	0

Keterangan : No Responden 9, 20 dan 21 yang tidak lolos uji manipulasi

LAMPIRAN 13

Kode Eksperimen: 01

Kode Responden:

LEMBAR EKPERIMEN

Terima kasih telah setuju untuk berpartisipasi dalam penelitian ini! Semua informasi pada eksperimen ini hanya dipergunakan untuk kepentingan penelitian.

Petunjuk pengisian:

1. Anda diminta untuk mengerjakan eksperimen secara individu
2. Anda diminta untuk membaca instruksi dan menjawab pertanyaan dengan baik
3. Tanda “STOP” yang ada di bagian bawah lembar eksperimen menandakan bahwa Anda tidak diizinkan membuka halaman berikutnya sebelum aba – aba dari ekperimenter.

Sebelum melanjutkan eksperimen ini Anda dimohon untuk mengisi identitas dibawah ini yang sesuai dengan diri Anda. **Anda tidak perlu khawatir karena hasil eksperimen ini tidak berpengaruh pada nilai anda**

- a. Nama :
- b. NIM :
- c. Kelas :

Lingkari (O) jawaban di bawah ini yang sesuai dengan diri Anda:

- d. Jenis Kelamin : a. Laki – Laki b. Perempuan

STOP !

Pahami narasi di bawah ini! (waktu 3 menit)

Framing adalah mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang baik atau buruk tentang perusahaan yang akan dinilai. Kondisi *framing positif* jika mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang baik tentang perusahaan yang akan dinilai dan *framing negatif* jika mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang buruk tentang perusahaan yang akan dinilai.

Model evaluasi adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara bersama (*joint*) atau secara terpisah pada satu waktu (*separate*). **Model evaluasi *joint*** adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara bersama pada satu waktu (sekali menilai dua perusahaan). **Model evaluasi *separate*** adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara terpisah pada satu waktu (sekali menilai satu perusahaan).

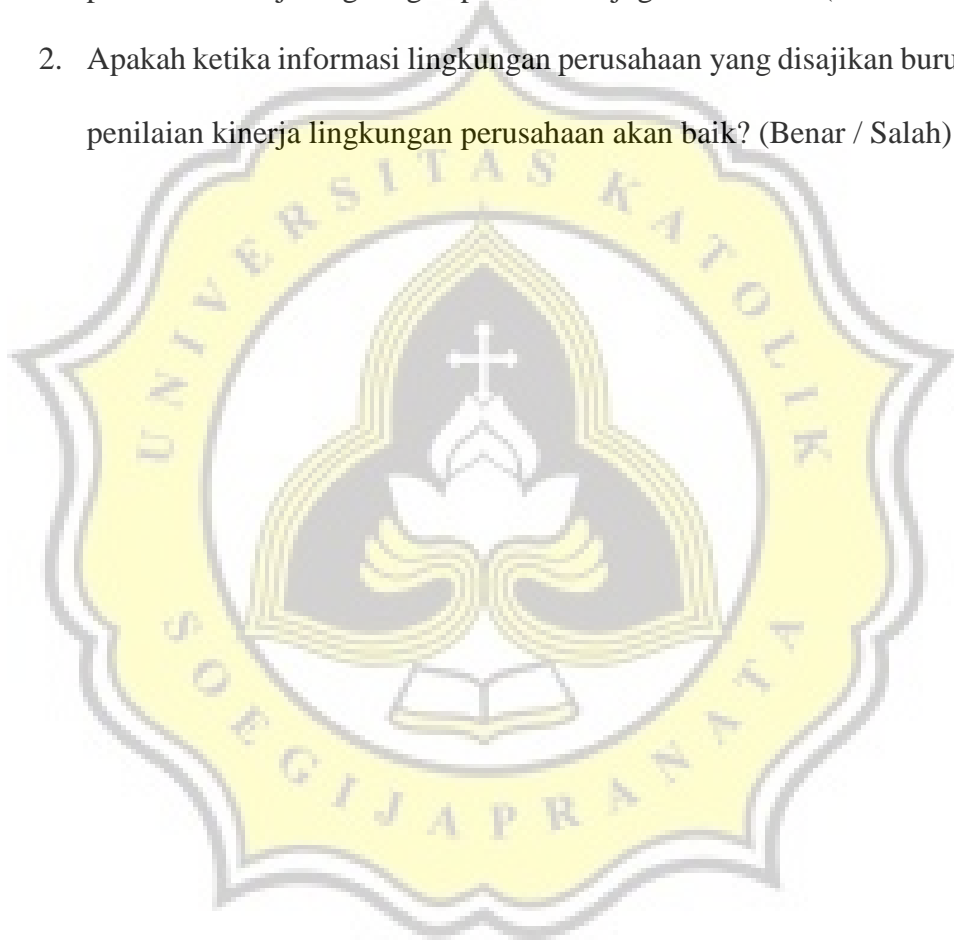
Penilaian kinerja lingkungan adalah persepsi seseorang yang akan menjadi seorang manager investasi pada eksperimen ini dalam seberapa banyak mau memberi penilaian terhadap perusahaan dengan cara berinvestasi pada perusahaan yang memiliki kinerja lingkungan yang baik atau buruk.

Anda adalah seorang manager investasi yang bertugas menilai kinerja perusahaan; salah satu tujuan strategis perusahaan adalah memiliki praktik bisnis lingkungan yang baik. Tugas anda adalah mengevaluasi perusahaan - perusahaan yang dibangun serupa dan menentukan seberapa baik mereka mencapai tujuan strategis. Anda kemudian akan memilih berapa banyak uang yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Kedua metrik yang digunakan untuk mengevaluasi perusahaan sama pentingnya dalam menentukan apakah perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan.

STOP !

**Jawab pertanyaan dibawah ini dengan cara lingkari (O) jawaban
setiap soal yang menurut anda benar! (waktu 1 menit)**

1. Apakah ketika informasi lingkungan perusahaan yang disajikan baik maka penilaian kinerja lingkungan perusahaan juga akan baik? (Benar / Salah)
2. Apakah ketika informasi lingkungan perusahaan yang disajikan buruk maka penilaian kinerja lingkungan perusahaan akan baik? (Benar / Salah)



STOP !

Pahami narasi, tabel di bawah ini dan jawablah pertanyaan dengan baik! (waktu 5 menit)

** Di bawah ini menunjukkan kondisi model evaluasi *separate* di mana ukuran kinerja mengandung *framing* positif, dan kinerja perusahaan lebih baik daripada nilai patokan. **

Pengingat: Anda adalah manajer investasi yang bertugas menilai kinerja perusahaan; salah satu tujuan strategis perusahaan adalah memiliki praktik bisnis lingkungan yang baik. Tugas anda adalah mengevaluasi perusahaan - perusahaan yang dibangun serupa dan menentukan seberapa baik mereka mencapai tujuan strategis. Anda kemudian akan memilih berapa banyak uang yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Kedua metrik yang digunakan untuk mengevaluasi perusahaan sama pentingnya dalam menentukan apakah perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan.

Silakan menganalisis data dari perusahaan

Metrik	Perusahaan
Persentase bahan bekas yang didaur ulang kembali menjadi produk	83%
Dari total pujian dan keluhan yang diberikan oleh pelanggan pada kinerja lingkungan, persentase pujian	41%

Keterangan:

- Semakin banyak bahan bekas yang didaur ulang, semakin baik kinerja perusahaan.
- Semakin banyak pujian pelanggan, semakin baik kinerja perusahaan.

Anda telah diberi informasi berikut tentang perusahaan serupa:

- Rata-rata perusahaan memiliki bahan bekas yang didaur ulang kembali menjadi produk 59%. Perusahaan serupa berkisar antara 30% (*low*) hingga 89% (*high*).
- Perusahaan rata-rata memiliki pujian pelanggan sebesar 34%. Perusahaan serupa berkisar antara 17% (*low*) hingga 51% (*high*).

Untuk pertanyaan di bawah ini, tolong berikan jawaban antara 0 sampai 100, yang mewakili berapa juta rupiah yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Semakin baik kinerja perusahaan, semakin banyak Anda harus berinvestasi di perusahaan. Perusahaan - perusahaan ini adalah proyek terpisah; mereka tidak saling bersaing. Anda dapat berinvestasi hingga 100 juta di setiap perusahaan.

Harap mendasarkan keputusan investasi Anda pada seberapa baik menurut Anda perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan perusahaan.

1. Berapa banyak yang akan Anda investasikan di Perusahaan ? (0–100)

Terimakasih Banyak Atas Partisipasi Anda

LAMPIRAN 14

Kode Eksperimen: 02

Kode Responden:

LEMBAR EKPERIMEN

Terima kasih telah setuju untuk berpartisipasi dalam penelitian ini! Semua informasi pada eksperimen ini hanya dipergunakan untuk kepentingan penelitian.

Petunjuk pengisian:

1. Anda diminta untuk mengerjakan eksperimen secara individu
2. Anda diminta untuk membaca instruksi dan menjawab pertanyaan dengan baik
3. Tanda “STOP” yang ada di bagian bawah lembar eksperimen menandakan bahwa Anda tidak diizinkan membuka halaman berikutnya sebelum aba – aba dari ekperimenter.

Sebelum melanjutkan eksperimen ini Anda dimohon untuk mengisi identitas dibawah ini yang sesuai dengan diri Anda. **Anda tidak perlu khawatir karena hasil eksperimen ini tidak berpengaruh pada nilai anda**

- a. Nama :
- b. NIM :
- c. Kelas :

Lingkari (O) jawaban di bawah ini yang sesuai dengan diri Anda:

- d. Jenis Kelamin : a. Laki – Laki b. Perempuan

STOP !

Pahami narasi di bawah ini! (waktu 3 menit)

Framing adalah mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang baik atau buruk tentang perusahaan yang akan dinilai. Kondisi *framing positif* jika mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang baik tentang perusahaan yang akan dinilai dan *framing negatif* jika mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang buruk tentang perusahaan yang akan dinilai.

Model evaluasi adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara bersama (*joint*) atau secara terpisah pada satu waktu (*separate*). **Model evaluasi *joint*** adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara bersama pada satu waktu (sekali menilai dua perusahaan). **Model evaluasi *separate*** adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara terpisah pada satu waktu (sekali menilai satu perusahaan).

Penilaian kinerja lingkungan adalah persepsi seseorang yang akan menjadi seorang manager investasi pada eksperimen ini dalam seberapa banyak mau memberi penilaian terhadap perusahaan dengan cara berinvestasi pada perusahaan yang memiliki kinerja lingkungan yang baik atau buruk.

Anda adalah seorang manager investasi yang bertugas menilai kinerja perusahaan; salah satu tujuan strategis perusahaan adalah memiliki praktik bisnis lingkungan yang baik. Tugas anda adalah mengevaluasi perusahaan - perusahaan yang dibangun serupa dan menentukan seberapa baik mereka mencapai tujuan strategis. Anda kemudian akan memilih berapa banyak uang yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Kedua metrik yang digunakan untuk mengevaluasi perusahaan sama pentingnya dalam menentukan apakah perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan.

STOP !

Jawab pertanyaan dibawah ini dengan cara lingkari (O) jawaban setiap soal yang menurut anda benar! (waktu 1 menit)

1. Apakah ketika informasi lingkungan perusahaan yang disajikan baik maka penilaian kinerja lingkungan perusahaan juga akan baik? (Benar / Salah)
2. Apakah ketika informasi lingkungan perusahaan yang disajikan buruk maka penilaian kinerja lingkungan perusahaan akan baik? (Benar / Salah)



STOP !

Pahami narasi, tabel di bawah ini dan jawablah pertanyaan dengan baik! (waktu 5 menit)

** Di bawah ini menunjukkan kondisi model evaluasi *separate* di mana ukuran kinerja mengandung *framing* negatif, dan kinerja perusahaan lebih buruk daripada nilai patokan. **

Pengingat: Anda adalah manajer investasi yang bertugas menilai kinerja perusahaan; salah satu tujuan strategis perusahaan adalah memiliki praktik bisnis lingkungan yang baik. Tugas anda adalah mengevaluasi perusahaan - perusahaan yang dibangun serupa dan menentukan seberapa baik mereka mencapai tujuan strategis. Anda kemudian akan memilih berapa banyak uang yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Kedua metrik yang digunakan untuk mengevaluasi perusahaan sama pentingnya dalam menentukan apakah perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan.

Silakan menganalisis data dari perusahaan

Metrik	Perusahaan
Persentase bahan bekas yang didaur ulang kembali menjadi produk	17%
Dari total pujian dan keluhan yang diberikan oleh pelanggan pada kinerja lingkungan, persentase pujian	59%

Keterangan:

- Semakin banyak bahan bekas yang didaur ulang, semakin baik kinerja perusahaan.
- Semakin banyak pujian pelanggan, semakin baik kinerja perusahaan.

Anda telah diberi informasi berikut tentang perusahaan serupa:

- Rata-rata perusahaan memiliki bahan bekas yang didaur ulang kembali menjadi produksi 41%. Perusahaan serupa berkisar antara 71% (low) hingga 12% (high).
- Perusahaan rata-rata memiliki pujian pelanggan sebesar 66%. Perusahaan sejenis berkisar antara 83% (low) hingga 49% (high).

Untuk pertanyaan di bawah ini, tolong berikan jawaban antara 0 sampai 100, yang mewakili berapa juta rupiah yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Semakin baik kinerja perusahaan, semakin banyak Anda harus berinvestasi di perusahaan. Perusahaan - perusahaan ini adalah proyek terpisah; mereka tidak saling bersaing. Anda dapat berinvestasi hingga 100 juta di setiap perusahaan.

Harap mendasarkan keputusan investasi Anda pada seberapa baik menurut Anda perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan perusahaan.

1. Berapa banyak yang akan Anda investasikan di Perusahaan ? (0–100)

Terimakasih Banyak Atas Partisipasi Anda

LAMPIRAN 15

Kode Eksperimen: 03

Kode Responden:

LEMBAR EKPERIMEN

Terima kasih telah setuju untuk berpartisipasi dalam penelitian ini! Semua informasi pada eksperimen ini hanya dipergunakan untuk kepentingan penelitian.

Petunjuk pengisian:

1. Anda diminta untuk mengerjakan eksperimen secara individu
2. Anda diminta untuk membaca instruksi dan menjawab pertanyaan dengan baik
3. Tanda “STOP” yang ada di bagian bawah lembar eksperimen menandakan bahwa Anda tidak diizinkan membuka halaman berikutnya sebelum aba – aba dari ekperimenter.

Sebelum melanjutkan eksperimen ini Anda dimohon untuk mengisi identitas dibawah ini yang sesuai dengan diri Anda. **Anda tidak perlu khawatir karena hasil eksperimen ini tidak berpengaruh pada nilai anda**

- a. Nama :
- b. NIM :
- c. Kelas :

Lingkari (O) jawaban di bawah ini yang sesuai dengan diri Anda:

- d. Jenis Kelamin : a. Laki – Laki b. Perempuan

STOP !

Pahami narasi di bawah ini! (waktu 3 menit)

Framing adalah mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang baik atau buruk tentang perusahaan yang akan dinilai. Kondisi **framing positif** jika mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang baik tentang perusahaan yang akan dinilai dan **framing negatif** jika mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang buruk tentang perusahaan yang akan dinilai.

Model evaluasi adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara bersama (*joint*) atau secara terpisah pada satu waktu (*separate*). **Model evaluasi joint** adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara bersama pada satu waktu (sekali menilai dua perusahaan). **Model evaluasi separate** adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara terpisah pada satu waktu (sekali menilai satu perusahaan).

Penilaian kinerja lingkungan adalah persepsi seseorang yang akan menjadi seorang manager investasi pada eksperimen ini dalam seberapa banyak mau memberi penilaian terhadap perusahaan dengan cara berinvestasi pada perusahaan yang memiliki kinerja lingkungan yang baik atau buruk.

Anda adalah seorang manager investasi yang bertugas menilai kinerja perusahaan; salah satu tujuan strategis perusahaan adalah memiliki praktik bisnis lingkungan yang baik. Tugas anda adalah mengevaluasi perusahaan - perusahaan yang dibangun serupa dan menentukan seberapa baik mereka mencapai tujuan strategis. Anda kemudian akan memilih berapa banyak uang yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Kedua metrik yang digunakan untuk mengevaluasi perusahaan sama pentingnya dalam menentukan apakah perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan.

STOP !

Jawab pertanyaan dibawah ini dengan cara lingkari (O) jawaban setiap soal yang menurut anda benar! (waktu 1 menit)

1. Apakah ketika informasi lingkungan perusahaan yang disajikan baik maka penilaian kinerja lingkungan perusahaan juga akan baik? (Benar / Salah)
2. Apakah ketika informasi lingkungan perusahaan yang disajikan buruk maka penilaian kinerja lingkungan perusahaan akan baik? (Benar / Salah)



STOP !

Pahami narasi, tabel di bawah ini dan jawablah pertanyaan dengan baik! (waktu 5 menit)

** Di bawah ini menunjukkan kondisi model evaluasi *joint* di mana ukuran kinerja mengandung *framing* positif, dan kinerja perusahaan lebih baik daripada nilai patokan. **

Pengingat: Anda adalah manajer investasi yang bertugas menilai kinerja perusahaan; salah satu tujuan strategis perusahaan adalah memiliki praktik bisnis lingkungan yang baik. Tugas anda adalah mengevaluasi perusahaan - perusahaan yang dibangun serupa dan menentukan seberapa baik mereka mencapai tujuan strategis. Anda kemudian akan memilih berapa banyak uang yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Kedua metrik yang digunakan untuk mengevaluasi perusahaan sama pentingnya dalam menentukan apakah perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan.

Harap analisis data dari dua perusahaan

Metrik	Perusahaan	Perusahaan
	A	B
Persentase bahan bekas yang didaur ulang kembali menjadi produk	83%	71%
Dari total pujian dan keluhan yang diberikan oleh pelanggan pada kinerja lingkungan, persentase pujian	41%	48%

Keterangan:

- Semakin banyak bahan bekas yang didaur ulang, semakin baik kinerja perusahaan.
- Semakin banyak pujian pelanggan, semakin baik kinerja perusahaan.

Anda telah diberi informasi berikut tentang perusahaan serupa:

- Rata-rata perusahaan memiliki bahan bekas yang didaur ulang kembali menjadi produk 59%. Perusahaan serupa berkisar antara 30% (low) hingga 89% (high).
- Perusahaan rata-rata memiliki pujian pelanggan sebesar 34%. Perusahaan sejenis berkisar antara 17%(low) hingga 51% (high)

Untuk pertanyaan di bawah ini, tolong berikan jawaban antara 0 sampai 100, yang mewakili berapa juta rupiah yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Semakin baik kinerja perusahaan, semakin banyak Anda harus berinvestasi di perusahaan. Perusahaan - perusahaan ini adalah proyek terpisah; mereka tidak saling bersaing. Anda dapat berinvestasi hingga 100 juta di setiap perusahaan.

Harap mendasarkan keputusan investasi Anda pada seberapa baik menurut Anda perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan perusahaan.

1. Berapa banyak yang akan Anda investasikan di Perusahaan A? (0–100)

2. Berapa banyak yang akan Anda investasikan di Perusahaan B? (0–100)

Terimakasih Banyak Atas Partisipasi Anda

LAMPIRAN 16

Kode Eksperimen: 04

Kode Responden:

LEMBAR EKPERIMEN

Terima kasih telah setuju untuk berpartisipasi dalam penelitian ini! Semua informasi pada eksperimen ini hanya dipergunakan untuk kepentingan penelitian.

Petunjuk pengisian:

1. Anda diminta untuk mengerjakan eksperimen secara individu
2. Anda diminta untuk membaca instruksi dan menjawab pertanyaan dengan baik
3. Tanda “STOP” yang ada di bagian bawah lembar eksperimen menandakan bahwa Anda tidak diijinkan membuka halaman berikutnya sebelum aba – aba dari ekperimenter.

Sebelum melanjutkan eksperimen ini Anda dimohon untuk mengisi identitas dibawah ini yang sesuai dengan diri Anda. **Anda tidak perlu khawatir karena hasil eksperimen ini tidak berpengaruh pada nilai anda**

- a. Nama :
- b. NIM :
- c. Kelas :

Lingkari (O) jawaban di bawah ini yang sesuai dengan diri Anda:

- d. Jenis Kelamin : a. Laki – Laki b. Perempuan

STOP !

Pahami narasi di bawah ini! (waktu 3 menit)

Framing adalah mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang baik atau buruk tentang perusahaan yang akan dinilai. Kondisi **framing positif** jika mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang baik tentang perusahaan yang akan dinilai dan **framing negatif** jika mengarahkan persepsi seseorang dengan menyediakan informasi yang buruk tentang perusahaan yang akan dinilai.

Model evaluasi adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara bersama (*joint*) atau secara terpisah pada satu waktu (*separate*). **Model evaluasi joint** adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara bersama pada satu waktu (sekali menilai dua perusahaan). **Model evaluasi separate** adalah evaluasi terhadap SIA perusahaan secara terpisah pada satu waktu (sekali menilai satu perusahaan).

Penilaian kinerja lingkungan adalah persepsi seseorang yang akan menjadi seorang manager investasi pada eksperimen ini dalam seberapa banyak mau memberi penilaian terhadap perusahaan dengan cara berinvestasi pada perusahaan yang memiliki kinerja lingkungan yang baik atau buruk.

Anda adalah seorang manager investasi yang bertugas menilai kinerja perusahaan; salah satu tujuan strategis perusahaan adalah memiliki praktik bisnis lingkungan yang baik. Tugas anda adalah mengevaluasi perusahaan - perusahaan yang dibangun serupa dan menentukan seberapa baik mereka mencapai tujuan strategis. Anda kemudian akan memilih berapa banyak uang yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Kedua metrik yang digunakan untuk mengevaluasi perusahaan sama pentingnya dalam menentukan apakah perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan.

STOP !

Jawab pertanyaan dibawah ini dengan cara lingkari (O) jawaban setiap soal yang menurut anda benar! (waktu 1 menit)

1. Apakah ketika informasi lingkungan perusahaan yang disajikan baik maka penilaian kinerja lingkungan perusahaan juga akan baik? (Benar / Salah)
2. Apakah ketika informasi lingkungan perusahaan yang disajikan buruk maka penilaian kinerja lingkungan perusahaan akan baik? (Benar / Salah)



STOP !

Pahami narasi, tabel di bawah ini dan jawablah pertanyaan dengan baik! (waktu 5 menit)

** Di bawah ini menunjukkan kondisi model evaluasi *joint* di mana ukuran kinerja mengandung *framing* negatif, dan kinerja perusahaan lebih buruk daripada nilai patokan. **

Pengingat: Anda adalah manajer investasi yang bertugas menilai kinerja perusahaan; salah satu tujuan strategis perusahaan adalah memiliki praktik bisnis lingkungan yang baik. Tugas anda adalah mengevaluasi perusahaan - perusahaan yang dibangun serupa dan menentukan seberapa baik mereka mencapai tujuan strategis. Anda kemudian akan memilih berapa banyak uang yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Kedua metrik yang digunakan untuk mengevaluasi perusahaan sama pentingnya dalam menentukan apakah perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan.

Harap analisis data dari dua perusahaan

Metrik	Perusahaan	Perusahaan
	A	B
Persentase bahan bekas yang didaur ulang kembali menjadi produk	17%	29%
Dari total pujian dan keluhan yang diberikan oleh pelanggan pada kinerja lingkungan, persentase pujian	59%	52%

Keterangan:

- Semakin banyak bahan bekas yang didaur ulang, semakin baik kinerja perusahaan.
- Semakin banyak pujian pelanggan, semakin baik kinerja perusahaan.

Anda telah diberi informasi berikut tentang perusahaan serupa:

- Rata-rata perusahaan memiliki bahan bekas yang didaur ulang kembali menjadi produk 41%. Perusahaan serupa berkisar antara 71% (low) hingga 12% (high).
- Perusahaan rata-rata memiliki pujian pelanggan sebesar 66%. Perusahaan sejenis berkisar antara 83% (low) hingga 49% (high).

Untuk pertanyaan di bawah ini, tolong berikan jawaban antara 0 sampai 100, yang mewakili berapa juta rupiah yang ingin Anda investasikan di setiap perusahaan. Semakin baik kinerja perusahaan, semakin banyak Anda harus berinvestasi di perusahaan. Perusahaan - perusahaan ini adalah proyek terpisah; mereka tidak saling bersaing. Anda dapat berinvestasi hingga 100 juta di setiap perusahaan.

Harap mendasarkan keputusan investasi Anda pada seberapa baik menurut Anda perusahaan mencapai tujuan strategis lingkungan perusahaan.

1. Berapa banyak yang akan Anda investasikan di Perusahaan A? (0–100)

2. Berapa banyak yang akan Anda investasikan di Perusahaan B? (0–100)

Terimakasih Banyak Atas Partisipasi Anda



Submission author:
16g10046 ELIZABETH JEAN OLGA GIOVANI

Check ID:
14895665

Check date:
30.11.2019 12:54:18 GMT+0

Check type:
Doc vs Internet + Library

Report date:
02.12.2019 02:27:55 GMT+0

User ID:
24396



File name: 16.G1.0046_ELIZABETH JEAN OLGA GIOVANI.docx

File ID: 19168673 Page count: 10 Word count: 7687 Character count: 57442 File size: 147.96 KB

7.84% Matches

Highest match: 2.08% with library source. File ID: 6384677

0.36% Internet Matches 4

Page 12

7.84% Library matches 326

Page 12

21.8% Quotes

Quotes 48

Page 13

No references found

1.68% Exclusions

Sources less than 8 words were automatically excluded

0% Internet exclusions 2

Page 14

1.68% Library exclusions 99

Page 14

Replacement

No replaced characters found