

## DAFTAR PUSTAKA

- Adisubroto, D. 1992. **Buku Pedoman Fakultas Psikologi Universitas Gadjah Mada**. Yogyakarta : Fakultas Psikologi Universitas Gadjah Mada.
- Azwar, S. 1997. **Reliabilitas dan Validitas**. Yogyakarta : Pustaka Pelajar Offset.
- Bartal, D. 1996. ***Proposal Behaviour Theory and Research***. Washington D.C. Hemisphere Publishing. Co.
- Brigham, J.C. 1991. **Social Psychology**. Second Edition. New York : Harper Collins Publishing Inc.
- Byrne dan Baron, 2003. **Psikologi Sosial**. Edisi Kesepuluh. Alih Bahasa : Ratna Djuwita. Jakarta. Erlangga.
- Dayakisni, T, dan Hudaniah. 2003. **Psikologi Sosial**. Malang : UMM Press.
- Darajat, Z. 1989. **Kesehatan Mental**. Jakarta : CV. Haji Masagung.
- Diponogoro, A.M. 2004. Analisis Faktor Kepuasan Hidup Remaja. **Jurnal Phronesis**. Vol. 6 No. 12
- Dister, N.S. 1998. **Percikan Agama**. Yogyakarta : Kanisius.
- Driyakara. 1998. **Percikan Filsafat**. Jakarta : PT. Pembangunan.
- Feifel, H. dan Nagy, V.T. 1991. Another look at Fear of Death. **Journal of Consulting and Clinical Psychological**. Washington. American Psychological Association Inc. Vol. 42 No. 6
- Fernandez, Trifena. 2009. Hubungan Antara Religiusitas Dengan Perilaku Seksual Remaja Yang Sedang Berpacaran. **Skripsi** (tidak diterbitkan), Semarang. Unika Soegijapranata
- Fowler. J.W. 1995. **Tahap-Tahap Perkembangan Kepercayaan**. Alih Bahasa : Agus Cremes. Yogyakarta. Kanisius.

- Gerungan, W.A. 1996. **Psikologi Sosial**. Bandung : Refika Aditama.
- Gunarsa, S. D. 1993. **Psikologi untuk Keluarga**. Jakarta: Gunung Mulia.
- Hadi, S. 2000. **Metodologi Research** Jilid 1. Edisi kedelapanbelas. Yogyakarta: Andi Offset.
- Hastuti, L. W. 2008. **Korporasional**. Dalam Kompas. Surat Kabar Harian. 28 Maret 2008. Jakarta: PT. Kompas Media Nusantara
- Lestari, R. P. 2002. Hubungan Antara Religiusitas dengan Tingkah Laku Koping *Indigeneous*. **Jurnal Ilmiah Psikologi** : Vol. 6 No.1.
- Mangunwijaya, Y.B. 1991. **Menumbuhkan Sikap Religiusitas Anak-Anak**. Jakarta; PT.Gramedia Pustaka Utama.
- Mussen, P.H. 1989. **Perkembangan dan Kepribadian Anak**. Alih bahasa : F.X. Budiyanto. Jakarta: Arcan.
- Krause, K.W. 2009. *Prosocial Maintenance in The Age of Religious Decline*. **The Humanist**. Vol. 69. No.2 (41-42).
- Pandanwangi, Dian. 2009. Hubungan Antara Kecerdasan Emosional Dengan Tingkah Laku Prosocial Pada Perawat. **Skripsi** (tidak diterbitkan), Semarang. Unika Soegijapranata.
- Pichon, I., Giulio B., Vassilis G. 2007. *Nonconscious Influence Of Religion On Prosociality : A priming Study*. **European Journal of Social Psychology**. Vol. 37 (1032-1045)
- Pidada, S. 1994. Pengasuhan oleh Ibu dan Perkembangan Prosocialitas pada Anak. **Jurnal Psikologi** No. 5, h. 45-48. Bandung: Fakultas Psikologi Universitas Padjajaran.
- Robertson, R. 1998. **Agama : Dalam Analisa dan Interpretasi Sosiologis**. Alih Bahasa : Achmad F. Saifuddin. Jakarta : CV. Rajawali.
- Sears, D. O., Freedman, J. L., Peplau, L. A. 1994. **Psikologi Sosial** Jilid 2. Alih bahasa: Michael Adryanto. Jakarta: Erlangga.

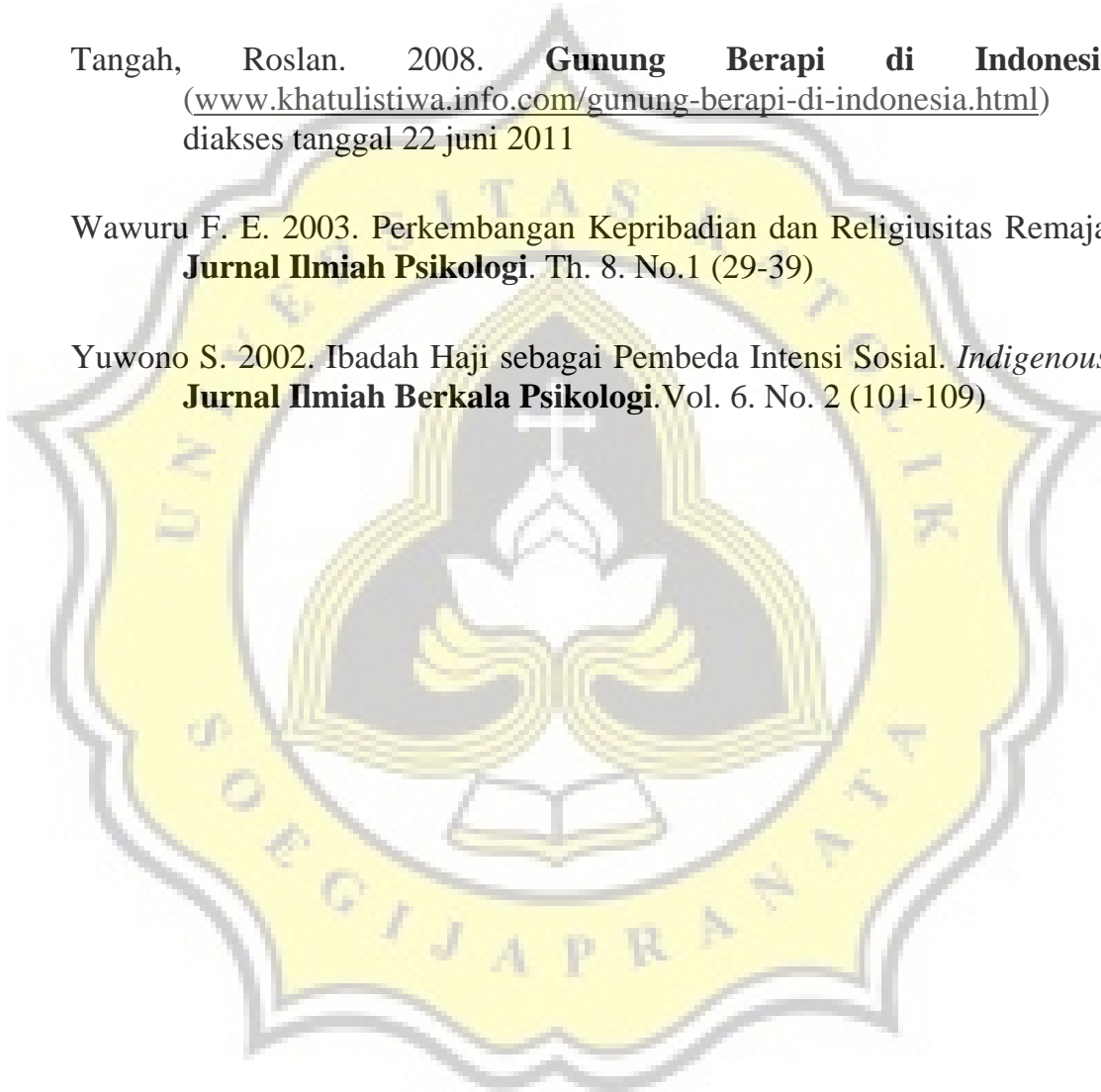
Suryabrata, 1998. **Pembimbing ke Psikodiagnostik**, Yogyakarta : Rake Sarasin.

Staub, E. 1998. **Positive Behaviour and Morality; Social and Personal Influence**. New York ; Plenum Pers.

Tangah, Roslan. 2008. **Gunung Berapi di Indonesia**  
([www.khatulistiwa.info.com/gunung-berapi-di-indonesia.html](http://www.khatulistiwa.info.com/gunung-berapi-di-indonesia.html))  
diakses tanggal 22 juni 2011

Wawuru F. E. 2003. Perkembangan Kepribadian dan Religiusitas Remaja.  
**Jurnal Ilmiah Psikologi**. Th. 8. No.1 (29-39)

Yuwono S. 2002. Ibadah Haji sebagai Pembeda Intensi Sosial. *Indigenous*,  
**Jurnal Ilmiah Berkala Psikologi**. Vol. 6. No. 2 (101-109)

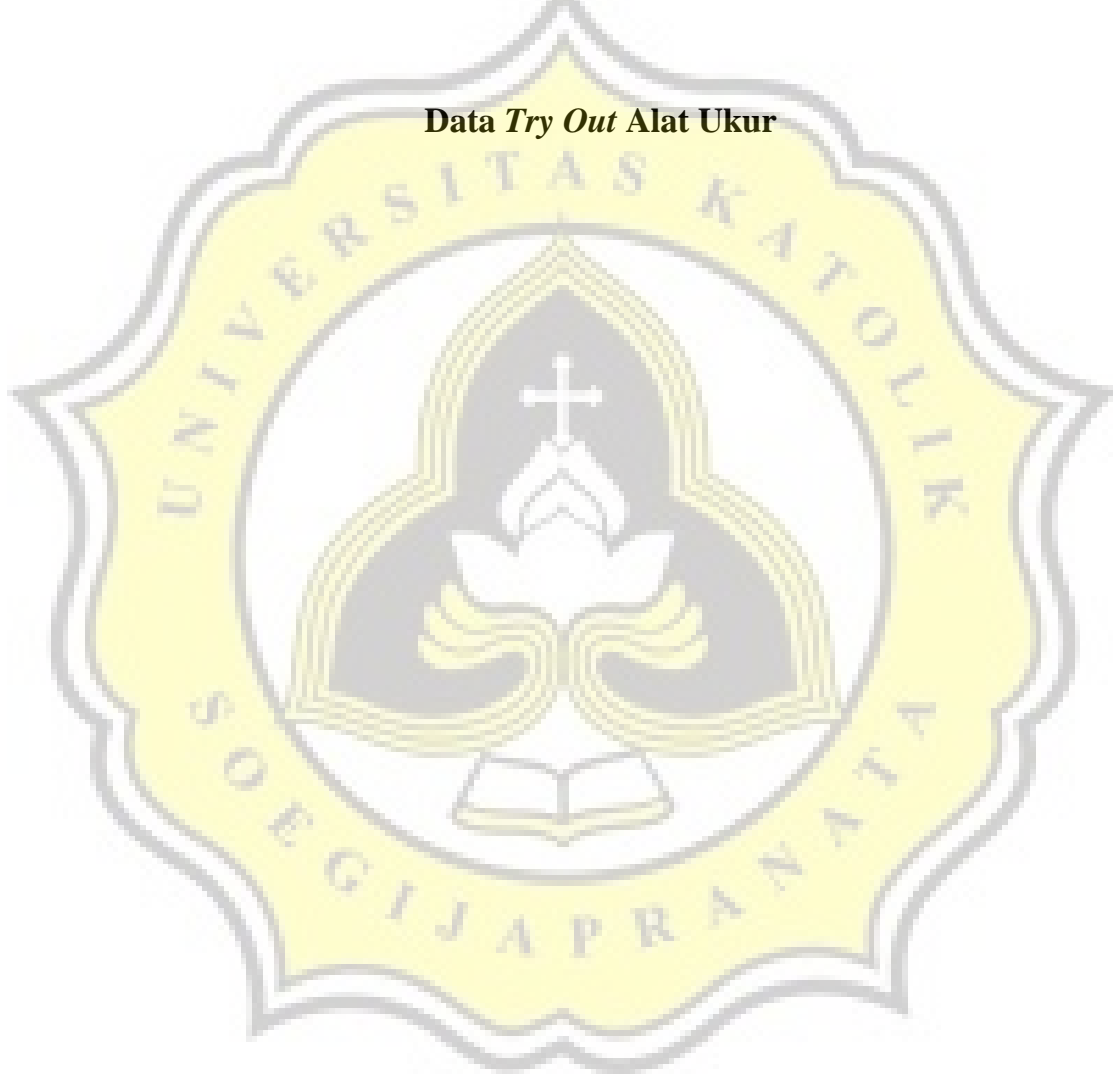




# LAMPIRAN

**LAMPIRAN A**

***Data Try Out Alat Ukur***

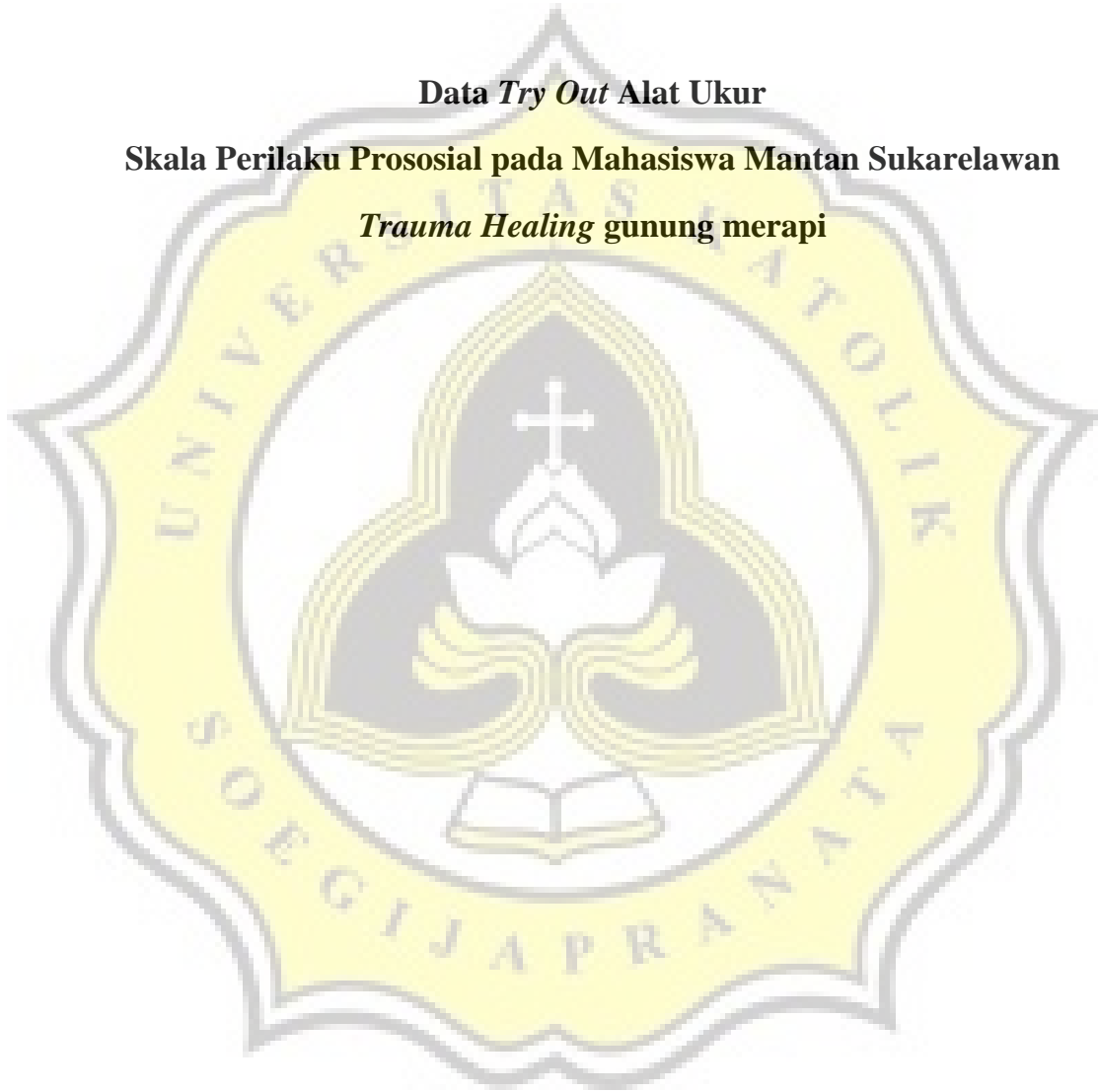


**LAMPIRAN A-1**

**Data Try Out Alat Ukur**

**Skala Perilaku Prososial pada Mahasiswa Mantan Sukarelawan**

***Trauma Healing gunung merapi***



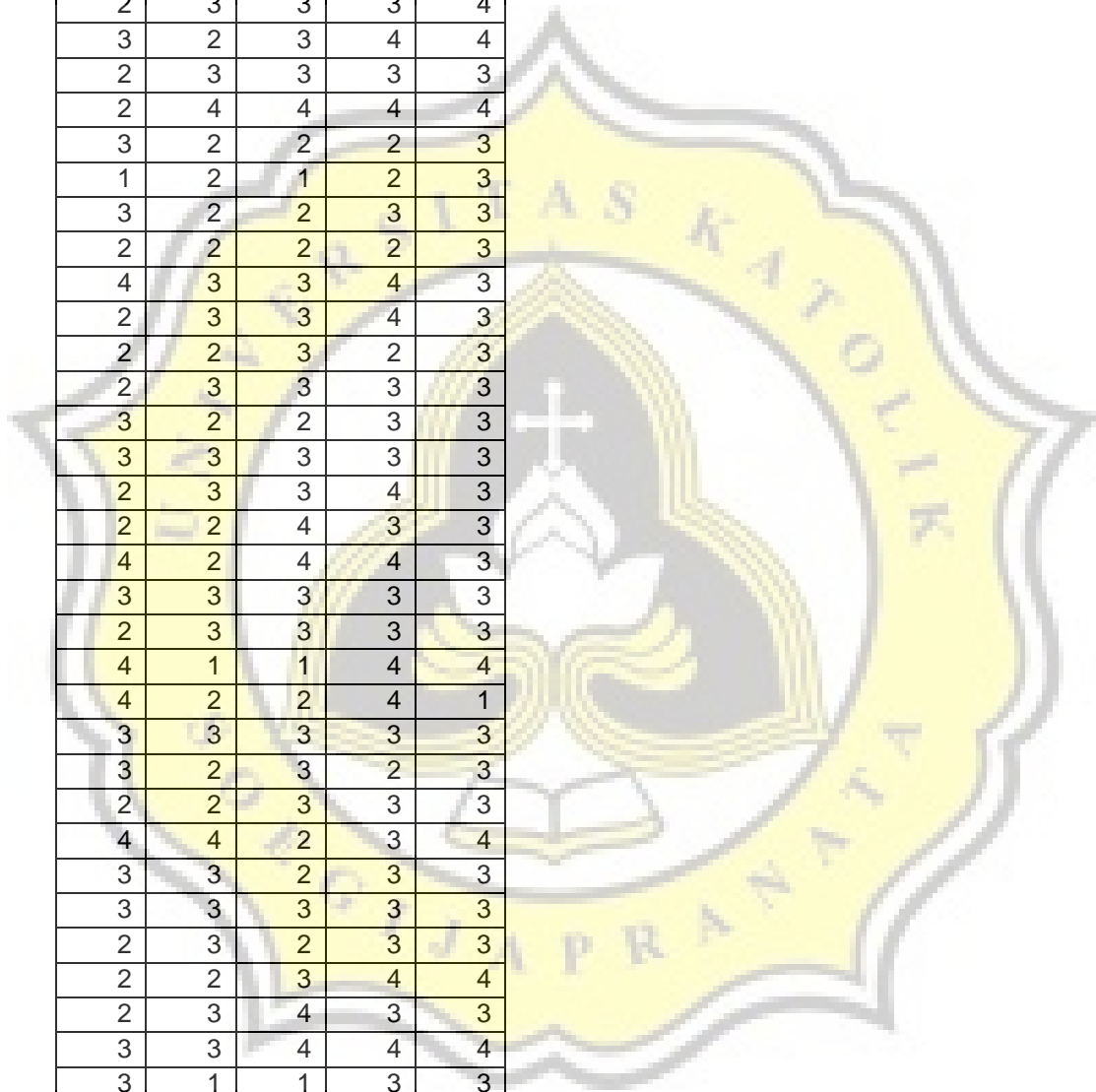
## DATA TRYOUT PROSOSIAL

Subjek	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1	3	3	3	4	3	2	3	3	3
2	3	3	2	4	4	3	4	3	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	4	4	4	3	4	4	3
6	3	3	3	3	3	2	3	2	3
7	4	4	4	4	4	3	4	4	4
8	2	3	2	2	3	2	3	2	3
9	4	3	3	2	2	2	3	3	3
10	3	2	2	2	3	3	3	3	3
11	2	3	2	3	2	2	3	3	2
12	3	3	3	3	3	2	2	3	4
13	3	3	2	3	3	2	4	3	4
14	3	3	2	3	2	3	3	3	3
15	3	3	2	3	3	2	3	3	4
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	2	3	3	2	3	3	4
18	4	4	2	3	3	2	3	3	4
19	1	3	3	3	3	2	3	3	3
20	3	2	2	3	3	3	3	4	4
21	3	3	2	2	3	2	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	4
23	4	1	4	4	4	1	4	4	4
24	3	3	3	3	3	3	2	3	2
25	3	3	3	3	3	3	3	4	3
26	2	3	0	4	3	3	2	3	3
27	3	3	3	3	4	3	2	2	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	4
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	4	3	2	4	3	4
31	3	4	3	3	4	3	3	3	3
32	4	4	3	4	4	2	3	3	4
33	3	4	3	4	4	4	4	3	3
34	3	4	3	3	4	3	4	3	4
35	3	3	3	2	4	4	3	3	4
36	3	4	4	4	4	4	4	3	4
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	2	2	1	2	3	4	2	4	4
39	4	2	3	4	3	3	4	4	4
40	3	3	3	3	3	3	2	3	3
41	4	3	2	3	3	2	3	3	3

P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
2	4	3	3	2	4	4	2	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	4	3	2	1	3	3	3	3	3
2	3	2	3	3	4	4	4	3	3
4	4	1	3	4	4	4	3	3	4
4	3	2	2	1	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	1	3	3	2	3	2	2	3
3	3	1	1	2	4	2	4	4	3
4	3	3	2	3	3	4	1	1	3
3	2	3	3	3	2	3	2	2	3
3	4	3	3	3	3	4	3	3	2
3	4	3	3	2	3	3	4	4	4
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
2	4	2	3	2	3	2	3	3	3
2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
4	4	3	2	3	3	3	3	3	3
2	4	3	4	3	4	3	2	2	4
4	3	2	4	2	1	1	2	2	2
4	4	4	3	3	3	3	4	4	3
3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	1	1	4	4	4	4	4	4
1	2	2	2	2	3	3	1	1	2
3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	4	3	3	3	3	3	2	2	3
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
4	4	1	3	3	3	4	3	3	3
3	3	2	3	2	3	4	4	4	3
3	4	2	3	3	4	4	3	3	4
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
3	4	3	2	3	3	4	2	2	3
3	4	1	4	3	3	4	3	3	3
4	4	2	4	3	3	4	4	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	4	3	2	3	4	4	3
3	4	4	3	2	4	3	4	4	4
4	3	3	3	3	3	4	3	3	1
3	3	1	4	4	4	3	4	4	3



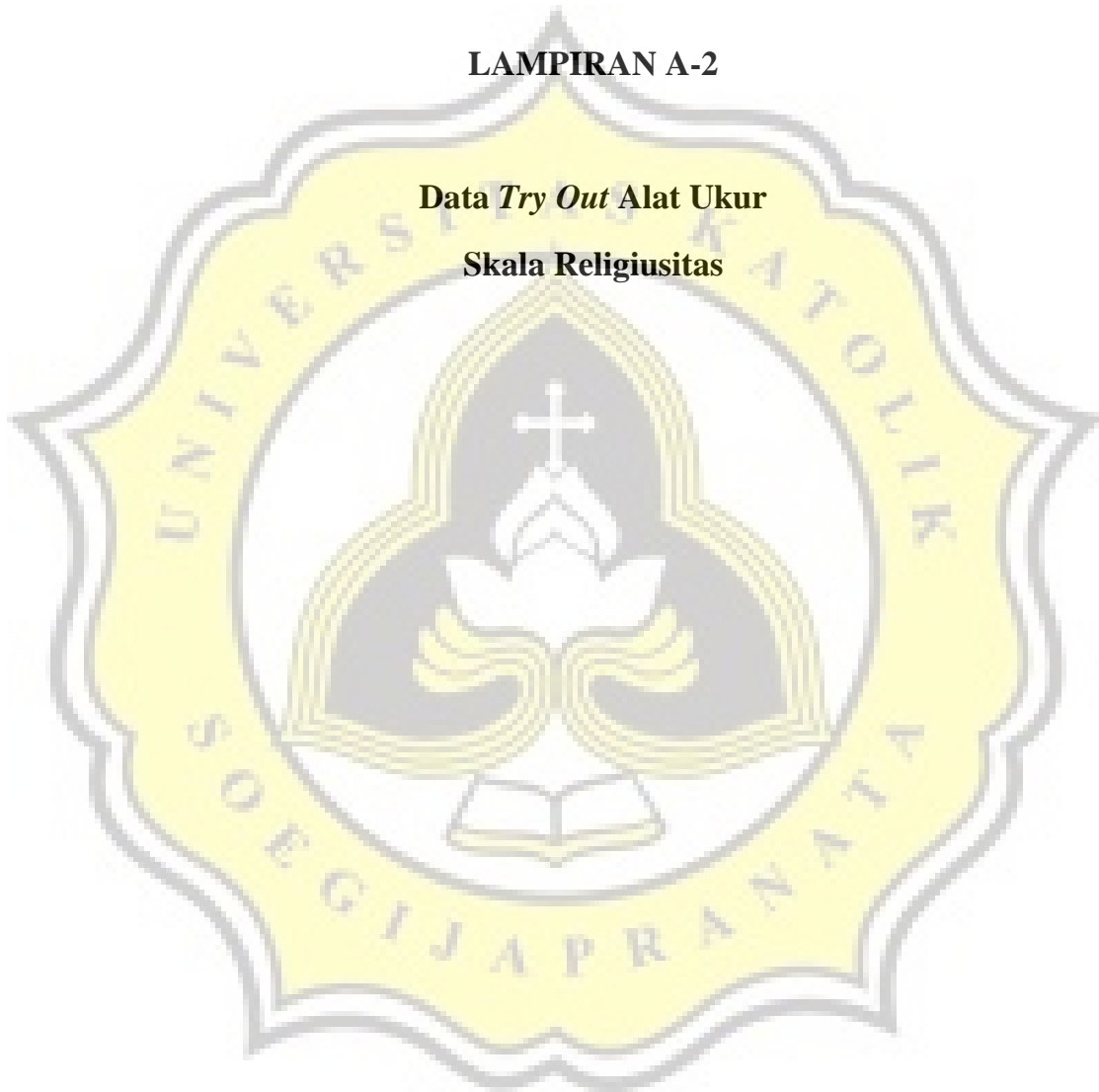
P20	P21	P22	P23	P24
2	2	3	3	4
2	2	3	4	3
3	2	2	4	3
2	3	3	3	4
3	2	3	4	4
2	3	3	3	3
2	4	4	4	4
3	2	2	2	3
1	2	1	2	3
3	2	2	3	3
2	2	2	2	3
4	3	3	4	3
2	3	3	4	3
2	2	3	2	3
2	3	3	3	3
3	2	2	3	3
3	3	3	3	3
2	3	3	4	3
2	2	4	3	3
4	2	4	4	3
3	3	3	3	3
2	3	3	3	3
4	1	1	4	4
4	2	2	4	1
3	3	3	3	3
3	2	3	2	3
2	2	3	3	3
4	4	2	3	4
3	3	2	3	3
3	3	3	3	3
2	3	2	3	3
2	2	3	4	4
2	3	4	3	3
3	3	4	4	4
3	1	1	3	3
3	3	3	4	4
3	3	3	3	3
3	2	4	4	3
3	3	3	4	4
3	3	4	4	3
3	2	3	3	3



**LAMPIRAN A-2**

**Data *Try Out* Alat Ukur**

**Skala Religiusitas**



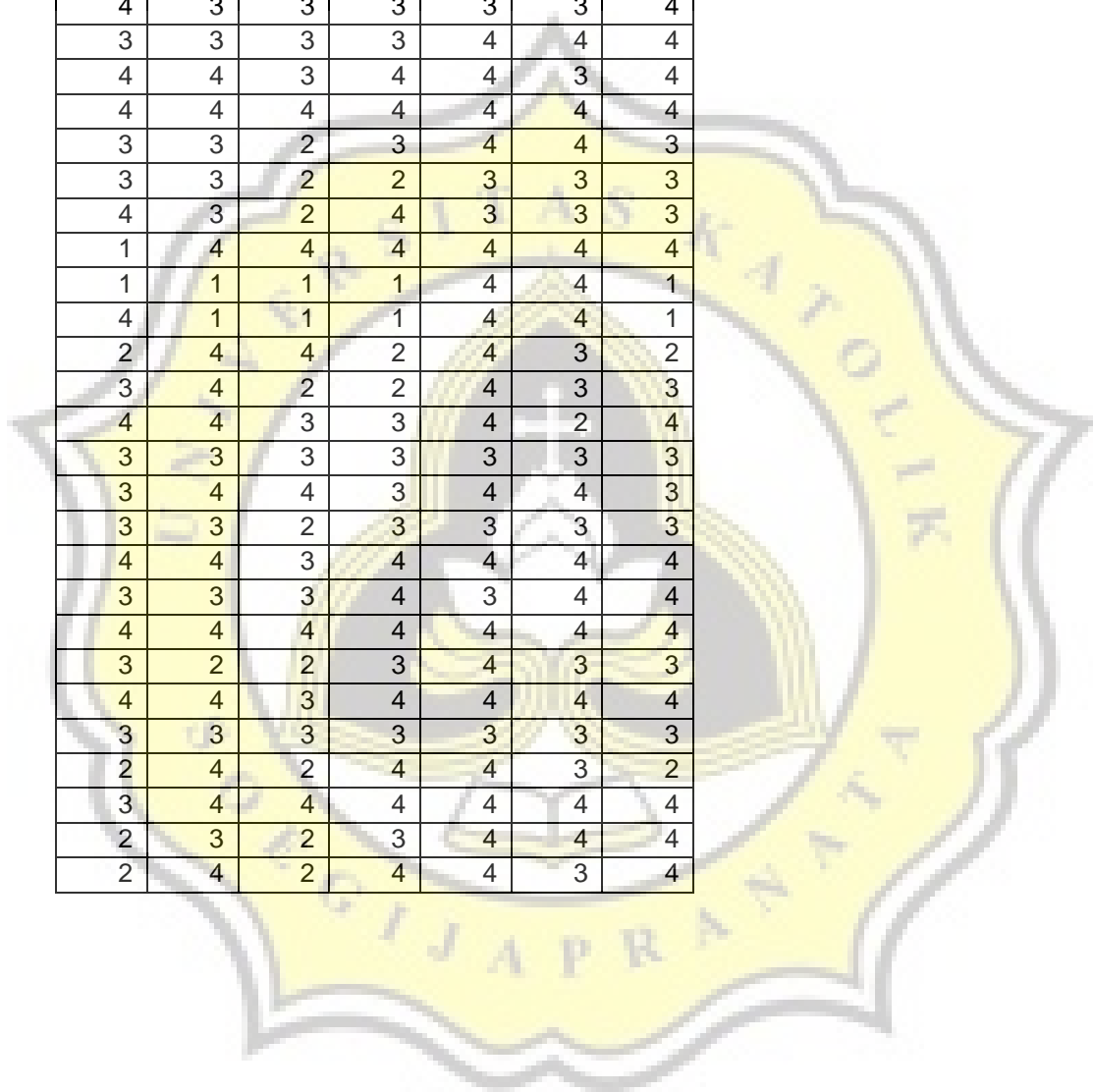
## DATA TRYOUT RELIGIUSITAS

Subjek	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	3	4	2	3	2	4	3	2	4
2	3	4	3	4	3	4	4	3	3
3	3	3	3	3	2	4	3	2	3
4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
5	3	4	4	4	3	4	4	3	4
6	3	3	3	3	3	4	3	3	2
7	4	4	4	4	2	4	4	3	4
8	2	3	2	3	3	3	3	3	3
9	4	3	2	3	2	4	3	2	3
10	2	4	2	3	2	4	3	2	4
11	3	3	2	3	2	4	3	2	3
12	3	4	3	3	3	3	3	3	3
13	3	4	3	3	2	3	3	2	4
14	3	4	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	2	3	2	3	2	2	3
16	3	3	2	3	2	3	4	2	4
17	3	3	2	3	2	3	3	2	3
18	4	4	3	3	3	3	4	3	4
19	3	4	4	3	4	4	4	4	4
20	1	3	3	3	2	3	3	2	2
21	3	3	2	3	2	3	3	2	3
22	3	3	2	3	3	3	3	3	3
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	3	1	1	4	1	4	1	1	1
25	3	1	1	3	2	4	1	2	1
26	3	3	2	3	2	3	2	3	4
27	3	2	3	3	3	3	3	3	3
28	4	4	3	4	3	4	4	3	4
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	4	3	4
31	3	3	3	3	3	4	3	4	4
32	4	4	3	4	4	4	4	4	4
33	3	4	2	3	3	3	3	3	4
34	3	4	3	4	3	4	4	4	4
35	3	2	2	3	2	4	3	2	3
36	2	4	3	3	2	4	4	3	4
37	3	3	2	3	3	3	3	3	3
38	2	4	3	4	2	3	4	1	3
39	3	4	4	4	3	4	4	3	4
40	3	4	3	3	3	3	4	3	4
41	4	4	4	4	3	4	4	4	4
R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19
2	4	4	4	3	4	4	4	3	3
3	2	3	4	3	4	4	4	3	3
3	2	3	3	4	3	4	3	3	3

3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
3	3	4	3	3	3	3	3	2	3
3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	1	3	3	3	4	3	2	2	3
3	3	4	3	4	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
4	3	4	3	3	3	4	4	3	4
2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
3	2	3	3	3	4	4	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
3	3	4	2	2	3	4	3	2	3
3	3	2	2	2	3	3	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	1	4	1	4	4	4	4	4
1	4	1	1	1	4	1	1	1	4
2	2	1	1	2	4	1	1	1	4
4	2	4	4	0	4	4	2	4	4
3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
3	3	4	4	3	3	4	3	3	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
4	1	4	4	3	3	4	3	3	3
3	4	3	4	4	3	3	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
3	3	3	3	4	3	4	3	3	2
3	2	4	4	4	3	4	4	3	4
4	2	4	3	3	3	4	4	2	3
4	2	3	4	4	4	4	4	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	4	3	3	4	4	3	2
3	4	4	3	3	4	4	3	4	3
3	2	3	3	3	3	4	3	2	3
4	2	4	4	3	3	4	4	3	4

R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26
4	4	2	4	4	3	4
3	3	2	3	4	4	4
1	2	2	3	4	4	3
3	4	4	3	3	3	4
3	4	4	4	4	3	2
3	3	4	4	3	3	3
1	4	3	4	4	4	4
2	3	2	3	3	3	3

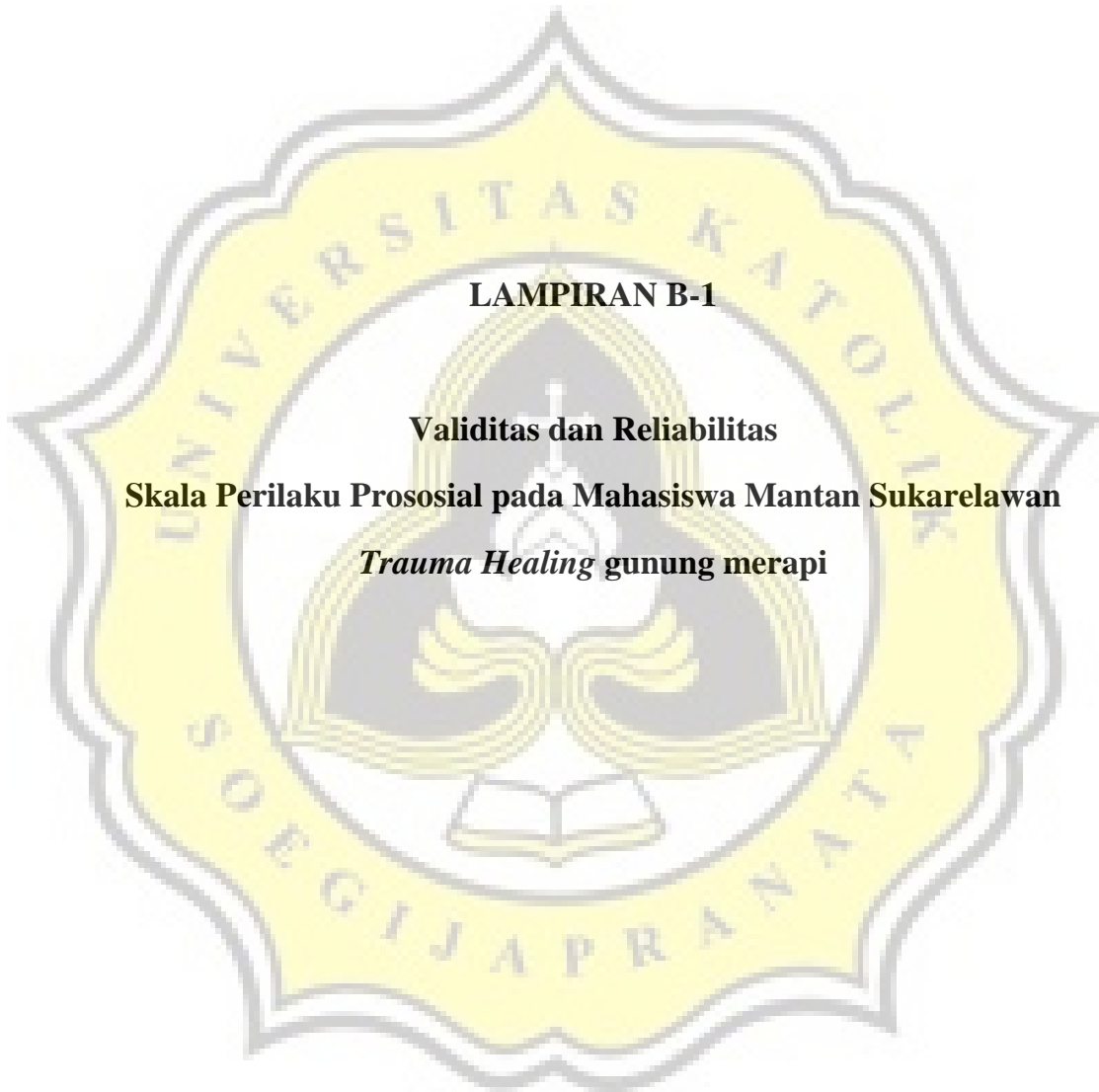
1	3	3	3	4	4	4
4	3	4	4	4	3	4
3	3	1	3	4	3	3
3	3	3	3	4	4	4
4	3	2	3	4	4	4
2	3	2	4	3	3	3
4	4	3	3	3	3	4
4	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	4	4	4
4	4	3	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4
3	3	2	3	4	4	3
3	3	2	2	3	3	3
4	3	2	4	3	3	3
1	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	4	4	1
4	1	1	1	4	4	1
2	4	4	2	4	3	2
3	4	2	2	4	3	3
4	4	3	3	4	2	4
3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	3	4	4	3
3	3	2	3	3	3	3
4	4	3	4	4	4	4
3	3	3	4	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4
3	2	2	3	4	3	3
4	4	3	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3
2	4	2	4	4	3	2
3	4	4	4	4	4	4
2	3	2	3	4	4	4
2	4	2	4	4	3	4





**LAMPIRAN B**

**Uji Validitas dan Reliabilitas**



**LAMPIRAN B-1**

**Validitas dan Reliabilitas**  
**Skala Perilaku Prososial pada Mahasiswa Mantan Sukarelawan**  
*Trauma Healing gunung merapi*







## **BAB II**

### **TINJAUAN PUSTAKA**

#### **A. Perilaku Prosocial**

##### **1. Pengertian Perilaku Prosocial**

Perilaku manusia pada hakekatnya merupakan proses interaksi individu dengan lingkungan sebagai manifestasi sebagai makhluk hidup. Diharapkan perilaku individu positif sesuai dengan norma atau nilai yang sudah ada dalam masyarakat. Gunarsa (1993, h.52) mengemukakan bahwa perilaku adalah respon individu dalam menanggapi stimulus lingkungan, sehingga dapat dialami oleh masing-masing individu.

Perilaku prososial menurut Sears, dkk (1994, h.47) meliputi segala bentuk tindakan yang dilakukan atau direncanakan untuk menolong orang lain, tanpa memperdulikan motif-motif si penolong. Menurut Gerungan (1996, h.25), perilaku prososial merupakan hubungan yang erat antara individu dengan lingkungan psikologis di sekelilingnya. Menurut Staub (dalam Dayakisni, 2003, h.177), perilaku prososial dapat dimengerti sebagai perilaku yang menguntungkan penerima, tetapi tidak memiliki keuntungan yang jelas bagi pelakunya. Penolong tidak mendapatkan keuntungan, bahkan penolong mau mengorbankan

kepentingannya sendiri untuk menolong orang lain. Sedangkan Wispe (dalam Brigham, 1991, h. 277) mengatakan bahwa tingkah laku prososial adalah perilaku yang bertujuan untuk membuat keadaan orang lain secara fisik dan psikologis menjadi sejahtera, sedangkan. Baron dan Byrne (2003, h. 92) berpendapat bahwa tingkah laku prososial adalah suatu tindakan menolong yang menguntungkan orang lain tanpa harus menyediakan suatu keuntungan langsung pada orang yang melakukan tindakan tersebut dan mungkin melibatkan suatu resiko bagi orang yang menolong.

William (dalam Dayakisni dan Hudaniah, 2003, h.177) membatasi perilaku prososial secara lebih rinci sebagai perilaku yang memiliki tujuan untuk mengubah keadaan fisik atau psikologis si penerima bantuan, dari kurang baik menjadi lebih baik. Dalam hal ini dapat dikatakan bahwa perilaku prososial bertujuan untuk membantu meningkatkan *well being* orang lain. Dayakisni & Hudaniah, (2003 h.177) menyimpulkan perilaku prososial adalah segala bentuk perilaku yang memberikan konsekuensi positif bagi si penerima, baik dalam bentuk materi, fisik ataupun psikologis tetapi tidak memiliki keuntungan yang jelas bagi pemiliknya. Bentuk yang paling jelas dari prososial adalah perilaku menolong. Pandanwangi (2009, h.9) mengatakan

bahwa perilaku prososial adalah suatu tindakan seseorang dalam menolong yang menguntungkan orang lain tanpa harus menyediakan suatu keuntungan langsung kepada orang (penolong) yang melakukan tindakan tersebut dan mungkin bahkan melibatkan suatu resiko bagi si penolong. Lebih lanjut Brigham (Dayakisni & Hudaniah, 2003, h.173) menyatakan bahwa perilaku prososial mempunyai maksud untuk menyokong kesejahteraan orang lain, dengan demikian kedermawanan, persahabatan, kerjasama, menolong, menyelamatkan, dan pengorbanan merupakan bentuk-bentuk perilaku prososial. Menurut Staub (Dayakisni & Hudaniah, 2003, h 180) ada tiga indikator yang menjadi tindakan prososial, yaitu:

- a. Tindakan itu berakhir pada dirinya dan tidak menuntut keuntungan pada pihak pelaku
- b. Tindakan itu dilahirkan secara sukarela
- c. Tindakan itu menghasilkan kebaikan

Berdasarkan uraian diatas, maka dapat di ambil suatu kesimpulan bahwa perilaku prososial merupakan suatu tindakan yang dilakukan atau direncanakan untuk menolong orang lain, dimana individu (si penolong) akan bersedia berbagi perasaan, menolong, dan berkorban demi orang lain tanpa menghasilkan keuntungan yang jelas untuk dirinya (si penolong).

## 2. Aspek-Aspek Perilaku Prososial

Perilaku prososial berkisar pada tindakan altruisme yang tidak mementingkan diri sendiri atau tanpa pamrih sampai pada tindakan menolong yang sepenuhnya dimotivasi oleh kepentingan diri sendiri (Rushton dalam Sears, dkk, 1994, h.47).

Menurut Wispe (dalam Brigham, 1991, h.277), perilaku prososial meliputi beberapa bentuk, antara lain :

- a. Altruisme, yaitu kesediaan untuk menolong orang lain secara suka rela tanpa mengharapkan imbalan.
- b. Murah hati, yaitu kesediaan untuk bersikap dermawan terhadap orang lain.
- c. Persahabatan, yaitu kesediaan untuk menjalin hubungan yang lebih dekat dengan orang lain.
- d. Kerjasama, yaitu kesediaan bekerjasama dengan orang lain demi terciptanya suatu tujuan.
- e. Menolong, yaitu kesediaan untuk membantu orang lain yang sedang berada dalam kesulitan.
- f. Penyelamatan, yaitu kesediaan untuk membantu orang lain yang membutuhkan.
- g. Pengorbanan, yaitu kesediaan untuk berkorban demi orang lain yang membutuhkan.

- h. Berbagi, yaitu kesediaan untuk berbagi perasaan dengan orang lain dalam suasana suka maupun duka.

Lebih lanjut dalam perilaku prososial ada beberapa tokoh yang menyatakan tentang aspek-aspek perilaku prososial, menurut Sahma (dalam Pandanwangi, 2009), perilaku prososial memiliki beberapa aspek, yaitu :

- a. Berbagi

Aspek berbagi merupakan kesediaan untuk berbagi perasaan dengan orang lain dalam suasana suka maupun duka.

- b. Menolong

Aspek menolong yaitu kesediaan menolong orang lain yang sedang dalam kesulitan. Menolong meliputi membantu orang lain atau menawarkan sesuatu yang dapat menunjang berlangsungnya kegiatan orang lain.

- c. Berderma

Aspek berderma yaitu kesediaan untuk memberikan secara sukarela sebagian barang miliknya bagi orang lain yang membutuhkan.

- d. Kerjasama

Aspek kerjasama yaitu merupakan kesediaan untuk memberikan kerjasama kepada orang lain demi terciptanya

suasana tujuan. Kerjasama ini biasanya saling menguntungkan, saling memberi, saling menolong.

Baron & Byrne (2003, h.263) juga menyebutkan tiga aspek perilaku prososial, yang antara lain :

1. Menolong orang lain yang kesulitan (*Helping A Stranger Distress*)

Pengaruh kehadiran orang lain (*bystander effect*) membuat seseorang cenderung kurang memberikan bantuan pada orang asing yang mengalami kesulitan. Semakin banyak orang yang hadir, semakin kecil kemungkinan individu yang benar-benar memberikan pertolongan. Terdapat dua variabel yang bisa mendukung dan menghambat individu untuk menolong orang yang mengalami kesulitan, yaitu penyebaran tanggung jawab dan menghindari kesalahan.

a. Penyebaran tanggung jawab

Bila tanggung jawab sosial merupakan keyakinan normatif yang jelas bagi kelompoknya, maka kehadiran orang lain menyebabkan meningkatnya kemungkinan dalam berperilaku prososial.

b. Menghindari kesalahan

Kehadiran orang lain bisa menjadi penghambat berperilaku prososial, karena individu yang berada dalam kelompok orang banyak takut apabila melakukan kesalahan sosial. Apabila individu sedang sendiri, maka tidak akan ragu-ragu dalam melakukannya. Namun, saat ada beberapa orang di tempat, kecenderungannya adalah menunggu perintah daripada membuat kesalahan dan terlihat kebodohnya.

Individu yang menolong orang yang mengalami kesulitan juga mempertimbangkan hadiah dan kerugian yang diperoleh, suasana hati individu pada waktu itu, empati dan karakteristik individu

## 2. Mengurangi suatu tindak pelanggaran (*Deterring A Wrong Order*)

Adanya keinginan untuk menciptakan keamanan dengan mengurangi pelanggaran dan adanya rasa tanggung jawab untuk memberikan bantuan terhadap orang yang mengalami tindak pelanggaran. Komitmen utama terhadap tanggung jawabnya akan meningkatkan kemungkinan untuk ikut serta dalam berperilaku prososial.

## 3. Menahan godaan (*Resist Temptation*)



Individu seringkali dihadapkan pada pilihan antara melakukan apa yang diketahui dengan mempertahankan perilaku moral atau melakukan cara penyelesaian yang mudah melalui berbohong, berbuat curang, atau mencuri. Hal tersebut sangat menggoda individu untuk melanggar aturan yang ada agar memperoleh keuntungan dengan segera.

Berdasarkan uraian di atas, peneliti menyatukan aspek-aspek yang ada dan membaginya menjadi enam aspek yang baru. Hal ini peneliti lakukan karena aspek-aspek yang dikemukakan oleh masing-masing tokoh di atas ada kesamaan atau saling mendukung tetapi memiliki istilah yang berbeda-beda. Enam aspek baru dari perilaku prososial yang disusun oleh peneliti meliputi aspek berbagi, berderma, menolong, kerjasama, persahabatan, dan pengorbanan.

### **3. Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Perilaku Prososial**

Berikut ini adalah faktor-faktor yang dapat memengaruhi seseorang atau sekelompok orang untuk melakukan perilaku prososial. Pidada (1994, h.44) mengungkapkan bahwa emosi sangat mempengaruhi individu untuk berperilaku prososial, yaitu bagaimana individu menilai korban sehingga penilaian tersebut dapat menggugah calon penolong untuk berperilaku prososial.

Bartal (1997, h.7) mengemukakan perilaku prososial adalah tingkah laku yang menimbulkan konsekuensi positif bagi

kesejahteraan fisik maupun psikis orang lain. Berdasarkan dorongan atau alasan menolong orang lain dapat di klarifikasikan sebagai berikut :

a. Dorongan agama (*charity drive*)

Seseorang menolong atau membantu orang lain baik dalam bentuk petolongan materi, tenaga, informasi atau pendidikan karena didorong oleh keinginan beramal dan keinginan mendapatkan pahala dengan balasan surga di hari kiamat atau mendapatkan rahmat serta perlindungan dari tuhan sesuai dengan ajaran agamanya.

b. Dorongan kemanusiaan (*philantropy drive*)

Seseorang menolong orang lain karena adanya dorongan kemanusiaan, sebagai implikasi dari fungsi afektif yang menimbulkan perasaan iba atau perasaqn kasihan kepada orang tersebut, dia seperti merasakan penderitaan orang lain, sehingga merasa tergugah adan menjadi gelisah ketika tidak menolong orang tersebut.

c. Dorongan profesi (*profesional drive*)

Seseorang ini menolong karena memang didasarkan atas tugas-tugas profesi, berdasarkan atas keahlian atau

keterampilan yang dimiliki, serta berdasarkan kode etik yang telah mengatur profesi tersebut serta ada lembaga profesi yang mengontrol dan masyarakat berhak melakukan klaim jika praktek yang dilakukan tidak sesuai dengan etika yang berlaku. Contohnya pekerja sosial, perawat, psikolog dan lain-lainnya

Menurut Piliavin (dalam Dayakisni, 2003, 179) ada tiga faktor yang memengaruhi kemungkinan terjadinya perilaku prososial :

- a. Karakteristik situasional, seperti yang kabur atau samar-samar dan jumlah yang melihat kejadian.
- b. Karakteristik orang yang melihat kejadian, seperti usia, gender, ras, kemampuan untuk menolong.
- c. Karakteristik korban, seperti ras, jenis kelamin, daya tarik.

Menurut Sears, dkk (1994, h.61-72), faktor-faktor yang memengaruhi tindakan prososial, yaitu :

- a. Faktor situasi, meliputi :

1. Kehadiran orang lain

Kehadiran orang lain kadang-kadang dapat menghambat usaha untuk menolong. Semakin banyak

orang yang hadir, maka semakin kecil kemungkinan seseorang memberikan pertolongan, dan semakin besar rata-rata rentang waktu pemberian bantuan.

## 2. Kondisi lingkungan

Kondisi lingkungan juga mempengaruhi kesediaan untuk membantu. Keadaan fisik ini meliputi ; cuaca, ukuran kota, dan derajat kebisingan. Semakin besar ukuran sebuah kota menunjukkan kecenderungan merosotnya nilai-nilai sosial. Penduduk yang tinggal di kota kecil lebih suka menolong orang lain didalam kesulitan bila dibandingkan dengan penduduk di kota besar.

## 3. Tekanan waktu

Penelitian Darley dan Batson (Sears, 1994, h,64) membuktikan bahwa kadang-kadang seseorang berada dalam keadaan tergesa-gesa untuk menolong. Keadaan ini menekan subyek untuk tidak melakukan tindakan menolong, karena memperhitungkan untung rugi.

### b. Faktor yang membutuhkan pertolongan, meliputi :

#### 1. Menolong orang yang disukai

Rasa suka individu terhadap orang lain dipengaruhi oleh beberapa faktor, seperti daya tarik dan kesamaan.

Orang yang memiliki daya tarik fisik memiliki kemungkinan yang lebih besar untuk menerima bantuan. Selain itu, tingkah laku prososial dipengaruhi juga jenis hubungan antar orang. Semakin dekat hubungan, maka semakin kuat harapan untuk mendapatkan bantuan. Orang akan cenderung lebih suka menolong teman dekat daripada orang asing.

## 2. Menolong orang yang pantas ditolong

Individu lebih cenderung menolong orang lain bila individu yakin bahwa penyebab timbulnya masalah berada di luar kendali orang tersebut.

### c. Faktor karakteristik penolong, meliputi :

#### 1. Kepribadian

Kepribadian tiap individu berbeda-beda, ada yang mempunyai kebutuhan tinggi untuk diterima secara sosial dan ingin diakui oleh lingkungannya. Kebutuhan itu akan memberikan corak yang berbeda dan memotivasi seseorang untuk memberikan pertolongan, walaupun kadang-kadang motivasi itu salah.

#### 2. Kecerdasan emosional

Seseorang yang memiliki kecerdasan emosional tinggi akan berperilaku prososial cukup tinggi pula.

### 3. *Distress* diri dan rasa empati

*Distress* diri adalah reaksi pribadi kita terhadap penderitaan orang lain, yang meliputi perasaan cemas, prihatin, tidak berdaya, atau perasaan apapun yang kita alami.

Rasa empati adalah perasaan simpati dan perhatian terhadap orang lain, khususnya untuk berbagi pengalaman atau secara tidak langsung merasakan penderitaan orang lain.

### 4. Suasana hati

Seseorang akan terdorong untuk memberikan bantuan bila mereka berada dalam suasana hati yang baik. Apabila suasana hati sedang buruk, maka akan menyebabkan individu lebih memusatkan perhatian kepada kebutuhan dan diri sendiri, sehingga keadaan itu akan mengurangi kemungkinan untuk memberikan bantuan kepada orang lain.

### 5. Agama

Sejauh mana perilaku menolong seseorang didasarkan oleh seberapa dalam orang tersebut mengimpementasikan ajaran agamanya.

### 6. Rasa bersalah

Keinginan untuk mengurangi rasa bersalah ketika seseorang melakukan sesuatu yang dianggap salah, bisa menyebabkan seseorang menolong orang yang telah dirugikan atau seseorang berusaha menghilangkan rasa bersalahnya dengan melakukan tindakan baik.

Berdasarkan uraian diatas, maka dapat disimpulkan faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku prososial adalah : faktor dorongan agama, dorongan kemanusiaan, dorongan profesi, usia, gender, ras, kemampuan untuk menolong, selain itu juga ada faktor situasi, faktor yang membutuhkan pertolongan, dan karakteristik penolong. Penelitian ini mengacu pada faktor dorongan agama (*charity drive*), karena seberapa jauh seseorang melakukan ajaran agamanya atau dapat disebut religiusitasnya merupakan salah satu faktor penting seseorang melakukan perilaku prososial karena agama sendiri menjadi acuan atau standart dalam setiap manusia berperilaku, apakah perilakunya baik atau buruk menurut ajaran agama orang tersebut. Pada dasarnya semua agama mengajarkan untuk berbuat baik dan menolong sesama manusia hanya bagaimana seseorang mengimplementasikan ajaran agama dalam hidupnya yang memengaruhi apakah orang tersebut melakukan perilaku prososial atau tidak.

## B. Religiusitas

### 1. Pengertian Religiusitas

Menurut etimologi kuno kata religi berasal dari bahasa latin “*religio*” yang akar katanya adalah “*re*” dan “*ligare*” yang mempunyai arti mengikat kembali. Hal ini berarti di dalam religi terdapat aturan-aturan dan kewajiban-kewajiban yang harus dipenuhi dan mempunyai fungsi untuk mengikat diri seseorang dalam hubungannya dengan sesama, alam, dan Tuhan (Drikarya, 1988, h.6). Kata “*religiusitas*” berasal dari *religiosity* yang pada *contemporary English Dictionary* (dalam Hestuti, 2003, h.29) diartikan sebagai kesalehan atau pengabdian yang besar kepada agama.

Religiusitas adalah suatu keadaan dimana individu merasakan dan mengakui adanya kekuatan tertinggi yang melindungi kehidupan manusia dan kepadanya manusia bergantung dan berserah diri. Semakin seseorang mengakui adanya Tuhan, maka semakin tinggi tingkat religiusitasnya (Dister, 1990, h.31). Hal ini selaras dengan pendapat Adisubroto (1992, h.5) berpendapat bahwa manusia religius adalah manusia yang struktur mental keseluruhan secara tetap diarahkan kepada pencipta nilai mutlak dan tertinggi.



Mangunwijaya (1991, h.17) mengatakan bahwa ada perbedaan pokok antara religi (agama) dan religiusitas. Agama menunjukkan pada aspek formal dan berkaitan dengan aturan-aturan dan kewajiban-kewajiban, religiusitas menunjukkan pada segi-segi agama yang telah dihayati oleh individu di dalam hati. Hal ini selaras dengan pendapat Dister (1990, h.30) yang mengartikan religiusitas sebagai keberagaman, yang berarti adanya unsur internalisasi nilai-nilai agama dalam individu. Untuk mengetahui religiusitas seseorang dapat digunakan segi-segi yang ada dalam agama sebagai tolak ukur, karena bagaimanapun religiusitas berkaitan dengan perilaku beragama. Selanjutnya Mangunwijaya (1991, h.3) mengemukakan bahwa religiusitas memiliki pengertian yang lebih mendalam dan bersifat personal. Hubungan antara perasaan, keinginan, harapan, dan keyakinan manusia terhadap hukum yang ditunjukkan dengan ketaatan dalam melaksanakan ajaran agama.

Glock dan Stark (dalam Robertson, 1988, h.291) menyatakan religiusitas sebagai keberagaman menunjuk pada ketaatan dan komitmen seseorang terhadap agamanya. Selaras dengan pendapat Darajat (1991, h.13-14) terdapat dua hal dalam religiusitas, yaitu kesadaran agama (*religious conciouness*) dan pengalaman agama (*religious experience*). Kesadaran agama adalah bagian atau segi agama yang hadir dalam pikiran yang dapat diuji melalui intropeksi,

atau dapat di katakan kesadaran agama adalah aspek mental dari aktivitas agama. Sedangkan yang dimaksud dengan pengalaman agama adalah unsur perasaan dalam kesadaran beragama, yaitu perasaan yang membawa pada keyakinan yang dihasilkan oleh tindakan.

Mangunwijaya (1991, h.3) mengatakan bahwa untuk mengalami tingkat religiusitas ialah dengan mencari tahu terlebih dahulu aspek-aspek dalam ajaran agama sebagai tolak ukur, sebab religiusitas sangat erat kaitannya dengan tingkah laku dan nilai-nilai di dalamnya. Ciri orang yang mempunyai tingkat religiusitas yang tinggi dapat dilihat dari tingkah laku, sikap, perkataan serta seluruh jalan hidupnya yang mengikuti ajaran agama. Penjelasan lebih lanjut menurut Jalaludin (2002, h.161) menyatakan bahwa bentuk pelaksanaan ibadah seperti sholat, dzikir, membaca Al-Quran yang kemudian diikuti dengan penyerahan diri (berupa kepasrahan akan segala yang akan terjadi didalam hidupnya) sepenuhnya kepada Tuhan akan memunculkan perasaan positif seperti bahagia, puas, merasa dicintai, aman, tidak ada kecemasan dan pada akhirnya mengacu pada ketenangan batin.

Berdasarkan uraian diatas maka dapat di simpulkan bahwa religiusitas adalah sejauh mana kesalehan, pengabdian yang besar dan kepekaan yang diarahkan kepada pencipta Nilai Mutlak dan

Tertinggi (Tuhan), dilaksanakan dengan penuh perasaan, keinginan, harapan, dan keyakinan, yang kemudian diwujudkan dengan ketaatan menjalankan agama. Ketaatan dalam menjalankan agama akan memunculkan perasaan positif dalam diri seseorang.

## 2. Aspek-aspek Religiusitas

Feifel dan Nagy (1991. h.13) menguraikan ada enam aspek religiusitas sebagai berikut :

- a. *Religious self* yaitu seberapa jauh orang meyakini ajaran agamanya.
- b. *Intrinsic religious motivation* yaitu seberapa jauh orang mempunyai dorongan yang tersembunyi untuk semakin dekat dengan Tuhannya.
- c. *Belief in God Ritual Involvement* yaitu seberapa besar keyakinan terhadap Tuhan yang mengatur alam semesta dan kehidupan manusia.
- d. *Importance of religion* yaitu seberapa jauh ajaran agama dipakai sebagai patokan dalam segala aspek kehidupan.
- e. *Belief in life after death* yaitu seberapa jauh kepercayaan adanya kehidupan setelah kematian.

Glock dan Stark (dalam Robertson, 1988, h.291) menyatakan lima dimensi dalam religiusitas, yaitu :

- a. *Ritual Involvement* (dimensi praktek peribadatan atau agama)  
yaitu perilaku seseorang dalam melaksanakan ritual kegiatan agamanya untuk menunjukkan komitmen terhadap agama yang dianut.
- b. *Ideological Involvement* (dimensi Keyakinan)  
yaitu keyakinan atau kepercayaan seseorang terhadap ajaran agama yang diyakini seorang individu dan seberapa besar individu tersebut mempertahankan kepercayaannya atas kebenaran ajaran agama.
- c. *Intellectual Involvement* (dimensi pengetahuan agama)  
yaitu pengetahuan seseorang tentang ajaran agama dan Kitab Suci. Orang yang beragama paling tidak memiliki sejumlah pengetahuan agama.
- d. *Experiential Involvement* (dimensi Pengalaman)  
yaitu pengalaman rohani yang meyakinkan, yang membuat seseorang percaya akan kekuasaan dan kebesaran Tuhan.
- e. *Consequential Involvement* (dimensi Konsekuensi)  
yaitu sejauh mana perilaku individu di motivasi oleh ajaran agama yang di wujudkan dalam kehidupan sosialnya.

Wawuru (2003, h.29) menjabarkan religiusitas menjadi enam aspek, yaitu :

a. Ide tentang Tuhan dan Religi

Ide tentang Tuhan dan Religi menunjuk pada kesadaran penghayatan suatu relasi dengan suatu figure absolut yaitu Tuhan. Religi merumuskan berbagai peran yang diemban oleh pribadi, merumuskan berbagai ciri dan karakteristik yang dikenakan kepada yang absolut. Aspek ini meliputi penghayatan terhadap Tuhan sebagai figure yang penuh kasih sayang dan melindungi, sehingga religi dihayati sebagai sesuatu yang memberi makna bagi kehidupan setiap individu.

b. Kepercayaan

Aspek kepercayaan erat kaitannya dengan intelegensi dimana dengan adanya kemampuan intelektual manusia mampu mengenal yaitu Ilahi, berhadapan dengan-Nya serta oleh iman yang Ilahi dihayati selalu dekat dan hadir dalam seluruh aspek kehidupannya. Kemampuan intelektual memungkinkan adanya “iman” (kepercayaan) sekaligus “keraguan” karena adanya ketidaktahuan.

c. Perayaan

Aspek perayaan melibatkan manusia sebagai mahluk fisik yang dibatasi oleh ruang dan waktu, sekaligus melalui

simbol-simbol yang digunakan dalam perayaan tersebut menembus keterbatasannya dalam ruang dan waktu. Hal tersebut terjadi dalam persekutuan doa dan melalui simbol ritual dan memanifestasikan imannya.

d. Partisipasi

Partisipasi meliputi dia kebutuhan dasar manusia yaitu kebutuhan afeksi dan sosial. Afeksi religius terdiri dari dua sisi yaitu hubungan dengan Tuhan dan hubungan pribadi dengan orang lain. Hubungan dengan Tuhan diungkapkan dengan doa yang dapat dilakukan dengan komunitas religius, memberi pengalaman yang mendalam dimana individu saling berbagi visi, meneguhkan iman satu dengan yang lainnya. Pengalaman dalam komunitas ini memberi motivasi dan memberi perasaan berharga karena diterima oleh anggota komunitasnya.

e. Praktek

Aspek yang berkaitan dengan praktek religi merupakan hasil dari perasaan dan kesadaran individu sebagai mahluk yang berutang kepada Tuhan. Perasaan berutang tersebut diungkapkan dalam berbagai bentuk kewajiban untuk beribadat dan mengucap syukur.

f. Perubahan dan pengkondisian

Aspek ini bergantung pada perkembangan pribadi dan hubungannya dengan lingkungan. Pengalaman pribadi dalam komunitas atau relasinya dengan lingkungan dapat menimbulkan perubahan, secara khusus pribadi berpartisipasi dengan lingkungan dikondisikan oleh praktek religius komunitasnya. Dalam hal ini sikap dan perilaku orang tua, lembaga pendidikan yang diikuti serta pribadi-pribadi lain dalam komunitas.

Selanjutnya Aspek-aspek dari penelitian yang dilakukan oleh Victor Clore dan Joseph Fitzgerald (dalam Haryono, 2002) yang didasarkan pada teori perkembangan kepercayaan James W. Fowler. Empat aspek religiusitas tersebut adalah sebagai berikut :

a. Aspek moral diri

Aspek moral diri diambil alih dari model tahap perkembangan moral dari Kohlberg, dimana terdapat tiga tahap perkembangan moral. Pada tahap yang paling awal dimana manusia bertingkah laku baik didasarkan pada rasa takut akan hukuman, karena mengharapkan pujian dan hadiah, sampai pada tahapan tertinggi yaitu dimana manusia melakukan sesuatu atas dasar keinginan diri sendiri untuk bertindak sesuai norma dan peraturan.

b. Aspek hubungan keduniaan

aspek hubungan keduniaan merujuk pada cara-cara khas dengan mana pribadi memandang dan mengerti dunia, hidup, dan lingkungannya yang ultimo (akhir) lewat gambaran komprehensif yang menciptakan pola koherensi dan yang menimbulkan rasa berarti yang menyeluruh.

c. Aspek fungsi simbolik

aspek dimana imajinasi diakui sebagai daya afektif-kognitif sentral yang mempersatukan dan mengintegrasikan seluruh aspek pengenalan kepercayaan. Imajinasi merupakan daya sentral yang menggerakkan seluruh gambaran, simbol, metafor, cerita, mitos, ritus yang menjadi sarana utama bagi seseorang beriman dalam proses menjadi dirinya sendiri.

d. Aspek otoritas

aspek yang menjelaskan oknum, gagasan, dan lembaga-lembaga mana yang dipakai oleh pribadi sebagai sumber otoritas sah dan yang diakuinya dalam mempertimbangkan arti dan nilai.

Berdasarkan uraian diatas, peneliti menggunakan aspek-aspek Religiusitas yang dikemukakan oleh Victor Clore dan Joseph Fitzgerald (dalam Haryono, 2002) yang didasarkan



pada teori perkembangan kepercayaan James W. Fowler yaitu aspek moral diri, aspek hubungan keduniaan, aspek simbolik, serta aspek otoritas. Aspek-aspek ini peneliti pakai karena lebih sesuai jika dilakukan penelitian serta sesuai dengan lokasi dan sudah pernah digunakan untuk penelitian.

### **C. Hubungan Religiusitas dengan Perilaku Prososial pada mantan Sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi**

Mahasiswa adalah tingkat pelajar yang paling tinggi setelah lulus dari SMA, ilmu yang didapat pun semakin banyak. Di kampus mahasiswa tidak luput dari materi kuliah dan pengalaman religiusitas, sehingga diharapkan dapat meningkatkan religiusitas mahasiswa dalam kaitannya menjadi sukarelawan *trauma healing*. Sukarelawan sendiri berarti orang yang melakukan sesuatu dengan sukarela bukan karena diwajibkan atau dipaksakan.

Religiusitas berkaitan erat dengan Perilaku Prososial karena sebagian dari dimensi religiusitas menurut Glock dan Stark (dalam Robertson, 1998, h.295 – 297) yaitu dimensi keyakinan, pengetahuan agama dan konsekuensi, dimensi keyakinan yaitu berpegang teguh dan taat pada pandangan teologis tertentu serta mengakui kebenaran doktrin-doktrin yang diajarkan, misalnya: menolong orang yang

membutuhkan seperti pengemis dan Tuhan akan memberikan pahala sesuai dengan apa yang dilakukan oleh manusia; dimensi pengetahuan agama adalah pengetahuan mengenai hukum agamanya, ritus-ritus, kitab suci dan tradisi serta pokok-pokok ajaran yang harus diimani dan dilaksanakan misalnya adanya aturan agama yang menyarankan untuk menolong setiap orang tanpa membedakan; dimensi konsekuensi mengacu pada perilaku dan kebiasaan dalam kehidupan sehari-hari yang dilandaskan pada ajaran agamanya, misalnya : tidak mencuri, atau tidak membunuh.

Religiusitas sendiri adalah kesalehan atau pengabdian terhadap aturan-aturan agama dan Tuhan termasuk tindakan rohani seperti cinta kasih kepada sesama, maka salah satu tujuan dari religiusitas tersebut adalah berbuat baik kepada sesama termasuk melakukan perilaku prososial kepada yang membutuhkan.

Menurut Staub (dalam Dayakisni, 2003, h. 85) tujuan dari tindakan prososial ada dua arah yaitu untuk diri sendiri dan untuk orang lain. Untuk diri sendiri lebih ditekankan untuk memperoleh penghargaan seperti perasaan berharga dapat menolong orang lain karena dengan menolong orang lain kita akan merasa terbebas dari perasaan bersalah. Sedangkan tujuan untuk orang yang dikenai

tindakan adalah untuk memenuhi kebutuhan atau hasrat orang yang bersangkutan.

Dalam penelitian Pichon (2007, h. 1034) ternyata konsep religiusitas meningkatkan intensi prososial, intensi prososial sendiri berarti keinginan untuk melakukan perilaku prososial, karena secara tidak disadari agama telah mengaktifkan konsep prososial dalam pikiran manusia melalui ajarannya. Melalui eksperimen tentang kata-kata religiusitas seperti iman dan ziarah dapat mendorong seseorang untuk melakukan perilaku prososial. Norenzayan dan Shariff (dalam Krause, 2009, h. 41) meneliti bahwa orang religius cenderung lebih murah hati daripada orang non religius karena itu tingkat religiusitas yang tinggi membuat seseorang memiliki kesadaran untuk membantu orang lain, berbagi perasaan dengan orang lain.

#### **D. Hipotesis**

Berdasarkan uraian di atas, maka peneliti mengemukakan hipotesis sebagai berikut : Terdapat hubungan positif antara religiusitas dengan perilaku Prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* gunung Merapi. Semakin tinggi religiusitas, maka semakin tinggi pula perilaku prososial mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* gunung Merapi, demikian pula sebaliknya.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **A. Metode Penelitian yang Digunakan**

Metode adalah prosedur atau tata cara baku, standar untuk memenuhi kriteria ilmiah dan dapat dipertanggungjawabkan dalam meneliti untuk mendapatkan data penelitian. Terdapat dua metode pokok yang digunakan yaitu metode kualitatif dan metode kuantitatif. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif yaitu metode penelitian yang bekerja dengan angka, datanya berwujud bilangan (skor atau nilai, peringkat atau frekuensi), dianalisis dengan menggunakan statistik untuk menjawab hipotesis penelitian yang sifatnya spesifik, dan untuk melakukan prediksi bahwa suatu variabel tertentu memengaruhi variabel yang lain. Oleh karena itu penelitian kuantitatif secara khusus dikaitkan dengan proses induksi enumeratif, yaitu menarik kesimpulan berdasarkan angka dan melakukan abstraksi berdasarkan generalisasi.

#### **B. Identifikasi Variabel Penelitian**

Identifikasi variabel penelitian perlu dilakukan sebelum pengumpulan data. Melalui melakukan variabel penelitian maka akan dapat ditentukan alat pengumpul data yang sesuai. Adapun variabel – variabel dalam penelitian ini adalah :

1. Variabel tergantung : Perilaku Prososial
2. Variabel bebas : Religiusitas

### **C. Definisi Operasional**

Batasan operasional dari variabel-variabel penelitian perlu dikemukakan terlebih dahulu untuk menghindari salah pengertian mengenai data yang akan dikumpulkan serta menghindari kesesatan dalam menentukan alat-alat pengumpul data

Definisi operasional yang dipakai dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

#### **1. Perilaku Prososial**

Perilaku prososial merupakan suatu tindakan yang dilakukan atau direncanakan untuk menolong orang lain, dimana individu (si penolong) akan bersedia berbagi perasaan, menolong, dan berkorban demi orang lain tanpa menghasilkan keuntungan yang jelas untuk dirinya (si penolong).

Perilaku prososial dalam penelitian ini diukur dengan menggunakan skala perilaku prososial yang penyusunannya berdasarkan pada aspek-aspek perilaku prososial yaitu aspek berbagi, berderma, menolong, kerjasama, persahabatan, dan pengorbanan. Semakin tinggi nilai yang diperoleh maka semakin tinggi perilaku prososial yang dimiliki. Sebaliknya semakin rendah

nilai yang diperoleh maka semakin rendah perilaku prososial yang dimiliki.

## 2. Religiusitas

Religiusitas adalah sejauh mana kesalehan, pengabdian yang besar dan kepekaan yang diarahkan kepada pencipta Nilai Mutlak dan Tertinggi (Tuhan), dilaksanakan dengan penuh perasaan, keinginan, harapan, dan keyakinan, yang kemudian diwujudkan dengan ketaatan menjalankan agama. Ketaatan dalam menjalankan agama akan memunculkan perasaan positif dalam diri seseorang.

Skala ini berdasarkan empat aspek religiusitas yaitu aspek moral diri, aspek hubungan keduniaan, aspek fungsi simbolik, dan aspek otoritas. Semakin tinggi skor skala yang diperoleh berarti semakin tinggi religiusitas dan semakin rendah skor skala yang diperoleh berarti semakin rendah religiusitas seseorang.

## D. Subjek Penelitian

### 1. Populasi

Azwar (1998, h,77) mendefinisikan populasi sebagai kelompok subjek yang hendak dikenai generalisasi hasil penelitian. Dalam penelitian ini yang menjadi populasi adalah mahasiswa Fakultas Psikologi Unika Soegijapranata yang pernah menjadi sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi.

## 2. Teknik Sampling

Sampel adalah sebagian individu yang diselidiki Hadi (2000, h.221). sedangkan menurut Suryabrata (2006, h.6), sampel adalah sebagian atau wakil dari populasi yang diteliti. Sampel adalah sejumlah penduduk yang jumlahnya tidak lebih dari jumlah populasi, dan sampel juga harus memiliki setidaknya satu sifat yang sama.

Sampel penelitian mewakili populasi, maka dalam pengambilan sampel-sampel harus diperhatikan cara atau metodenya. Teknik sampling yang dipakai dalam penelitian ini adalah *Incidental sample*. *Incidental sample* adalah sampel yang diambil berdasarkan pada populasi yang langsung ditemui di lokasi penelitian. Pengambilan data penelitian, peneliti akan berusaha memasukkan sebanyak mungkin anggota populasi menjadi subyek penelitian agar dapat menjadi cermin dari populasi.

### E. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan untuk memperoleh data dalam penelitian ini adalah metode skala, metode skala memiliki karakteristik khusus yang membedakannya dari berbagai bentuk alat pengumpul data yang lain. Stimulus metode skala berupa pertanyaan atau pernyataan yang tidak langsung mengungkap atribut yang hendak diukur melainkan mengungkap indikator atribut yang bersangkutan.

Indikator-indikator perilaku tersebut diterjemahkan dalam bentukj item-item. Jawaban subyek dalam satu item hanya merupakan sebagian dari banyak indikasi mengenai atribut yang diukur, sedangkan kesimpulan akhir sebagai salah satu diagnosis baru dapat dicapai bila semua item telah direspon (Azwar, 2004, h.3-4)

Penelitian ini menggunakan dua macam skala yang akan dipakai untuk mengukur variabel-variabel penelitian, yaitu :

### **1. Skala Perilaku Prososial**

Skala dibuat berdasarkan aspek-aspek yang membangun perilaku prososial yaitu aspek berbagi, berderma, menolong, kerjasama, persahabatan, dan pengorbanan

Skala perilaku prososial ini berjumlah 24 item dengan masing-masing item terdiri dari empat kategori pilihan jawaban yaitu sangat sesuai (SS), sesuai (S), tidak sesuai (TS), dan sangat tidak sesuai (STS). Cara penyekoran skala perilaku prososial ini untuk item *favorable* secara berurutan adalah pilihan sangat sesuai (SS) mendapat skor 4, pilihan sesuai (S) mendapat skor 3, pilihan tidak sesuai (TS) mendapat skor 2, dan pilihan sangat tidak sesuai (STS) mendapat skor 1. Jadi pada jenis *favorable* ini, nilai tertinggi ada pada pilihan sangat sesuai (SS). Sebaliknya untuk item *unfavorable* cara penyekoran sangat tidak sesuai (STS) mendapat skor 4, pilihan tidak sesuai (TS) mendapat skor 3, pilihan sesuai (S) mendapat skor



2, pilihan sangat sesuai (S) mendapat skor 1 Jadi pada jenis item *unfavorable* ini, nilai tertinggi ada pada pilihan sangat tidak sesuai (STS).

Adapun bentuk tabel spesifikasi atau blue print skala perilaku prososial ini adalah sebagai berikut :

**Tabel 1**  
**Blue Print Skala Perilaku Prososial**

Aspek-aspek Perilaku Prososial	Item		Jumlah Item
	<i>Favorable</i>	<i>Unfavorable</i>	
Berbagi	2	2	4
Berderma	2	2	4
Menolong	2	2	4
Kerjasama	2	2	4
Persahabatan	2	2	4
Pengorbanan	2	2	4
TOTAL	12	12	24

## 2. Skala Religiusitas

Skala ini diadaptasi berdasarkan skala religiusitas yang disusun oleh Trifena Fernandez dalam karya ilmiah yang berjudul “Hubungan Religiusitas dengan Perilaku Seksual Remaja yang Sedang Berpacaran”. Skala Religiusitas ini merupakan terjemahan dari skala keimanan yang pada awalnya disusun oleh Victor Clore dan Joseph Fitzgerald (dalam Fernandez, 2009) yang didasarkan pada teori perkembangan kepercayaan James Fowler. Dengan validitas yang bergerak dari 0,396 sampai 0,829 dan Reliabilitas

0,945. Item-item dalam skala ini adalah aspek moral diri, aspek hubungan keduniaan, aspek fungsi simbolik, dan aspek otoritas.

Skala religiusitas ini disusun dengan menggunakan metode rating yang dijumlahkan yang populer dengan nama metode penskalaan Likert. Skala ini memiliki empat alternatif jawaban, yaitu sangat sesuai (SS), sesuai (S), tidak sesuai (TS), dan sangat tidak sesuai (STS).

Keseluruhan item bersifat *favorable*. Skor dari tiap item *favorable* adalah pilihan sangat sesuai (SS) mendapat skor 4, pilihan sesuai (S) mendapat skor 3, pilihan tidak sesuai (TS) mendapat skor 2, dan pilihan sangat tidak sesuai (STS) mendapat skor 1. Subyek penelitian diminta untuk memilih salah satu dari empat kemungkinan jawaban yang disediakan.

Adapun bentuk tabel spesifikasi atau blue print skala religiusitas adalah sebagai berikut :

**Tabel 2**  
**Blue Print Skala Religiusitas**

No.	Aspek-aspek Religiusitas	<i>Favorable</i>
1.	Aspek Moral Diri	7
2.	Aspek Hubungan Keduniaan	6
3.	Aspek Fungsi Simbolik	8
4.	Aspek Otoritas	5
<b>Jumlah Item</b>		<b>26</b>

## F. Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur

Penelitian ini melakukan suatu pengukuran yang bertujuan untuk mendapatkan hasil yang benar – benar menggambarkan permasalahan yang diselidiki, oleh karena itu data yang diperoleh dari pengukuran tersebut harus akurat. Memperoleh data yang akurat diperlukan suatu alat ukur yang bersifat valid dan reliabel yang diperoleh dengan cara melakukan uji validitas dan reliabilitas. Validitas dan reliabilitas merupakan dua hal yang saling berkaitan dan berperan dalam menentukan baik atau tidaknya suatu penelitian. Alat ukur yang sudah diketahui validitas dan reliabilitas dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah. Data yang digunakan dalam penelitian ini berasal dari *try out* alat ukur, sehingga penelitian ini menggunakan *try out* terpakai. *Try out* terpakai itu sendiri adalah data *try out* alat ukur yang digunakan sekaligus untuk data penelitian.

### 1. Validitas Alat Ukur

Menurut Hadi (2000, h. 102) validitas mempunyai dua arti pokok, yaitu kejituan dan ketelitian. Kejituan adalah seberapa jauh suatu alat ukur dapat mengungkap dengan jitu suatu gejala atau bagian-bagian gejala yang hendak diukur. Ketelitian adalah seberapa jauh suatu alat ukur dapat memberikan *reading* yang teliti, dan dapat menunjukkan dengan benar status atau keadaan gejala yang hendak diukur.

Pengujian validitas suatu alat ukur seperti skala dapat dilakukan dengan mengkorelasi skor tiap item dengan skor total item. Pengujian validitas dengan cara tersebut dinamakan validitas berdasar kriterium dalam atau *internal criterion* (Hadi, 2000, h. 109). Rumus atau formula yang digunakan untuk mengkorelasikan skor tiap item dengan skor totalnya menggunakan korelasi *product moment* Pearson. Selanjutnya koefisien korelasi yang diperoleh masih harus dikoreksi karena adanya overestimasi atau kelebihan bobot yang disebabkan skor item ikut menjadi skor total. Untuk mengoreksi kelebihan bobot tersebut digunakan rumus korelasi *part whole*..

## 2. Reliabilitas Alat Ukur

Reliabilitas sering diartikan sebagai keterpercayaan, keterandalan, keajegan, kestabilan, konsistensi, dan sebagainya, namun arti pokok dari reliabilitas adalah sejauh mana hasil suatu pengukuran dapat dipercaya (Azwar, 1997, h. 4).

Ada berbagai pendekatan dalam pengujian reliabilitas, salah satunya adanya dengan pendekatan konsistensi internal. Pendekatan ini hanya sekali melakukan pengujian atau pengukuran, karena yang diuji adalah konsistensi antar item atau antar bagian dalam suatu alat ukur (Azwar, 1997, h. 41-42). Ada berbagai rumus atau formula yang dapat digunakan dalam pendekatan tersebut dan dalam

penelitian ini digunakan koefisien *Alpha Cronbach* dengan alasan hasil yang diperoleh lebih teliti.

### **G. Metode Analisa Data**

Data yang diperoleh dari penelitian ini dapat memberikan rangkuman keterangan. Dibutuhkan suatu pengolahan data yang bersifat kuantitatif agar penelitian dapat dipahami dengan tepat dan teliti, maka data pada penelitian ini dianalisis dengan teknik statistik. Metode yang digunakan dalam analisis data perlu disesuaikan dengan banyaknya variabel yang diteliti, baik itu variabel bebas maupun variabel tergantung. Sesuai dengan data yang diperoleh yang bersifat kuantitatif, maka pada penelitian ini data dianalisis dengan menggunakan teknik statistik yaitu teknik korelasi *Product Moment* dari Karl Pearson. Tujuan dilakukannya analisis ini adalah untuk melihat korelasi tingkat religiusitas dengan perilaku prososial pada mahasiswa yang pernah menjadi sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi.

## **BAB IV**

### **LAPORAN PENELITIAN**

#### **A. Orientasi Kancan Penelitian**

Hal pertama yang perlu dilakukan dalam sebuah penelitian tahap pertama yang harus dilalui sebelum penelitian adalah menetapkan tempat atau kancan penelitian terlebih dahulu. Tempat penelitian yang digunakan oleh peneliti adalah Fakultas Psikologi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Fakultas Psikologi Universitas Soegijapranata Semarang lahir secara resmi pada tahun akademik 1984/1985 dengan ijin operasional dari Kopertis wilayah VI. Pada tanggal 16 Mei 1995 dengan diterbitkan Surat Keputusan Jendral Pendidikan Tinggi Fakultas Psikologi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang berstatus DISAMAKAN, dan diakreditasi oleh BADAN AKREDITASI NASIONAL (BAN) dengan TERAKREDITASI, SK Mendikbud No.78/D/O/1997.

Karakteristik populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Fakultas Psikologi Unika Soegijapranata yang pernah menjadi sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi. Popuilasi tersebut peneliti banyak temukan di Fakultas Psikologi, hal itu dikarenakan di Fakultas Psikologi UNIKA Soegijapranata ada lembaga yang memang fokus dan peduli terhadap pemulihan trauma psikologi paska bencana yaitu CTR atau *Center for Trauma Recovery*.

Mahasiswa yang menjadi subjek penelitian peneliti beragam mulai dari angkatan 2006 hingga angkatan 2010. Pertimbangan peneliti melakukan penelitian pada angkatan 2006 hingga 2010 adalah sebagai berikut :

1. Ciri-ciri subjek yang akan diteliti memenuhi syarat tercapainya tujuan penelitian. Yaitu mahasiswa yang pernah menjadi Sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi.
2. Berdasarkan data yang didapat dari CTR, mahasiswa-mahasiswa yang pernah di koordinir oleh CTR dalam bencana gunung merapi tahun 2010 berasal dari angkatan 2006 hingga 2010.
3. Memfokuskan subjek penelitian..
4. Belum pernah ada penelitian mengenai Perilaku Prosocial dengan Religiusitas pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi.

## **B. Persiapan Penelitian**

Persiapan penelitian yang peneliti lakukan diawali dengan persiapan penyusunan alat ukur, perijinan penelitian, pengambilan sampel, dan penyebaran skala, pengujian validitas dan reliabilitas alat ukur yang masing-masing dibahas sebagai berikut :

### **1. Penyusunan alat ukur**

Penelitian ini menggunakan skala sebagai alat pengumpul data. Penyusunan skala penelitian ditentukan berdasarkan aspek-aspek variabel yang telah dikemukakan dalam teori. Penelitian ini menggunakan dua macam skala, yaitu skala perilaku prososial

dan skala religiusitas. Penyajian skala dalam bentuk tertutup yaitu subjek penelitian diwajibkan memilih satu jawaban dari beberapa alternatif pilihan jawaban yang disediakan.

#### a. Skala Perilaku Prososial

Skala perilaku Prososial ini terdiri dari 24 item dengan item berbentuk 12 item pernyataan *favorable* dan 12 item pernyataan *unfavorable*. Skala ini disusun berdasarkan enam aspek perilaku prososial yaitu aspek berbagi, berderma, menolong, kerjasama, persahabatan, dan pengorbanan. Sebaran nomor item dan jumlah item tiap-tiap aspek dapat dilihat pada tabel 3.

**Tabel 3**  
**Sebaran Item Skala Perilaku Prososial**

Aspek-aspek	Favorable	Unfavorable	Total
Berbagi	1, 13	7, 19	4
Berderma	2, 14	8, 20	4
Menolong	3, 15	9, 21	4
Kerjasama	4, 16	10, 22	4
Persahabatan	5, 17	11, 23	4
Pengorbanan	6, 18	12, 24	4
<b>TOTAL</b>	12	12	24



## b. Skala Religiusitas

Skala religiusitas ini disusun berdasarkan empat aspek yang ada dalam religiusitas, yaitu : aspek moral diri, aspek hubungan keduniaan, aspek fungsi simbolik, aspek otoritas. Jumlah item skala religiusitas yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah sebanyak 26 item. Semua item bersifat *favorable*. Sebaran item dan jumlah item tiap-tiap aspek dapat dilihat di tabel 4.

**Tabel 4**  
**Sebaran item Skala Religiusitas**

<b>Aspek-aspek Religiusitas</b>	<b>Item</b>	<b>Total</b>
Aspek Moral Diri	1, 5, 8, 15, 19, 24, 25	7
Aspek Hubungan Keduniaan	3, 7, 10, 13, 17, 21	6
Aspek Fungsi Simbolik	2, 6, 9, 12, 16, 20, 23, 26	8
Aspek Otoritas	4, 11, 14, 18, 22	5
<b>TOTAL</b>		<b>26</b>

## 2. Permohonan Ijin Penelitian

Untuk dapat melakukan suatu penelitian, peneliti terlebih dahulu harus mendapatkan ijin dari pihak yang terkait. Prosedur pembuatan surat permohonan diawali dengan membuat surat ijin penelitian kepada Dekan Fakultas Psikologi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang yang menyatakan bahwa peneliti benar-benar mahasiswa Fakultas Psikologi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang yang akan melakukan penelitian untuk menyusun tugas akhir atau skripsi. Selanjutnya Dekan Fakultas Psikologi Universitas

Soegijapranata Semarang memohon ijin dengan surat Nomor 817/B.7.3/FP/VI/2011 tanggal 8 Juni 2011 kepada Wakil Rektor I Universitas Katolik Soegijapranata Semarang. Kemudian pada tanggal 13 Juni 2011, Wakil Rektor I Universitas Katolik Soejapranata Semarang memberikan surat ijin dengan nomor 1390/B.7.3/Rek/VI/2011 kepada peneliti untuk melakukan penelitian dilingkungan Universitas Katolik Soegijapranata Semarang, dengan catatan tidak mengganggu aktivitas para narasumber dan setelah penelitian bersedia memberikan laporan.

### **3. Uji Coba Alat Ukur**

Penelitian ini menggunakan tryout terpakai maka setelah pelaksanaan pengumpulan data, peneliti langsung melakukan pencatatan hasil dan membuat data kasar dari hasil skala penelitian yang di sebut data mentah. kemudian data mentah tersebut dilakukan analisis data dan diuji coba, dari hasil uji coba tersebut akan ditemukan item yang valid dan item yang gugur. Item-item yang gugur tersebut di buang karena dapat mengotori item-item yang valid dan mempengaruhi hasil, kemudian item-item yang valid yang tersisa di tabulasi ulang atau di analisis ulang untuk mencari validitas tiap item yang valid. . Perhitungan validitas menggunakan alat bantu komputer dengan program *Statistical Packages for Social* (SPSS) versi 13.0 untuk menguji validitas item skala perilaku prososial dan skala religiusitas menggunakan teknik korelasi *Product Mmoment* dan kemudian dikoreksi dengan korelasi *Part Whole*. Untuk menguji

reliabilitasnya digunakan tehnik *Alpha Cronbach*. Hasil analisis validitas dan reliabilitas alat ukur yang dibuat sebagai berikut :

**a. Skala Perilaku Prososial**

Pada uji coba skala perilaku prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi yang terdiri dari 24 item diperoleh 17 item yang valid dengan koefisien korelasi antara 0,316 – 0,652, sehingga sebanyak 7 item dinyatakan gugur. Hasil uji coba reliabilitas diperoleh koefisien *alpha* sebesar 0,876 yang berarti skala ini memiliki reliabilitas yang tinggi dalam mengukur perilaku prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi. Rincian item valid dan gugur dari skala perilaku prososial dapat dilihat pada tabel 5.

**Tabel 5**

**Sebaran item valid dan gugur Skala Perilaku Prososial**

Aspek-aspek	Favorable	Unfavorable	Total Item Valid
Berbagi	1, 13*	7, 19	3
Berderma	2*, 14	8, 20*	2
Menolong	3, 15	9, 21*	3
Kerjasama	4, 16	10, 22*	3
Persahabatan	5, 17	11, 23	4
Pengorbanan	6*, 18	12*, 24	2
<b>TOTAL</b>	9	8	17

Keterangan :

Item valid : tanpa \*

Item gugur : dengan \*

### **b. Skala Religiusitas**

Sebenarnya skala ini sudah pernah di uji validitas dan reliabilitasnya oleh peneliti sebelumnya yaitu oleh Trifena Fernandez, namun yang menjadi subjek penelitian pada penelitian sebelumnya adalah remaja, sehingga perlu di ukur kembali validitas dan reliabilitas dari penelitian ini karena yang menjadi subjek peneliti dalam penelitian ini adalah mahasiswa.

Jumlah item skala uji coba pada skala religiusitas ini adalah 26. dari 26 item yang gugur ada 8 item, sehingga ada 18 item yang valid dengan koefisien korelasi berkisar antara 0,422 – 0,862. Hasil uji reliabilitas diperoleh koefisien *alpha* sebesar 0,948 yang berarti skala ini memiliki reliabilitas yang tinggi dalam mengukur religiusitas mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing*. Rincian item valid dan gugur dari skala religiusitas dapat dilihat pada tabel 6.

Tabel 6

## Sebaran item valid dan gugur Skala Religiusitas

Aspek-aspek Religiusitas	Item	Total item Valid
Aspek Moral Diri	1*, 5, 8, 15*, 19*, 24*, 25*	2
Aspek Hubungan Keduniaan	3, 7, 10, 13, 17, 21	6
Aspek Fungsi Simbolik	2, 6*, 9, 12, 16, 20*, 23, 26	6
Aspek Otoritas	4*, 11, 14, 18, 22	4
<b>TOTAL</b>		18

Keterangan :

Item valid : tanpa \*

Item gugur : dengan \*

### C. Pelaksanaan Penelitian

Sebelum penelitian dilaksanakan, terlebih dahulu dilakukan *preliminary tryout* yaitu menguji apakah tiap item yang peneliti buat tidak membingungkan calon subjek peneliti sehingga maksud dari tiap item bisa tersampaikan dengan baik kepada calon subjek peneliti. Tes ini diberikan ke beberapa calon subjek dan mereka peneliti minta untuk membaca setiap item dan memberitahukan mana saja item yang membuat bingung para calon subjek peneliti. Hasilnya ada beberapa item yang perlu dilakukan sedikit perubahan kata-kata agar memudahkan dalam memahami maksud tiap-tiap item.

Penelitian ini menggunakan sistem *try out* terpakai, yaitu pengambilan data hanya dilakukan sekali dan digunakan untuk uji coba skala sekaligus sebagai data penelitian. Dari hasil data yang

diperoleh digunakan untuk mencari validitas dan kemudian item-item yang tidak gugur digunakan untuk uji reliabilitas. Alasan menggunakan sistem *try out* terpakai adalah terbatasnya jumlah, waktu, dan biaya.

Pelaksanaan dilakukan tanggal 15 -20 Juni 2011 di lingkungan Fakultas Psikologi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah *incidental sampling*, yaitu sampel yang diambil berdasarkan pada populasi yang langsung ditemui di lokasi penelitian. Subjek penelitian adalah para mahasiswa yang pernah menjadi sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi. Penelitian ini dilakukan oleh peneliti sendiri. Ada 50 eksemplar skala yang disebar dan hanya 46 skala yang kembali kepada peneliti.

Selanjutnya dari 46 skala yang kembali hanya 41 skala yang memenuhi syarat sebagai data penelitian. Sebanyak 5 skala gugur disebabkan oleh jawaban subjek yang tidak lengkap dan/atau ada jawaban kosong dalam salah satu item.

Skala yang telah terkumpul dan memenuhi syarat sebagai data penelitian kemudian diskor sesuai jawaban responden, kemudian skor yang telah diperoleh dimasukkan dalam tabulasi data kemudian diuji coba dan dilakukan uji asumsi terhadap data yang ada.

## BAB V

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### A. Hasil Penelitian

Pengujian hipotesis dilakukan dengan menggunakan korelasi *product moment*. Namun demikian, agar hasil pengujian korelasi tersebut tidak bias, maka sebelumnya data-data dari variabel tergantung dan variabel bebas harus memenuhi uji asumsi yaitu : uji normalitas dan linearitas. Adapun uji asumsi ini dilakukan untuk mengetahui normal atau tidaknya sebaran dan hubungan anatar variabel bersifat linier atau tidak. Penganalisaan data penelitian ini menggunakan program *Statistical Package for Social Scinences* (SPSS) versi 13.0.

##### 1. Uji Asumsi

Uji asumsi ini dilakukan untuk memenuhi syarat analisa data dengan korelasi *Product Moment*. Variabel tergantung maupun variabel bebas masing-masing harus berdistribusi normal dan memiliki hubungan linier.

##### a. Uji Normalitas

Perhitungan uji normalitas dengan program *Statistical Packages for Social Sciences* (SPSS) versi 13.0 dilakukan dengan teknik *One-Sampel Kolmogorov Smirnov Test*.

1. Skor variabel Perilaku Prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi memiliki nilai uji *Kolmogorov Smirnov Z* sebesar 0,789 dengan  $p = 0,563$ . Hal ini berarti bahwa skor variabel Perilaku Prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi berdistribusi normal dan memenuhi syarat uji asumsi normalitas.
2. Skor Variabel Religiusitas memiliki nilai uji *Kolmogorov Smirnov Z* sebesar 0,979 dengan  $p = 0,293$ . Hal ini berarti bahwa skor variabel Religiusitas berdistribusi normal dan memenuhi syarat uji asumsi normalitas.

**b. Uji Linearitas**

Hasil uji linieritas dengan program komputer *Statistical Packages for Social Sciences* (SPSS) versi 13.0. Pengujian linieritas dilakukan terhadap model hubungan yaitu hubungan yaitu hubungan antara Perilaku Prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi dengan Religiusitas. Hasil uji linieritas antara Hubungan Perilaku Prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi



dengan Religiusitas menunjukkan bahwa hubungan tersebut membentuk garis linier, dimana diperoleh  $F_{\text{linier}} = 16,276$  dengan  $p < 0,01$ .

## 2. Uji Hipotesis

Setelah terbukti bahwa sebaran data yang diperoleh normal dan diantara kedua variabel terdapat hubungan yang linier, maka dilaksanakan pengujian terhadap hipotesis menggunakan teknik korelasi *Product Moment* dan uji-T.

Korelasi antara variabel Perilaku Prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi dengan Religiusitas diperoleh korelasi sebesar  $r_{xy} = 0,543$  dengan, dengan  $p < 0,01$ . hal ini menunjukkan adanya hubungan positif yang sangat signifikan antara Religiusitas dengan Perilaku Prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi. Jadi, semakin tinggi Religiusitas maka semakin tinggi pula Perilaku Prososialnya.

## B. Pembahasan

Hasil uji hipotesis dengan menggunakan teknik *Product Moment* mendapatkan hasil korelasi  $r_{xy} = 0,543$  dengan ( $p < 0,01$ ). Hasil ini menyatakan bahwa hipotesis penelitian yaitu terdapat hubungan positif antara religiusitas dan perilaku prososial pada

mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* gunung merapi dapat diterima. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi religiusitas yang dimiliki maka semakin tinggi pula perilaku prososialnya, demikian pula sebaliknya semakin rendah religiusitasnya maka semakin rendah pula perilaku prososialnya.

Seseorang yang mempunyai religiusitas akan mematuhi perintah dan menjauhi larangan yang telah ditentukan oleh agamanya. Kemampuan dalam memahami ajaran agama akan membawa seseorang selalu berusaha melakukan perbuatan yang baik terhadap orang lain. Salah satu dari perbuatan baik itu adalah dengan menolong orang lain tanpa imbalan. Hal ini sesuai dengan teori Fromm (dalam Yuwono, 2002, h. 103) bahwa pengamalan ajaran agama akan menuntut dan mendorong manusia untuk berbuat kebaikan dan berkorban, seperti halnya dengan menjadi sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi.

Berdasarkan analisis korelasi aspek religiusitas yang valid dengan perilaku prososial mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi. Maka tampak hasil dari yang paling tinggi yaitu aspek hubungan keduniaan, ( $r = 0,561$  dengan  $p < 0,01$ ) menunjukkan adanya hubungan positif yang sangat signifikan dengan prososial. Aspek hubungan keduniaan merujuk pada cara-cara khas dengan mana pribadi memandang dan

mengerti dunia, hidup, dan lingkungannya yang ultimo (akhir) lewat gambaran komprehensif yang menciptakan pola keherensi dan yang menimbulkan rasa berarti yang menyeluruh. Seseorang yang memiliki hubungan keduniaan yang tinggi akan menunjukkan perilaku yang baik pula. Perilaku baik dalam hal ini dapat dilihat dari sikap, perkataan, dan seluruh jalan hidupnya yang mengikuti ajaran agamanya. Selain itu juga memiliki hubungan Horisontal yang baik, yaitu hubungan dengan sesamanya yang dijalin dengan baik. Ia memiliki kedamaian hati sehingga hubungannya dengan orang lain juga akan terjaga dengan baik. Ia akan menghindari perilaku-perilaku yang dapat mengganggu kedamaian hatinya. Lebih lanjut lagi ia akan melakukan perintah-perintah agama yang dianutnya salah satunya adalah saling menolong satu sama lain tanpa melihat latar belakang orang yang akan ditolong. Hal ini terlihat pada para mahasiswa yang pernah menjadi sukarelawan *Trauma Healing Gunung Merapi* yang menolong orang-orang yang bahkan belum mereka kenal tanpa melihat latar belakang dari orang-orang tersebut.

Hasil korelasi aspek-aspek dari religiusitas terhadap perilaku Prosocial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing Gunung Merapi* yang memiliki korelasi paling rendah adalah

aspek moral diri ( $r = 0,337$  dengan  $p < 0,01$ ) aspek moral diri merujuk pada tahap perkembangan moral. Pada tahap yang paling awal dimana manusia bertingkah laku baik didasarkan pada rasa takut akan hukuman, karena mengharapkan pujian dan hadiah, sampai pada tahapan tertinggi yaitu dimana manusia melakukan sesuatu atas dasar keinginan diri sendiri untuk bertindak sesuai norma dan peraturan. Hal ini menunjukkan mungkin masih ada diantara para mahasiswa yang pernah menjadi sukarelawan yang mau menjadi sukarelawan karena takut akan hukuman atau mungkin karena norma sosial dimana sesama manusia harus saling membantu sehingga ketika diajak untuk menjadi sukarelawan mereka merasa tidak enak untuk menolak karena takut akan cap sebagai orang yang kurang baik karena tidak mau menolong sesama manusia yang sedang kesulitan. Mungkin juga ikut-ikutan teman-temannya sehingga mereka ikut menjadi sukarelawan karena teman-temannya tidak benar-benar berasal dari diri mereka sendiri.

Penelitian ini juga dilakukan analisa terhadap hubungan antara tiap aspek perilaku prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi dengan variabel religiusitas. Berdasarkan hasil analisis, aspek-aspek Perilaku prososial yang memiliki hubungan positif yang paling signifikan

adalah aspek pengorbanan ( $r = 0,573$  dengan  $P < 0,001$ ). Aspek pengorbanan adalah kesediaan untuk berkorban demi orang lain yang membutuhkan, hal ini menunjukkan semakin seseorang mau berkorban untuk orang lain yang membutuhkan berarti orang tersebut dapat dikatakan semakin religius yaitu bagaimana seseorang memegang nilai-nilai agama sebagai pedoman dalam menjalani kehidupannya, maka semakin orang di katakan religius maka akan semakin mau untuk berkorban untuk sesamanya manusia.

Hasil korelasi aspek-aspek dari Perilaku Prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan Trauma Healing Gunung Merapi terhadap Religiusitas yang tidak memiliki korelasi sama sekali dengan religiusitas adalah aspek Berderma ( $r = 0,177$  dengan  $p > 0,001$ ). Aspek berderma yaitu kesediaan untuk memberikan secara sukarela sebagian barang miliknya bagi orang lain yang membutuhkan. Peneliti tidak menemukan apa yang menjadi alasan kenapa aspek berderma tidak memiliki korelasi dengan religiusitas, hal ini mungkin saja karena yang menjadi subjek penelitian adalah mahasiswa yang notabene belum memiliki penghasilan yang tetap sehingga untuk memberikan uang atau barang miliknya merupakan hal sulit mengingat mahasiswa sendiri sedikit banyak masih bergantung kepada orang tua

mereka masing-masing. Jikalau mereka memberipun mungkin dalam jumlah yang tidak banyak.

Pada penelitian ini Religiusitas ternyata mempunyai hubungan dengan perilaku prososial mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi. Hal tersebut diketahui dari sumbangan efektif religiusitas dengan perilaku prososial mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* Gunung Merapi dari hasil  $r_{xy} = 0,543$  sehingga hasil yang didapat sebesar 29,4 persen sedangkan sisanya 70,6 persen berasal dari faktor lain yang disebutkan dalam penelitian ini, misalnya dorongan kemanusiaan, dorongan profesi (Bartal, 1997, h.7) pengasuhan, sosialisasi, lingkungan (Staub, 1998, h.15); karakteristik situasi, karakteristik orang yang membutuhkan pertolongan, karakteristik penolong yang meliputi kepribadian, suasana hati, rasa bersalah dan *distress* (Sears, 1994, h. 61-72).

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh, walaupun hipotesis penelitian diterima namun peneliti menyadari adanya kelemahan-kelemahan pada tryout yang dapat memengaruhi hasil penelitian ini yaitu :

1. Banyaknya item yang gugur, hal ini dikarenakan mungkin alat ukur yang digunakan tidak cocok untuk

mahasiswa, khusus nya untuk alat ukur religiusitas yang merupakan alat ukur yang di adaptasi dari alat ukur dari orang lain.

2. Waktu dalam pengisian skala yang dilakukan oleh peneliti yang menggunakan sela-sela istirahat kuliah subjek, sehingga mengurangi spontanitas dari jawaban tiap subjek karena mungkin tergesa-gesa untuk segera kuliah selanjutnya atau hendak melakukan hal lainnya.
3. Terbatasnya waktu dalam pengerjaan penelitian ini yaitu satu minggu sebelum ujian akhir semester, dan terpotong oleh libur semester, sehingga penelitian kurang maksimal.
4. Karena penelitian ini mengungkap hal yang sudah berlalu atau sudah lewat, maka subjek harus mengingat-ingat kembali ke masa-masa yang telah lalu sedangkan alat ukur peneliti kurang dapat mengungkap apa yang terjadi di masa lalu.

## BAB VI

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan latar belakang masalah, telaah teori, hasil analisis data, dan pembahasan yang dilakukan terhadap penelitian, maka dapat disimpulkan bahwa hipotesis yang peneliti sebutkan terbukti yaitu ada hubungan positif antara Religiusitas dan perilaku prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* gunung Merapi. Semakin tinggi religiusitas yang dimiliki maka semakin tinggi pula perilaku prososialnya, demikian pula dengan sebaliknya semakin rendah religiusitasnya maka semakin rendah pula perilaku prososialnya. Adapun religiusitas memberikan sumbangan efektif sebesar 29,4 % terhadap perilaku prososial pada mahasiswa mantan sukarelawan *Trauma Healing* gunung Merapi.

#### B. Saran

##### 1. Bagi mahasiswa

Hendaknya mahasiswa mempertahankan dan meningkatkan religiusitas, kaitannya dengan menolong sesama manusia sebagai bentuk nyata dari pemaknaan dari religiusitas itu sendiri. Sebaiknya juga sebagai mahasiswa juga dapat meningkatkan rasa berkorban bagi



sesamanya yang membutuhkan, karena dengan berkorban terhadap sesama dapat membuat seseorang ikut merasakan kesulitan karena rela berkorban adalah salah satu tolok ukur religius seseorang..

## **2. Bagi peneliti selanjutnya**

Saran bagi peneliti selanjutnya adalah memperhatikan faktor-faktor lain yang berpengaruh pada perilaku prososial seperti tujuan prososial, kehadiran orang lain, keperibadian, suasana hati. Selain itu juga dalam pembuatan skala sebaiknya benar-benar dipastikan bahwa skala yang di buat sesuai dengan subjek penelitian. Saran yang lain adalah dalam pengalihan masalah dapat dilakukan lebih cermat sehingga dapat menangkap permasalahan yang sebenarnya sehingga tidak hanya berdasarkan melalui fenomena-fenomena yang timbul saja.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adisubroto, D. 1992. **Buku Pedoman Fakultas Psikologi Universitas Gadjah Mada**. Yogyakarta : Fakultas Psikologi Universitas Gadjah Mada.
- Azwar, S. 1997. **Reliabilitas dan Validitas**. Yogyakarta : Pustaka Pelajar Offset.
- Bartal, D. 1996. ***Proposal Behaviour Theory and Research***. Washington D.C. Hemisphere Publishing. Co.
- Brigham, J.C. 1991. **Social Psychology**. Second Edition. New York : Harper Collins Publishing Inc.
- Byrne dan Baron, 2003. **Psikologi Sosial**. Edisi Kesepuluh. Alih Bahasa : Ratna Djuwita. Jakarta. Erlangga.
- Dayakisni, T, dan Hudaniah. 2003. **Psikologi Sosial**. Malang : UMM Press.
- Darajat, Z. 1989. **Kesehatan Mental**. Jakarta : CV. Haji Masagung.
- Diponogoro, A.M. 2004. Analisis Faktor Kepuasan Hidup Remaja. **Jurnal Phronesis**. Vol. 6 No. 12
- Dister, N.S. 1998. **Percikan Agama**. Yogyakarta : Kanisius.
- Driyakara. 1998. **Percikan Filsafat**. Jakarta : PT. Pembangunan.
- Feifel, H. dan Nagy, V.T. 1991. Another look at Fear of Death. **Journal of Consulting and Clinical Psychological**. Washington. American Psychological Association Inc. Vol. 42 No. 6
- Fernandez, Trifena. 2009. Hubungan Antara Religiusitas Dengan Perilaku Seksual Remaja Yang Sedang Berpacaran. **Skripsi** (tidak diterbitkan), Semarang. Unika Soegijapranata
- Fowler. J.W. 1995. **Tahap-Tahap Perkembangan Kepercayaan**. Alih Bahasa : Agus Cremes. Yogyakarta. Kanisius.

- Gerungan, W.A. 1996. **Psikologi Sosial**. Bandung : Refika Aditama.
- Gunarsa, S. D. 1993. **Psikologi untuk Keluarga**. Jakarta: Gunung Mulia.
- Hadi, S. 2000. **Metodologi Research** Jilid 1. Edisi kedelapanbelas. Yogyakarta: Andi Offset.
- Hastuti, L. W. 2008. **Korporasional**. Dalam Kompas. Surat Kabar Harian. 28 Maret 2008. Jakarta: PT. Kompas Media Nusantara
- Lestari, R. P. 2002. Hubungan Antara Religiusitas dengan Tingkah Laku Koping *Indigeneous*. **Jurnal Ilmiah Psikologi** : Vol. 6 No.1.
- Mangunwijaya, Y.B. 1991. **Menumbuhkan Sikap Religiusitas Anak-Anak**. Jakarta; PT.Gramedia Pustaka Utama.
- Mussen, P.H. 1989. **Perkembangan dan Kepribadian Anak**. Alih bahasa : F.X. Budiyanto. Jakarta: Arcan.
- Krause, K.W. 2009. *Prosocial Maintenance in The Age of Religious Decline*. **The Humanist**. Vol. 69. No.2 (41-42).
- Pandanwangi, Dian. 2009. Hubungan Antara Kecerdasan Emosional Dengan Tingkah Laku Prosocial Pada Perawat. **Skripsi** (tidak diterbitkan), Semarang. Unika Soegijapranata.
- Pichon, I., Giulio B., Vassilis G. 2007. *Nonconscious Influence Of Religion On Prosociality : A priming Study*. **European Journal of Social Psychology**. Vol. 37 (1032-1045)
- Pidada, S. 1994. Pengasuhan oleh Ibu dan Perkembangan Prosocialitas pada Anak. **Jurnal Psikologi** No. 5, h. 45-48. Bandung: Fakultas Psikologi Universitas Padjajaran.
- Robertson, R. 1998. **Agama : Dalam Analisa dan Interpretasi Sosiologis**. Alih Bahasa : Achmad F. Saifuddin. Jakarta : CV. Rajawali.
- Sears, D. O., Freedman, J. L., Peplau, L. A. 1994. **Psikologi Sosial** Jilid 2. Alih bahasa: Michael Adryanto. Jakarta: Erlangga.

Suryabrata, 1998. **Pembimbing ke Psikodiagnostik**, Yogyakarta : Rake Sarasin.

Staub, E. 1998. **Positive Behaviour and Morality; Social and Personal Influence**. New York ; Plenum Pers.

Tangah, Roslan. 2008. **Gunung Berapi di Indonesia**  
([www.khatulistiwa.info.com/gunung-berapi-di-indonesia.html](http://www.khatulistiwa.info.com/gunung-berapi-di-indonesia.html))  
diakses tanggal 22 juni 2011

Wawuru F. E. 2003. Perkembangan Kepribadian dan Religiusitas Remaja.  
**Jurnal Ilmiah Psikologi**. Th. 8. No.1 (29-39)

Yuwono S. 2002. Ibadah Haji sebagai Pembeda Intensi Sosial. *Indigenous*,  
**Jurnal Ilmiah Berkala Psikologi**. Vol. 6. No. 2 (101-109)



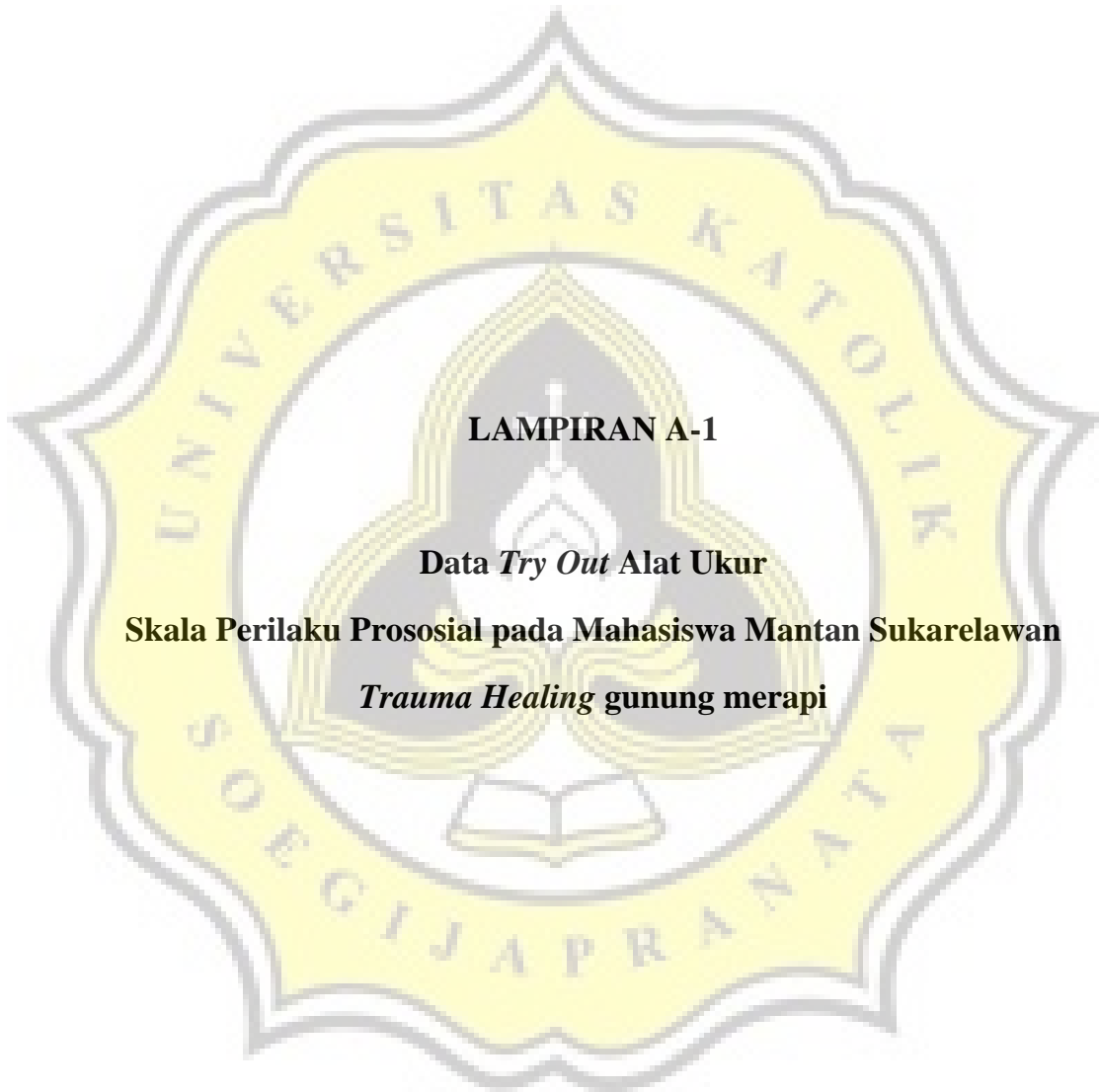


## LAMPIRAN



**LAMPIRAN A**

**Data *Try Out* Alat Ukur**



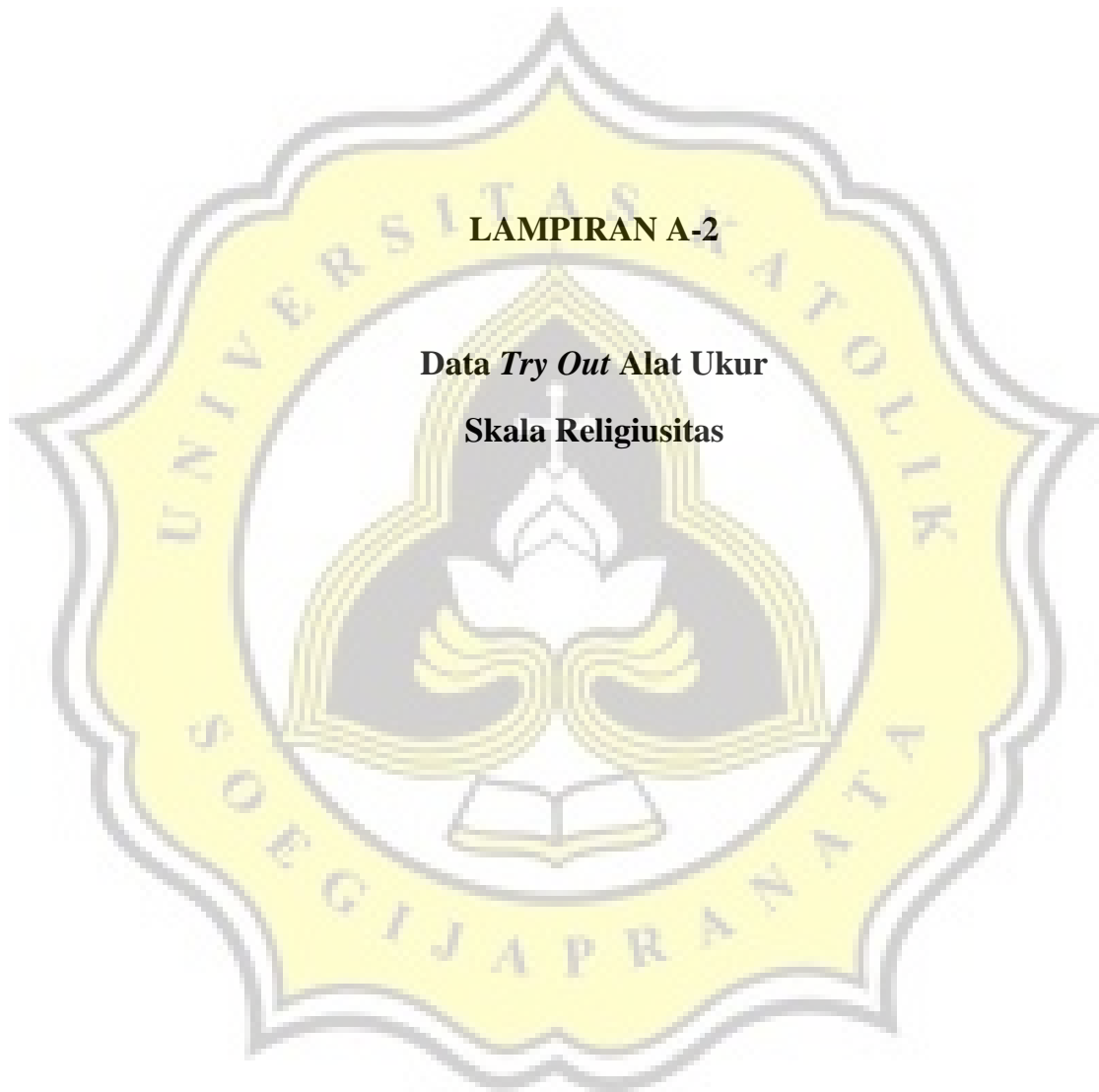
### DATA TRYOUT PROSOSIAL

Subjek	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1	3	3	3	4	3	2	3	3	3
2	3	3	2	4	4	3	4	3	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	4	4	4	3	4	4	3
6	3	3	3	3	3	2	3	2	3
7	4	4	4	4	4	3	4	4	4
8	2	3	2	2	3	2	3	2	3
9	4	3	3	2	2	2	3	3	3
10	3	2	2	2	3	3	3	3	3
11	2	3	2	3	2	2	3	3	2
12	3	3	3	3	3	2	2	3	4
13	3	3	2	3	3	2	4	3	4
14	3	3	2	3	2	3	3	3	3
15	3	3	2	3	3	2	3	3	4
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	2	3	3	2	3	3	4
18	4	4	2	3	3	2	3	3	4
19	1	3	3	3	3	2	3	3	3
20	3	2	2	3	3	3	3	4	4
21	3	3	2	2	3	2	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	4
23	4	1	4	4	4	1	4	4	4
24	3	3	3	3	3	3	2	3	2
25	3	3	3	3	3	3	3	4	3
26	2	3	0	4	3	3	2	3	3
27	3	3	3	3	4	3	2	2	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	4
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	4	3	2	4	3	4
31	3	4	3	3	4	3	3	3	3
32	4	4	3	4	4	2	3	3	4
33	3	4	3	4	4	4	4	3	3
34	3	4	3	3	4	3	4	3	4
35	3	3	3	2	4	4	3	3	4
36	3	4	4	4	4	4	4	3	4
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	2	2	1	2	3	4	2	4	4
39	4	2	3	4	3	3	4	4	4
40	3	3	3	3	3	3	2	3	3
41	4	3	2	3	3	2	3	3	3



P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
2	4	3	3	2	4	4	2	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	4	3	2	1	3	3	3	3	3
2	3	2	3	3	4	4	4	3	3
4	4	1	3	4	4	4	3	3	4
4	3	2	2	1	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	1	3	3	2	3	2	2	3
3	3	1	1	2	4	2	4	4	3
4	3	3	2	3	3	4	1	1	3
3	2	3	3	3	2	3	2	2	3
3	4	3	3	3	3	4	3	3	2
3	4	3	3	2	3	3	4	4	4
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
2	4	2	3	2	3	2	3	3	3
2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
4	4	3	2	3	3	3	3	3	3
2	4	3	4	3	4	3	2	2	4
4	3	2	4	2	1	1	2	2	2
4	4	4	3	3	3	3	4	4	3
3	3	3	3	3	3	2	2	2	3
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	1	1	4	4	4	4	4	4
1	2	2	2	2	3	3	1	1	2
3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	4	3	3	3	3	3	2	2	3
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
4	4	1	3	3	3	4	3	3	3
3	3	2	3	2	3	4	4	4	3
3	4	2	3	3	4	4	3	3	4
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
3	4	3	2	3	3	4	2	2	3
3	4	1	4	3	3	4	3	3	3
4	4	2	4	3	3	4	4	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	4	3	2	3	4	4	3
3	4	4	3	2	4	3	4	4	4
4	3	3	3	3	3	4	3	3	1
3	3	1	4	4	4	3	4	4	3

P20	P21	P22	P23	P24
2	2	3	3	4
2	2	3	4	3
3	2	2	4	3
2	3	3	3	4
3	2	3	4	4
2	3	3	3	3
2	4	4	4	4
3	2	2	2	3
1	2	1	2	3
3	2	2	3	3
2	2	2	2	3
4	3	3	4	3
2	3	3	4	3
2	2	3	2	3
2	3	3	3	3
3	2	2	3	3
3	3	3	3	3
2	3	3	4	3
2	2	4	3	3
4	2	4	4	3
3	3	3	3	3
2	3	3	3	3
4	1	1	4	4
4	2	2	4	1
3	3	3	3	3
3	2	3	2	3
2	2	3	3	3
4	4	2	3	4
3	3	2	3	3
3	3	3	3	3
2	3	2	3	3
2	2	3	4	4
2	3	4	3	3
3	3	4	4	4
3	1	1	3	3
3	3	3	4	4
3	3	3	3	3
3	2	4	4	3
3	3	3	4	4
3	3	4	4	3
3	2	3	3	3



**LAMPIRAN A-2**

**Data *Try Out* Alat Ukur  
Skala Religiusitas**

### DATA TRYOUT RELIGIUSITAS

Subjek	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	3	4	2	3	2	4	3	2	4
2	3	4	3	4	3	4	4	3	3
3	3	3	3	3	2	4	3	2	3
4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
5	3	4	4	4	3	4	4	3	4
6	3	3	3	3	3	4	3	3	2
7	4	4	4	4	2	4	4	3	4
8	2	3	2	3	3	3	3	3	3
9	4	3	2	3	2	4	3	2	3
10	2	4	2	3	2	4	3	2	4
11	3	3	2	3	2	4	3	2	3
12	3	4	3	3	3	3	3	3	3
13	3	4	3	3	2	3	3	2	4
14	3	4	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	2	3	2	3	2	2	3
16	3	3	2	3	2	3	4	2	4
17	3	3	2	3	2	3	3	2	3
18	4	4	3	3	3	3	4	3	4
19	3	4	4	3	4	4	4	4	4
20	1	3	3	3	2	3	3	2	2
21	3	3	2	3	2	3	3	2	3
22	3	3	2	3	3	3	3	3	3
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	3	1	1	4	1	4	1	1	1
25	3	1	1	3	2	4	1	2	1
26	3	3	2	3	2	3	2	3	4
27	3	2	3	3	3	3	3	3	3
28	4	4	3	4	3	4	4	3	4
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	4	3	4
31	3	3	3	3	3	4	3	4	4
32	4	4	3	4	4	4	4	4	4
33	3	4	2	3	3	3	3	3	4
34	3	4	3	4	3	4	4	4	4
35	3	2	2	3	2	4	3	2	3
36	2	4	3	3	2	4	4	3	4
37	3	3	2	3	3	3	3	3	3
38	2	4	3	4	2	3	4	1	3
39	3	4	4	4	3	4	4	3	4
40	3	4	3	3	3	3	4	3	4
41	4	4	4	4	3	4	4	4	4
R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19
2	4	4	4	3	4	4	4	3	3
3	2	3	4	3	4	4	4	3	3
3	2	3	3	4	3	4	3	3	3
3	4	3	4	3	4	4	4	4	4

4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
3	3	4	3	3	3	3	3	2	3
3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	1	3	3	3	4	3	2	2	3
3	3	4	3	4	4	4	3	3	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
4	3	4	3	3	3	4	4	3	4
2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
3	2	3	3	3	4	4	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
3	3	4	2	2	3	4	3	2	3
3	3	2	2	2	3	3	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	1	4	1	4	4	4	4	4
1	4	1	1	1	4	1	1	1	4
2	2	1	1	2	4	1	1	1	4
4	2	4	4	0	4	4	2	4	4
3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
3	3	4	4	3	3	4	3	3	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
4	1	4	4	3	3	4	3	3	3
3	4	3	4	4	3	3	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
3	3	3	3	4	3	4	3	3	2
3	2	4	4	4	3	4	4	3	4
4	2	4	3	3	3	4	4	2	3
4	2	3	4	4	4	4	4	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	4	3	3	4	4	3	2
3	4	4	3	3	4	4	3	4	3
3	2	3	3	3	3	4	3	2	3
4	2	4	4	3	3	4	4	3	4

R20	R21	R22	R23	R24	R25	R26
4	4	2	4	4	3	4
3	3	2	3	4	4	4
1	2	2	3	4	4	3
3	4	4	3	3	3	4
3	4	4	4	4	3	2
3	3	4	4	3	3	3
1	4	3	4	4	4	4
2	3	2	3	3	3	3
1	3	3	3	4	4	4

4	3	4	4	4	3	4
3	3	1	3	4	3	3
3	3	3	3	4	4	4
4	3	2	3	4	4	4
2	3	2	4	3	3	3
4	4	3	3	3	3	4
4	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	4	4	4
4	4	3	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4
3	3	2	3	4	4	3
3	3	2	2	3	3	3
4	3	2	4	3	3	3
1	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	4	4	1
4	1	1	1	4	4	1
2	4	4	2	4	3	2
3	4	2	2	4	3	3
4	4	3	3	4	2	4
3	3	3	3	3	3	3
3	4	4	3	4	4	3
3	3	2	3	3	3	3
4	4	3	4	4	4	4
3	3	3	4	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4
3	2	2	3	4	3	3
4	4	3	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3
2	4	2	4	4	3	2
3	4	4	4	4	4	4
2	3	2	3	4	4	4
2	4	2	4	4	3	4



**LAMPIRAN B**

**Uji Validitas dan Reliabilitas**



**LAMPIRAN B-1**

**Validitas dan Reliabilitas**  
**Skala Perilaku Prososial pada Mahasiswa Mantan Sukarelawan**  
*Trauma Healing gunung merapi*



**Skala Prosocial**  
**Putaran 1**  
**Reliability**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	41	100,0

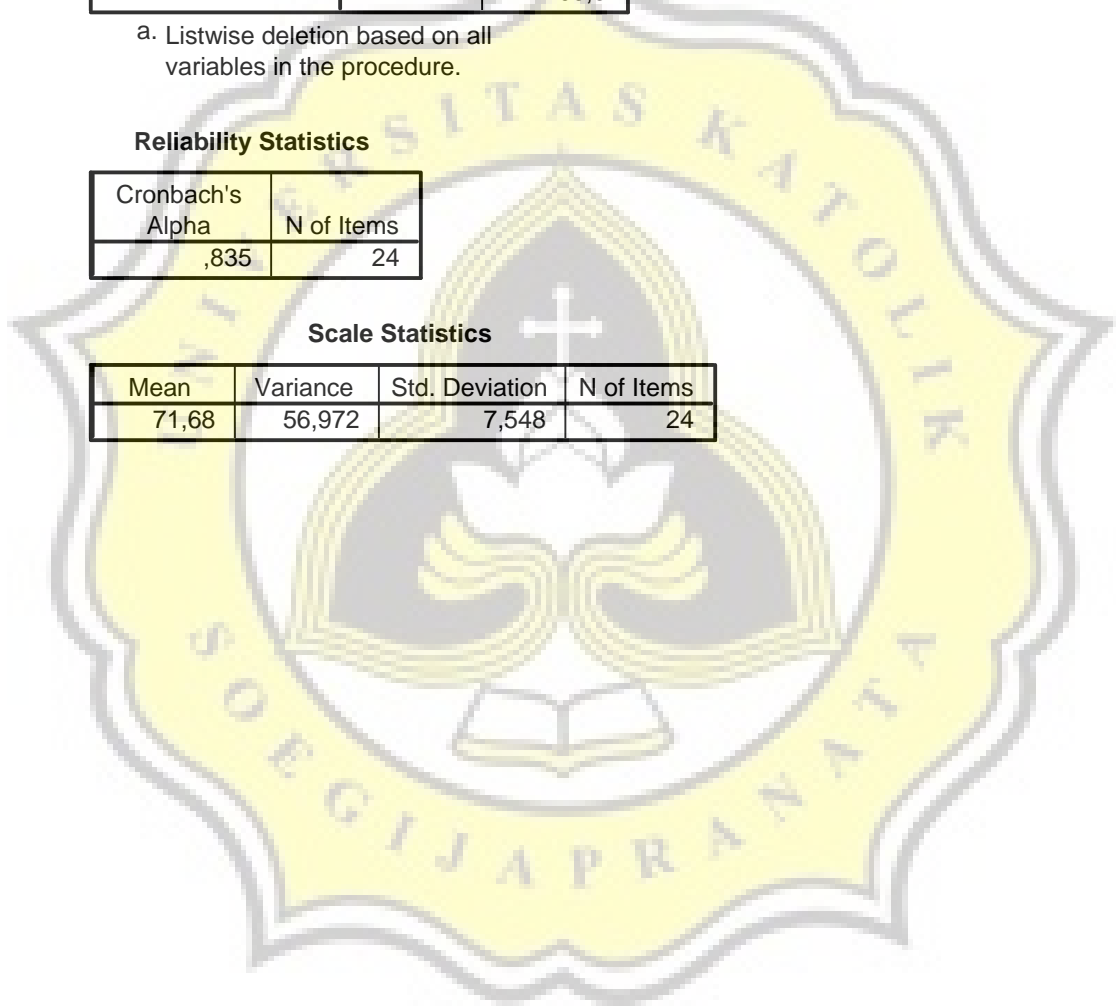
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,835	24

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
71,68	56,972	7,548	24



**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1	68,66	52,680	,441	,827
y2	68,63	55,488	<b>,116</b>	,838
y3	69,00	52,200	,364	,830
y4	68,56	51,852	,511	,824
y5	68,46	52,455	,507	,825
y6	69,00	54,750	<b>,172</b>	,837
y7	68,59	51,999	,509	,824
y8	68,59	53,099	,509	,826
y9	68,29	51,712	,583	,822
y10	68,63	52,788	,338	,830
y11	68,24	51,239	,633	,820
y12	69,17	53,995	<b>,165</b>	,840
y13	68,85	53,728	<b>,234</b>	,835
y14	68,98	52,974	,335	,831
y15	68,59	52,149	,457	,826
y16	68,46	51,605	,465	,825
y17	68,71	50,812	,469	,825
y18	68,71	50,912	,482	,824
y19	68,63	53,188	,400	,828
y20	69,00	56,300	<b>,014</b>	,843
y21	69,17	53,445	,311	,831
y22	68,88	52,760	,301	,833
y23	68,41	50,899	,587	,821
y24	68,49	51,756	,611	,821

## Putaran 2 Reliability

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,863	19

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
57,93	47,270	6,875	19

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1	54,90	42,690	,526	,855
y3	55,24	42,439	,410	,860
y4	54,80	42,461	,527	,854
y5	54,71	43,362	,477	,857
y7	54,83	42,245	,571	,853
y8	54,83	43,795	,499	,856
y9	54,54	42,455	,585	,853
y10	54,88	43,060	,377	,861
y11	54,49	41,906	,652	,850
y14	55,22	43,726	,320	,863
y15	54,83	42,095	,550	,853
y16	54,71	42,562	,442	,858
y17	54,95	41,098	,522	,854
y18	54,95	41,148	,542	,853
y19	54,88	43,210	,479	,856
y21	55,41	44,899	<b>,212</b>	,867
y22	55,12	44,710	<b>,175</b>	,871
y23	54,66	42,130	,538	,854
y24	54,73	42,201	,657	,851

### Putaran 3 Reliability

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,876	17

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
52,61	42,794	6,542	17

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1	49,59	38,149	,565	,868
y3	49,93	37,970	,432	,874
y4	49,49	38,406	,501	,870
y5	49,39	38,944	,495	,870
y7	49,51	37,956	,578	,867
y8	49,51	39,456	,503	,871
y9	49,22	38,326	,568	,868
y10	49,56	38,952	,357	,876
y11	49,17	37,745	,644	,865
y14	49,90	39,440	,316	,878
y15	49,51	37,556	,590	,866
y16	49,39	38,094	,466	,872
y17	49,63	36,838	,530	,869
y18	49,63	36,838	,556	,868
y19	49,56	38,602	,525	,869
y23	49,34	38,130	,508	,870
y24	49,41	37,999	,652	,865



**LAMPIRAN B-2**

**Validitas dan Reliabilitas  
Skala Religiusitas**

**Skala Religiusitas  
Putaran 1  
Reliability**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,914	26

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
82,37	118,288	10,876	26

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	79,32	114,022	<b><u>,287</u></b>	,914
x2	79,00	104,600	,799	,905
x3	79,66	105,630	,749	,906
x4	79,10	114,990	,322	,914
x5	79,76	109,589	,592	,910
x6	78,85	115,828	<b><u>,202</u></b>	,915
x7	79,10	104,490	,832	,905
x8	79,63	107,538	,631	,909
x9	79,00	104,700	,792	,905
x10	79,22	109,326	,624	,909
x11	79,49	114,906	<b><u>,140</u></b>	,919
x12	79,12	108,810	,508	,911
x13	79,10	104,790	,812	,905
x14	79,37	110,138	,407	,913
x15	78,90	116,990	<b><u>,095</u></b>	,916
x16	78,80	106,061	,763	,906
x17	79,20	106,561	,699	,907
x18	79,51	106,606	,675	,908
x19	79,17	115,145	<b><u>,199</u></b>	,916
x20	79,44	115,152	<b><u>,102</u></b>	,921
x21	79,07	105,220	,776	,906
x22	79,63	105,688	,619	,909
x23	79,12	105,410	,746	,906
x24	78,66	116,580	<b><u>,150</u></b>	,915
x25	78,93	117,970	<b><u>,001</u></b>	,918
x26	79,00	106,500	,648	,908

## Putaran 2 Reliability

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,946	18

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
56,20	100,661	10,033	18

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x2	52,83	87,645	,828	,940
x3	53,49	88,956	,752	,941
x4	52,93	98,170	<b>,258</b>	,948
x5	53,59	92,599	,594	,944
x7	52,93	87,470	,868	,939
x8	53,46	90,955	,616	,944
x9	52,83	87,945	,806	,940
x10	53,05	91,948	,660	,943
x12	52,95	90,998	,567	,945
x13	52,93	87,920	,835	,940
x14	53,20	93,011	,413	,948
x16	52,63	88,588	,823	,940
x17	53,02	89,374	,733	,942
x18	53,34	89,830	,679	,943
x21	52,90	88,340	,796	,940
x22	53,46	89,355	,599	,945
x23	52,95	88,298	,780	,941
x26	52,83	89,945	,637	,943



### Putaran 3 Reliability

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	41	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	41	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

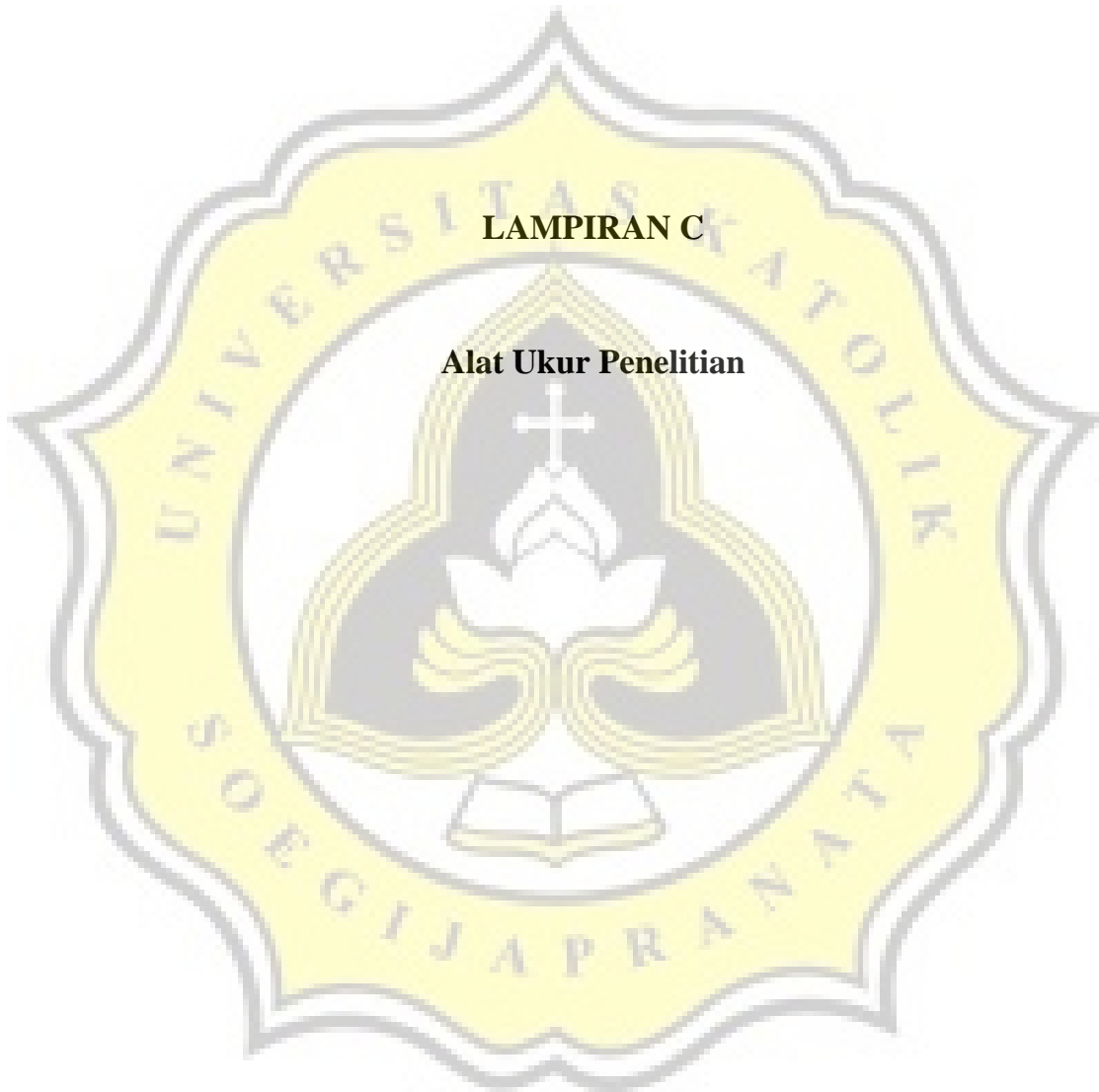
Cronbach's Alpha	N of Items
,948	17

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
52,93	98,170	9,908	17

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x2	49,56	85,352	,825	,943
x3	50,22	86,776	,740	,944
x5	50,32	90,222	,593	,947
x7	49,66	85,230	,862	,942
x8	50,20	88,611	,614	,947
x9	49,56	85,552	,811	,943
x10	49,78	89,526	,664	,946
x12	49,68	88,572	,570	,948
x13	49,66	85,630	,832	,943
x14	49,93	90,470	,422	,951
x16	49,37	86,188	,828	,943
x17	49,76	87,039	,732	,944
x18	50,07	87,520	,676	,946
x21	49,63	86,038	,794	,943
x22	50,20	86,961	,602	,947
x23	49,68	85,972	,780	,943
x26	49,56	87,452	,647	,946



**LAMPIRAN C**

**Alat Ukur Penelitian**



**LAMPIRAN C-1**

**Skala Perilaku Prososial pada Mahasiswa Mantan Sukarelawan**

***Trauma Healing gunung merapi***

No. Urut :  
Jenis Kelamin :  
Umur :  
Fakultas :

### PETUNJUK PENGISIAN

- ω Bacalah pernyataan yang ada, kemudian jawablah dengan sungguh-sungguh sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
- ω Setiap pernyataan terdiri dari empat pilihan jawaban yang bergerak dari “Sangat Sesuai” menuju ke arah “Sangat Tidak Sesuai”.
- ω Berikanlah jawaban pada pernyataan-pernyataan tersebut berdasarkan taraf kesesuaiannya dengan memberi tanda “silang” ( X ) pada kotak jawaban yang telah tersedia.
- ω Jika anda ingin mengganti jawaban, berilah tanda “sama dengan” ( = ) pada jawaban pertama dan beri tanda “silang” ( X ) pada jawaban baru.
- ω Tidak ada jawaban yang salah, semua jawaban benar.
- ω Periksalah kembali, apakah semua pernyataan telah terjawab.
- ω Seluruh jawaban yang diberikan akan terjamin kerahasiaannya.

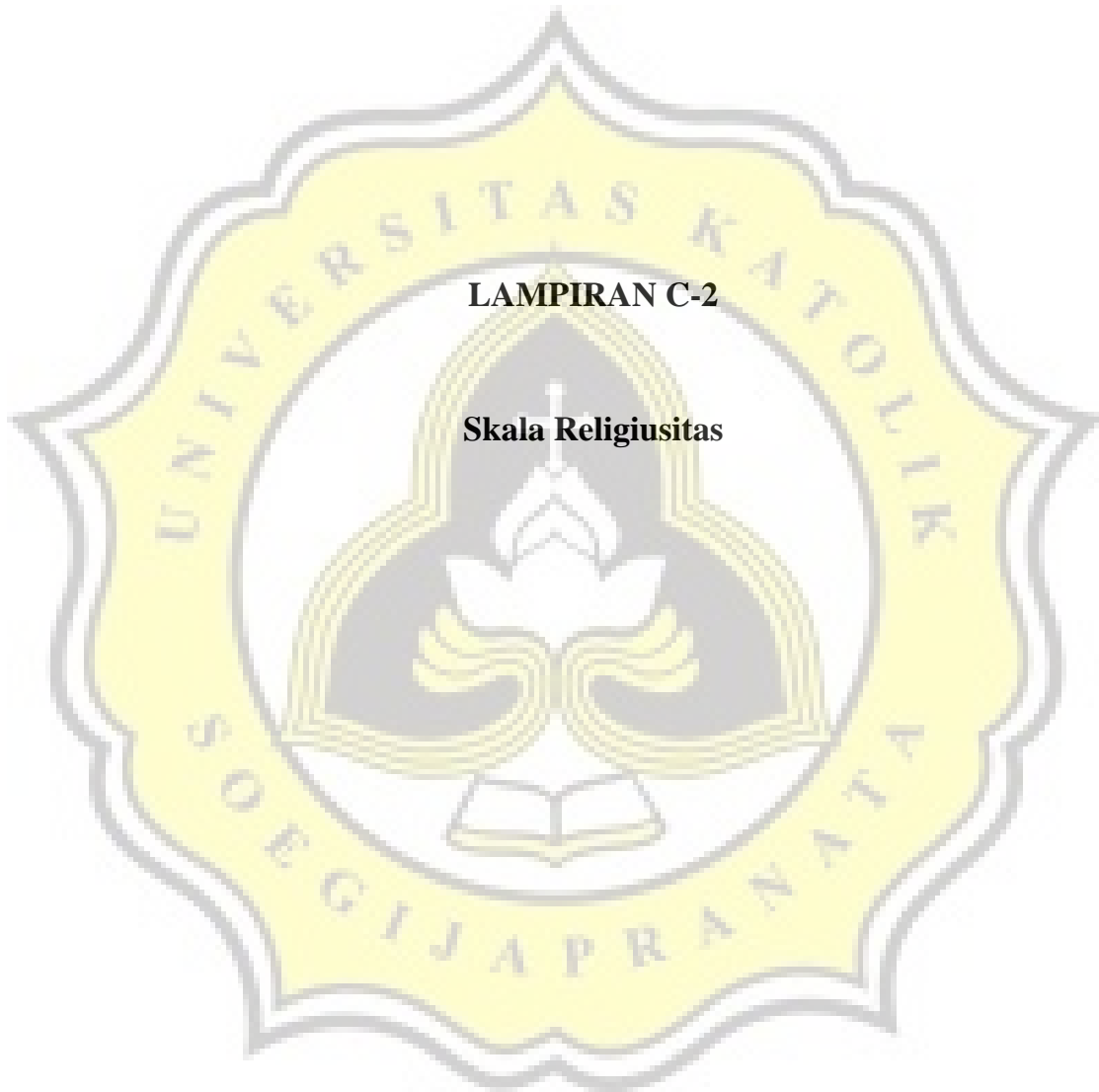
*Selamat mengerjakan dan terimakasih atas kerjasamanya*

## SKALA PROSOSIAL

No.	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya suka menceritakan kepada orang lain, metode mengajar dosen yang menyenangkan bagi saya .				
2.	Hati saya tergerak untuk memberi ketika melihat pengemis di jalan.				
3.	Saya mencarikan pinjaman sepeda motor untuk teman saya yang membutuhkan.				
4.	Membuat presentasi yang baik dan menarik bersama teman-teman, meringankan beban saya.				
5.	Saya berusaha untuk menyapa terlebih dahulu kepada orang-orang yang saya kenal maupun kurang saya kenal.				
6.	Saya rela meminjamkan uang saya kepada teman saya, meskipun saya juga membutuhkannya.				
7.	Saya keberatan jika ada teman saya yang meminta makanan atau minuman milik saya.				
8.	Mentraktir teman saya merupakan hal yang sulit saya lakukan.				
9.	Saya sering malas mengantarkan teman saya ke toko buku.				

10.	Mengikuti gotong royong di lingkungan sekitar rumah saya adalah hal yang membosankan.				
11.	Saya enggan mendengarkan curhat dari teman-teman saya karena tidak ada manfaatnya.				
12.	Mengangkat telepon yang berdering di tengah malam merupakan hal yang menyebalkan buat saya. .				
13.	Saya menceritakan kepada teman-teman saya tentang rasa suka saya terhadap seseorang.				
14.	Saya mefotocopikan materi kuliah untuk teman saya menggunakan uang pribadi saya.				
15.	Saya mengajari teman saya yang kesulitan dalam memahami materi perkuliahan dengan senang hati.				
16.	Membicarakan konsep acara dan teknis pelaksanaan suatu kegiatan bersama dengan teman-teman panitia adalah hal yang menyenangkan buat saya.				
17.	Saya mengingat tanggal ulang tahun teman-teman saya, dan memberikan selamat ketika mereka berulang tahun.				

18.	Saya menemani teman saya mengerjakan skripsinya, walaupun saya punya acara hari itu.				
19.	Saya enggan menjawab pertanyaan mengenai materi perkuliahan, ketika teman saya menanyakannya kepada saya.				
20.	Saya meminta penggantian uang pribadi saya, untuk biaya pembuatan tugas mata kuliah kelompok kepada teman-teman sekelompok.				
21.	Saya mempersilahkan teman saya untuk mencari sendiri di mana letak buku yang mereka butuhkan ketika di perpustakaan.				
22.	Saya lebih suka mengerjakan tugas kelompok saya seorang diri karena saya yakin dapat mengerjakannya sendiri.				
23.	Saya tidak akan tersenyum pada seseorang sebelum dia tersenyum terlebih dahulu kepada saya.				
24.	Saya membiarkan teman saya pulang jalan kaki sendiri ke tempat tinggalnya ketika berpapasan di jalan, karena saya sendiri juga ada keperluan..				



**LAMPIRAN C-2**

**Skala Religiusitas**



### SKALA RELIGIUSITAS

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Menghindarkan diri dari tingkah laku yang buruk, merupakan hal penting bagi saya.				
2.	Tuhan adalah pusat segala kehidupan saya.				
3.	Saya taat menjalankan upacara keagamaan.				
4.	Saya berani memperjuangkan kebenaran sesuai dengan keyakinan saya.				
5.	Patuh pada peraturan merupakan kebiasaan yang saya lakukan.				
6.	Saya percaya saya dapat meraih keberhasilan.				
7.	Beribadah membantu saya untuk hidup dengan lebih mudah.				
8.	Saya senantiasa mematuhi peraturan yang ada.				
9.	Tuhan menyediakan segala sesuatu yang saya butuhkan.				
10.	Ibadah dapat membantu saya untuk membangun relasi dengan orang lain.				
11.	Jika keyakinan saya dilecehkan, saya akan marah.				
12.	Saya percaya Tuhan menegur saya jika saya berbuat salah.				
13.	Beribadah membuat saya lebih mudah mengarahkan tujuan hidup.				
14.	Saya mendermakan sebagian uang saya untuk orang tidak mampu sesuai perintah agama.				
15.	Saya senantiasa menghargai hak-hak orang lain.				
16.	Tuhan maha mengetahui segala perbuatan yang saya lakukan.				
17.	Ibadah membantu saya untuk lebih mudah membuka diri.				
18.	Saya berani menyebarkan kebenaran sesuai dengan agama yang saya yakini.				
19.	Saya tabah dalam menjalani beban				

	kehidupan.				
20.	Saya percaya akan adanya kehidupan abadi.				
21.	Kehidupan saya menjadi lebih damai setelah beribadah.				
22.	Saya bersedia mati untuk membela agama yang saya yakini.				
23.	Saya yakin bahwa Tuhan adalah jawaban dari semua misteri kehidupan.				
24.	Saya mampu untuk menerima perbedaan antar suku satu dengan lainnya.				
25.	Saya mampu bersosialisasi dengan orang-orang di sekitar saya.				
26.	Saya percaya ada kehidupan bersama Tuhan di surga.				





**LAMPIRAN D**

**Uji Asumsi**



**LAMPIRAN D-1**

**Uji Normalitas**

## Uji Normalitas

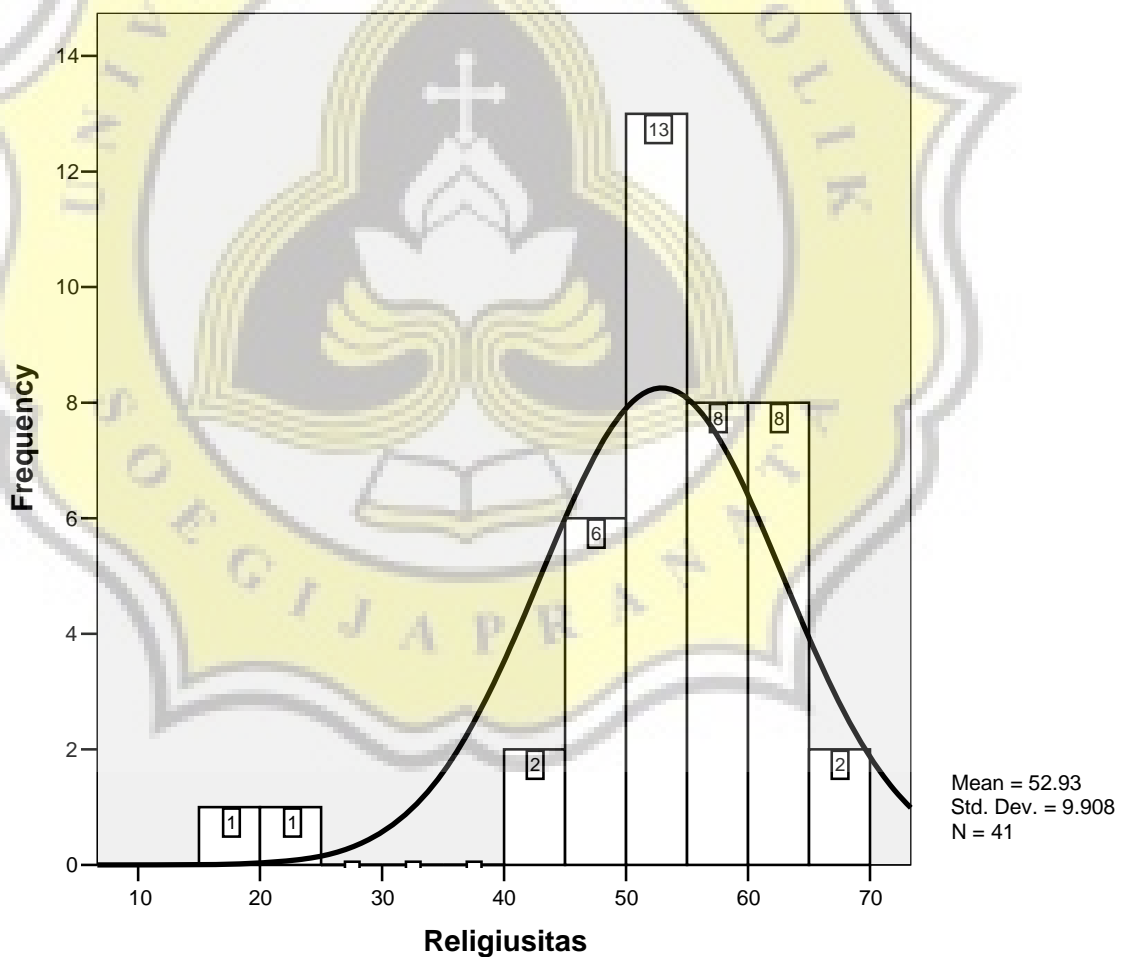
### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Religiusitas	Prososial
N		41	41
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	52,93	52,61
	Std. Deviation	9,908	6,542
Most Extreme Differences	Absolute	,153	,123
	Positive	,094	,123
	Negative	-,153	-,071
Kolmogorov-Smirnov Z		,979	,789
Asymp. Sig. (2-tailed)		,293	,563

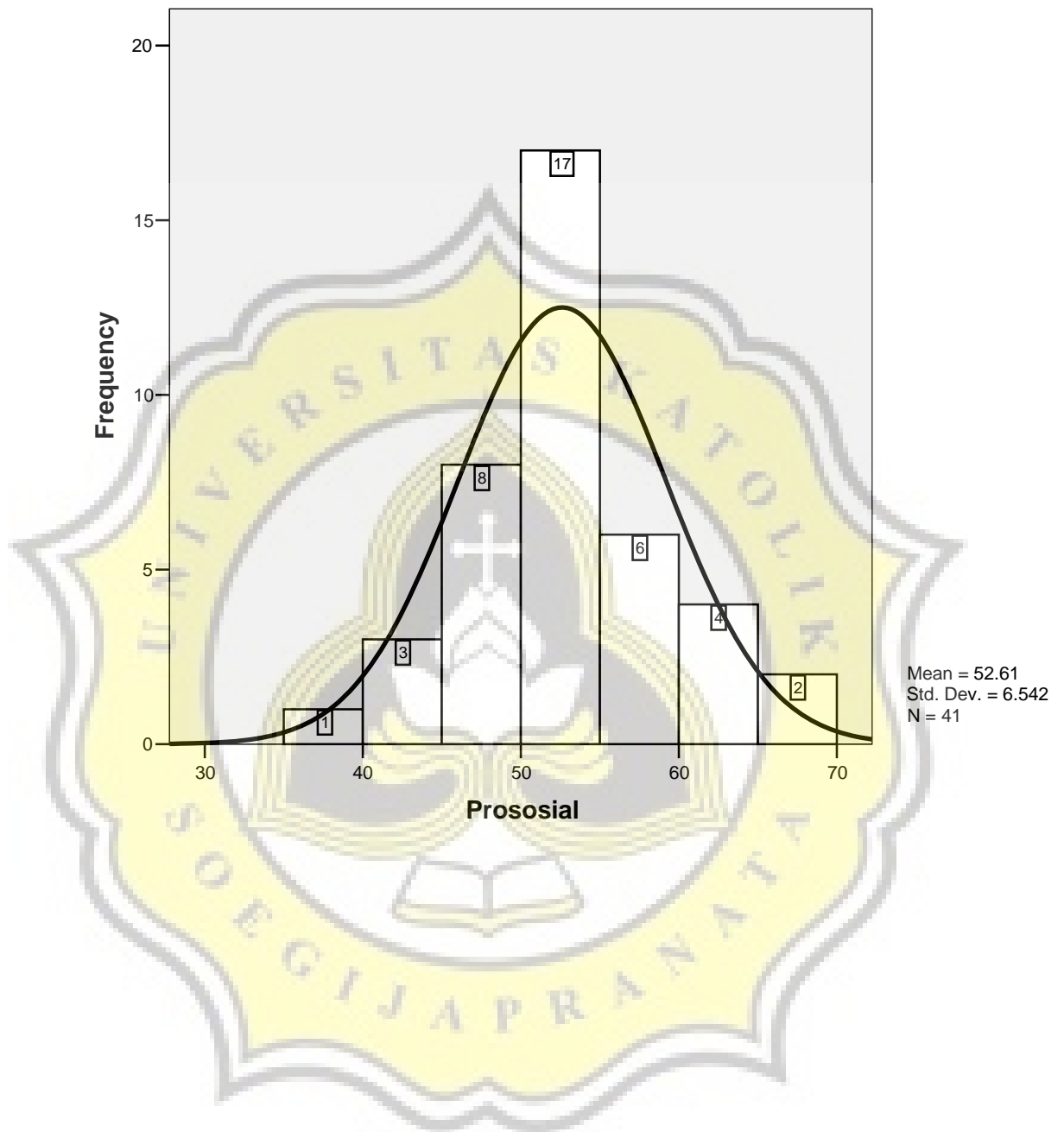
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

### Graph



## Graph





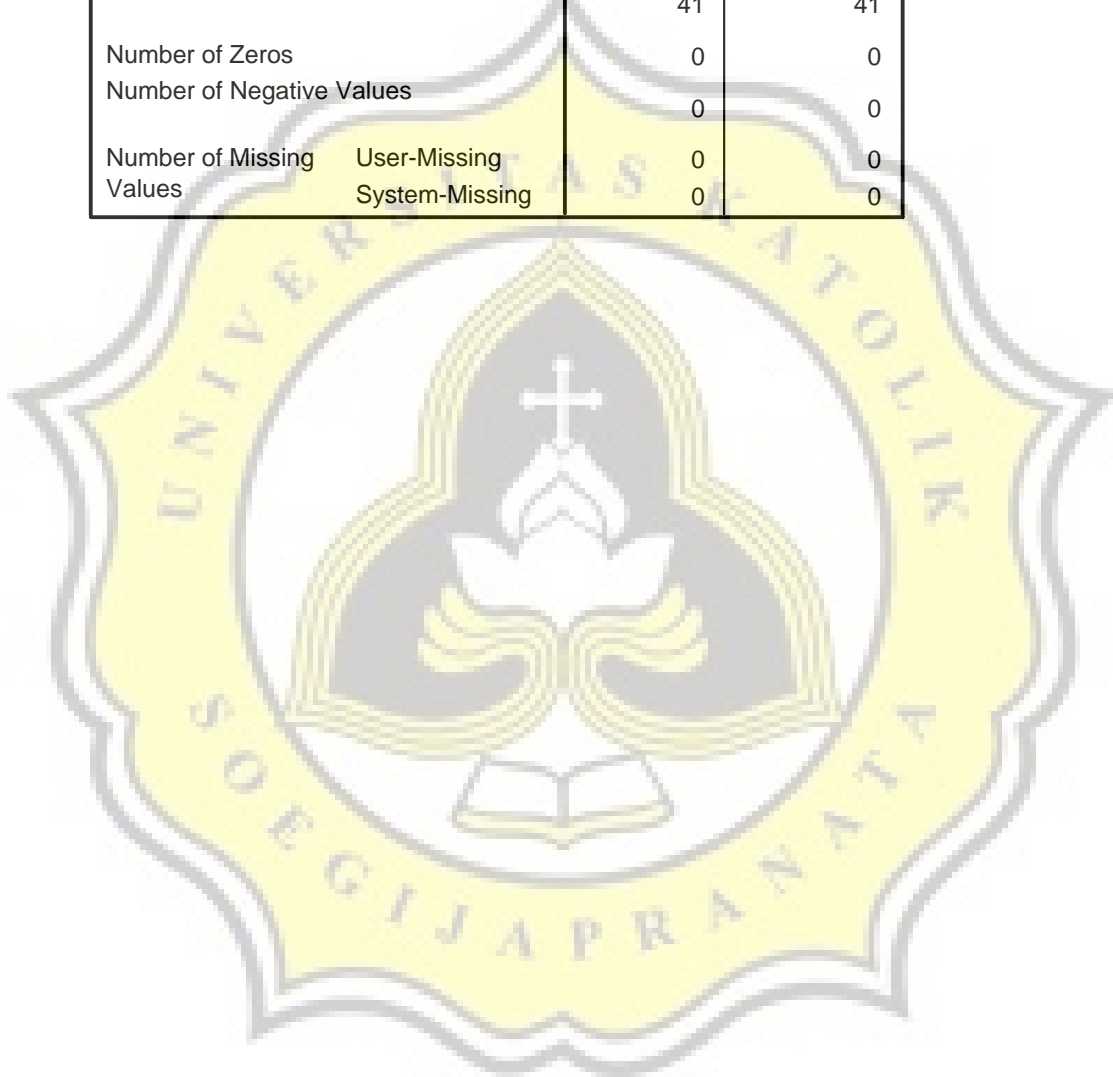
**LAMPIRAN D-2**

**Uji Linieritas**

## Uji linieritas

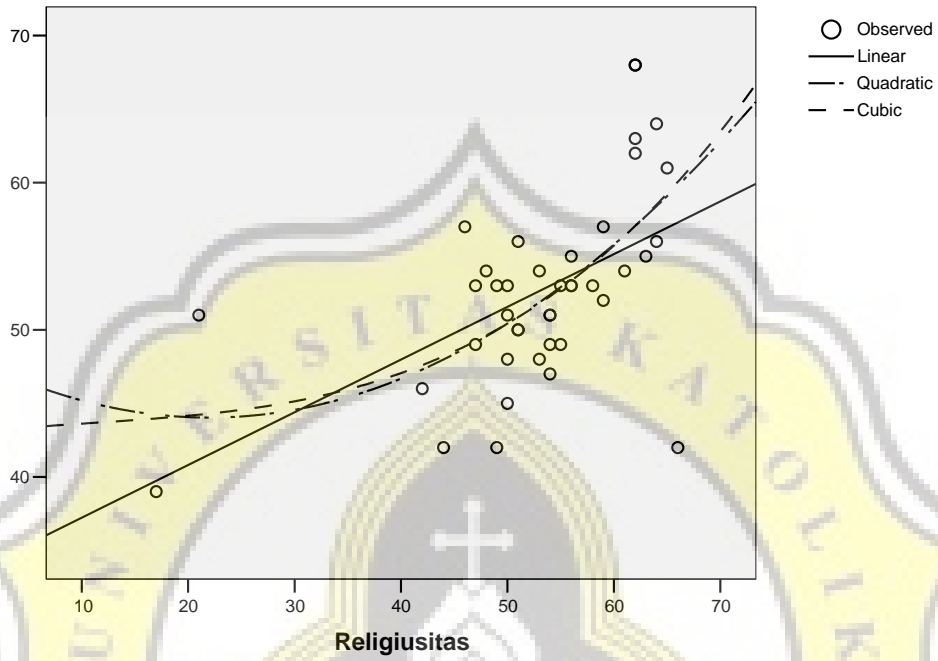
Variable Processing Summary

	Variables	
	Dependent	Independent
	Prososial	Religiusitas
Number of Positive Values	41	41
Number of Zeros	0	0
Number of Negative Values	0	0
Number of Missing Values	0	0
User-Missing	0	0
System-Missing	0	0





### Prososial





**LAMPIRAN E**

**Uji Hipotesis**

## Correlations

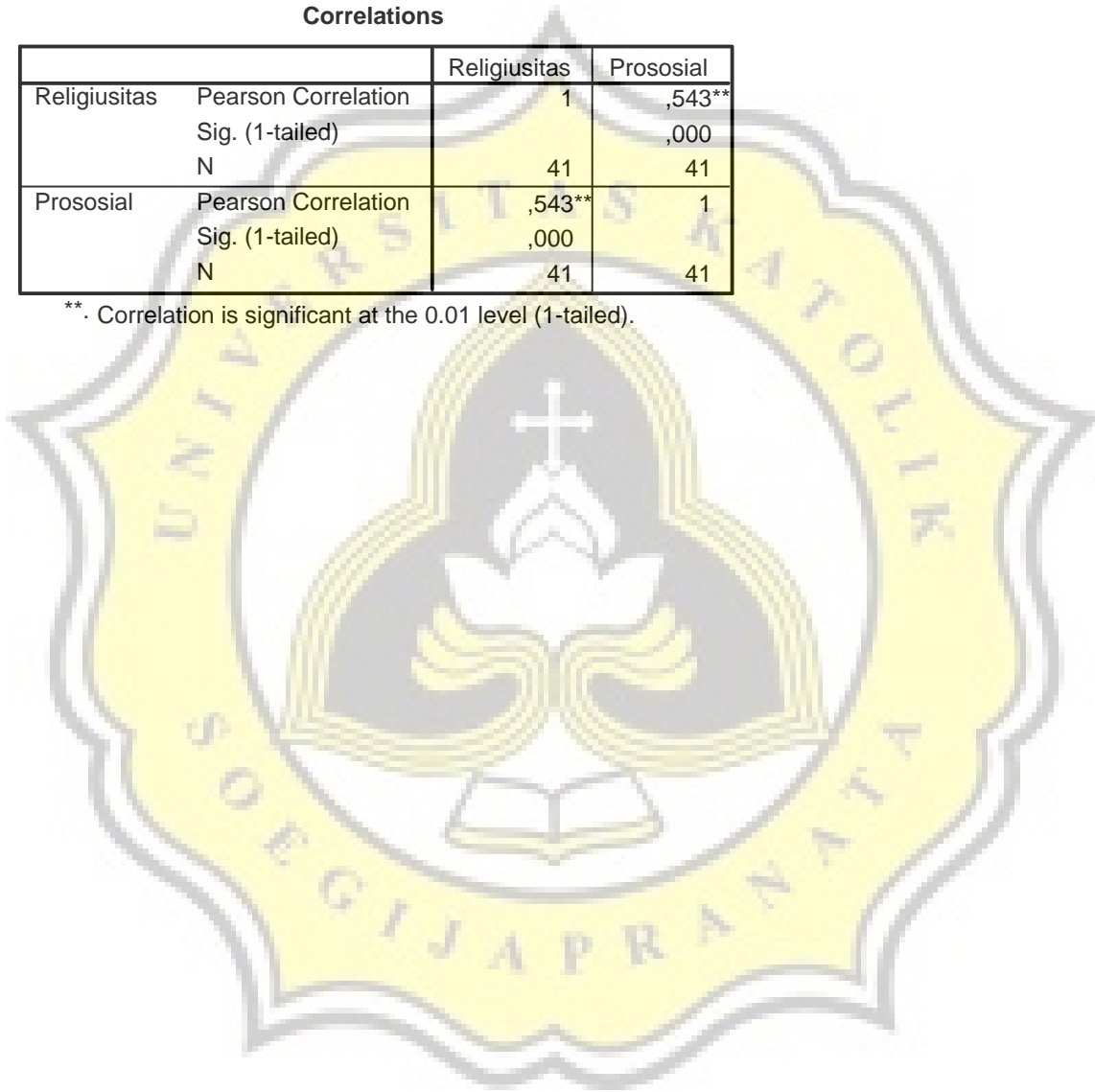
### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Religiusitas	52,93	9,908	41
Prososial	52,61	6,542	41

### Correlations

		Religiusitas	Prososial
Religiusitas	Pearson Correlation	1	,543**
	Sig. (1-tailed)		,000
	N	41	41
Prososial	Pearson Correlation	,543**	1
	Sig. (1-tailed)	,000	
	N	41	41

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).



## Correlations

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Aspek Moral Diri	5,34	1,389	41
Prososial	52,61	6,542	41

### Correlations

		Aspek Moral Diri	Prososial
Aspek Moral Diri	Pearson Correlation	1	,337*
	Sig. (1-tailed)		,016
	N	41	41
Prososial	Pearson Correlation	,337*	1
	Sig. (1-tailed)	,016	
	N	41	41

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

## Correlations

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Aspek Hubungan Keduniaan	18,85	3,831	41
Prososial	52,61	6,542	41

### Correlations

		Aspek Hubungan Keduniaan	Prososial
Aspek Hubungan Keduniaan	Pearson Correlation	1	,561**
	Sig. (1-tailed)		,000
	N	41	41
Prososial	Pearson Correlation	,561**	1
	Sig. (1-tailed)	,000	
	N	41	41

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

## Correlations

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Aspek Fungsi Simbolik	20,15	3,972	41
Prososial	52,61	6,542	41

### Correlations

		Aspek Fungsi Simbolik	Prososial
Aspek Fungsi Simbolik	Pearson Correlation	1	,459**
	Sig. (1-tailed)		,001
	N	41	41
Prososial	Pearson Correlation	,459**	1
	Sig. (1-tailed)	,001	
	N	41	41

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

## Correlations

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Aspek Otoritas	8,59	1,897	41
Prososial	52,61	6,542	41

### Correlations

		Aspek Otoritas	Prososial
Aspek Otoritas	Pearson Correlation	1	,492**
	Sig. (1-tailed)		,001
	N	41	41
Prososial	Pearson Correlation	,492**	1
	Sig. (1-tailed)	,001	
	N	41	41

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

		Religiusitas	Aspek Berbagi	Aspek Berderma	Aspek Menolong	Aspek Kerjasama	Aspek Persahabatan	Aspek Pengorbanan
Religiusitas	Pearson Correlation	1	,375(**)	,177	,389(**)	,530(**)	,435(**)	,573(**)
	Sig. (1-tailed)		,008	,134	,006	,000	,002	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41
Aspek Berbagi	Pearson Correlation	,375(**)	1	,337(*)	,697(**)	,418(**)	,520(**)	,548(**)
	Sig. (1-tailed)	,008		,015	,000	,003	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41
Aspek Berderma	Pearson Correlation	,177	,337(*)	1	,288(*)	,428(**)	,336(*)	,356(*)
	Sig. (1-tailed)	,134	,015		,034	,003	,016	,011
	N	41	41	41	41	41	41	41
Aspek Menolong	Pearson Correlation	,389(**)	,697(**)	,288(*)	1	,487(**)	,691(**)	,563(**)
	Sig. (1-tailed)	,006	,000	,034		,001	,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41
Aspek Kerjasama	Pearson Correlation	,530(**)	,418(**)	,428(**)	,487(**)	1	,548(**)	,518(**)
	Sig. (1-tailed)	,000	,003	,003	,001		,000	,000
	N	41	41	41	41	41	41	41
Aspek Persahabatan	Pearson Correlation	,435(**)	,520(**)	,336(*)	,691(**)	,548(**)	1	,718(**)
	Sig. (1-tailed)	,002	,000	,016	,000	,000		,000
	N	41	41	41	41	41	41	41
Aspek Pengorbanan	Pearson Correlation	,573(**)	,548(**)	,356(*)	,563(**)	,518(**)	,718(**)	1
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,011	,000	,000	,000	
	N	41	41	41	41	41	41	41

\* Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).



**LAMPIRAN F**

**Surat Ijin Penelitian**



**LAMPIRAN G**

**Surat Bukti Penelitian**