

PROYEK AKHIR ARSITEKTUR
Periode LXV, Semester Genap, Tahun 2013/ 2014

LANDASAN TEORI DAN PROGRAM

Sekolah Tinggi Arsitektur dan Desain di Semarang



**PROGRAM STUDI ARSITEKTFAKULTAS ARSITEKTUR DAN DESAIN
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA**

Maret, 2014

LEMBAR PENGESAHAN

Proyek Akhir Arsitektur

Periode LXV, Semester Genap, Tahun 2013/ 2014

Progam Studi Arsitektur, Fakultas Arsitektur dan Desain

Universitas Katolik Soegijapranata

Judul : Sekolah Tinggi Arsitektur dan Desain di Semarang

Tema Desain : Arsitektur Ekologis

Fokus Kajian : Kenyamanan Termal Pada Bangunan

Penyusun : Phricilia Veronica ,NIM: 09.11.0049

Pembimbing : Ir. Supriyono MT.

Penguji : Ir.Etty Endang Listiati,MT

Moediartianto,ST,MSc

Ir. Eddy Prawoto,MT

Semarang, April 2014

Mengetahui dan mengesahkan

Pembimbing

Ir. Supriyono MT.

NIDN. 0615025701

Penguji

Penguji

Penguji

Ir.Etty Endang Listiati,MT

NIDN. 0617025701

Moediartianto ST.MSc

NIDN. 611057401

Ir. Eddy Prawoto,MT

NIDN. 0024105601

LEMBAR PENGESAHAN

Proyek Akhir Arsitektur

Periode LXV, Semester Genap, Tahun 2013/ 2014

Progam Studi Arsitektur, Fakultas Arsitektur dan Desain

Universitas Katolik Soegijapranata

Judul : Sekolah Tinggi Arsitektur dan Desain di Semarang

Tema Desain : Arsitektur Ekologis

Fokus Kajian : Kenyamanan Termal Pada Bangunan

Penyusun : Phricilia Veronica, NIM: 09.11.0049

Pembimbing : Ir. Supriyono MT.

Penguji : Ir. Etty Endang Listiati,MT

Moediartianto, ST,MSc

Ir. Eddy Prawoto,MT

Semarang, April 2014

Mengetahui dan mengesahkan

Dekan

Fakultas Arsitektur dan Desain

Ketua

Program Studi Arsitektur

Ir. Tri Hesti Mulyani, MT

NIDN. 0611086201

Ir. Fx. Bambang S.MT.

NIDN. 0625116301

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini saya:

Nama : Phricilia Veronica

NIM : 09.11.0049

Menyatakan bahwa karya ilmiah pada Proyek Akhir Arsitektur periode semester genap TA. 2013/2014 Progam Studi Arsitektur, Fakultas Arsitektur dan Desain, Uiversitas Katolik Soegijapranata Semarang

Judul : Sekolah Tinggi Arsitektur dan Desain di Semarang

Tema Desain : Arsitektur Ekologis

Fokus Kajian : Kenyamanan Termal Pada Bangunan

Pembimbing : Ir. Supriyono MT.

NIDN : 0615025701

Adalah bukan karya plagiasi. Bila dikemudian hari diketemukan tindak plagiasi dalam penyusunan karya ilmiah tersebut, maka pembuat pernyataan diatas siap menerima segala konsekuennya.

Semarang, April 2014

Penulis

Phricilia Veronica

NIM : 09.11.0049

PRAKATA

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat dan rahmat-Nya yang telah memberikan keselamatan, kesehatan, dan penerangan akal sehingga Landasan Teori dan Program (LTP) Proyek Akhir Arsitektur periode LXV (PAA-65) semester genap tahun 2013/2014 yang berjudul "**Sekolah Tinggi Arsitektur dan Desain Di Semarang**" ini dapat terselesaikan dengan baik.

Dalam penyusunan Landasan Teori Progam ini, penyusun ingin mengucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah ikut membantu dalam proses penyusunan, yaitu :

1. Bapak Ir.Supriyono,MT, selaku dosen pembimbing yang selalu membimbing dan mengarahkan penyusun dalam pembuatan dan penyusunan Landasan Teori dan Progam ini.
2. Bapak Ir. Riandy Tarigan,MT, selaku dosen koordinator PAA 59.
3. Tim Dosen Penguji, yang memberikan kritik dan saran bagi penyusunan Landasan Teori dan Progam ini.
4. Universitas Kristen Petra Surabaya, yang sudah berkenan memberikan informasi-informasi dan data.
5. Orang tua dan keluarga yang telah memberikan dukungan materi dan doa selama Proyek Akhir Arsitektur 65.
6. Teman-teman yang telah membantu dan memberi semangat dalam penyusunan Landasan Progam dan Teori ini.

7. Pihak lain yang telah membantu dalam penyusunan Landasan Teori dan Program PAA periode LXV (PAA-65).

Semoga LTP PAA 65 ini dapat bermanfaat bagi para pembaca. Saran dan kritik sangatlah diharapkan demi penyempurnaan di kemudian hari.

Semarang, April 2014

Phricilia Veronica



DAFTAR ISI

Prakata	i
Halaman Pengesahan	iii
Surat Pernyataan	v
Daftar Isi.....	vi
Daftar Gambar	xi
Daftar Tabel	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Proyek	1
1.1.1. Gagasan Awal	1
1.1.2. Alasan dan Motivasi Pemilihan Judul.....	3
1.1.2.1. Ketertarikan (Interest)	3
1.1.2.2. Kepentingan (Urgency)	3
1.1.2.3. Kebutuhan (Need)	4
1.1.2.4. Keterkaitan (Relevancy)	4
1.2. Tujuan dan Sasaran Pembahasan	4
1.2.1. Tujuan	4
1.2.2. Manfaat	5
1.3. Lingkup Pembahasan.....	6
1.4. Metode Pembahasan	6
1.4.1. Metode Pengumpulan Data	6
1.4.1.1. Metode Pengumpulan Data Primer	6
1.4.1.2. Metode Pengumpulan Data Sekunder	7
1.4.2. Metode Penyusunan dan Analisa	7

1.4.2.1. Deduktif	7
1.4.2.2. Induktif.....	7
1.4.3. Metode Pemrograman	7
1.4.4. Metode Perancangan Arsitektur	8
1.5. Identifikasi Masalah.....	8
1.6. Perumusan Masalah	10
1.7. Sistematika Pembahasan.....	11
 BAB II TINJAUAN PROYEK.....	13
2.1. Tinjauan Umum	13
2.1.1. Gambaran Umum	13
2.1.2. Latar Belakang - Perkembangan – Trend	15
2.1.3. Tujuan.....	17
2.1.4. Sasaran	18
2.2. Tinjauan Khusus.....	18
2.2.1. Terminologi	18
2.2.2. Kegiatan.....	20
2.2.2.1. Struktur Organisasi.....	20
2.2.2.2. Pelaku.....	21
2.2.2.3. Fasilitas	24
2.2.2.4. Peralatan / Prasarana.....	29
2.2.3. Spesifikasi.....	30
2.2.3.1. Progam Studi Arsitektur.....	30
2.2.3.2. Progam Studi Arsitektur Lansekap	32
2.2.3.3. Progam Studi Desain Komunikasi Visual.....	34

2.2.3.4. Progam Studi Desain Interior.....	36
2.2.4. Pesyaratan Desain.....	37
2.2.4.1. Aspek Arsitektur	37
2.2.4.2. Aspek Bangunan	38
2.2.4.3. Aspek Lingkungan	39
2.2.5. Deskripsi Konteks Kota.....	40
2.2.5.1. Urgensi Proyek di Semarang.....	43
2.2.5.2. Urban Issue	43
2.2.6. Studi Banding/ Komparasi Proyek Sejenis.....	43
2.2.7. Permasalahan Desain	50
2.2.7.1. Permasalahan Arsitektur	50
2.2.7.2. Permasalahan Bangunan	51
2.2.7.3. Permasalahan Lingkungan	52
2.3. Kesimpulan, Batasan dan Anggapan	53
2.3.1. Kesimpulan	53
2.3.2. Batasan	53
2.3.3. Anggapan	54
 BAB III ANALISA PENDEKATAN PROGRAM ARSITEKTUR.....	55
3.1. Analisa Konteks Lingkungan	55
3.1.1. Analisa Pemilihan Lokasi Makro	55
3.1.2. Analisa Pemilihan Lokasi Mikro	61
3.1.2.1. Kriteria Pemilihan Lokasi Mikro	61
3.1.2.2. Alternatif Lokasi Mikro	64
3.1.2.3. Pemilihan Lokasi Mikro.....	67

3.1.3. Analisa Pemilihan Tapak	68
3.1.3.1. Kriteria Pemilihan Tapak.....	68
3.1.3.2. Alternatif Tapak	70
3.2. Analisa Pendekatan Arsitektur	82
3.2.1. Studi Aktifitas.....	82
3.2.2. Studi Fasilitas (Kebutuhan Ruang)	95
3.2.2.1. Studi Penggunaan Ruang.....	95
3.2.2.2. Perhitungan Jumlah Ruang	101
3.2.3. Studi Kebutuhan Luas/ Besaran Bangunan dan Lahan	105
3.2.4. Studi Ruang Khusus.....	116
3.3. Analisa Pendekatan Sistem Bangunan	119
3.3.1. Studi Sistem Struktur dan Enclosure	119
3.3.1.1. Sistem Struktur	119
3.3.1.2. Sistem Enclosure.....	127
3.3.2. Studi Sistem Utilitas.....	135
3.3.3. Studi Pemanfaatan Teknologi.....	149
 BAB IV PROGRAM ARSITEKTUR.....	 154
4.1. Konsep Program	154
4.1.1. Citra Arsitektural	154
4.1.2. Aspek Fungsi	154
4.1.3 Aspek Teknologi	154
4.1.4. Aspek Lingkungan	155
4.2. Tujuan Perancangan, Faktor Penentu Perancangan dan Faktor Persyaratan Perancangan.....	155

4.2.1. Tujuan Perancangan.....	155
4.2.2. Faktor Penentu Perancangan	156
4.2.3. Faktor Persyaratan Perancangan	158
4.3. Program Arsitektur	161
4.3.1. Program Kegiatan	161
4.3.2. Program Sistem Struktur dan Enclosure	168
4.3.3. Program Sistem Utilitas	182
4.3.4. Program Lokasi dan Tapak.....	194
 BAB V KAJIAN TEORI.....	199
5.1. Kajian Teori Penekanan Desain	199
5.1.1. Uraian Interpretasi dan Elaborasi Teori Penekanan Desain	199
5.1.2. Studi Preseden	202
5.1.3. Kemungkinan Penerapan Teori Penekanan Desain	207
5.2. Kajian Teori Permasalahan Dominan.....	207
5.2.1. Uraian Interpretasi dan Elaborasi Teori Permasalahan Dominan	207
5.2.2. Studi Preseden	209
5.2.3. Kemungkinan Penerapan Teori Permasalahan Dominan	212
Daftar Pustaka	213