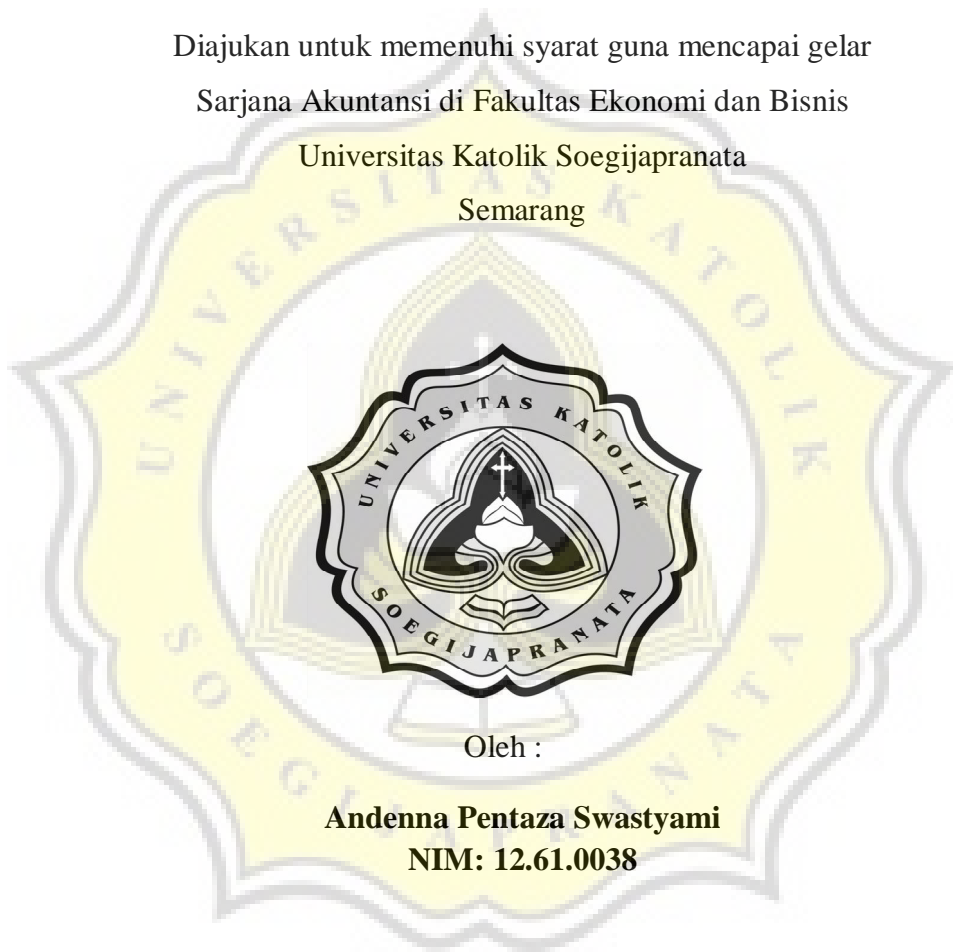


SKRIPSI

PENGARUH INDEPENDENSI, KOMPETENSI, RISIKO AUDIT DAN KESADARAN ETIS TERHADAP TANGGUNG JAWAB AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN (Studi Empiris pada KAP di Semarang)

Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar
Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata
Semarang



Oleh :

**Andenna Pentaza Swastyami
NIM: 12.61.0038**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
JURUSAN AKUNTANSI
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG**

2015

SKRIPSI

**PENGARUH INDEPENDENSI, KOMPETENSI, RISIKO AUDIT DAN
KESADARAN ETIS TERHADAP TANGGUNG JAWAB AUDITOR
DALAM MENDETEKSI KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN**

Studi Empiris pada KAP di Semarang

Oleh:

Andenna Pentaza Swastyami

NIM: 12.61.0038

Disetujui dan diterima baik oleh pembimbing:

Semarang, 3 Agustus 2015

Pembimbing,

Stefani Lily Indarto,SE.,MM.,Akt

Halaman Pengesahan Skripsi

Judul : **PENGARUH INDEPENDENSI, KOMPETENSI, RISIKO AUDIT
DAN KESADARAN ETIS TERHADAP TANGGUNG JAWAB AUDITOR
DALAM MENDETEKSI KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN**

(Studi Empiris pada KAP di Semarang)

Disusun Oleh :

Nama : Andenna Pentaza Swastyami

Nim : 12.61.0038

Program Studi : Akuntansi

Tim Penguji:

(Dr. Oct.Digdo H.SE.,M.Si.,Akt) (Sih Mirmaning Damar Endah,SE.,Msi) (Stefani Lily Indarto, SE,MM)

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Unika Soegijapranata

Drs Sentot Suciarto A, MP, Ph.D.

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Andenna Pentaza Swastyami

NIM : 12.61.0038

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Jurusan : Akuntansi

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Apabila dikemudian hari ditemukan adanya bukti plagiasi, manipulasi dan atau bentuk-bentuk kecurangan yang lain, saya bersedia untuk menerima sanksi dalam bentuk apapun dari Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Soegijapranata, Semarang.

Semarang, 3 Agustus 2015

Andenna Pentaza Swastyami

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis ucapkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat dan rahmat-nya sehingga penulis dapat dengan baik menyelesaikan skripsi yang berjudul: **"PENGARUH INDEPENDENSI, KOMPETENSI, RISIKO AUDIT DAN KESADARAN ETIS TERHADAP TANGGUNG JAWAB AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN (Studi Empiris pada KAP di Semarang)"** ini.

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam mencapai gelar Sarjana S-1 pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Jurusan Akuntansi, Universitas Katolik Soegijapranata, Semarang.

Dalam menyelesaikan skripsi ini tidak sedikit hambatan yang dialami oleh penulis, oleh sebab itu dukungan dari berbagai pihak sangat dibutuhkan. Maka pada kesempatan ini pulalah penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada berbagai pihak, yaitu:

1. Tuhan Yang Maha Esa
2. Bapak dan Ibu yang selalu memberi dukungan apapun itu.
3. Ibu Stefany Lily Indarto, SE., MM. Akt. Selaku dosen pembimbing yang selalu sabar membimbing, memberikan dorongan, mengarahkan serta menyediakan waktu disela-sela kesibukkan untuk berdiskusi, selalu tersenyum, terima kasih bu.
4. Bapak Oky dan Ibu Endah, selaku dosen penguji yang telah bersedia membimbing penulis dalam penyelesaian skripsi ini dan telah memberikan saran dan kritik yang membangun.

5. Segenap Dosen Pengajar Jurusan Akuntansi yang telah memberikan bimbingan dan motivasi selama penyelesaian studi dan skripsi.
6. Auditor di KAP kota Semarang yang sudah meluangkan waktu dan bersedia mengisi kuesioner penulis.
7. Terimakasih untuk Tino Yose Aldila dan Henricus Aland yang selalu memberikan dukungan dan doa supaya saya cepat lulus.
8. Terimakasih untuk sahabat – sahabatku, Galuh, Elty, Dika, Feby yang selalu menyemangati saya.
9. Terimakasih untuk semua pihak-pihak yang telah membantu dan memberikan doa dan dukungan dalam penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini jauh dari sempurna, maka penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari para pembaca. Semoga skripsi ini berguna bagi perkembangan KAP kota Semarang di masa mendatang dan dapat menambah pengetahuan pembaca.

Semarang, 3 Agustus 2015

Penulis,

Andenna Pentaza Swastyami

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan Skripsi	ii
Halaman Pengesahan Skripsi	iii
Halaman Keaslian Skripsi	iv
Kata Pengantar	v
Daftar Isi	viii
Daftar Tabel	x
Daftar Gambar	xii
Abstrak	xiii
BAB I: PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	3
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Manfaat Penelitian	5
1.5. Kerangka Pikir	6
1.5. Sistematika Penulisan	7
BAB II: LANDASAN TEORI	8
2.1. Pengertian Auditing	8
2.2. Independensi	11
2.3. Kompetensi	13
2.4. Risiko Audit	15
2.5. Kesadaran Etis	16

2.6. Tanggung jawab auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan.....	18
2.7. Pengembangan Hipotesis	21
2.7.1. Pengaruh Independensi terhadap Tanggung Jawab Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan.....	21
2.7.2. Pengaruh Kompetensi terhadap Tanggung Jawab Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan.....	22
2.7.3. Pengaruh Risiko Audit terhadap Tanggung Jawab Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan.....	24
2.7.4. Pengaruh Kesadaran Etis terhadap Tanggung Jawab Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan.....	25
2.8 Penelitian Terdahulu	26
BAB III: METODE PENELITIAN.....	31
3.1. Populasi dan Sampel	31
3.1.1. Populasi Penelitian	31
3.1.2. Sampel Penelitian	31
3.2. Sumber dan Jenis data.....	33
3.3. Definisi Operasional dan Pengukuran variable Penelitian.....	33
3.3.1. Variabel Independen (X)	33
3.3.2. Variabel Dependen (Y)	34
3.4. Uji Instrumen.....	35
3.4.1. Uji Validitas	35
3.5. Uji Asumsi Klasik.....	37

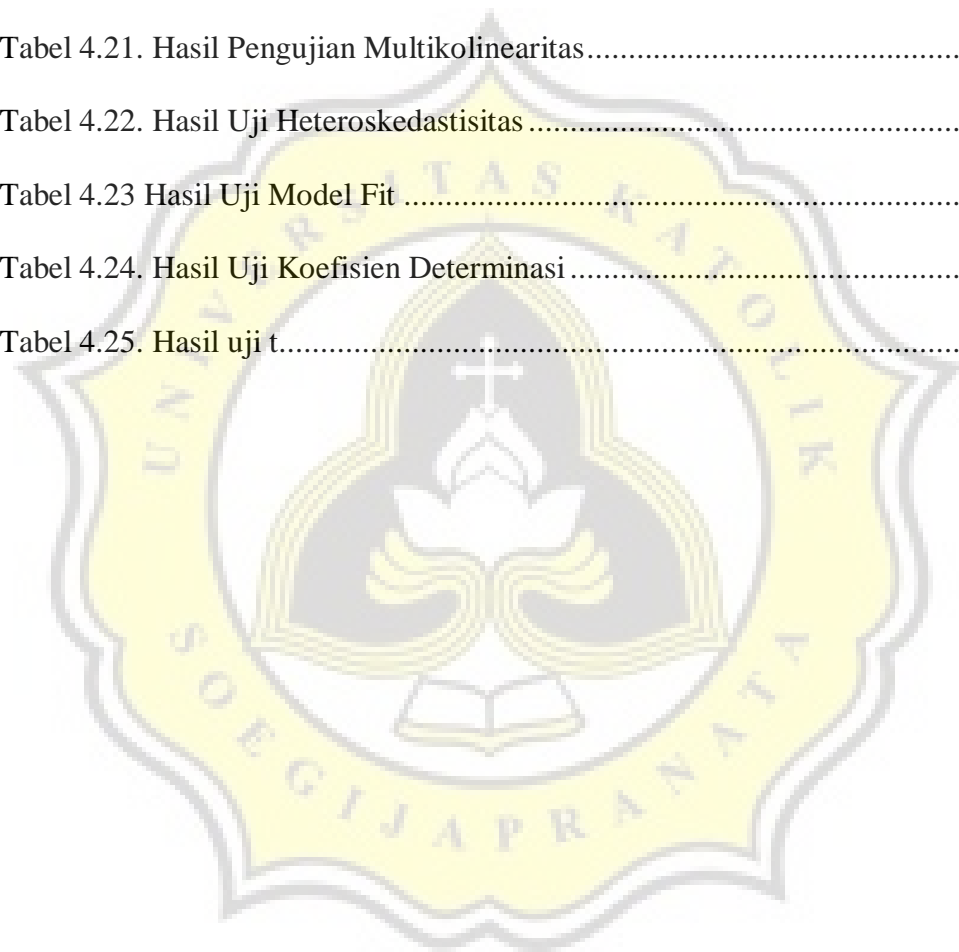
3.5.1. Uji Normalitas	37
3.5.2. Uji Multikolinieritas	37
3.5.3. Uji Heteroskedastisitas	37
3.6. Teknik Analisis Data.....	38
3.7. Uji Koefisien Determinasi (<i>Adjusted R²</i>)	38
3.8 Teknik Analisis Data.....	39
3.9. Pengujian Hipotesis.....	40
BAB IV: HASIL ANALISA DAN PEMBAHASAN	41
4.1. Proses Penyebaran Kuesioner	41
4.2. Gambaran Umum Responden	42
4.3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	46
4.3.1. Hasil Uji Validitas	46
4.3.2. Hasil Uji Reliabilitas	50
4.4. Statistik Deskriptif	51
4.5. Hasil Pengujian Asumsi Klasik	52
4.5.1. Uji Normalitas	52
4.5.2. Uji Multikolinearitas.....	53
4.5.3. Uji Heteroskedastisitas	54
4.6. Uji Model Fit	55
4.7. Hasil Uji Koefisien Determinasi	55
4.8. Pengujian Hipotesis.....	56
4.8.1. Pengujian Hipotesis Pertama	56
4.8.2. Pengujian Hipotesis Kedua	56

4.8.3. Pengujian Hipotesis Ketiga.....	57
4.8.4. Pengujian Hipotesis Keempat	57
4.9. Pembahasan	57
4.9.1. Pengaruh Independensi terhadap Tanggung Jawab Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan	58
4.9.2. Pengaruh Kompetensi terhadap Tanggung Jawab Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan.....	58
4.9.3. Pengaruh Risiko Audit terhadap Tanggung Jawab Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan.....	59
4.9.4. Pengaruh Kesadaran Etis terhadap Tanggung Jawab Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan Laporan Keuangan.....	61
BAB V: PENUTUP.....	63
5.1. Kesimpulan.....	63
5.2. Saran.....	64
5.3. Keterbatasan	64
DAFTAR PUSTAKA.....	65

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu	26
Tabel 3.1. Tabel Sampel	32
Tabel 4.1. Proses Penyebaran Kuesioner	41
Tabel 4.2. Jenis Kelamin Responden	42
Tabel 4.3. Pendidikan Responden	43
Tabel 4.4. Jabatan Responden	43
Tabel 4.5. Umur Responden	44
Tabel 4.6. Lama Bekerja Responden	44
Tabel 4.7. Jenis Kelamin Pendidikan Jabatan Crosstabulation.....	45
Tabel 4.8. Jenis Kelamin Jabatan Crosstabulation	45
Tabel 4.9. Pendidikan Jabatan Crosstabulation.....	46
Tabel 4.10. Hasil Pengujian Validitas Independensi	46
Tabel 4.11. Hasil Pengujian Validitas Kompetensi	47
Tabel 4.12 Hasil Pengujian Validitas Risiko Audit 1.....	48
Tabel 4.13. Hasil Pengujian Validitas Risiko Audit 2.....	48
Tabel 4.14 Hasil Pengujian Validitas Kesadaran Etis 1	48
Tabel 4.15. Hasil Pengujian Validitas Kesadaran Etis 2	49
Tabel 4.16. Hasil Pengujian Validitas Tanggung Jawab Auditor dalam mendeteksi kecurangan 1	49

Tabel 4.17. Hasil Pengujian Validitas Tanggung Jawab Auditor dalam mendeteksi kecurangan 2.....	50
Tabel 4.18. Hasil Pengujian Reliabilitas Penelitian	50
Tabel 4.19. Statistik Deskriptif.....	51
Tabel 4.20. Hasil Pengujian Kolmogorov-Smirnov	53
Tabel 4.21. Hasil Pengujian Multikolinearitas.....	53
Tabel 4.22. Hasil Uji Heteroskedastisitas	54
Tabel 4.23 Hasil Uji Model Fit	55
Tabel 4.24. Hasil Uji Koefisien Determinasi	55
Tabel 4.25. Hasil uji t.....	56



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Kerangka Pikir Penelitian	6
---	---



DAFTAR LAMPIRAN

KUESIONER PENELITIAN.....	70
---------------------------	----



ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan : (1) Untuk mengetahui apakah independensi berpengaruh positif terhadap tanggung jawab auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan. (2) Untuk mengetahui apakah kompetensi berpengaruh positif terhadap tanggung jawab auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan. (3) Untuk mengetahui apakah risiko audit berpengaruh positif terhadap tanggung jawab auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan. (4) Untuk mengetahui apakah kesadaran Etis berpengaruh positif terhadap tanggung jawab auditor dalam mendeteksi kecurangan laporan keuangan.

Teknik analisis data menggunakan uji analisis regresi dengan asumsi klasik. Berdasarkan pada hasil analisis maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut: (1) Independensi berpengaruh positif terhadap tanggung jawab auditor dalam mendeteksi kecurangan. Hal ini dapat dilihat dari nilai signifikansi < 0.05 sehingga hipotesis diterima. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Wahyuningtyas (2007). (2) Kompetensi berpengaruh positif terhadap tanggung jawab auditor dalam mendeteksi kecurangan. Hal ini dapat dilihat dari nilai signifikansi < 0.05 sehingga hipotesis diterima. Penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Setyaningrum (2010). (3) Risiko audit berpengaruh positif terhadap tanggung jawab auditor dalam mendeteksi kecurangan. Hal ini dapat dilihat dari nilai signifikansi < 0.05 sehingga hipotesis diterima. Penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Jaffar et.al. (2008). (4) Kesadaran etis tidak berpengaruh terhadap tanggung jawab auditor dalam mendeteksi kecurangan. Hal ini dapat dilihat dari nilai signifikansi > 0.05 sehingga hipotesis ditolak. Hasil penelitian ini mendukung penelitian Maulana (2012).