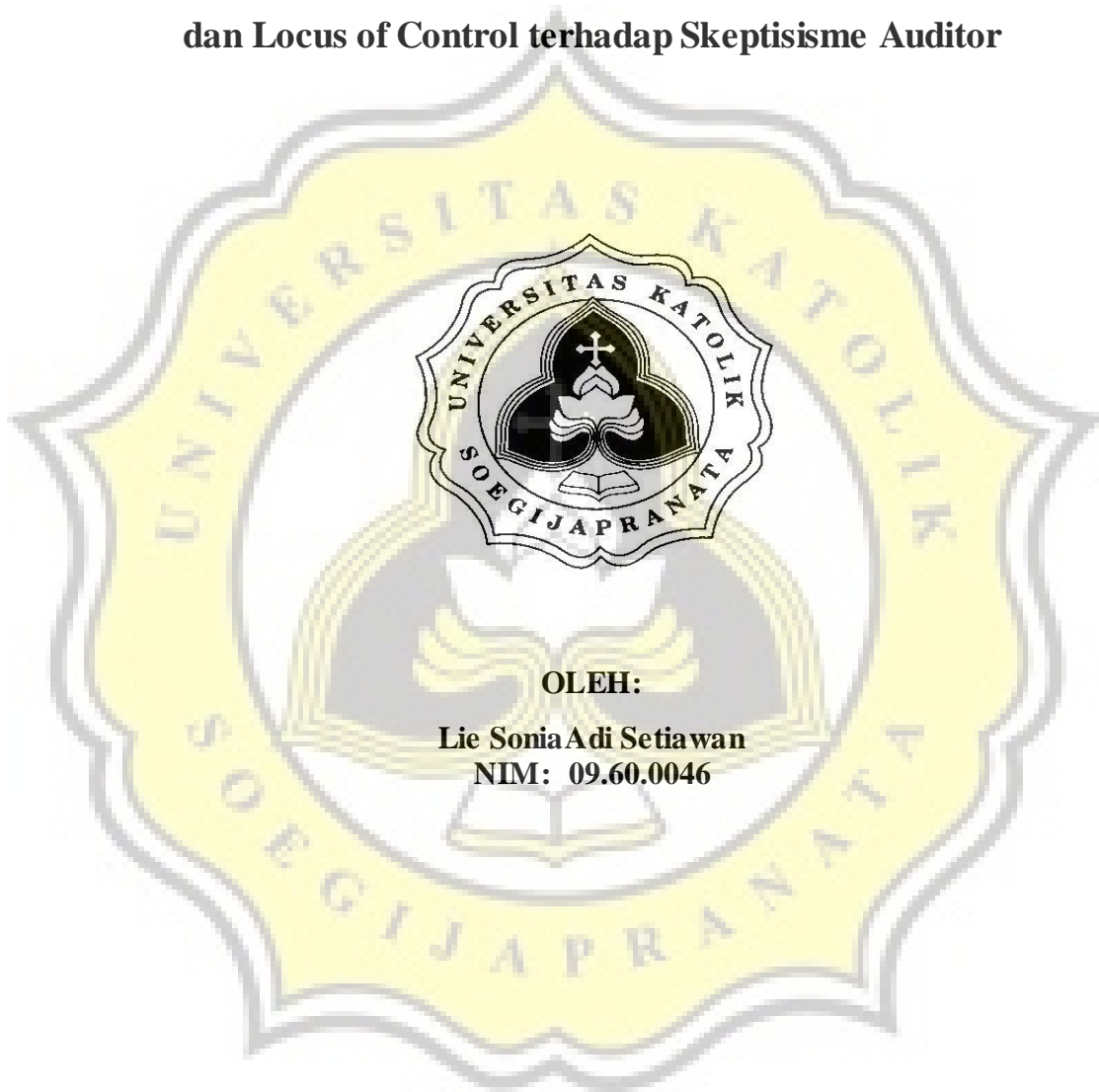


SKRIPSI

**Pengaruh Kompetensi, Etika, Risiko Audit, Gender, Situasi Audit
dan Locus of Control terhadap Skeptisisme Auditor**



OLEH:

**Lie Sonia Adi Setiawan
NIM: 09.60.0046**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
JURUSAN AKUNTANSI
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG
2014**

Skripsi dengan judul:

**Pengaruh Kompetensi, Etika, Risiko Audit, Gender, Situasi Audit
dan Locus of Control terhadap Skeptisisme Auditor**

Oleh:

Lie Sonia A di Setiawan
NIM: 09.60.0046

Disetujui dan diterima baik oleh pembimbing:
Semarang, Januari 2015

Pembimbing,

S. Lily Indarto, SE., MM. Akt.

Halaman Pengesahan Skripsi

Judul : “Pengaruh Kompetensi, Etika, Risiko Audit, Gender, Situasi Audit dan Locus of Control terhadap Skeptisisme Auditor

Disusun Oleh :

Nama : Lie Sonia Adi Setiawan

Nim : 09.60.0046

Program Studi : Akuntansi

Tim Penguji:

Koordinator

Anggota

Anggota

(Theresia Dwi Hastuti, SE.MSi, Akt) (Dr. Oct. Digdo Hartono, SE.MSi, Akt) (S. Lily Indarto, SE., MM. Akt.)

Dekan
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata

(A. Sentot Suciarto, Ph.D)

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Lie Sonia Adi Setiawan

NIM : 09.60.0046

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Jurusan : Akuntansi

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Apabila dikemudian hari ditemukan adanya bukti plagiasi, manipulasi dan atau bentuk-bentuk kecurangan yang lain, saya bersedia untuk menerima sanksi dalam bentuk apapun dari Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Soegijapranata, Semarang.

Semarang, Februari 2015

(Lie Sonia Adi Setiawan)

KATA PENGANTAR

Pada kesempatan yang berbagia ini, penulis ingin menghaturkan puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat rahmat dan anugerah-Nya yang besarlah, penulis akhirnya dapat dengan baik menyelesaikan skripsi yang berjudul: “ **Pengaruh Kompetensi, Etika, Risiko Audit, Gender, Situasi Audit dan Locus of Control terhadap Skeptisisme Auditor**” ini.

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam mencapai gelar Sarjana S-1 pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Jurusan Akuntansi, Universitas Katolik Soegijapranata, Semarang.

Dalam menyelesaikan skripsi ini tidak sedikit hambatan yang dialami oleh penulis, oleh sebab itu dukungan dari berbagai pihak sangat dibutuhkan. Maka pada kesempatan ini pulalah penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada berbagai pihak, yaitu:

1. Bapak A. Sentot Suciarto, Ph.D, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata.
2. Ibu S. Lily Indarto, SE., MM. Akt., Selaku dosen pembimbing yang selalu sabar membimbing, memberikan dorongan, mengarahkan serta menyediakan waktu disela-sela kesibukkan untuk berdiskusi.
3. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Ekonomi dan skripsi jurusan Akuntansi Universitas Katolik Soegijapranata yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis.

4. Seluruh Pimpinan KAP (Kantor Akuntan Publik) yang ada di wilayah Semarang, yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk melakukan penelitian pada KAP yang Bapak dan Ibu Pimpin.
5. Kedua Orangtua (Mama dan Papa tercinta) yang selalu menemani, memberikan semangat, serta motivasi dan selalu mendoakan setiap waktu dan anggota keluargaku yang lain yang selalu memberikan dan mendukung dalam penyelesaian skripsi ini.
6. Semua teman-teman satu angkatan yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
7. Terimakasih untuk semua pihak-pihak yang telah membantu dan memberikan doa dan dukungan dalam penyelesaian skripsi ini.

Pada akhir kata, penulis ingin menyatakan rasa maaf yang sebesar-besarnya jika ada kesalahan baik yang disengaja maupun yang tidak disengaja.

Semarang, Februari 2015

Penulis,

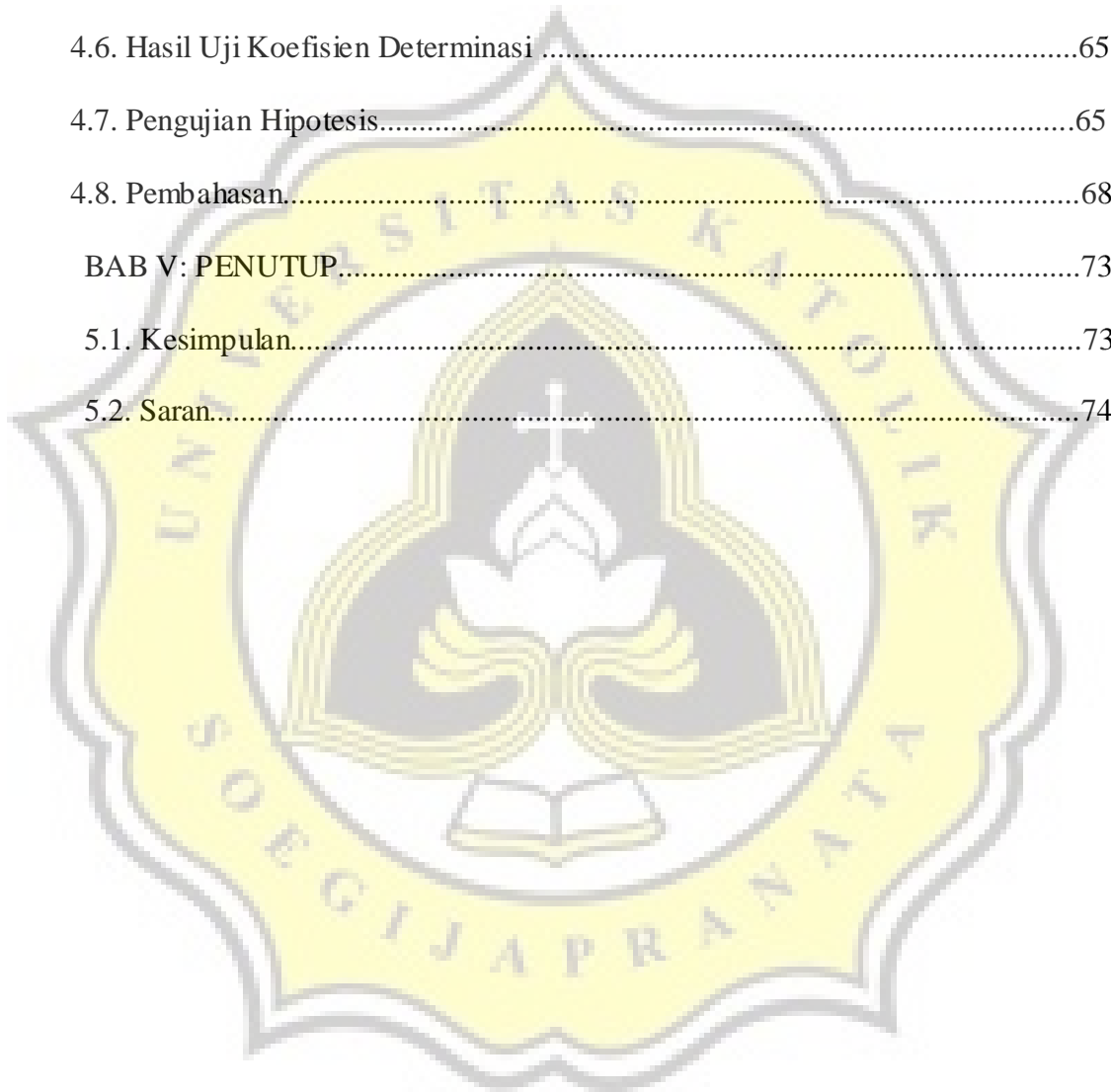
Lie, Sonia Adi Setiawan

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan Skripsi	ii
Halaman Pengesahan Skripsi	iii
Halaman Keaslian Skripsi	iv
Kata Pengantar	v
Daftar Isi	vii
Daftar Tabel	x
Daftar Gambar	xii
Abstrak	xiii
BAB I: PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	3
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Manfaat Penelitian	4
1.5. Kerangka Pikir	5
BAB II: LANDASAN TEORI	7
2.1. Auditing	7
2.2. Jenis-jenis Audit	8
2.3. Manfaat Audit	8
2.4. Standar Auditing	10
2.5. Skeptisisme Auditor	11
2.6. Kompetensi	12

2.7. Etika.....	16
2.8. Risiko Audit.....	18
2.9. Gender.....	20
2.10. Situasi Audit.....	22
2.11 Locus of control.....	24
2.12. PENGEMBANGAN HIPOTESIS.....	25
2.12.1. Pengaruh Kompetensi terhadap Skeptisisme Auditor.....	25
2.12.2. Pengaruh Etika terhadap Skeptisisme Auditor.....	27
2.12.3. Pengaruh Risiko Audit terhadap Skeptisisme Auditor.....	30
2.12.4. Pengaruh Gender terhadap Skeptisisme Auditor.....	31
2.12.5. Pengaruh Situasi Audit terhadap Skeptisisme Auditor.....	32
2.12.6. Pengaruh <i>Locus of control</i> terhadap Skeptisisme Auditor.....	33
BAB III: METODE PENELITIAN.....	36
3.1. POPULASI.....	36
3.2. SAMPEL.....	36
3.3. DEFINISI OPERASIONAL.....	37
3.4 JENIS DAN SUMBER DATA.....	37
3.5. TEKNIK PENGUMPULAN DATA.....	40
3.6. PENGUJIAN INSTRUMEN PENELITIAN.....	40
3.7. UJI ASUMSI KLASIK.....	42
3.8. TEKNIK ANALISIS DATA.....	43
BAB IV: HASIL DAN PEMBAHASAN.....	46
4.1. Proses Penyebaran Kuesioner	46

4.2 Gambaran Umum Responden.....	47
4.3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	51
4.4. Statistik Deskriptif.....	58
4.5. Hasil Pengujian Asumsi Klasik.....	61
4.6. Hasil Uji Koefisien Determinasi	65
4.7. Pengujian Hipotesis.....	65
4.8. Pembahasan.....	68
BAB V: PENUTUP.....	73
5.1. Kesimpulan.....	73
5.2. Saran.....	74



DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Penyebaran Kuesioner.....	37
Tabel 4.1. Proses Penyebaran Kuesioner.....	46
Tabel 4.2. Jenis Kelamin Responden.....	47
Tabel 4.3. Pendidikan Responden.....	47
Tabel 4.4. Jabatan Responden.....	48
Tabel 4.5. Usia Responden.....	48
Tabel 4.6. Lama Bekerja Responden.....	49
Tabel 4.7.....	49
Tabel 4.8.....	50
Tabel 4.9.....	50
Tabel 4.10. Hasil Pengujian Validitas Kompetensi 1.....	51
Tabel 4.11. Hasil Pengujian Validitas Kompetensi 2.....	51
Tabel 4.12. Hasil Pengujian Validitas Kompetensi 3.....	52
Tabel 4.13. Hasil Pengujian Validitas Kompetensi 4.....	52
Tabel 4.14. Hasil Pengujian Validitas Etika 1.....	53
Tabel 4.15. Hasil Pengujian Validitas Etika 2.....	53
Tabel 4.16. Hasil Pengujian Validitas Etika 3.....	53
Tabel 4.17. Hasil Pengujian Validitas Risiko Audit 1.....	54
Tabel 4.18. Hasil Pengujian Validitas Risiko Audit 2.....	54
Tabel 4.19. Hasil Pengujian Validitas Situasi Audit 1.....	54
Tabel 4.20. Hasil Pengujian Validitas Situasi Audit 2.....	55
Tabel 4.21. Hasil Pengujian Validitas LoC 1.....	55
Tabel 4.22. Hasil Pengujian Validitas LoC 2.....	56
Tabel 4.23. Hasil Pengujian Validitas Skeptisisme 1.....	56
Tabel 4.24. Hasil Pengujian Validitas Skeptisisme 2.....	57
Tabel 4.25. Hasil Pengujian Validitas Skeptisisme 3.....	57
Tabel 4.26. Hasil Pengujian Reliabilitas Penelitian.....	58
Tabel 4.26. Statistik Deskriptif.....	58

Tabel 4.27. Hasil Pengujian Kolmogorov-Smirnov.....	62
Tabel 4.28. Hasil Pengujian Multikolinearitas.....	63
Tabel 4.29. Hasil Uji Heteroskedastisitas	64
Tabel 4.30. Hasil Uji F.....	64
Tabel 4.31. Hasil Uji Koefisien Determinasi.....	65
Tabel 4.32. Hasil uji t.....	66



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Kerangka Pikir Penelitian.....5



ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan: (1) Untuk mengetahui pengaruh positif kompetensi terhadap skeptisisme auditor. (2) Untuk mengetahui pengaruh positif etika terhadap skeptisisme auditor. (3) Untuk mengetahui pengaruh positif risiko audit terhadap skeptisisme auditor. (4) Untuk mengetahui pengaruh gender terhadap skeptisisme auditor. (5) Untuk mengetahui pengaruh positif situasi audit terhadap skeptisisme auditor. (6) Untuk mengetahui pengaruh *locus of control* terhadap skeptisisme auditor.

Teknik analisis data menggunakan uji analisis regresi dengan asumsi klasik. Berdasarkan pada hasil analisis maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut: (1) Kompetensi berpengaruh positif terhadap skeptisisme auditor. (2) Etika berpengaruh positif terhadap skeptisisme auditor. (3) Risiko audit tidak berpengaruh terhadap skeptisisme auditor. (4) Gender tidak berpengaruh terhadap skeptisisme auditor. (5) Situasi audit tidak berpengaruh terhadap skeptisisme auditor. (6) LoC tidak berpengaruh terhadap skeptisisme auditor.

