



PEMERINTAH PROPINSI DAERAH TINGKAT I JAWA TENGAH
**BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
 (BAPPEDA TINGKAT I)**

Jl. Pemuda 127 - 133 Telp. 515591 - 515592 Fax. 546802 Semarang 50132

SURAT REKOMENDASI RESEARCH / SURVEY

Nomor : R/5811 / P / X / 1998

- I. **DASAR** : Surat Gubernur Propinsi Jawa Tengah tanggal 15 Agustus 1972 Nomor : Bappemda/345/VIII/72.
- II. **MENARIK** : 1. Surat Kadit Sospol Pemerintah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Tengah tgl. 14 Oktober 1998
 2. Surat dari Dekan UNIKA SOEDJAPRANATA Semarang tgl. 30 Oktober 1998

III. Yang bertanda tangan di bawah ini Ketua Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Tengah (BAPPEDA TINGKAT I) berindak atas nama Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Tengah, menyatakan **TIDAK KEBERATAN** atas pelaksanaan research / survey dalam wilayah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Tengah yang dilaksanakan oleh :

1. Nama : RINA WIDYAWATI
 2. Pekerjaan : MAHASISWA
 3. Alamat : JL. PEDURUNGAN LOR 2/V SEMARANG
 4. Penanggungjawab : SRI MARTINI SOEDJOTO, SH.
 5. Maksud tujuan research/survey : Untuk skripsi dengan judul : PERCELAAN MENURUT AGAMA ISLAM SETELAH BERLAKU NYA UU NOMOR 1 TAHUN 1974 DI KECAMATAN GAYUSARI KOTAMADYA SEMARANG.
 6. Lokasi : SEMARANG

dengan ketentuan-ketentuan sebagai berikut :

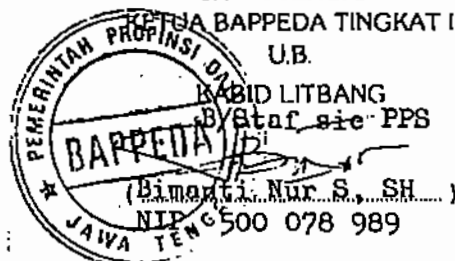
- a. Pelaksanaan research / survey tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Pemerintah.
 b. Sebelum melaksanakan research / survey langsung kepada responden, harus terlebih dahulu melaporkan kepada Penguasa Daerah setempat.
 c. Setelah research / survey selesai, supaya menyerahkan hasilnya kepada BAPPEDA TINGKAT I Jawa Tengah.

IV. Surat Rekomendasi Research/Survey ini berlaku dari : 19 OKTOBER s.d 19 November 1998

Dikeluarkan di : SEMARANG
 Pada tanggal : 14 Oktober 1998

A.n. GUBERNUR KEPALA DAERAH TINGKAT I
 JAWA TENGAH

KETUA BAPPEDA TINGKAT I
 U.B.



TEMBUSAN :

1. Bakorstanasda Jateng / DIY.
 2. Kapolda Jateng.
 3. Kadit Sospol Pemerintah Prop. Dati I Jateng.
 4. Bupati/Walikota Tamadya KDH Tk. II Semarang
 5. Arslp.

PENGADILAN AGAMA SEMARANG

Jl.Ronggolawe No.6 Semarang. ☎ (024) 606741

Nomor : PA./6/P/Kp.07.1/1864 /1998

Semarang, 21 Nopember 1998

Lamp : -

Hal : Keterangan Research

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Katolik Soegijapranata

di

SEMARANG

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Memperhatikan Surat Dekan Fakultas Hukum Universitas Katolik Sugijapranata Semarang Nomor: B.2.02/042/UKS.05/1/98 tanggal 8 Oktober 1998, dengan ini Ketua Pengadilan Agama Semarang menerangkan bahwa :

N a m a : RINA WIDYAWATI

Fakultas : Hukum

Alamat : Jl.Pedurungan Lor 2/V Semarang

telah melakukan Research di Pengadilan Agama Semarang dari tanggal 5 Nopember sampai dengan 19 Nopember 1998.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Ket. Panitera/Sekretaris





DEPARTEMEN AGAMA
KANTOR URUSAN AGAMA KECAMATAN GAYAMSARI
JL. SLAMET RIYADI NO. 1 TELP. 716244
SEMARANG 50248

Nomor : Mk.01/K.6/TL.00/283/XI/1998

Semarang, 2 Nopember 1998.

Lampiran: -

Perihal : Penelitian/Survey
Bab Perceraian.

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Hukum
Universitas Sugiyopranoto
di Semarang.

Yang bertanda tangan dibawah ini kami Kepala Kantor
Urusan Agama Kecamatan Gayamsari Kodis Semarang menerangkan
sehubungan dengan surat yang diajukan kepada kami Tgl
08 Oktober 1998 nomor : B.2.02/043/UKS.05/X/1998 perihal
ijin Survey atas nama Sdri :

N a m a : Rina Widayawati
Nim / Nirm : 93.20.0967/93.6.111.01000.50074
Fakultas : Hukum
Alamat : Jl. Pedurungan Lor RT.02/V Smg.

Maka yang bersangkutan telah melaksanakan hal tersebut
diatas pada hari Senin, 2 Nopember 1998.

Sesuai dengan angket yang diajukan kepada Kantor kami.

Kemudian harap maklum dan menjadikan periksa adanya.



K e p a l a

J C H T A R O M
NIP. 150 150 244.

P U T U S A N

NOMOR: 33/ Pdt.GC/ 1997/ PA.Sm.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kelas IA Semarang yang telah memeriksa dan mengadili perkara - perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut dibawah ini dalam perkara gugat cerai antara:

UNTARI DWI SULISTYANINGRUM binti KARSIMIN, umur 23 --

tahun, Agama Islam, pekerjaan swasta terakhir bertempat tinggal di Jl. Pati unus I/22 Kelurahan Pandean Lamper, K Kecamatan Gayamsari, Kodia Semarang, sebagai PENGGUGAT ; -----

M E L A W A N

BENNY BETYAWAN bin KISMONO, umur 28 tahun, Agama Islam pekerjaan swasta, terakhir bertempat tinggal di Jl. Pati unus I/22 Kelurahan Pandean Lamper, Kecamatan Gayamsari, Kodia Semarang, yang sekarang tidak diketahui alamatnya diwilayah RI --- sebagai TERGUGAT ; -----

Pengadilan Agama tersebut ; -----

Setelah membaca dan mempelajari berkas yang bersangkutan, Setelah mendengar keterangan Penggugat, keluarga serta para saksi ; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan --- gugatannya tanggal 13 Januari 1997 yang terdaftar di-

Kepaniteraan



Kepeneritaan Pengadilan Agama tersebut tanggal 14 Janu-
ari 1997 No.33/Pdt.GC/1997/PA.Sm yang pada pokoknya --
mengemukakan hal -hal sebagai berikut ; -----

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang
menikah pada hari Senin tanggal 24 Juli 1995 di --
hadapan Pejabat KUA Kecamatan Gayamsari, Semarang -
yang dahulu sesat setelah menikah Tergugat mengu -
capkan shighat ta'lik talak, sebagaimana ternyata -
dalam kutipan Akte Nikah No.156/32/VII/1995 tanggal
24 Juli 1995 yang diterbitkan oleh KUA dimaksud ;-
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat telah
hidup rukun seperti layaknya suami istri (Ba'da -
dukhul) dan belum dikaruniai anak. -----
Sedangkan kedisman bersama terakhir menempati rumah
di Patiunus milik orang tua Penggugat, dan s elama
dalam perkawinan antara Penggugat dan Tergugat ---
belum pernah bercerai ; -----
3. Bahwa sejak bulan September 1995 keadaan rumah tangga
Penggugat dan Tergugat mulai goyah atau tidak harmo-
nis lagi disebabkan karena : Tergugat pergi tanpa -
pamit, dan tidak diketahui tempat tinggalnya di --
wilayah RI, dan selama kurang lebih satu tahun --
Tergugat tidak memberi nafkah lahir dan batin ; --
4. Bahwa oleh karena perbuatan Tergugat sebagaimana -
tersebut angka 3 diatas, Penggugat merasa dirugikan
dan tidak ridlo serta tidak sanggup lagi hidup --
berumah tangga dengan Tergugat ; -----
5. Bahwa Penggugat telah berusaha rukun kembali baik,
sendiri ataupun dengan bantuan orang lain akan ---
tetapi tidak berhasil, Maka oleh karena itu Penggu-
gat mohon kepada Pengadilan Agama tersebut menjatuh-
kan putusan ; -----



PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ; -----
2. Menyatakan putus perkawinan Penggugat dengan Tergugat.
3. Menetapkan biaya perkara menurut Hukum ; -----
Atau apabila Pengadilan Agama Semarang berpendapat
lain ; -----

SUBSIDAIR : Dalam peradilan yang baik mohon keadilan yang seadil - adilnya (Ex Aequo Et Bono) ; -----

Menimbang, bahwa pada hari - hari persidangan - Penggugat datang menghadap sendiri, sedangkan Tergugat telah ternyata tidak menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasa atau wakilnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, dan mengumumkan lewat mas media, sesuai peraturan perundang undangan yang berlaku maka dibacakanlah surat gugatan tersebut yang isinya dipertahankan oleh Penggugat ; -

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendengar keterangan keluarga atau orang yang dekat dengan kedua belah pihak yang pada pokoknya menerangkan sebagai -- berikut ; -----

KABSIMIN bin --, umur 48 tahun, Agama Islam, pekerjaan Pensiunan, beralamat di Jl. Patiunus - Pandean -- Lamper - Gayamsari - Semarang sebagai Ayah Kandung -- Penggugat ; -----

" Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat -- tidak tentram, sehingga Tergugat pergi meninggalkan kediaman bersama sudah lebih kurang satu tahun ". -

" Bahwa kepergian Tergugat tersebut sampai sekarang -- tidak diketahui tempat tinggalnya diwilayah RI ". --

"Bahwa pihak keluarga sudah berupaya menasehati Penggugat untuk bersabar menunggu Tergugat, akan tetapi tidak berhasil ". ---



Menimbang, bahwa Penggugat dipersidangan telah mengajukan alat bukti berupa : Kutipan Akte Nikah dari KUA Kecamatan Gayamsari, Kodis Semarang No.156/32/VII/1995 tanggal 24 Januari 1995 yang setelah diperiksa dan dibenarkan oleh Penggugat lalu ditandai oleh Majelis dengan (P.1) ; -----
Surat Keluarga No.000/558/97 tanggal 14 Maret 1997 yang dikeluarkan oleh Kelurahan Pandean Lamper, Kecamatan Gayamsari, Kodis Semarang, yang selanjutnya disebut (P.2) ; -----

Menimbang, Bahwa Penggugat telah mengajukan para saksi dan telah memberikan keterangan dibawah sumpahnya masing - masing secara ringkas sebagai berikut ; -----

1. BAYUDI bin GIMIN, umur 54 tahun, Agama Islam, pekerjaan buruh, beralamat di Patiuunus I/11 - Pandean Lamper Semarang ; -----

" Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena sebagai tetangga dan saksi mengetahui mereka adalah suami istri " . -----

" Bahwa Penggugat dan Tergugat sekarang sudah tidak kumpul dalam satu rumah lagi dan sudah berpisah satu tahun lebih, karena Tergugat meninggalkan Penggugat".

" Bahwa kepergian Tergugat tersebut tidak diketahui alamatnya dan tidak pernah pulang " . -----

2. NGADIMAN bin KERTO WINANGUN, umur 64 tahun, Agama Islam, pekerjaan buruh, beralamat di Patiuunus I/27, Kelurahan Pandean Lamper, Kecamatan Gayamsari, Semarang

" Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena tetangga dekat Penggugat dan mengetahui Tergugat adalah suami Penggugat " . -----



" Bahwa Tergugat lebih kurang satu tahun sudah meninggalkan Penggugat dan tidak pernah kelihatan lagi di desa tersebut " . -----

" Bahwa alamat tinggal Tergugat tidak diketahui sekarang!"

Menimbang, bahwa Penggugat membenarkan atas semua keterangan saksi -saksi tersebut ; -----

Menimbang, bahwa untuk singkatnya putusan ini, maka hal - hal yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ; -----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan - Penggugat adalah sebagaimana diberikan diatas ; -----

Menimbang, bahwa Penggugat telah menghadap ----- sendiri, dipersidangan dengan memberikan keterangan -- secukupnya dan telah menguatkan gugatannya dengan -- bukti - bukti tersebut diatas ; -----

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai PP No.9 tahun 1975 pasal 26 -- akan tetapi tidak berhasil, karena tidak hadir tanpa -- alasan yang sah menurut Hukum, terbukti tidak pernah -- menghadap sidang dan tidak pula menyuruh orang lain -- sebagai kuasanya, maka patutlah dianggap bahwa Tergugat tidak hadir dan pemeriksaan dilakukan tanpa hadirnya Tergugat, karenanya perkara ini dapat diputus dengan -- verstek ; -----

Menimbang, bahwa sesuai keterangan Penggugat -- sebagaimana ternyata bukti surat (P.1) harus dinyatakan bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam suatu perkawinan yang sah ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti sebagaimana -- telah diuraikan diatas bahwa Tergugat telah pergi ---



meninggalkan Penggugat lebih kurang satu tahun dan --
 tidak diketahui alamatnya . (bukti P.2) . , -----
 sesuai keterangan para saksi dibawah sumpahnya dan --
 keterangan Penggugat (Keluarga Penggugat), Maka ---
 Majelis Hakim telah menemukan fakta dipersidangan yang
 pada pokoknya : Tergugat telah meninggalkan kewajibannya
 sebagai suami dan terbukti melanggat taklik talak-
 yang telah diucapkan sesaat setelah akhad nikah ; --

Menimbang, bahwa Penggugat telah memboayar uang-
 iwald (pengganti) sebesar Rp.1.000, - (Seribu rupiah).

Menimbang, bahwa dengan perginya Tergugat ter--
 sebut meninggalkan Penggugat sebagaimana terungkap di-
 persidangan, maka perkawinan mereka tidak mungkin lagi
 dapat mencapai tujuan perkawinan tersebut dalam Al --
 Qur 'an surat Arrun ayat 21 yaitu membina rumah tangga
 yang penuh rasa kasih sayang, dan pasal 1 UU No.1 tahun
 1974 yakni membina keluarga (rumah tangga) yang ---
 kekal dan bahagia, serta pasal 3 Kompilasi Hukum Islam
 yaitu mewujudkan rumah tangga yang sakinah, mawadah dan
 warrahmah, oleh karena itu gugatan Penggugat telah ---
 memenuhi alasan perceraian sebagaimana tersebut dalam-
 pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam ; -----

Menimbang, bahwa keterangan keluarga Penggugat-
 terbukti tidak dapat merukunkan kembali kedua belah -
 pihak ; -----

Menimbang, bahwa saksi - saksi dalam keterangan
 nya dibawah sumpah terbukti telah memperkuat gugatan-
 Penggugat ; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim dalam sidang --
 sidangnya telah berupata sedemikian rupa menasehati --
 Penggugat agar rukun lagi dengan Tergugat, namun tetap
 tidak berhasil ; -----



Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka gugatan Penggugat dapat dikabulkan ; -----

Menimbang, bahwa sesuai pasal 89 (1) UU No.7 tahun 1989 maka seluruh biaya perkara yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat ; -----

Mengingat segala peraturan perundang-undangan dan segala ketentuan Hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini ; --

M E N G A D I L I

Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan patut tidak hadir ; -----

Mengabalkan gugatan Penggugat dengan verstek ; -----

Menyatakan perkawinan antara Penggugat UNTARI DWI SULISTYANINGRUM binti KARSIMIN dengan Tergugat BENNY SETYAWAN bin KISMONO putus karena perceraian dengan talak satu ba'in sughro dengan iwadl Rp. 1000,- (seribu rupiah) ; -----

Membebankan kepada Penggugat untuk membayar semua biaya perkara yang hingga kini ditaksir sebesar Rp.91.500, (sembilan puluh satu ribu lima ratus rupiah) ; -----

Demikianlah Putusan ini ditetapkan di Semarang pada hari Kamis tanggal 5 Juni 1997 M. bertepatan dengan tanggal 29 Muharram 1418 H. oleh kami Drs.J.THEATHOWIE GHANIE, SH. sebagai Hakim Ketua, Drs.A.AGUS BAHAUDDIN dan Dra.ROKHMAMAH masing - masing sebagai Hakim Anggota, Putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh MIRYANTO, SH. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri pula oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ; -----

HAKIM - HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA

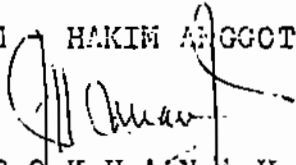
Drs. A. AGUS BAHAUDDIN.

Drs. J. THEATHOWIE GHANIE, SH.

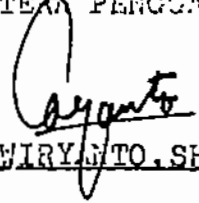
Hakim



HAKIM HAKIM ANGGOTA


Dra. R O KHANAH.

PANITIA PENGANTH


WIRYANTO, SH.



PERINCIAN BIAYA :

1. Biaya Kepaniteraan Rp. 5.500,-
 2. Biaya Proses Rp. 86.000,-
-
- Rp. 91.500,-
-

