

346
An
g

**GANTI KERUGIAN
TERHADAP GANGGUAN YANG DITIMBULKAN
OLEH RICE MILL DALAM KECAMATAN BLORA
KABUPATEN BLORA**

S K R I P S I

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan
memenuhi syarat-syarat guna menyelesaikan
Program Studi Strata I Ilmu Hukum



Oleh :

BAMBANG ARIYANTO

Nim : 90.20.670

Nirm : 90.6.111.01000.50074

081/h/gs

28/9/95

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG
1994**

GANTI KERUGIAN TERHADAP GANGGUAN YANG DITIMBULKAN
OLEH RICE MILL DALAM KECAMATAN BLORA
KABUPATEN BLORA

S K R I P S I

Diajukan untuk melengkapi tugas-tugas dan
memenuhi syarat-syarat guna menyelesaikan
Program Studi Strata I Ilmu Hukum

Oleh

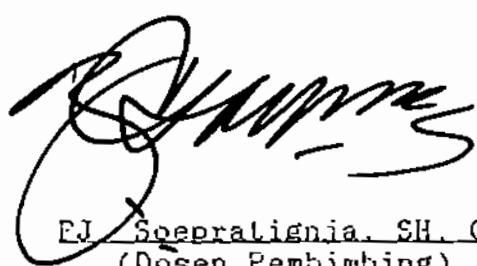
Bambang Ariyanto

Nim : 90.20.670

Nirm : 90.6.111.01000.50074

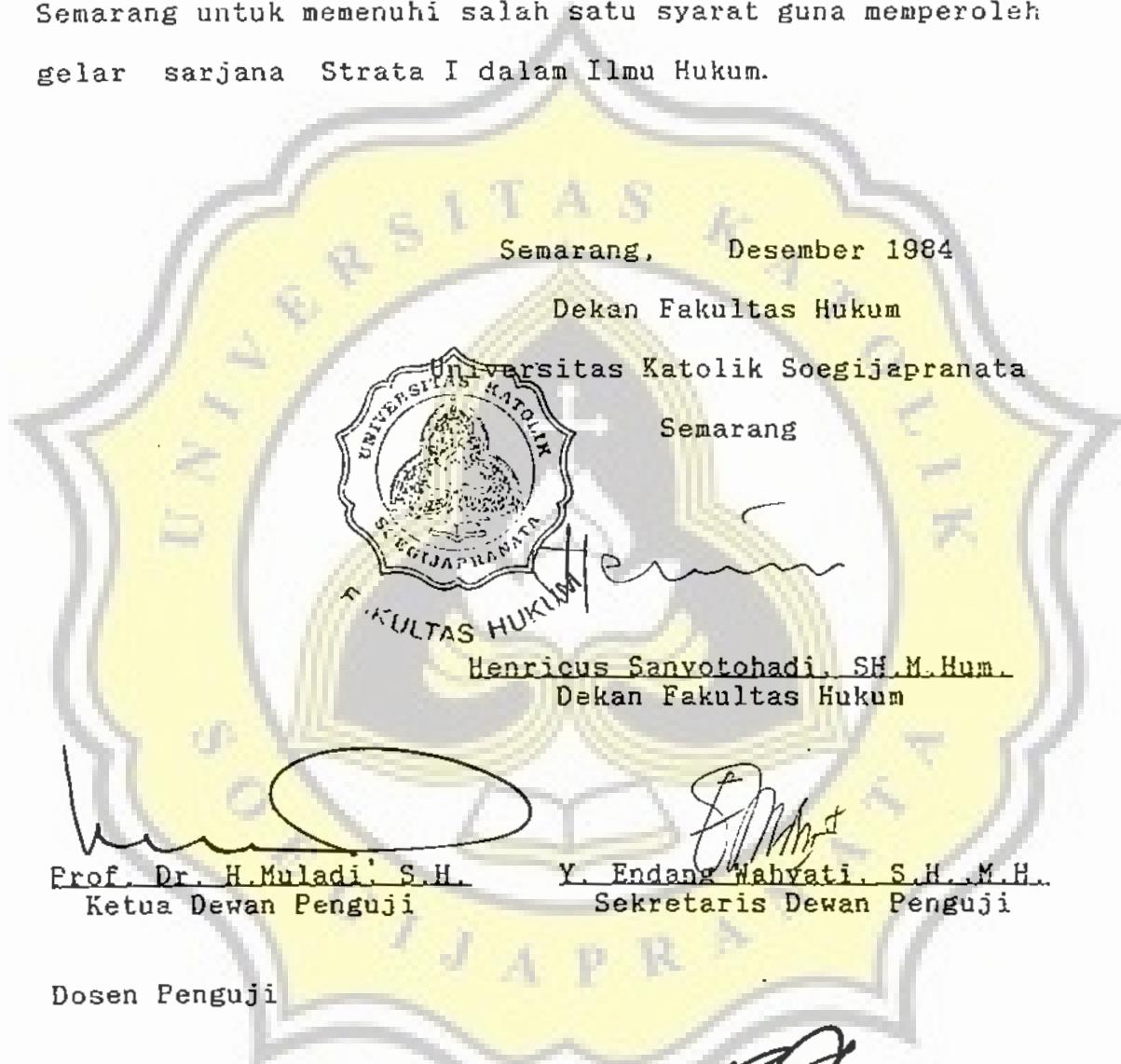
Semarang, Desember 1984

Disetujui oleh :


EJ Soepratignja, SH, CN
(Dosen Pembimbing)

LEMBAR PENGESAHAN

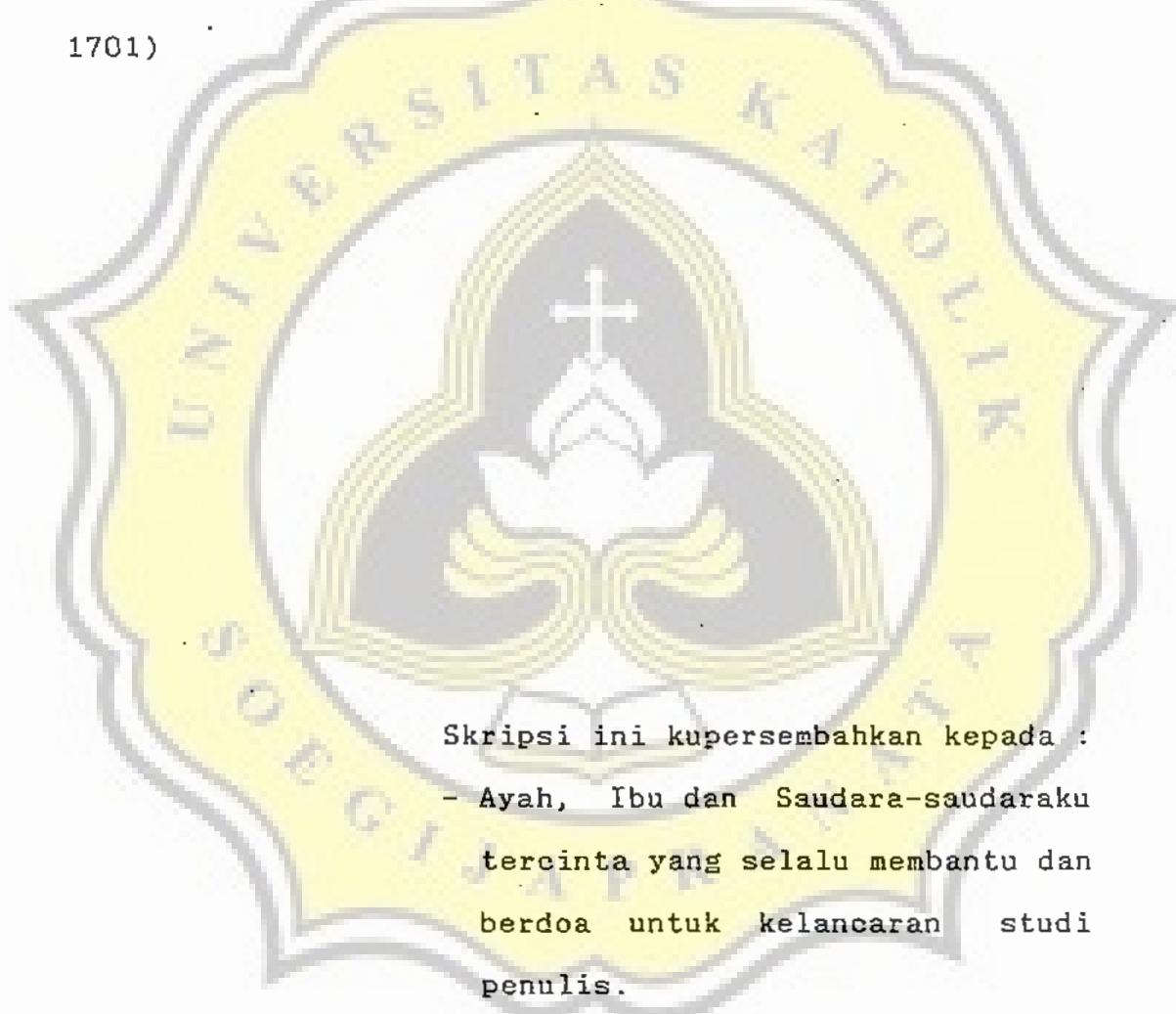
Dipertahankan dan diterima di depan Dewan Pengaji
Skripsi Fakultas Hukum Universitas Katolik Soegijapranata
Semarang untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh
gelar sarjana Strata I dalam Ilmu Hukum.



1. P.J. Soepratignja, S.H., C.N.
2. Y. Endang Wahyati, S.H., M.H.
3. A. Widanti S, S.H., C.N.

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

" Rasa hormat tidak selalu membawa kepada persahabatan, tapi persahabatan tidak mungkin ada tanpa rasa hormat. Ini merupakan salah satu hal yang membuat persahabatan lebih dari pada rasa cinta ". (Mlle. de Scudery 1607-1701)



Skripsi ini kupersembahkan kepada :

- Ayah, Ibu dan Saudara-saudaraku tercinta yang selalu membantu dan berdoa untuk kelancaran studi penulis.
- Calon Istriku tersayang yang telah memberi semangat dan bantuan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
- Almamaterku

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya, maka akhirnya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul :

" GANTI KERUGIAN TERHADAP GANGGUAN YANG DITIMBULKAN OLEH RICE MILL DALAM KECAMATAN BLORA KABUPATEN BLORA "

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar kesarjanaan dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari sempurna dan masih banyak kekurangannya, untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari pembaca.

Pada kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Bupati Kepala Daerah Tingkat II Kabupaten Blora yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk dapat mengadakan penelitian.
2. Camat Kepala Wilayah Kecamatan Blora yang membantu penulis dalam melakukan penelitian.
3. Kepala Desa dan Kepala Kelurahan dalam wilayah Kecamatan Blora yang membantu penulis dalam pengumpulan data, untuk penulisan skripsi ini.
4. Kepala Bagian Perekonominan Daerah Tingkat II Blora yang telah membantu penulis dalam pengumpulan data,

untuk penulisan skripsi ini.

5. Para pengusaha penggilingan padi dalam wilayah kecamatan Blora, yang telah membantu penulis dalam melakukan penelitian.
6. Ayah, Ibu dan Saudara-saudaraku tercinta yang telah memberikan bantuan baik material maupun immaterial, sehingga penulis dapat menyelesaikan studi.
7. Kekasihku tercinta yang telah memberikan dorongan semangat serta bantuan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
8. Temanku yang telah memberikan pengetahuan kepada penulis tentang penggunaan komputer, sehingga membantu selesaiannya penulisan skripsi ini.
9. Para pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Akhirnya penulis mengharapkan semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya dan almamater pada khususnya.

Semarang,

November 1994

Penulis

(Bambang Ariyanto)

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	
- TABEL I : TABEL FREKUNSI GANGGUAN	xi
- TABEL II : TABEL FREKUENSI SIFAT DAN BENTUK KERUGIAN	xii
- TABEL III : TABEL FREKUENSI PERNYATAAN ADA/TIDAKNYA GUGATAN DARI PENDUDUK	xiii
- TABEL IV : TABEL PERNYATAAN PERNAH/TIDAK PERNAH ADA GUGATAN DARI KANTOR DESA/KELURAHAN.....	xiv
- TABEL V : TABEL FREKUENSI PERNYATAAN PERNAH/TIDAK PERNAH DIGUGAT DARI PENGUSAHA PENGGILINGAN PADI	xv
- TABEL VI : TABEL PERNYATAAN PERNAH/TIDAK PERNAH ADA GUGATAN	xvi
- TABEL VII : TABEL FREKUENSI BENTUK PENGGANTI GIAN YANG DIBERIKAN KEPADA PENDUDUK ...	xvii
- TABEL VIII : TABEL FREKUENSI BENTUK PENGGANTI KERUGIAN YANG DIBERIKAN OLEH PENGUSAHA PENGGILINGAN PADI	xviii
BAB I : PENDAHULUAN	
A. LATAR BELAKANG	1

B. RUANG LINGKUP DAN PERUMUSAN MASALAH	6
C. METODE PENELITIAN	8
D. SISTEMATIKA SKRIPSI	10
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	
A. PENGERTIAN HUKUM TATA LINGKUNGAN DALAM KAITANNYA DENGAN HUKUM PERDATA	13
1. Hukum Tata Lingkungan	13
a. Ruang Lingkup Hukum Lingkungan	13
b. Pengaruh Terhadap Hukum Yang Berlaku	14
2. Hukum Perdata	16
a. Ruang Lingkup Hukum Perdata	16
b. Kaidah - Kaidah Hukum Perdata Yang Dapat Digunakan Terhadap Hukum Lingkungan	21
3. Pengertian Hukum Lingkungan Dalam Kaitannya Dengan Hukum Perdata	23
B. PENGERTIAN PERBUATAN MELAWAN HUKUM MENURUT HUKUM LINGKUNGAN DALAM KAITANNYA DENGAN PENGERTIAN MENURUT HUKUM PERDATA	25
C. ISTILAH DAN PENGERTIAN PERBUATAN MELAWAN HUKUM	27
1. Istilah Perbuatan Melawan Hukum	27
2. Pengertian Perbuatan Melawan Hukum	28
D. KEBERADAAN PENEFSIRAN KETENTUAN HUKUM MENGENAI PERBUATAN MELAWAN HUKUM MENURUT YURISPRUDENSI DI INDONESIA	30
E. SIFAT DAN BENTUK PERBUATAN MELAWAN HUKUM	32
1. Sifat Melawan Hukumnya Suatu Perbuatan	32

2. Bentuk - Bentuk Perbuatan Melawan Hukum.	35
F. SIFAT DAN BENTUK PENGGANTI KERUGIAN AKIBAT PERBUATAN MELAWAN HUKUM	36
1. Sifat Pengganti Kerugian	36
2. Bentuk-Bentuk Pengganti Kerugian	37
G. SIFAT GUGATAN TERHADAP PERBUATAN MELAWAN HUKUM	38
1. Gugatan yang Diajukan Oleh Sekelompok Masyarakat atau Organisasi Yang Bergerak Dibidang Perlindungan Lingkungan Hidup .	38
2. Gugatan Yang Diajukan Oleh Pemerintah Terhadap Perbuatan Melawan Hukum	41
a. Secara Umum	41
b. Secara Khusus	43
BAB III : METODE PENELITIAN	46
A. METODE PENDEKATAN MASALAH	48
B. SPESIFIKASI PENELITIAN	48
C. NAMA DAN DEFINISI VARIABEL	49
D. POPULASI DAN PENENTUAN SAMPEL	51
E. METODE PENGUMPULAN DATA	53
F. METODE PENYAJIAN DATA	54
G. METODE ANALISA DATA	54
BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. HASIL PENELITIAN	57
1. Penyebab Gangguan Yang Ditimbulkan Oleh Aktivitas Penggilingan Padi	58
2. Sifat Dan Bentuk Pengganti Kerugian Akibat Gangguan Yang Ditimbulkan Oleh	

Aktivitas Penggilingan Padi	58
3. Gugatan Yang Pernah Diajukan Oleh Penu-	
duduk Terhadap Gangguan Yang Menimbulkan	
Kerugian Akibat Aktivitas Penggilingan	
Padi	59
4. Penentuan Dan Bentuk Pengganti Kerugian	
Akibat Gangguan Yang Ditimbulkan Oleh	
Aktivitas Penggilingan Padi	60
5. Usaha - Usaha Yang Dilakukan Untuk	
Mengurangi Adanya Gangguan Yang Di	
timbulkan Oleh Aktivitas Penggilingan	
Padi	61
B. PEMBAHASAN	
1. Penyebab Gangguan Yang Ditimbulkan Oleh	
Aktivitas Penggilingan Padi Dalam	
Kecamatan Blora Kabupaten Blora	63
2. Sifat Dan Bentuk Pengganti Kerugian	
Akibat Gangguan Yang Ditimbulkan Oleh	
Aktivitas Penggilingan Padi	66
3. Gugatan Atas Dasar Kerugian Akibat Gang-	
guan Yang Ditimbulkan Oleh Aktivitas	
Penggilingan Padi Dalam Kecamatan Blora	
Kabupaten Blora	69
4. Penentuan Dan Bentuk Pengganti Kerugian	
Akibat Gangguan Yang Ditimbulkan Oleh	
Aktivitas Penggilingan Padi Dalam	
Kecamatan Blora Kabupaten Blora	71
5. Usaha - Usaha Yang Dilakukan Untuk	

Mengurangi Adanya Gangguan Yang Di
timbulkan Oleh Aktivites Penggilingan
Dalam Kecamatan Blora Kabupaten Blora ... 75

BAB V : PENUTUP

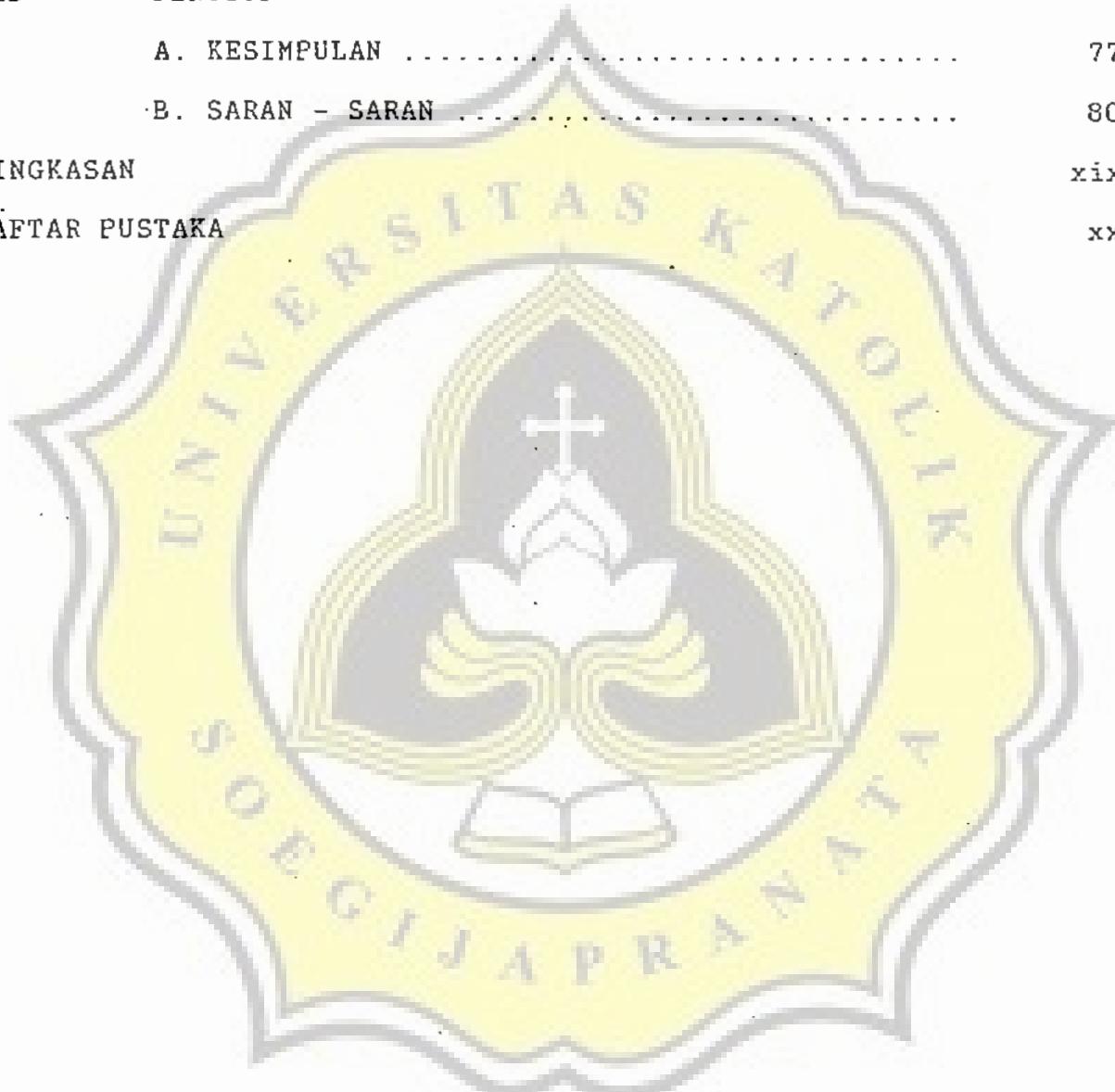
A. KESIMPULAN	77
B. SARAN - SARAN	80

RINGKASAN

xix

DAFTAR PUSTAKA

xx



LEMBAR TABEL

TABEL I
TABEL FREKUENSI GANGGUAN

No	DESA	TINGKAT GANGGUAN			Jumlah Infor- man
		SANGAT DIRASA	DIRASAKAN	CUKUP DIRASA	
MACAM GANGGUAN					
		DEBU	SUARA	GETARAN	
1	Tegal Gunung	2	2	1	5
2	Tambak Sari	3	1	1	5
3	Sendang Harjo	3	1	1	5
	J U M L A H	8	4	3	15
	PROSENTASE	53,33 %	26,66 %	20 %	100 %

TABEL II

TABEL FREKUENSI SIFAT DAN PENTUK KERUGIAN

No	DESA	SIFAT KERUGIAN					
		MATERIAL			IMMATERIAL		
		SENTUK		KERUGIAN			
		a	b	c	d	e	f
1	Tegal Gunung	5	2	5	5	2	1
2	Tambak Sari	5	3	5	5	4	1
3	Sendang Harjo	5	2	5	5	3	1
J U M L A H		15	7	15	15	9	3
PROSENTASE		100 %	46,66 %	100 %	100 %	60 %	20 %

Keterangan Kode tabel II:

- a. Kerugian material yaitu rusaknya barang akibat pengotoran debu.
- b. Kerugian material yaitu menurunnya kemampuan bertahannya suatu bangunan.
- c. Kerugian material yaitu banyaknya biaya yang dikeluarkan untuk menjaga kesehatan.
- d. Kerugian immaterial yaitu tidak dapat menikmati atas lingkungan yang sehat dan bersih.
- e. Kerugian immaterial yaitu tidak dapat menikmati hak milik dengan mutlak.
- f. Kerugian immaterial yaitu tidak dapat menggunakan hak kepribadian dengan bebas.

TABEL III

TABEL FREKUENSI PERNYATAAN
ADA/TIDAKNYA GUGATAN OLEH PENDUDUK

No	Desa	Pengajuan Gugatan		Jumlah Informan
		Ke PN	Ke Penda	
1	Tegal Gunung	-	1	5
2	Tambak Sari	-	3	5
3	Sendang Harjo	-	1	5
	Jumlah	-	5	15
	Prosentase	0 %	33,33 %	100 %

TABEL IV

TABEL PERNYATAAN PERNAH/TIDAK PERNAH ADA GUGATAN
DARI KANTOR DESA/KELURAHAN

No	Kantor Desa/ Kelurahan	Pengajuan Gugatan	
		Ke Pengadilan Negeri	Ke Pemerintah Daerah
1	Tegal Gunung	Belum Pernah	Pernah
2	Tambak Sari	Belum Pernah	Pernah
3	Sendang Harjo	Belum Pernah	Pernah

TABEL V

TABEL FREKUENSI PERNYATAAN PERNAH/TIDAK PERNAH DIGUGAT
OLEH PENGUSAHA PENGGILINGAN PADI

No	Pengusaha di Desa	Gugatan		Jumlah Informan
		Ke P.N	Ke Pemda	
1	Tegal Gunung	-	1	2
2	Tambak Sari	-	2	4
3	Sendang Harjo	-	1	1
	Jumlah	-	4	7
	Persentase	0 %	57,14 %	100 %

TABEL VI

TABEL PERNYATAAN
PERNAH/TIDAK PERNAH ADA GUGATAN

No	Responden	Gugatan	
		Ke PN	Ke Penda
1	Penduduk	Belum Pernah	Pernah
2	Desa/Kelurahan	Belum Pernah	Pernah
3	Pengusaha	Belum Pernah	Pernah
4	Kecamatan	Belum Pernah	Pernah
5	Perekonomian	Belum Pernah	Pernah
6	Pengadilan	Belum Pernah	Pernah

TABEL VII

TABEL FREKUENSI BENTUK PENGGANTI KERUGIAN
YANG DIBERIKAN KEPADA PENDUDUK

No	DESA	Bentuk Pengganti Kerugian						
		01	02	03	04	05	06	07
1	Tegal Gunung	-	-	-	-	-	-	5
2	Tambak Sari	-	-	-	-	-	-	5
3	Sendang Harjo	-	-	-	5	5	-	5
	Jumlah				5	5		15
	Prosentase	0 %	0 %	0 %	33,3 %	33,3 %	0 %	100 %

TABEL VIII

TABEL FREKUENSI BENTUK PENGGANTI KERUGIAN
YANG DIBERIKAN OLEH PENGUSAHA PENGGILINGAN PADI

No	Penggilingan Padi di Desa	Bentuk Pengganti Kerugian						
		01	02	03	04	05	06	07
1	Tegal Gunung	2	-	-	-	-	-	2
2	Tambak Sari	2	-	-	-	-	-	4
3	Sendang Harjo	-	-	-	1	1	-	1
	Jumlah	4			1	1		7
	Prosentase	57,1%	0 %	0 %	20 %	20 %	0 %	100%

Keterangan kode tabel VII dan VIII :

01. Dalam bentuk uang.
02. Dalam bentuk natura atau pengembalian keadaan pada keadaan semula.
03. Dalam bentuk pernyataan bahwa perbuatan yang dilakukan adalah bersifat melawan hukum.
04. Dalam bentuk larangan untuk melakukan suatu perbuatan.
05. Dalam bentuk meniadakan sesuatu yang diadakan secara melawan hukum.
06. Dalam bentuk pengumuman dari suatu keputusan.
07. Dalam bentuk lain-lain.