

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS KASUS TINDAK  
PIDANA KORUPSI DANA BANTUAN SOSIAL COVID-19 (STUDI  
KASUS PUTUSAN NO. 29/PID.SUS-TPK/2021/PN.JKT.PST)  
DI PENGADILAN NEGERI JAKARTA PUSAT**

**SKRIPSI**

Diajukan guna memenuhi salah satu syarat  
untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program

Studi Ilmu Hukum



**Pelaksana Penelitian:**

**Valentino Giovanni Daniswara**

**19.C1.0012**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
FAKULTAS HUKUM DAN KOMUNIKASI  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGLJAPRANATA SEMARANG**

**2024**

**HALAMAN PERSETUJUAN**  
**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS KASUS TINDAK**  
**PIDANA KORUPSI DANA BANTUAN SOSIAL COVID-19 (STUDI**  
**KASUS PUTUSAN NO. 29/PID.SUS-TPK/2021/PN.JKT.PST)**  
**DI PENGADILAN NEGERI JAKARTA PUSAT**

**SKRIPSI**

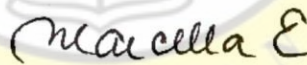
Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program Strata Satu (S1)  
pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum dan Komunikasi  
Universitas Katolik Soegijapranata

Disusun oleh:

**Valentino Giovanni Daniswara**

**NIM: 19.C1.0012**

Disetujui oleh:



Dosen Pembimbing

**Dr. Marcella Elwina Simandjutak. S.H.,C.N.,M.Hum**

**NPP: 05811994161**

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**  
**FAKULTAS HUKUM DAN KOMUNIKASI**  
**UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA**  
**SEMARANG**

**2023**

## ABSTRAK

Penelitian skripsi yang berjudul tentang “Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Kasus Tindak Pidana Sosial Covid-19 (Studi Kasus Putusan No. 29/Pid.Sus-TPK/2021/PN.JKT.PST) di Pengadilan Negeri Jakarta Pusat” akan membahas lebih dalam mengenai pertimbangan hakim dalam memutus kasus tersebut, dasar hakim memutus lebih tinggi daripada tuntutan JPU, dan alat bukti yang digunakan dalam proses persidangan.

Metode pendekatan yang digunakan adalah metode kualitatif dengan spesifikasi penelitian deskriptif analitis. Objek penelitian ini adalah tuntutan Jaksa Penuntut Umum (JPU), pertimbangan hakim dalam memutus perkara, vonis hakim untuk terdakwa, serta narasumber. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan sistem wawancara.

Pada putusan tersebut terdakwa telah terbukti melanggar sesuai dengan ketentuan Pasal 12b Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 tentang pemberantasan tindak pidana korupsi. Putusan ini telah bersifat sah dan diputus sesuai dengan undang-undang yang berlaku, hakim dalam putusan ini telah menggunakan aspek keadilan, aspek kepastian hukum, dan aspek kemanfaatan. Hakim juga memutus lebih tinggi 1 tahun dibanding tuntutan JPU yang memvonis 11 tahun penjara dan hal ini diperbolehkan apabila putusan tersebut tidak melebihi Pasal yang didakwakan. Alat bukti yang digunakan pada proses persidangan sudah sesuai dan sah dengan mengacu kepada Pasal 184 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana mengenai keterangan saksi, keterangan ahli, surat, petunjuk, dan keterangan terdakwa.

Banyak kasus korupsi yang melibatkan pejabat negara, salah satunya adalah Menteri, hal ini tentu menjadi bahan evaluasi kepada Presiden selaku kepala pemerintahan agar lebih selektif dalam memilih Menteri dan sesuai kapasitasnya. Hakim yang merupakan aparat penegak hukum penentu dan pembari keadilan diharapkan dapat maksimal dalam memberikan vonis hukuman terlebih jika berhadapan dengan pejabat/seseorang yang mempunyai kewenangan karena semua sama di mata hukum. Penelitian ini juga memberikan pandangan hukum kepada masyarakat terkait dengan pertimbangan hakim dalam memutus kasus tindak pidana korupsi dan dalam hal ini masyarakat diharapkan dapat hadir dan memantau kehadiran aparat penegak hukum dalam memberi keadilan.

**Kata kunci: Pertimbangan Hakim, Tindak Pidana Korupsi, Dana Bantuan Sosial, Covid-19**