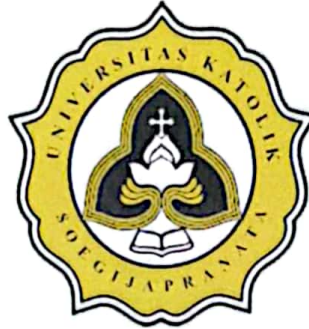


LAPORAN PENELITIAN

**BUDAYA KAMPUS, KEPERIBADIAN DAN PERILAKU
PROSOSIAL MAHASISWA UNIKA SOEGIJAPRANATA**



Ketua:

[5811989054] Dra. SRI SUMIJATI, M.Si.

Anggota:

[5811992105] Dr SUPARMI, M.S.I.

**UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG**

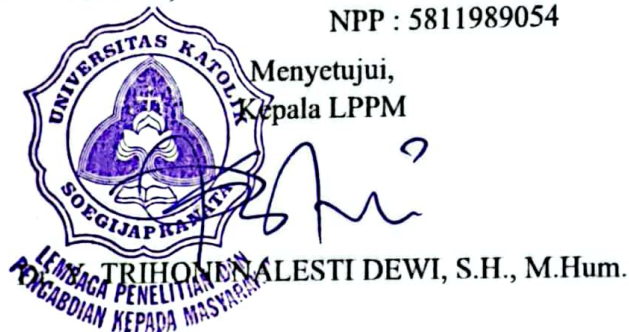
PENGESAHAN LAPORAN PENELITIAN

1. Judul : Budaya kampus, kepribadian dan perilaku prososial mahasiswa Unika Soegijapranata
2. Ketua Tim :
 - a. Nama : Dra. SRI SUMIJATI, M.Si.
 - b. NPP : 5811989054
 - c. Program Studi : Psikologi
 - d. Perguruan Tinggi : Unika Soegijapranata
 - e. Alamat Kantor/Telp/Faks/surel : asih@unika.ac.id
3. Anggota Tim :
 - a. Jumlah Anggota : Dosen 1 orang
Mahasiswa 0 orang
4. Biaya Total : Rp. 0,00



Semarang, Januari 2022
Ketua Tim Pengusul

Dra. SRI SUMIJATI, M.Si.
NPP : 5811989054



Anggota Dosen:
[5811992105]Dr SUPARMI, M.S.I.,



Catatan:

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 :
'Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah'
- Dokumen ini telah diberi tanda tangan digital, tidak memerlukan tanda tangan dan cap basah
- Dokumen ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

BERITA ACARA REVIEW

Program Studi Psikologi - Psikologi
Universitas Katolik Soegijapranata Semarang

Pada hari ini, 21 September 2021 telah diadakan review kegiatan penelitian/pengabdian dengan judul:

Budaya kampus, kepribadian dan perilaku prososial mahasiswa Unika Soegijapranata

Dengan catatan review sebagai berikut:

- 1. Judulnya apa? Dari DIANA: Budaya kampus, kepribadian dan perilaku prososial mahasiswa Unika Soegijapranata 2. Sumber pustaka maksimal 10 tahun terakhir 3. Urgensinya apa? Kalau berbeda antara kelompok 100% online dengan yang pernah offline, manfaatnya apa? Kalau salah satu aspek dari The Big Five Personality berkorelasi signifikan dengan prososial mhs, manfaatnya apa? 4. Kalau berbeda antara kelompok 100% online dan yang pernah offline, apakah karena on/off atau karena Angkatan kuliahnya (batch)nya? 5. Penentuan The Big Five Personality terlalu mendadak. 6. Di Tinjauan Pustaka: belum nampak kajian tentang “budaya kampus”, yang disebut-sebut baru kondisi on/offline 7. Analisisnya akan menghasilkan profil kepribadian atau “sekedar” Korelasi antar variabel? 8. Di metode penelitian, tiba-tiba muncul: “School Culture Scale” (manfaatnya untuk apa?) 9. Tiba-tiba merencanakan analisis statistic: Anova dan Korelasi Product Moment. Hipotesisnya berbunyi apa? Tujuan penelitian menyebutkan 1)membandingkan yang kuliah online dan yang pernah kuliah offline (dua kelompok: t-tes). 2) mengetahui hubungan antara kepribadian dengan perilaku prososial. Aspek kepribadiannya banyak, seharusnya Analisis Regresi.
- Catatan Review Penelitian Bu Asih dan Bu Minuk 01 Oktober 2021 1. Judulnya apa? Dari DIANA: Budaya kampus, kepribadian dan perilaku prososial mahasiswa Unika Soegijapranata > sudah 2. Sumber pustaka maksimal 10 tahun terakhir > sudah diperbaiki, tinggal empat sumber pustaka yang lebih dari 10 tahun. 3. Urgensinya apa? Kalau berbeda antara kelompok 100% online dengan yang pernah offline, manfaatnya apa? Kalau salah satu aspek dari The Big Five Personality berkorelasi signifikan dengan prososial mhs, manfaatnya apa?-> belum cukup penjelasan, baru dijelaskan bahwa ada perbedaan hasil dari penelitian sebelumnya, semoga dalam proses penelitian nanti lebih ada penjelasan. 4. Kalau berbeda antara kelompok 100% online dan yang pernah offline, apakah karena on/off atau karena Angkatan kuliahnya (batch)nya?-> belum ada penjelasan, perlu dijelaskan di laporan penelitian. 5. Penentuan The Big Five Personality terlalu mendadak.-> sdh diberi pengantar mengacu pada penelitian-penelitian sebelumnya. 6. Di Tinjauan Pustaka: belum nampak kajian tentang “budaya kampus”, yang disebut-sebut baru kondisi on/offline ? sudah ada tambahan penjelasan tentang berbagai kegiatan kampus sebagai “budaya kampus” , perlu diperjelas di laporan penelitian. 7. Analisisnya akan menghasilkan profil kepribadian atau “sekedar” Korelasi antar variabel? -> dijawab saat review analisis dalam bentk korelasi antar variabel, bukan profil. 8. Di metode penelitian, tiba-tiba muncul: “School Culture Scale” (manfaatnya untuk apa?)-> Perlu disesuaikan dengan penjelasan di Tinjauan Pustaka. 9. Tiba-tiba merencanakan analisis statistic: Anova dan Korelasi Product Moment. Hipotesisnya berbunyi apa? Tujuan penelitian menyebutkan 1)membandingkan yang kuliah online dan yang pernah kuliah offline (dua kelompok: t-tes). 2) mengetahui hubungan antara kepribadian dengan perilaku prososial. Aspek kepribadiannya banyak, seharusnya Analisis Regresi.



Dokumen ini telah diberi tanda tangan digital, tidak memerlukan tanda tangan dan cap basah.
- Dokumen ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

tes). 2) mengetahui hubungan antara kepribadian dengan perilaku prososial. Aspek kepribadiannya banyak, seharusnya Analisis Regresi. -> Sudah diperbaiki 10. CATATAN: hati-hati dengan mahasiswa angkatan 2019, 2020, dan 2021 ada yang merupakan mahasiswa READMISI.

- Sudah sesuai tujuan dengan catatan: 1. Ada penulisan notasi statistik yang perlu diperbaiki. Simbol hasil uji normalitas Kolmogorov-Smirnov bukan "t" tetapi K-SZ. 2. Di bawah tabel 6 tertulis ada tambahan "analisis tambahan dengan agreeableness sebagai variabel tergantung", sejauh yang saya lihat agreeableness ditambahkan sebagai variabel bebas. silakan cek.
- Sudah diperbaiki
- 1. Permasalahan perilaku prososial perlu diperjelas. 2. Pemilihan personality trait sebagai VB pertimbangannya apa 3. Membedakan mahasiswa yg sudah dan belum pernah kuliah offline: seperti perbandingan angkatan (mahasiswa baru dan mahasiswa lama). Mungkin lebih terkait dengan faktor usia dan kematangan pribadi. 4. Tambahkan teori tentang budaya kampus (=budaya organisasi) dan proses internalisasinya. 5. Lebih baik bila dilakukan analisis yg lebih kompleks, misal budaya kampus sebagai mediator. 6. Posisi di restra penelitian fakultas?
- 1. Laporan pelaksanaan penelitian dan analisis data sudah sesuai tujuan. 2. Silakan tambahkan diskusi (pembahasan). 3. Lanjutkan membuat luaran penelitian yang direncanakan.

Reviewer 1



Dr. Dra. MARGARETHA SIH SETIJA UTAMI,
M.Kes.

Reviewer 2



Dr. ALPHONSUS RACHMAD DJATI
WINARNO



Catatan:

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 :

'Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum yang sah'

- Dokumen ini telah diberi tanda tangan digital, tidak memerlukan tanda tangan dan cap basah

- Dokumen ini dapat dibuktikan keasliannya dengan menggunakan qr code yang telah tersedia

C. **JUDUL:** Tuliskan Judul Penelitian.

BUDAYA KAMPUS, KEPERIBADIAN DAN PERILAKU PROSOSIAL MAHASISWA UNIKA SOEGIJAPRANATA

Sri Sumijati & Suparmi

B. **RINGKASAN:** Tuliskan Ringkasan/Abstrak Kegiatan Penelitian

Unika Soegijapranata dengan tagline *talenta pro patria et humanitate* menegaskan bahwa nilai kemanusiaan menjadi hal penting yang harus dihidupi oleh seluruh warganya. Berbagai kegiatan dilakukan, baik terstruktur maupun insidental, untuk menanamkan kepedulian dan cinta kasih kepada sesama. Secara khusus kepada para mahasiswa Universitas menyelenggarakan berbagai program untuk menumbuhkembangkan kepribadian sejak mahasiswa duduk di tahun pertama. Hal tersebut tentu menciptakan budaya di dalam kampus Unika Soegijapranata yang terbentuk hari demi hari saat berdinamika bersama. Budaya yang dimaksud adalah suasana kekeluargaan yang diwarnai kemanusiaan, yaitu kebersamaan, kepedulian, toleransi dan seterusnya yang mengejawantahkan cinta kasih. Budaya mahasiswa Unika Soegijapranata dioperasionalkan dalam konsep KKVPT, yaitu kritis, kreatif, visioner, peduli dan tangguh. Tujuan penelitian ini adalah (1) mengetahui hubungan antara KKVPT dan kepribadian *agreeableness* dengan perilaku prososial mahasiswa Unika Soegijapranata, (2) mengetahui apakah ada perbedaan perilaku prososial antara mahasiswa yang pernah mengalami kuliah offline di Unika Soegijapranata dengan yang sama sekali belum pernah mengalaminya. Sejumlah 214 mahasiswa dari 10 fakultas di Unika Soegijapranata menjadi subjek penelitian ini. Pengumpulan data dilakukan secara daring melalui google form karena pada saat pengambilan data pembelajaran di kampus Unika Soegijapranata masih berlangsung secara hybrid. Hasil penelitian menunjukkan bahwa KKVPT dan *agreeableness* berkorelasi positif dengan perilaku prososial mahasiswa. Dimensi kritis, kreatif, visioner, peduli, tangguh dan variabel *agreeableness* secara bersama-sama berkorelasi dengan perilaku prososial mahasiswa; demikian pula dimensi kritis, kreatif, visioner, peduli, Tangguh secara terpisah masing-masing berkorelasi dengan perilaku prososial. KKVPT baik secara keseluruhan maupun dimensi-dimensinya secara terpisah berkorelasi dengan kepribadian *agreeableness*. Sementara itu hasil penelitian menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan perilaku prososial antara kelompok yang pernah kuliah offline (angkatan 2018 dan angkatan 2019) dengan kelompok yang belum pernah kuliah offline (angkatan 2020 dan angkatan 2021).

Kata kunci: KKVPT, *agreeableness*, perilaku prososial, mahasiswa Unika Soegijapranata

C. **HASIL PELAKSANAAN PENELITIAN:** Tuliskan secara ringkas hasil pelaksanaan penelitian yang telah dicapai sesuai tahun pelaksanaan penelitian. Penyajian dapat berupa data, hasil analisis, dan capaian luaran (wajib dan atau tambahan). Seluruh hasil atau capaian yang dilaporkan harus berkaitan dengan tahapan pelaksanaan penelitian sebagaimana direncanakan pada proposal. Penyajian data dapat berupa gambar, tabel, grafik, dan sejenisnya, serta analisis didukung dengan sumber pustaka primer yang relevan dan terkini.

DATA DESKRIPTIF

Proses pengambilan data dilakukan secara daring kepada mahasiswa di Universitas Katolik Soegijapranata, melalui teknik *incidental* dan *snowball sampling*. Keikutsertaan mahasiswa dalam penelitian ini bersifat sukarela sehingga mahasiswa bebas memilih untuk mengisi skala atau tidak mengisi skala tanpa adanya konsekuensi apapun. Akhirnya sebanyak 214 mahasiswa dari 9 fakultas sukarela menjadi partisipan penelitian ini, sedangkan dari Fakultas Ilmu Teknologi Lingkungan (FITL) tidak ada yang mengisi skala. Rincian partisipan penelitian bisa dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Data Deskripsi Subjek Penelitian

Fakultas	Angkatan				Jenis kelamin		ATGW		N (%)
	2018	2019	2020	2021	Laki-laki	perempuan	Belum	Sudah	
FAD	7	7	5	6	13	12	3	22	25 (11,7)
FBS	0	0	8	0	3	5	1	7	8 (3,7)
FEB	2	6	9	6	11	12	1	22	23 (10,7)
FHK	2	0	2	23	8	19	0	27	27 (12,6)
FIKOM	2	7	7	0	15	1	0	16	16 (7,5)
FK	0	4	0	1	1	4	0	5	5 (2,3)
FPSI	37	13	20	15	26	59	2	83	85 (39,7)
FT	19	0	1	0	15	5	0	20	20 (9,3)
FITL	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0)
FTP	3	2	0	5	0	5	0	5	5 (2,3)
N (%)	72 (33,6)	39 (18,2)	52 (24,3)	51 (23,8)	92 (43,0)	122 (57,0)	7 (3,3)	207 (96,7)	214

Dari tabel di atas nampak bahwa hampir semua (96,7%) partisipan sudah mengikuti ATGW. Data ini penting karena penelitian ini membahas tentang karakter KKVPT mahasiswa yang pengembangannya dimulai dari program ATGW pada saat mahasiswa masih di tahun pertama kuliah.

UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS ALAT UKUR

Penelitian ini menggunakan tiga alat ukur, yaitu Skala KKVPT, Skala Agreeableness dan Skala Perilaku Prosocial. Secara khusus Skala KKVPT terdiri dari lima subskala, yaitu Skala Kritis, Skala Kreatif, Skala Visioner, Skala Peduli dan Skala Tangguh. Dalam pengujian validitas dan reliabilitas, Skala KKVPT diuji

baik secara keseluruhan maupun per-subskala. Hasil analisis aitem selengkapnya dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur

Nama skala	jumlah aitem awal	Jumlah aitem gugur	Jumlah Aitem valid	Indeks validitas aitem	Reliabilitas (α)
PRO	25	3	22	0.312-0.587	0.87
AGREE	12	0	12	0.336-0.620	0.809
KKVPT	48	5	43	0.328-0.603	0.922
KRI	14	2	12	0.328-0.565	0.802
KRE	14	4	10	0.374-0.583	0.784
KV	6	4	2	0.530	0.69
KP	8	1	7	0.397-0.603	0.765
KT	6	0	6	0.431-0.579	0.759
Total					

Keterangan: PRO: Skala Prososial; AGREE: Skala Agreeableness; KKVPT: Skala KKVPT; KRI: Subskala Kritis; KRE: Subskala Kreatif; KV: Subskala Visioner; KP: Subskala Peduli; KT: Subskala Tangguh

Tabel 2 menunjukkan bahwa Skala Prososial dan Skala Agreeableness reliabilitasnya bagus, tetapi ada yang menarik dari Skala KKVPT. Secara keseluruhan Skala KKVPT memiliki reliabilitas yang kuat, tetapi ternyata Subskala Kreatif, Subskala Visioner, Subskala Peduli dan Subskala Tangguh reliabilitasnya kurang meyakinkan (hanya di kisaran 0,7) dan hanya Subskala Kritis yang memiliki reliabilitas kuat. Dari antara lima subskala tersebut, Subskala Visioner sebagian besar aitemnya gugur dan hanya ada 2 aitem yang valid (dari semula 6 aitem) karena aitemnya hanya dibuat berdasarkan deskripsi pengertian visioner yang tercantum dalam Draft Program Pengembangan Kepribadian Mahasiswa maupun Modul ATGW. Hal ini karena peneliti belum menemukan teori tentang aspek/dimensi/indikator visioner yang bisa dijadikan sebagai dasar pembuatan alat ukur.

UJI ASUMSI

Sebagai salah satu asumsi analisis data, maka data harus memenuhi kriteria-kriteria tertentu, yaitu uji normalitas data dan linieritas hubungan antar variabel. Hasil sebagai berikut:

Tabel 3. Hasil Uji Normalitas

Variabel	K-S Z	sign	Kesimpulan
KKVPT	0,053	0,2	Normal
KRI	0.066	0,024	Tidak normal
KRE	0.074	0,006	Tidak normal
KV	0,152	0.00	Tidak normal
KP	0,142	0,00	Tidak normal
KT	0,099	0.00	Tidak normal
Prososial	0,049	0,2	Normal
Agreeableness	0,087	0,00	Tidak normal

Tabel 4. Hasil Uji Linieritas

Variabel	F hitung	sign	Kesimpulan
KKVPT-Pro	63.605	0,000	linier
KRI-Pro	38,563	0,000	linier
KRE-Pro	38.236	0,000	linier
KV-Pro	50.111	0,000	linier
KP-Pro	39.168	0,000	linier
KT-Pro	31.764	0,000	linier
Agree-Pro	104.639	0,000	linier

Berdasarkan hasil uji asumsi tersebut di atas nampak bahwa sebagian data variabel tidak berdistribusi normal sehingga analisis dilakukan dengan statistik non-parametrik.

HASIL PENELITIAN

Tujuan penelitian 1: mengetahui hubungan antara KKVPT dan Kepribadian dengan Perilaku Prososial mahasiswa Unika Soegijapranata.

Dalam penelitian ini kepribadian yang diukur adalah faktor kepribadian agreeableness karena penelitian menunjukkan bahwa dari antara kelima faktor kepribadian yang dikemukakan oleh Costa dan McCrae, faktor agreeableness merupakan faktor kepribadian yang paling erat kaitannya dengan reaksi emosional terhadap orang yang membutuhkan bantuan dan keputusan untuk membantu (Habashi, Graziano & Hoover, 2016).

Hasil analisis data pada Tabel 5 menunjukkan bahwa KKVPT dan agreeableness berkorelasi positif dengan perilaku prososial mahasiswa. Secara bersama kedua variabel memberikan sumbangan 36.2% dalam mempengaruhi perilaku prososial mahasiswa. Korelasi antar variabel, baik dengan korelasi product moment maupun parsial (dengan pengontrolan variabel maupun tanpa pengontrolan) menunjukkan hasil yang tetap signifikan.

Tabel 5. Hasil Anareg KKVPT, Agreeableness dengan Perilaku Prososial

Model	Sum of squares	df	F	sign
Regresi	7034.296	2	59.776	0.000
Residual	12414.975	211		
Total	19449.271	213		

model	R	R Squares
1	0,601	0,362

	t	sign	Korelasi	
			Zero-order	Partial
(Constant)	2.786	0.006		
AGREE	6.578	0.00	0.575	0.413
KKVPT	3.212	0.002	0.480	0,216

Ketika KKVPT dipisahkan berdasarkan dimensinya-pun (kritis, kreatif, visioner, peduli, tangguh), hasil analisis (Tabel 6) menunjukkan bahwa kritis, kreatif, visioner, peduli, dan tangguh serta agreeableness secara bersama-sama mempengaruhi perilaku prososial mahasiswa. Secara bersama-sama, keenam

dimensi/variabel tersebut memberikan sumbangan sebesar 38.6% terhadap perilaku prososial mahasiswa.

Ketika dilakukan analisis korelasi setiap dimensi KKVPT dengan perilaku prososial dengan analisis product moment, tetap ditemukan korelasi yang signifikan. Demikian juga agreeableness berkorelasi signifikan dengan perilaku prososial. Namun dengan melakukan kontrol pada setiap dimensi/variabel lain (analisis korelasi partial), ditemukan hasil yang berbeda. Dimensi/variabel yang ditemukan signifikan korelasinya dengan perilaku prososial hanya variabel agreeableness dan dimensi visioner, sedangkan dimensi yang lain (kritis, kreatif, peduli, tangguh) ditemukan tidak berkorelasi secara signifikan dengan perilaku prososial.

Tabel 6. Hasil anareg Kritis, Kreatif, Visioner, Peduli, Tangguh, Agreeableness dan Prososial

Model	Sum of squares	df	F	sign
Regresi	7510.740	6	21.705	0.000
Residual	11938.531	207		
Total	19449.271	213		

model	R	R Squares
1	0.621	0.386

	t	sign	Korelasi	
			Zero-order (sign)	Partial
(Constant)	3.033	0.003		
KRI	0.185	0.854	0.392 (0.00)	0.013
KRE	0.297	0.767	0.391 (0.00)	0.021
KV	3.191	0.002	0.437 (0.00)	0.217
KP	0.689	0.492	0.395 (0.00)	0,048
KT	0.552	0.581	0.361 (0.00)	0.038
AGREE	5.555	0.000	0.575 (0.00)	0.360

Saat dilakukan analisis tambahan dengan agreeableness sebagai variabel tergantung, ditemukan bahwa KKVPT, baik secara keseluruhan maupun ketika dipisah dalam dimensi (kritis, kreatif, visioner, peduli, tangguh), terbukti berkorelasi dengan kepribadian agreeableness.

Tabel 7. Hasil korelasi KKVPT dengan Agreeableness

Antar variabel	r	sign
KKVPT-AGREE	0.587	0.000
KRI-AGREE	0.468	0.000
KRE-AGREE	0.473	0.000
KV-AGREE	0.416	0.000
KP-AGREE	0,606	0.000
KT-AGREE	0.414	0.000

Tujuan penelitian 2: mengetahui apakah ada perbedaan perilaku prososial antara mahasiswa yang pernah mengalami kuliah offline di Unika Soegijapranata dengan yang sama sekali belum pernah mengalaminya

Dalam penelitian ini peneliti membagi partisipan menjadi dua kelompok berdasarkan pernah atau tidak pernah mengalami kuliah offline, yaitu (1) mahasiswa angkatan 2018 dan 2019 sebagai kelompok yang pernah kuliah offline, dan (2) mahasiswa angkatan 2020 dan 2021 sebagai kelompok yang tidak pernah kuliah offline. Secara faktual mahasiswa angkatan 2018 sudah pernah kuliah offline selama 3 semester dan angkatan 2019 sudah pernah kuliah offline selama 1 semester sebelum perkuliahan dilakukan secara online akibat pandemi. Sedangkan mahasiswa angkatan 2020 dan 2021 sama sekali belum pernah kuliah offline sampai dengan semester ganjil 2021-2022.

Hasil penghitungan menunjukkan bahwa antara kelompok yang pernah kuliah offline (angkatan 2018 dan angkatan 2019) dengan kelompok yang belum pernah kuliah offline (angkatan 2020 dan angkatan 2021) menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan perilaku prososial di antara kedua kelompok ini ($t = 0,752$; $p > 0,05$).

Hasil analisis lain

1. Tidak ada perbedaan perilaku prososial antara mahasiswa fakultas eksakta (FT, FAD, FIKOM, FK, FTP) dengan fakultas sosial humaniora (FEB, FPSI, FHK, FBS) ($t = 0,433$; $p > 0,05$)
2. Tidak ada perbedaan KKVPT antara kelompok yang pernah kuliah offline (angkatan 2018 dan angkatan 2019) dengan kelompok yang belum pernah kuliah offline (angkatan 2020 dan angkatan 2021) ($t = 0,604$; $p > 0,05$)
3. Tidak ada perbedaan KKVPT antara mahasiswa fakultas eksakta (FT, FAD, FIKOM, FK, FTP) dengan fakultas sosial humaniora (FEB, FPSI, FHK, FBS) ($t = 0,415$; $p > 0,05$)

KESIMPULAN DAN PEMBAHASAN

1. KKVPT berkorelasi positif dengan perilaku prososial mahasiswa. KKVPT merupakan nilai-nilai yang secara terstruktur ditanamkan oleh Unika Soegijapranata kepada para mahasiswa sejak mereka berada di tahun pertama kuliah melalui program pengembangan kepribadian mahasiswa ATGW. Draft Pedoman Pengembangan Karakter Mahasiswa Unika Soegijapranata (tanpa tahun) menjelaskan bahwa pengembangan karakter ini dilakukan sepanjang mahasiswa menempuh studi di Unika Soegijapranata melalui berbagai kegiatan baik akademik (perkuliahan, perwalian, KKN, praktik kerja, tugas akhir), pelatihan sistematis (PTMB, ATGW, rekoleksi, retreat, pelatihan kepemimpinan), maupun kegiatan organisasi mahasiswa. Penanaman KKVPT secara massal melalui berbagai cara tersebut membuat KKVPT menjadi semacam budaya kampus bagi mahasiswa Unika Soegijapranata dan berkaitan dengan perilaku prososial mahasiswa.
2. Agreeableness berkorelasi positif dengan perilaku prososial. Agreeableness merupakan faktor kepribadian yang antara lain dicirikan oleh kelembutan hati, kedermawanan, toleransi dan sikap bersahabat (Feist, Feist & Roberts, 2017) sehingga tak heran kalau hal ini berkorelasi positif dengan perilaku prososial. Habashi, Graziano & Hoover (2016) juga mengemukakan temuan bahwa agreeableness merupakan dimensi kepribadian yang paling berkaitan dengan reaksi emosi kepada orang yang membutuhkan bantuan dan keputusan untuk membantu. Dimensi kritis, kreatif, visioner, peduli, tangguh secara terpisah masing-masing juga berkorelasi dengan perilaku prososial.
3. Tidak ada perbedaan perilaku prososial antara kelompok yang pernah kuliah offline (angkatan 2018 dan angkatan 2019) dengan kelompok yang belum pernah kuliah offline (angkatan 2020 dan angkatan 2021) ($t = 0,752$; $p > 0,05$).

4. Tidak ada perbedaan KKVPT antara kelompok yang pernah kuliah offline (angkatan 2018 dan angkatan 2019) dengan kelompok yang belum pernah kuliah offline (angkatan 2020 dan angkatan 2021) ($t = 604$; $p > 0,05$). Dengan demikian berarti penyelenggaraan kegiatan-kegiatan untuk menanamkan nilai-nilai KKVPT sebagai karakter dan budaya mahasiswa yang diselenggarakan secara luring maupun daring tidak ada bedanya.

D. STATUS LUARAN: Tuliskan jenis, identitas/deskripsi dan status ketercapaian setiap luaran wajib dan luaran tambahan (jika ada) yang dijanjikan pada tahun pelaksanaan penelitian. Jenis luaran dapat berupa publikasi, perolehan kekayaan intelektual, hasil pengujian atau luaran lainnya yang telah dijanjikan pada proposal. Uraian status luaran harus didukung dengan bukti kemajuan ketercapaian luaran sesuai dengan luaran yang dijanjikan. Bukti Luaran dimasukkan dalam bagian lampiran

Belum ada luaran

E. PERAN MITRA (JIKA ADA MITRA): Tuliskan realisasi kerjasama dan kontribusi Mitra baik *in-kind* maupun *in-cash* (jika ada). Bukti pendukung realisasi kerjasama dan realisasi kontribusi mitra dilaporkan sesuai dengan kondisi yang sebenarnya.

Tidak ada mitra

F. KENDALA PELAKSANAAN PENELITIAN: Tuliskan kesulitan atau hambatan yang dihadapi selama melakukan penelitian dan mencapai luaran yang dijanjikan, termasuk penjelasan jika pelaksanaan penelitian dan luaran penelitian tidak sesuai dengan yang direncanakan atau dijanjikan.

Kendala yang dialami selama proses penelitian:

1. Sulitnya membuat alat ukur KKVPT karena dalam Draft Program Pengembangan Kepribadian Mahasiswa maupun Modul ATGW tidak ditemukan indikator kelima aspek tersebut. Peneliti kemudian mencari sendiri ke berbagai literatur dan jurnal, kemudian mencocokkan dengan konsep yang diinginkan dalam KKVPT. Hal ini yang menyebabkan proses penyusunan Skala KKVPT menjadi lama sehingga pengambilan data baru bisa dilaksanakan pada saat pembelajaran di kampus berlangsung model hybrid (dengan demikian mahasiswa angkatan 2020 dan 2021 sudah mulai mengenal kampus dan teman-temannya secara offline).
2. Sulitnya memperoleh mahasiswa yang bersedia menjadi partisipan penelitian. Meskipun sudah didukung oleh Tim Joyfull yang mengizinkan peneliti minta bantuan kepada dosen dari berbagai prodi di Unika untuk mengirimkan google form kepada mahasiswa di prodi masing-masing, tetapi ternyata setelah seminggu ditunggu hanya ada 214 mahasiswa yang bersedia mengisi skala (bahkan ada satu prodi yang mahasiswanya tidak ada yang mengisi skala). Itupun karena peneliti menghubungi mahasiswa satu persatu dan kemudian meminta mereka untuk menghubungi teman lain untuk bersedia mengisi skala.

G. RENCANA TINDAK LANJUT PENELITIAN: Tuliskan dan uraikan rencana tindak lanjut penelitian selanjutnya dengan melihat hasil penelitian yang telah diperoleh. Jika ada target yang belum diselesaikan pada akhir tahun pelaksanaan penelitian, pada bagian ini dapat dituliskan rencana penyelesaian target yang belum tercapai tersebut.

1. Perlu dilakukan penelitian lanjutan dengan fokus utama uji model untuk membuktikan lebih lanjut peran agreeableness sebagai mediator antara KKVPT dan perilaku prososial mahasiswa.
2. Perlu perbaikan dan uji coba lanjutan untuk Skala KKVPT.

H. DAFTAR PUSTAKA: Penyusunan Daftar Pustaka berdasarkan sistem nomor sesuai dengan urutan pengutipan. Hanya pustaka yang disitasi pada laporan akhir yang dicantumkan dalam Daftar Pustaka.

1. Habashi M. M., Graziano W. G., dan Hoover A. E. (2016). Searching for the Prosocial Personality: A Big Five Approach to Linking Personality and Prosocial Behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin* 1–16. DOI: 10.1177/0146167216652859
2. Draft Pedoman Pengembangan Karakter Mahasiswa Unika Soegijapranata (tanpa tahun)
3. Feist, J., Feist, G.J., dan Roberts, T-A. 2017. *Teori Kepribadian*. Alih bahasa: Hadwitia Dewi Pertiwi. Jakarta : Salemba Humaika

I. LAMPIRAN LAMPIRAN: Lampirkan Bukti Ouput yang dihasilkan, dan dokumen lain yang dianggap perlu

ANALISIS DATA

Uji asumsi

1. Normalitas:

- KKVPT (KRI+KRE+KV+KP+KT),

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Total_KKVPT	214	120.3832	13.16001	69.00	148.00

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Total_KKVPT
N		214
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	120.3832
	Std. Deviation	13.16001
Most Extreme Differences	Absolute	.053
	Positive	.053
	Negative	-.039
Test Statistic		.053
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

- KRI, KRE, KV, KP, KT

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Total_KRI	214	39.0654	4.68194	20.00	48.00
Total_KRE	214	30.8832	4.60357	17.00	40.00
Total_KV	214	5.6495	1.51474	2.00	8.00
Total_KP	214	24.7430	2.62604	15.00	28.00
Total_KT	214	20.0421	2.73271	11.00	24.00

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Total_KRI	Total_KRE	Total_KV	Total_KP	Total_KT
N		214	214	214	214	214
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	39.0654	30.8832	5.6495	24.7430	20.0421
	Std. Deviation	4.68194	4.60357	1.51474	2.62604	2.73271
Most Extreme Differences	Absolute	.066	.074	.152	.142	.099
	Positive	.066	.074	.142	.107	.086
	Negative	-.057	-.067	-.152	-.142	-.099
Test Statistic		.066	.074	.152	.142	.099
Asymp. Sig. (2-tailed)		.024 ^c	.006 ^c	.000 ^c	.000 ^c	.000 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

- PRO, AGRE

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Total_PRO	214	64.4673	9.55569	34.00	88.00
Total_AGRE	214	37.6822	5.11666	23.00	48.00

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Total_PRO	Total_AGRE
N		214	214
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	64.4673	37.6822
	Std. Deviation	9.55569	5.11666
Most Extreme Differences	Absolute	.049	.087
	Positive	.049	.087
	Negative	-.043	-.059
Test Statistic		.049	.087
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}	.000 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

2. Linearitas:

- KKVPT dengan PRO,

Model Summary and Parameter Estimates

Dependent Variable: Total_KKVPT

Equation	R Square	Model Summary				Parameter Estimates	
		F	df1	df2	Sig.	Constant	b1
Linear	.231	63.605	1	212	.000	77.731	.662

The independent variable is Total_PRO.

- AGREE dengan PRO,

Model Summary and Parameter Estimates

Dependent Variable: Total_AGRE

Equation	R Square	Model Summary				Parameter Estimates	
		F	df1	df2	Sig.	Constant	b1
Linear	.330	104.639	1	212	.000	17.838	.308

The independent variable is Total_PRO.

- KRI dengan PRO,

Model Summary and Parameter Estimates

Dependent Variable: Total_KRI

Equation	R Square	Model Summary				Parameter Estimates	
		F	df1	df2	Sig.	Constant	b1
Linear	.154	38.563	1	212	.000	26.674	.192

The independent variable is Total_PRO.

- KRE dengan PRO,

Model Summary and Parameter Estimates

Dependent Variable: Total_KRE

Equation	R Square	Model Summary				Parameter Estimates	
		F	df1	df2	Sig.	Constant	b1
Linear	.153	38.236	1	212	.000	18.743	.188

The independent variable is Total_PRO.

- KV dengan PRO,

Correlations

		Total_KKVPT	Total_KRI	Total_KRE	Total_KV	Total_KP	Total_KT	Total_PRO	Total_AGRE	
Spearman's rho	Total_KKVPT	Correlation Coefficient	1.000	.870**	.890**	.546**	.665**	.820**	.465**	.569**
		Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	214	214	214	214	214	214	214	214
Total_KRI	Total_KRI	Correlation Coefficient	.870**	1.000	.708**	.479**	.471**	.590**	.359**	.448**
		Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	214	214	214	214	214	214	214	214
Total_KRE	Total_KRE	Correlation Coefficient	.890**	.708**	1.000	.431**	.450**	.705**	.391**	.461**
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000
		N	214	214	214	214	214	214	214	214
Total_KV	Total_KV	Correlation Coefficient	.546**	.479**	.431**	1.000	.204**	.373**	.394**	.357**
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.	.003	.000	.000	.000
		N	214	214	214	214	214	214	214	214
Total_KP	Total_KP	Correlation Coefficient	.665**	.471**	.450**	.204**	1.000	.548**	.400**	.591**
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.003	.	.000	.000	.000
		N	214	214	214	214	214	214	214	214
Total_KT	Total_KT	Correlation Coefficient	.820**	.590**	.705**	.373**	.548**	1.000	.369**	.414**
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000
		N	214	214	214	214	214	214	214	214
Total_PRO	Total_PRO	Correlation Coefficient	.465**	.359**	.391**	.394**	.400**	.369**	1.000	.568**
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000
		N	214	214	214	214	214	214	214	214
Total_AGRE	Total_AGRE	Correlation Coefficient	.569**	.448**	.461**	.357**	.591**	.414**	.568**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.
		N	214	214	214	214	214	214	214	214

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Perbedaan

1. KKVPT fakultas sos-hum (1, 2, 5, 7) dengan eksakta (3, 4, 6, 8, 9) → tidak ada perbedaan; mean 120,1329 vs 120,8873; homogen; p = 0,345 (p > 0,05)

Group Statistics

	KATEGORI	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
KKVPT	1.00	143	120.1329	13.80051	1.15406
	2.00	71	120.8873	11.84248	1.40544

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
KKVPT	Equal variances assumed	1.711	.192	-.394	212	.694	-.75446	1.91438	-4.52812	3.01921
	Equal variances not assumed			-.415	160.296	.679	-.75446	1.81855	-4.34586	2.83695

2. KKVPT Angkatan 2018 (1), 2019 (2), 2020 (3), 2021 (4)
 Cara lihat: sig → kalau skor > 0,05 berarti homogen → lihatnya sig 2-tailed yang "assumed"; kl yg non assumed berarti gak peduli homogen atau tidak

2018 dan 2019 → homogen; ada perbedaan (121, 7361 vs 116,3846); p = 0,0135 (p < 0,05)

Group Statistics

	KATEGORI_ANGKATAN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
KKVPT_TOTAL	1.00	72	121.7361	12.00469	1.41477
	2.00	39	116.3846	11.96621	1.91613

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
KKVPT_TOTAL	Equal variances assumed	.186	.667	2.245	109	.027	5.35150	2.38412	.62624	10.07675
	Equal variances not assumed			2.247	78.275	.027	5.35150	2.38183	.60990	10.09309

2018 dan 2020

Group Statistics

	KATEGORI_ANGKATAN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
KKVPT_TOTAL	1.00	72	121.7361	12.00469	1.41477
	3.00	52	122.4231	15.00372	2.08064

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
KKVPT_TOTAL	Equal variances assumed	5.082	.026	-.283	122	.778	-.68697	2.42784	-5.49311	4.11918
	Equal variances not assumed			-.273	94.545	.785	-.68697	2.51607	-5.68232	4.30838

2018 dan 2021

Group Statistics

	KATEGORI_ANGKATAN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
KKVPT_TOTAL	1.00	72	121.7361	12.00469	1.41477
	4.00	51	119.4510	13.20502	1.84907

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
KKVPT_TOTAL	Equal variances assumed	.029	.864	.998	121	.320	2.28513	2.29045	-2.24941	6.81967
	Equal variances not assumed			.981	101.242	.329	2.28513	2.32823	-2.33331	6.90357

2019 dan 2020

Group Statistics

	KATEGORI_ANGKATAN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
KKVPT_TOTAL	2.00	39	116.3846	11.96621	1.91613
	3.00	52	122.4231	15.00372	2.08064

Laporan Penelitian – Unika Soegijapranata

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
KKVPT_TOTAL	Equal variances assumed	4.835	.030	-2.067	89	.042	-6.03846	2.92090	-11.84223	-.23470
	Equal variances not assumed			-2.135	88.630	.036	-6.03846	2.82854	-11.65903	-.41790

2019 dan 2021

Group Statistics

	KATEGORI_ANGKATAN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
KKVPT_TOTAL	2.00	39	116.3846	11.96621	1.91613
	4.00	51	119.4510	13.20502	1.84907

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
KKVPT_TOTAL	Equal variances assumed	.040	.842	-1.136	88	.259	-3.06637	2.69831	-8.42869	2.29596
	Equal variances not assumed			-1.152	85.426	.253	-3.06637	2.66282	-8.36039	2.22766

2020 dan 2021

Group Statistics

	KATEGORI_ANGKATAN	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
KKVPT_TOTAL	3.00	52	122.4231	15.00372	2.08064
	4.00	51	119.4510	13.20502	1.84907

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
KKVPT_TOTAL	Equal variances assumed	3.708	.057	1.066	101	.289	2.97210	2.78702	-2.55659	8.50079
	Equal variances not assumed			1.068	99.845	.288	2.97210	2.78355	-2.55049	8.49468