



PEMERINTAH PROPINSI DAERAH TINGKAT I JAWA TENGAH
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH TINGKAT I
(BAPPEDA TINGKAT I)

Jember 127 - 132 Telp. 515591 - 515592 Semarang

SURAT REKOMENDASI RESEARCH / SURVEY

Nomor : 13015/B /P/VI/1992

- I. **DASAR** : Surat Gubernur Propinsi Jawa Tengah tanggal 15 Agustus 1972 Nomor : Bappenda/345/VIII/72.
- II. **MENARIK** : 1. Surat Kadit Sospol Pemerintah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Tengah tgl. 24 Juni 1992 no. 070/4969/VI/92
 UNIKA SOEGIJAPRANATA SEMARANG
 2. Surat dari nomor : B.2.02/2578/UKS.5/1/92
 tgl. 15 Januari 1992

III. Yang bertanda - tangan di bawah ini Ketua Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Tengah (BAPPEDA TINGKAT I), bertindak atas nama Gubernur Kepala Daerah Tingkat I Jawa Tengah, menyatakan **TIDAK KEBERATAN** atas pelaksanaan research / survey dalam wilayah Propinsi Daerah Tingkat I Jawa Tengah yang dilaksanakan oleh :

1. Nama : TATI TRIANINGSIH
2. Pekerjaan : MAHASISWI
3. Alamat : BLIMBING V/ 1 SEMARANG
4. Penanggungjawab : IBU A. WIDANTI SOEBIJANTO, SHCN
5. Maksud tujuan research/survey : Untuk Sekripsi dengan judul :
 TINJAUAN HUKUM TENTANG KEKUASAAN ORANG TUA
 MENURUT KITAB UNDANG-UNDANG HUKUM PERDATA
 DAN UNDANG-UNDANG NO.1 TAHUN 1974 TENTANG PERKAWINAN
6. Lokasi : KODYA SEMARANG

dengan ketentuan-ketentuan sebagai berikut :

- a. Pelaksanaan research / survey tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Pemerintah.
- b. Sebelum melaksanakan research / survey langsung kepada responden, harus terlebih dahulu melaporkan kepada Penguasa Daerah setempat.
- c. Setelah research / survey selesai, supaya menyerahkan hasilnya kepada BAPPEDA TINGKAT I Jawa Tengah.

IV, Surat Rekomendasi Research/Survey ini berlaku dari :
 25 Juni samapai dengan 25 September 1992

Dikeluarkan di : SEMARANG
 Pada tanggal : 24 Juni 1992
 A.n. GUBERNUR KEPALA DAERAH TINGKAT I
 JAWA TENGAH
 KETUA BAPPEDA TINGKAT I
 U.B.

TEMBUSAN :

1. Laksus Pangkoptkamtibda Jateng / DIY.
2. Kapolda Jateng.
3. Kadit Sospol Pemerintah Prop. Dati I Jateng.
4. Bupati/Walikota/Kolamadya KDH Tk. II

5. Arsip.

KABID LITBANG
 B/ Staf Pelaks Sie PPE
 (..DEB.. ..)
 NIP. 509 091 31

PENGADILAN NEGERI

SEMARANG

JALAN SILIWANGI (KRAPYAK) SEMARANG.

TELP. 21066 - 23041 - 23045

nomor : 93 / Rst / Mhs / 1992.
keperluan : --
tentang : Surat keterangan Riset
Mahasiswa.

SURAT KETERANGAN.

Nomor : 93 / Rst / Mhs / 1992.

Yang bertanda - tangan dibawah ini, Koordinator Kuliah Kerja-
Lapangan dan Riset Pengadilan Negeri Semarang, menerangkan :

Nama : TATI. TRYANINGSIH.
nim / nirm. : 86.324. / 86.6126000.247.
Fak / Jurusan. : Hukum / Keperdataan.
Alamat. : Blimbing V / T Semarang.

telah melakukan penelitian di pengadilan negeri Semarang, mulai --
tanggal 1 September 1992 sampai dengan tanggal 14 September 1992.
Sehubungan dengan penyusunan skripsinya yang berjudul :

TINJAUAN HUKUM TENTANG KEKURSAAN ORANG TUA MENURUT KITAB UNDANG --
UNDANG HUKUM PERDATA DAN UNDANG - UNDANG No.1 TAHUN 1974 TENTANG --
PERKAWINAN."

Demikianlah surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan se-
bagaimana mestinya.

Dikeluarkan di : S e m a r a n g .

Pada tanggal : 16 September 1992

KETUA PENGADILAN NEGERI SEMARANG

KOORDINATOR KULIAH KERJA LAPANGAN DAN RISET.



(WIDJAYA, SH.)
Nip. 040016464.

K E P U T U S A N

No. 248/Pdt/G/1989/P.N. SMG.

"DEMI KEADILAN BERKEADILAN KEPULIHAN YANG MAHA ESA"

Pengadilan Negeri Semarang yang mengadili perkara -
perkara Perdata dalam tingkat pertama, telah menjatuhkan -
keputusan sebagai berikut dalam perkara :

BE SOEN GIE, pekerjaan Swasta, tempat tinggal Jl. Hasil I/
No. 11 Semarang yang untuk selanjutnya dise -
but sebagai P E N G G U G A T.

M E L A W A N

THE GAN LAY HIO, bertempat tinggal di Jl. Fekunden Utara -
No. 596 Semarang yang untuk selanjutnya di -
sebut sebagai T E R G U G A T.

Pengadilan Negeri tersebut ; -----
Telah membaca surat-surat dalam perkara ini ; -----
Telah mendengar keterangan kedua belah pihak ; -----
Telah mempelajari surat-surat bukti ; -----
Telah mendengar keterangan para saksi ; -----

TENTANG DUDUKNYA PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya -
yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Semarang
pada tanggal 29 Agustus 1989 dibawah nomor 248/Pdt/G/1989-
PN.SMG , telah mengajukan gugatan sebagai berikut :

1. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat di Semarang pada tgl
28 Juli 1972 telah melaksanakan perkawinan di hadapan -
Pegawai Luar Biasa Kantor Catatan Sipil Semarang, ter -
nyata pada Akta Perkawinan No. 277/1972 tertanggal 31 -
Juli 1972 yang dibuat oleh Kantor Catatan Sipil Smg. -
2. Bahwa hasil perkawinan antara Penggugat dan Tergugat -
tersebut telah dilahirkan anak-anak yang bernama :
 1. Soedarto lahir tanggal 19 Mei 1974 ; -----
 2. Herry Poerwanto lahir tanggal 6 Februari 1973 ; -----
 3. Ruddy Krastvo

3. Ruddy Prastyo lahir tanggal 15 Maret 1983 ; -----
foto copy Akte Kelahiran ketiga anak tersebut terlampir
3. Bahwa pada mulanya perkawinan antara Penggugat dan Tergugat tersebut adalah bahagia sebagaimana layaknya seorang suami istri yang bahagia didalam suatu rumah tangga namun kebahagiaan tersebut pada akhir-akhir ini sirna dengan timbulnya pertengkaran, percekocokan, kesalahfahaman yang berkepanjangan sehingga sedemikian memuncaknya dan tak mungkin untuk dapat dipulihkan kembali sebagaimana layaknya suami istri ; -----
4. Bahwa tergugat sebagai istri sekaligus sebagai seorang ibu tidak menunjukkan sebagai seorang ibu rumah tangga yang baik, terbukti dengan perbuatan tergugat yang sering meninggalkan rumah tinggal bersama penggugat, sehingga dengan sering kepergian tergugat tersebut maka baik penggugat maupun anak-anaknya kurang diperbaiki kehidupannya oleh tergugat ; -----
5. Bahwa penggugat sudah berulang kali mengadakan pendekatan kepada diri tergugat untuk diajak hidup rukun kembali membina rumah tangga yang bahagia seperti semula, no usaha dari penggugat tersebut sia-sia saja dan tidak pernah berhasil, sehingga hidupnya penggugat merasa tertekan ; -----
6. Bahwa dengan tidak berhasilnya penggugat untuk mengajak hidup rukun kembali membina rumah tangga yang bahagia tersebut, maka penggugat merasakan bahwa perkawinannya-tergugat tersebut sudah tidak ada kecocokan lagi, maka jalan satu-satunya yang terbaik bagi diri penggugat adalah mengajukan gugatan perceraian terhadap diri tergugat

Berdasarkan keterangan-keterangan dan alasan-alasan seperti tersebut diatas, maka penggugat dengan ini mohon

kepada Bapak.

kepada Bapak Ketua Pengadilan Negeri Semarang sudilah kiranya berkenan untuk :

- I. " Menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat " .
- II. " Menyatakan putus karena perceraian perkawinan - antarpenggugat (Be Soen Gie) dan tergugat - (The Gan Lay Mio) yang dilangsungkan dihadapan pegawai luar biasa Kantor Catatan Sipil di Semarang pada tanggal 28 Juli 1972, Akta Perkawinan No 277/1972, tertanggal 31 Juli 1972 dengan segala akibat hukumnya " .
- III. " Membebankan biaya gugatan perceraian ini kepada Tergugat " .

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan para pihak, Penggugat dan Tergugat datang menghadap dimuka perbidangan.

Menimbang, bahwa hakim telah berusaha untuk mendamaikan kedua belah pihak akan tetapi tidak berhasil maka dimulailah pemeriksaan perkara ini dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang isinya sebagaimana tersebut diatas.

Menimbang, bahwa atas pembacaan surat gugatan tersebut Penggugat menyatakan tetap pada gugatannya.

Menimbang, bahwa atas gugatan-penggugat tersebut tergugat tidak mengajukan jawaban atau bukti-bukti, pada pokoknya tergugat menyerahkan sepenuhnya kepada kebijaksanaan Pengadilan.

Menimbang, bahwa untuk memperkuat gugatan, penggugat telah mengajukan surat bukti berupa :

1. foto copy Akte Perkawinan 277/1972 atas nama Be Soen Gie dan The Gan Lay Mio tertanggal 31 Juli 1972 yang dikeluarkan oleh Kotamadya Dati II Semarang.
2. foto copy Akte Kelahiran Nomor 477/1974 atas nama SOEPARTO tertanggal 25 Mei 1974 yang dikeluarkan oleh Kantor Catatan Sipil Semarang.
3. foto copy akte. . .

3. foto copy Akte Kelahiran Nomor 191/1978 atas nama --
HERRY POERWANTO tertanggal 6 Pebruari 1978 yang dike-
luarkan oleh Kantor Catatan Sipil Semarang. -----
4. foto copy Akte Kelahiran Nomor 279/1983 atas nama ---
RUDDY PRASTYO tertanggal 13 Maret 1983. yang dikeluar
kan oleh Kantor Catatan Sipil Semarang. -----
5. foto copy Surat Bukti Kewarganegaraan Republik Indone
sia Nomor 04-HI.05.06-774 atas nama Be Soeh Gie tertg
anggal 19 Januari 1987. -----

Surat bukti tersebut bermaterai cukup telah diperiksa dan
sesuai dengan aslinya ; -----

Menimbang, bahwa disampaing surat-surat bukti terse
but Penggugat telah mengajukan 2 (dua) orang saksi ber-
nama :

1. KETHY, umur 41 tahun, pekerjaan juran, tempat tinggal
Jl. Gisikdrono Semarang, agama Katholik. -----
dibawah sumpah, pada pokoknya menerangkan : -----
 - Bahwa benar saksi kenal dengan penggugat dan tergugat -
karena masih ada hubungan famili ; -----
 - Bahwa benar antara penggugat dan tergugat telah melang-
sungkan perkawinan pada 28 Juli 1972 ; -----
 - Bahwa benar dalam perkawinan antara penggugat dan ter -
gugat telah dilahirkan 3 (tiga) orang anak yang bernama
1. Sudarto lahir tgl 19 Mei 1974 ; -----
2. Herry Poerwanto lahir tgl. 6 Pebruari 1978 ; -----
3. Ruddy Prastyo lahir tgl. 13 Maret 1983 ; -----
 - Bahwa benar dalam rumah tangga antara penggugat dan ter
gugat sering terjadi perpecekan yang tidak mungkin un-
tuk dirukunkan kembali ; -----
 - Bahwa benar saksi telah berusaha untuk mendamaikan ke -
dua belah pihak namun tidak berhasil ; -----
 - Bahwa saksi tidak berkeberatan, antara penggugat dan -
tergugat melaksanakan perceraian ; -----

2. Alex Sudarto -----

2. ALEX SUGIARTO, umur 33 tahun, Agama Islam, pekerjaan Karyawan, tempat tinggal Pondok Raden Patah No. 1/7 Semarang.

dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan :

- Bahwa benar saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena pegawainya ; -----
- Bahwa benar, antara Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan perkawinan pada tahun 1972 ; -----
- Bahwa benar dalam perkawinan anantara Penggugat dan Tergugat telah dilahirkan 3 (tiga) orang anak yang bernama :
 1. Sudarto lahir pada tgl. 19 Mei 1974 ; -----
 2. Herry Poorwanto lahir pada tgl. 6, Pebruari 1978 ; -----
 3. Ruddy Prastyo lahir pada tgl. 13 Maret 1983 ; -----
- Bahwa benar dalam rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi percekooan yang tidak mungkin untuk dirukunkan kembali ; -----
- Bahwa saksi tahu anantara Penggugat dan Tergugat pernah didamaikan namun tidak berhasil ; -----

Menimbang, bahwa selanjutnya kedua belah pihak sudah tidak mengajukan sesuatu apapun lagi dan akhirnya mohon putusan

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat dalam perkara ini mengutip seluruhnya apa yang termuat dalam berita acara dari persidangan yang bersangkutan dan untuk singkatnya dianggap telah termuat disini selengkapnya ; -----

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat adalah seperti tersebut diatas ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan Akta Perkawinan Nomor : 277/1972, serta keterangan-keterangan para saksi dan pengugat dan Tergugat adalah suami istri sah ; -----

Menimbang,

Menimbang, bahwa anak-anak tersebut masih memerlukan asuhan dari ibunya dan dipandang mampu untuk memberi nafkah dan pendidikan, maka Pengadilan menunjuk Tergugat sebagai wali dari ketiga anak tersebut ; ---

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat berhasil membuktikan kebenaran gugatannya hingga gugatan Penggugat dikabulkan maka Tergugat dibebani untuk membayar biaya perkara ; -----

Mengingat Undang-undang Negara Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 1974 yo Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 9 Tahun 1975 dan Ketentuan Peraturan lain yang bersangkutan ; -----

M E N G A D I L I .

" Mengabulkan gugatan Penggugat " . -----

" Menyatakan putus karena perceraian perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang dilangsungkan dihadapan pegawai luar biasa Catatan Sipil di Semarang pada tanggal 28 Juli 1972 dengan Akta Perkawinan Nomor : 277/1972 tertanggal 31 Juli 1972 dengan segala akibat hukumnya " -----

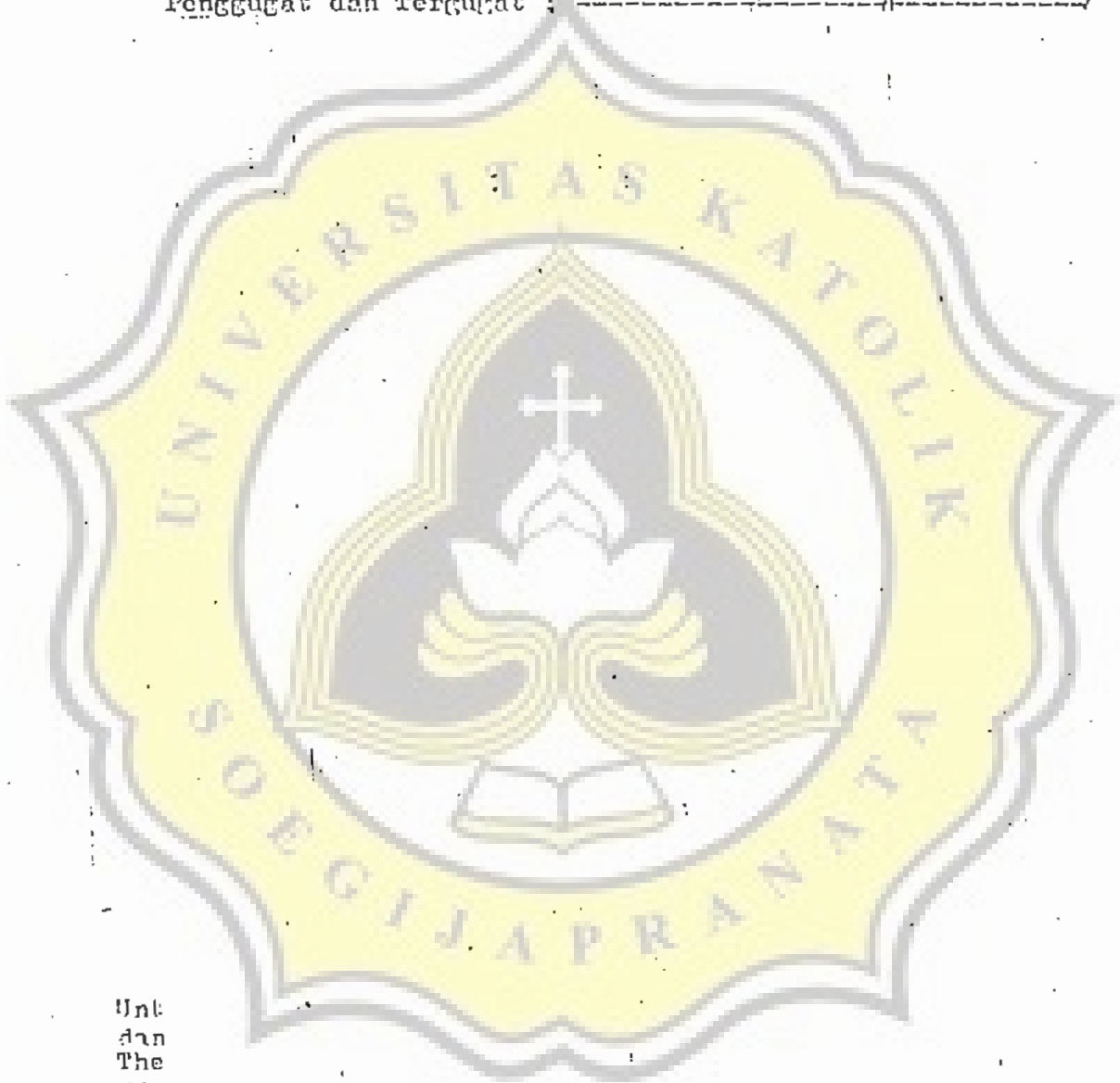
" Menetapkan Tergugat sebagai wali dari ketiga anak yang belum dewasa bernama :

1. SOEDARTO, 2. HERRY POERWANITO, 3 RUDY PRASYO. " -----

" Membebankan kepada Tergugat untuk membayar biaya perkara gugatan ini sebesar Rp.20.000,- (dua puluh ribu rupiah)". -----

Demikianlah

Demikianlah diputuskan dalam persidangan Pengadilan Negeri Semarang pada hari : Selasa tanggal, 12 September 1989, oleh kami R. HOEDIHARDJO, Sarjana Hukum Hakim-pada Pengadilan Negeri tersebut dan pada hari itu juga - putusan tersebut diucapkan dimuka umum oleh Hakim dengan dibantu oleh OKTOFA LKC UTOMO, Panitera Pengganti serta Penggugat dan Tergugat :



Unt
dan
The
ma

P