

**LAPORAN SKRIPSI**

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, LAMA HUBUNGAN  
DENGAN KLIEN, KOMPLEKSITAS AUDIT, TEKANAN DARI KLIEN,  
SUPERVISI DAN PEMAHAMAN SISTEM INFORMASI TERHADAP  
KUALITAS AUDIT**



Oleh :

**GISSELA ARLIN DIYANTI**

**19.G1.0106**

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA**

**2023**

**LAPORAN SKRIPSI**

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, LAMA HUBUNGAN  
DENGAN KLIEN, KOMPLEKSITAS AUDIT, TEKANAN DARI KLIEN,  
SUPERVISI DAN PEMAHAMAN SISTEM INFORMASI TERHADAP  
KUALITAS AUDIT**

**Diajukan dalam Rangka Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar  
Sarjana Akuntansi**



**Oleh :**

**GISSELA ARLIN DIYANTI**

**19.G1.0106**

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA**

**2023**

## HALAMAN PERTANYAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Gissela Arlin Diyanti

NIM : 19.G1.0106

Progdi / Konsentrasi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Dengan ini menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir dengan judul “Pengaruh Skeptisisme Profesional, Lama Hubungan Dengan Klien, Kompleksitas Audit, Tekanan Dari Klien, Supervisi, dan Pemahaman Sistem Informasi Terhadap Kualitas Audit KAP di Semarang” tersebut bebas plagiasi. Akan tetapi bila terbukti melakukan plagiasi maka bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Semarang, 16 Februari 2023

Yang Menyatakan,



Gissela Arlin Diyanti



## HALAMAN PENGESAHAN

Judul Tugas Akhir: : PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL, LAMA HUBUNGAN  
DENGAN KLIEN, KOMPLEKSITAS AUDIT, TEKANAN DARI KLIEN,  
SUPERVISI, DAN PEMAHAMAN SISTEM INFORMASI TERHADAP  
KUALITAS AUDIT PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK (KAP) DI  
SEMARANG

Diajukan oleh : GISSELA ARLIN DIYANTI

NIM : 19.G1.0106

Tanggal disetujui : 16 Februari 2023

Telah setuju oleh

Pembimbing : St. Lily Indarto S.E., M.M.

Penguji 1 : Dr. Theresia Dwi Hastuti S.E., M.Si.

Penguji 2 : Sih Mirnaning Damar Endah S.E., M.Si.

Penguji 3 : St. Lily Indarto S.E., M.M.

Ketua Program Studi : G. Freddy Koeswoyo S.E., M.Si.

Dekan : Drs. Theodorus Sudimin M.S.

Halaman ini merupakan halaman yang sah dan dapat diverifikasi melalui alamat di bawah ini.

[sintak.unika.ac.id/skripsi/verifikasi/?id=19.G1.0106](http://sintak.unika.ac.id/skripsi/verifikasi/?id=19.G1.0106)

**HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK  
KEPENTINGAN AKADEMIS**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Gissela Arlin Diyanti

Progran Studi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Jenis Karya : Skripsi

Menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata Semarang Hak Bebas Royalti Noneklusif atas karya ilmiah yang berjudul “Pengaruh Skeptisisme Profesional, Lama Hubungan Dengan Klien, Kompleksitas Audit, Tekanan Dari Klien, Supervisi, dan Pemahaman Sistem Informasi Terhadap Kualitas Audit KAP di Semarang” beserta pemungkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneklusif ini Universitas Katolik Soegijapranata berhak menyimpan, mengalihkan media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir ini selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Semarang, 16 Februari 2023

Yang Menyatakan,



Gissela Arlin Diyanti

## KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat yang melimpah kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul : “Pengaruh Skeptisisme Profesional, Lama Hubungan Dengan Klien, Kompleksitas Audit, Tekanan Dari Klien, Supervisi, dan Pemahaman Sistem Informasi Terhadap Kualitas Audit KAP di Semarang”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Dalam proses penyusunan ini, penulis mendapat bantuan dan dukungan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis tidak lupa mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Drs. Theodorus Sudimin M.S. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.
2. Ibu Lily selaku dosen pembimbing yang selalu baik dan sabar dalam mendidik, membimbing, memberikan petunjuk, dorongan, dan motivasi kepada penulis selama proses bimbingan dari awal hingga akhir lewat bimbingan informal dan formal.
3. Ibu There dan Ibu Endah selaku dosen penguji yang telah memberikan saran dan masukan selama proses penyusunan skripsi penulis.

4. Orang tua yang selalu mendoakan, memberikan dukungan dalam hal semangat, materil untuk kehidupan selama kuliah, dan kasih sayang yang tidak pernah habis.
5. Seluruh teman-teman dan semua pihak yang mendukung dan membantu penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.

Akhir kata penulis ingin menyampaikan permohonan maaf jika terdapat kesalahan baik yang disengaja maupun tidak disengaja, serta mohon kritik dan saran yang dapat berguna dalam mengembangkan skripsi dan diri penulis. Semoga skripsi ini dapat berguna bagi banyak pihak.

Semarang, 16 Februari 2023

Penulis,



Gissela Arlin Diyanti

## ABSTRAK

Profesi akuntan publik bisa dikatakan sebagai salah satu profesi kepercayaan masyarakat. Dari profesi ini, masyarakat luas mengharapkan profesi akuntan publik bisa melakukan penilaian yang bebas dan tidak memihak terhadap informasi yang telah disajikan oleh manajemen perusahaan dalam laporan keuangan. Seorang akuntan harus bisa mengembangkan karirnya pada berbagai bidang, seperti bidang pendidikan, keuangan, manajemen, teknologi informasi, serta penyusunan laporan keuangan. Maraknya kasus terjadi yang melibatkan para auditor akuntan publik membuat para pengguna laporan keuangan mempertanyakan bagaimana kualitas audit yang diberikan auditor. Penelitian ini merujuk pada Ratha & Ramantha (2015) dengan hasil yang menjelaskan bahwa Due Professional Care berpengaruh positif terhadap kualitas audit, Kompleksitas Audit berpengaruh negatif terhadap kualitas audit, dan Time Budget Pressure berpengaruh negatif terhadap kualitas audit. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian terdahulu adalah penambahan jumlah sampel dan variabel baru pemahaman sistem informasi. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui apakah variabel-variabel yang sudah disebutkan diatas, yaitu skeptisisme profesional, lama hubungan dengan klien, kompleksitas audit, dan tekanan dari klien akan memberikan pengaruh positif atau negatif terhadap kualitas audit, serta diperlukan supervisi dan pemahaman informasi yang baik untuk mempertahankan dan meningkatkan kualitas audit yang dilakukan oleh seorang auditor. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah skeptisisme profesional, lama hubungan dengan klien, kompleksitas audit, tekanan dari klien, supervisi, dan pemahaman sistem informasi. Penentuan sampel menggunakan *purposive sampling* dengan jumlah sampel akhir 75 responden dari jumlah 30 KAP yang ada di Semarang. Tahap analisis data dalam penelitian adalah Uji Validitas, Uji Reliabilitas, Uji Normalitas, Uji Multikolinearitas, Uji Heteroskedastisitas, Uji Model Fit, Uji Koefisien Determinasi, dan Uji Hipotesis. Hasil dari pengujian menunjukkan bahwa skeptisisme profesional, lama hubungan dengan klien, dan supervisi berpengaruh positif terhadap kualitas audit, kompleksitas audit berpengaruh negatif terhadap kualitas audit, dan tekanan dari klien dan pemahaman sistem informasi tidak berpengaruh terhadap kualitas audit.

**Kata Kunci:** kualitas audit, skeptisisme profesional, lama hubungan dengan klien, kompleksitas audit, tekanan dari klien, supervisi, pemahaman sistem informasi



## DAFTAR ISI

JUDUL .....	i
SURAT PERSETUJUAN .....	ii
DAFTAR ISI .....	iii
DAFTAR TABEL .....	vi
DAFTAR GAMBAR .....	vii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Perumusan Masalah .....	8
1.3 Tujuan Penelitian .....	8
1.4 Manfaat Penelitian .....	9
1.5 Kerangka Pikir .....	9
1.6 Sistematika Penulisan .....	11
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>13</b>
2.1 Landasan Teori .....	13
2.1.1 Teori Sikap dan Perilaku .....	13
2.1.2 Kualitas Audit .....	14
2.1.3 Skeptisisme Profesional .....	16
2.1.4 Lama Hubungan Dengan Klien .....	17

2.1.5 Kompleksitas Audit .....	18
2.1.6 Tekanan Dari Klien .....	19
2.1.7 Supervisi .....	20
2.1.8 Pemahaman Sistem Informasi .....	21
2.2 Pengembangan Hipotesis .....	21
2.2.1 Pengaruh Skeptisisme Profesional Terhadap Kualitas Audit .....	21
2.2.2 Pengaruh Lama Hubungan Dengan Klien Terhadap Kualitas Audit .....	22
2.2.3 Pengaruh Kompleksitas Audit Terhadap Kualitas Audit .....	23
2.2.4 Pengaruh Tekanan Dari Klien Terhadap Kualitas Audit .....	24
2.2.5 Pengaruh Supervisi Terhadap Kualitas Audit .....	25
2.2.6 Pengaruh Pemahaman Sistem Informasi Terhadap Kualitas Audit .....	26
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>28</b>
3.1 Objek Penelitian .....	28
3.2 Populasi dan Sampel .....	28
3.3 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....	31
3.4 Teknik Pengumpulan Data .....	35
3.5 Teknik Analisis Data .....	36
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>41</b>
4.1 Hasil Penelitian .....	41

4.1.1 Proses Penyebaran Kuesione .....	41
4.1.2 Deskripsi Responden .....	43
4.1.3 Uji Validitas dan Reliabilitas Data .....	46
4.1.4 Statistik Deskriptif .....	49
4.1.5 Uji Asumsi Klasik.....	51
4.1.6 Uji Model Fit.....	55
4.1.7 Koefisien Determinasi ( <i>adjusted R<sup>2</sup></i> ) .....	55
4.1.8 Analisis Regresi .....	56
4.1.9 Uji Hipotesis .....	58
4.2 Pembahasan.....	60
4.2.1 Pengaruh Skeptisisme Profesional Terhadap Kualitas Audit.....	60
4.2.2 Pengaruh Lama Hubungan Dengan Klien Terhadap Kualitas Audit	61
4.2.3 Pengaruh Komplexitas Audit Terhadap Kualitas Audit .....	62
4.2.4 Pengaruh Tekanan Dari Klien Terhadap Kualitas Audit.....	63
4.2.5 Pengaruh Supervisi Terhadap Kualitas Audit .....	64
4.2.6 Pengaruh Pemahaman Sistem Informasi Terhadap Kualitas Audit ..	65
 BAB V PENUTUP.....	 67
5.1 Kesimpulan .....	67
5.2 Saran .....	68
 Daftar Pustaka .....	 viii
Lampiran .....	xii

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Sampel Yang Digunakan .....	29
Tabel 4.1 Proses Penyebaran Kuesioner .....	41
Tabel 4.2 Pendidikan Responden .....	44
Tabel 4.3 Lama Kerja Responden .....	44
Tabel 4.4 Lama Hubungan Responden Dengan Klien .....	45
Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas .....	46
Tabel 4.6 Hasil Uji Reliabilitas .....	48
Tabel 4.7 Statistik Deskriptif .....	49
Tabel 4.8 Hasil Uji <i>Kolmogorov-Smirnov</i> dan <i>Shapiro Wilk</i> .....	52
Tabel 4.9 Hasil Uji Multikolinearitas .....	53
Tabel 4.10 Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	54
Tabel 4.11 Hasil Uji Model Fit .....	55
Tabel 4.12 Hasil Koefisien Determinasi .....	56
Tabel 4.13 Hasil Model Persamaan Regresi .....	57

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Kerangka Pikir .....10

