

**LEGALITAS PENERAPAN PIDANA PENJARA PADA ANAK
DI BAWAH UMUR (STUDI KASUS PERKARA
PID.1/PID.SUS-ANAK/2016/PN.KDL)**

SKRIPSI

Diajukan guna memenuhi salah satu syarat untuk
memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum



Disusun Oleh:

Kristovorus Paskaris Agung Nugroho

18.C1.0095

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG**

202

PENGESAHAN

Skripsi disusun oleh :

Nama : Kristovorus Piskaris Agung Nugroho

NIM : 18.C1.0095

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal : 15 April 2023

Dosen Pengaji :

1. dr. Gregorius Yoga Panji A., SH, MH., CLA., CCD.

2. Dr. Marcella Elwina S, SH., CN., M.Hum.

3. Emilia Menta Karunia W, SH, MH.

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Ilmu Hukum

Pada tanggal : 02 MAY 2023

Dr. Marcella E. Simandjuntak, S.H., C.N., M.Hum.
Dekan Fakultas Hukum dan Komunikasi
Universitas Katolik Soegijapranata

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertandatangan di bawah ini saya, Kristovorus Paskaris Agung Nugroho, Mahasiswa Fakultas Hukum dan Komunikasi Progam Studi Hukum, NIM 18.C1.0095, Skripsi saya yang berjudul:

LEGALITAS PENERAPAN PIDANA PENJARA PADA ANAK STUDI KASUS PERKARA PID. 1/PID.SUS-ANAK/2016/PN. KDI.

Dengan ini menyatakan:

1. Bahwa dalam skripsi saya ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi.
2. Bahwa sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dicantumkan dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.
3. Apabila dikemudian hari ternyata terbukti bahwa skripsi ini seluruhnya merupakan hasil plagiasi, maka saya rela dibebaskan dengan segala akibat hukumnya sesuai dengan peraturan yang berlaku pada Universitas Katolik Soegijapranata dan/atau peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 5 Mei 2023



Kristovorus Paskaris Agung Nugroho

**HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK
KEPENTINGAN AKADEMIS**

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Kristovorus Paskaris Agung Nugroho

Program Studi : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum dan Komunikasi

Jenis Karya : Skripsi

Menyatakan untuk memberikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah yang berjudul "**LEGALITAS PENERAPAN PIDANA PENJARA PADA ANAK DI BAWAH UMUR (STUDI KASUS PERKARA PID.1/PID.SUS-ANAK/2016/PN.KDL)**" beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Universitas Katolik Soegijapranata berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir ini selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis / pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya,

Semarang, 5 Mei 2023



Kristovorus Paskaris Agung Nugroho

ABSTRAK

Tindak pidana pencabulan khususnya dalam tindak pidana pencabulan anak di bawah umur, akan berdampak luas hingga menimbulkan kekawatiran terhadap lingkungan di sekitarnya. Maka di dalam tindak pidana tersebut hakim menjatuhkan pidana penjara terhadap anak dibawah umur yang seharusnya tidak diperbolehkan anak dibawah umur untuk di tindak pidana penjara. Demikianlah, penelitian yang berjudul Legalitas Tindak Pidana Penjara pada Anak di Bawah Umur (Studi Kasus Perkara 1Pid/SUS-ANAK/2016/PN.KDL) ini ditujukan untuk mengetahui bagaimana bila Pidana penjara yang dijatuhkan oleh hakim tersebut tidak diatur dalam Undang-undang.

Penulis menggunakan metode penelitian kualitatif yang berorientasi pada proses pemahaman Penulis dalam merekonstruksi suatu permasalahan. Data dikumpulkan lewat studi kepustakaan dan wawancara. Data yang terkumpul diolah secara sistematis untuk kemudian dianalisis secara kualitatif.

Berdasarkan diskresi hakim sebagai narasumber mengatakan bahwa keputusan yang dihasilkan adalah legal karena sudah berkekuatan hukum tetap, keputusan terbaik bagi pelaku dan baik juga terhadap korban, agar menjadi anak yang baik dan dapat memperbaiki pola perilaku juga dan hanya dilaksanakan di lembaga pembimbingan khusus anak karena pada waktu penjatuhan putusan tersebut tindakan belum dapat mengubah seorang anak tersebut.

Dengan asumsi tersebut bahwa penerapan hukum yang dilakukan oleh majelis hakim adalah salah, maka putusan tingkat pertama dikatakan tidak legal, akan tetapi majelis hakim dalam PK tetap menetapkan pidana penjara.

Diharapkan kepada majelis hakim dalam menjalankan tugasnya dilaksanakan dalam mempertimbangkan fakta-fakta yang ada di persidangan seperti hal yang meringankan dan memberatkan terdakwa, sehingga dalam menjatuhkan putusannya sesuai dengan benar-benar keadilan berdasarkan Undang-undang yang ada.

Kata kunci: **Legalitas, diskresi hakim, pidana anak, perlindungan anak**

ABSTRACT

Criminal acts of obscenity, especially in the criminal act of molesting minors, will have a broad impact to cause concern for the surrounding environment. So in this criminal act the judge imposed a prison sentence on a minor which should not have allowed minors to be imprisoned. Thus, the research entitled Legality of Imprisonment for Underage Children (Case Study 1Pid/SUS-ANAK/2016/PN.KDL) is intended to find out what if the prison sentence imposed by the judge is not regulated in law.

The author uses a qualitative research method that is oriented towards the process of understanding the author in reconstructing a problem. Data was collected through literature study and interviews. The collected data was processed systematically and then analyzed qualitatively.

Based on the discretion of the judge as an informant, he said that the resulting decision was legal because it had permanent legal force, the best decision for the perpetrator and also good for the victim, so that he would become a good child and be able to improve behavior patterns as well and only be carried out in a special children's guidance institution because at the time the imposition of the decision action has not been able to change a child.

With this assumption that the application of the law carried out by the panel of judges was wrong, the first level decision was said to be illegal, however, the panel of judges in the PK still stipulated a prison sentence.

It is hoped that the panel of judges in carrying out their duties will consider the facts at trial such as mitigating and aggravating circumstances for the defendant, so that in rendering their decision in accordance with true justice based on existing laws.

Keywords: *Legality, judge's discretion, juvenile punishment, child protection*

PRAKATA

Segala puji dan syukur dihaturkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan penyertaan-Nya yang sempurna sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik dengan segala kelebihan dan kekurangannya. Skripsi ini ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan jenjang pendidikan sarjana strata satu (S1) pada Program Studi Ilmu Hukum di Fakultas Hukum dan Komunikasi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Penulisan skripsi ini pun tidak lepas dari bantuan dan dukungan dari banyak pihak, entah dalam bentuk moril, materil yang diberikan sehingga Penulis tidak patah semangat dalam pengerjaannya yang penuh lika-liku, dan suka-duka. Atas bantuan dan dukungannya tersebut, Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah Tritunggal Mahakudus, yang telah berkarya dalam diri penulis, membantu Penulis dalam memulai dan menyelesaikan perutusan dalam perkuliahan, khususnya dalam menulis penelitian ini, dan kepada Bunda Maria yang selalu menjadi tempat berkeluh kesah akan sulitnya hidup ini.
2. Bapak Dr. Ferdinandus Hindiarto, S.Psi., M.Si. sebagai Rektor Universitas Soegijapranata
3. Ibu Dr. Marcella Elwina Simanjuntak, S.H., CN., M.Hum. sebagai Dekan Fakultas Hukum dan Komunikasi Universitas Soegijapranata.
4. Bapak dr. Gregorius Yoga Panji Asmara, S.H., M.H. selaku Dosen Pendamping Skripsi Hukum dan Komunikasi Universitas Katolik Soegijapranata, dan selaku dosen pembimbing Penulis dalam penyusunan skripsi ini.

5. Ibu Rika Saraswati S.H., CN., M. Hum., selaku ketua Program Studi Ilmu Hukum, dan dosen wali Penulis yang selalu terbuka, supportif, dan memberi masukan kepada Penulis selama perkuliahan di Universitas Katolik Soegijapranata.
6. Seluruh dosen Program Studi Ilmu Hukum yang telah mengajar dan membimbing Penulis selama perkuliahan di Universitas Katolik Soegijapranata.
7. Seluruh karyawan dan staf di Fakultas Hukum dan Komunikasi Universitas Katolik Soegijapranata yang telah membantu proses perkuliahan Penulisan di Universitas Katolik Soegijapranata
8. Bapak Jeny Nugraha Djulis, S.H., M.H Sebagai Ketua Majelis Hakim Pengadilan Negeri Kendal yang sekarang sebagai Ketua Pengadilan Negeri Wates
9. Bapak Kurniawan Wijanarko. S.H., S. Hum., Sebagai Hakim Anggota Pengadilan Negeri Kendal yang sekarang sebagai Wakil Ketua Pengadilan Negeri Bantul
10. Bapak Bustaruddin, S.H Hakim Pengadilan Negeri Kendal
11. Bapak Antonius Horeg Yudo Nugroho S.H., Panitera pengganti dalam dan sekaligus ayah dari penulis
12. Ibu Maria Krist Catur Wahyu Retnani (Bunda), Eyang kartini (Uti) keluarga penulis agar tetap bertahan menjalani penyelesaian penulisan ini.
13. Teman-teman Penulis, terutama Calvin, Johny, Theo, Jalu, Ian, Jordan, Kiky Diana dan Bianca yang sudah menemani 4 (empat) tahun suka-duka kehidupan Penulis.

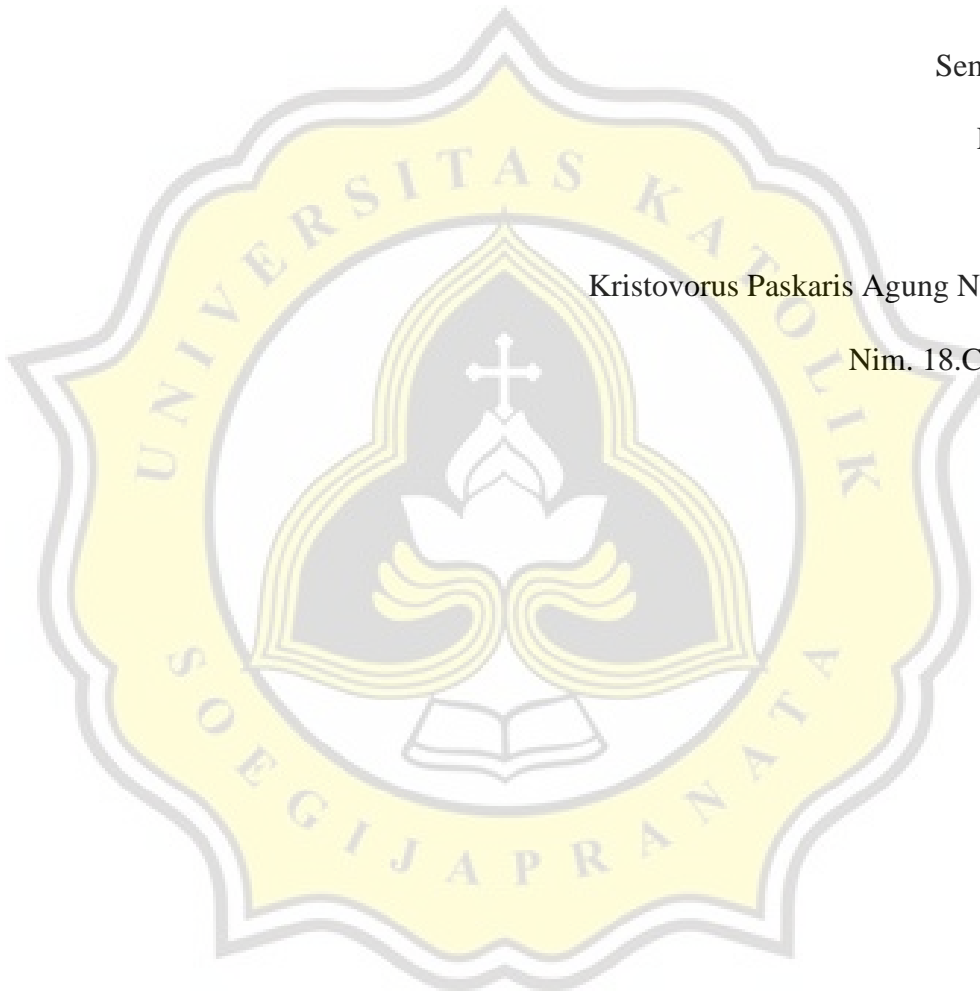
Akhir kata, Penulis memohon maaf apabila terdapat kesalahan dalam penulisan skripsi ini. Kiranya, penulisan skripsi ini dapat menambah wawasan dan menginspirasi pembaca sekalian sehingga lebih mengenal diskursus disparitas pembedaan dalam hukum pidana. Terima kasih.

Semarang,

Penulis

Kristovorus Paskaris Agung Nugroho

Nim. 18.C1.0095



DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	Error! Bookmark not defined.
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT.....	vi
PRAKATA.....	vii
BAB I.....	4
PENDAHULUAN	4
A. Latar Belakang.....	4
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	8
E. Metode Penelitian	9
1. Metode Pendekatan.....	9
2. Spesifikasi Penelitian.....	9
3. Objek Penelitian.....	9
4. Teknik Pengumpulan Data.....	10
b. Wawancara.....	11
5. Metode pengolahan dan Penyajian data.....	12
6. Metode Analisis Data.....	12
F. Sistematika Penulisan	13
BAB II.....	13
TINJAUAN PUSTAKA	13
A. Legalitas.....	14
1. Definisi Legalitas	14
2. Legalitas sebagai Dasar Hukum.....	14
B. Tindak Pidana	15
1. Definisi.....	15
2. Unsur-Unsur Tindak Pidana	18

3. Teori Pemidanaan	20
C. Pengertian Anak.....	21
1. Anak dalam Aspek Hukum.....	22
D. Sistem Peradilan Anak (SPPA).....	26
1. Pengertian Sistem Peradilan Pidana Anak.....	26
2. Pertimbangan Hakim	27
3. Pengertian Tindak Pidana Pencabulan.....	28
E. Upaya-Upaya Hukum Pidana	29
1. Upaya Hukum Biasa	30
2. Upaya Hukum Luar Biasa.....	33
F. Penuntutan	34
G. Pengadilan.....	35
H. Persidangan.....	35
I. Proses Pengadilan bagi Anak.....	36
1. Pemeriksaan Sidang Anak oleh Hakim.....	36
2. Sikap Hakim Sebelum Mengadili Perkara Anak	38
3. Diskresi Hakim	39
4. Lembaga Pembinaan Khusus Anak	39
BAB III	40
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	40
A. Legalitas Penerapan Pemidanaan pada Anak dalam Putusan Perkara Nomor 1/PID.SUS-ANAK/2016/PN. KDL	41
B. Dasar Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Pidana Penjara pada Anak dalam Putusan Perkara Nomor 1/Pid.SUS-ANAK/2016/PN.KDL	48
BAB IV	52
PENUTUP.....	52
A. Kesimpulan	52
1. Legalitas pemidanaan pada anak dalam putusan perkara nomor 1/Pid.Sus- Anak/2016/PN. Kdl	53
2. Dasar pertimbangan hakim menjatuhkan pidana penjara pada anak pada putusan 1/Pid.Sus-Anak/2016/PN. Kdl tersebut	53

B. Saran	54
DAFTAR PUSTAKA	55
LAMPIRAN	59

