

# SKRIPSI

**Pengaruh Kompetensi, Independensi, Profesionalisme, Etika dan Jenjang  
Jabatan terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan**



Disusun Oleh:  
Nama: Nirmala Hati  
NIM: 07.60.0110

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
JURUSAN AKUNTANSI  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG  
2014**

**Skripsi dengan judul:**

**Pengaruh Kompetensi, Independensi, Profesionalisme, Etika dan Jenjang  
Jabatan terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan**

Oleh:

Nirmala Hati

NIM: 07.60.0110

Disetujui dan diterima baik oleh pembimbing:  
Semarang, 26 Juli 2014

Pembimbing,

Dr. Octavianus Digdo H.,SE.,M.Si. Akt.

## Halaman Pengesahan Skripsi

Judul : **“Pengaruh Kompetensi, Independensi, Profesionalisme, Etika dan Jenjang Jabatan terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan”**

Disusun Oleh :

Nama : Nirmala Hati

Nim : 07.60.0110

Program Studi : Akuntansi

Tim Penguji:

Koordinator

Anggota

Anggota

(Stefani Lily Indarto,SE,MM,Akt) (DR. Sansaloni Butar Butar.,SE.,MSi.) (Dr.Oct.Digdo Hartomo,SE,MSi,Akt)

Dekan  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Katolik Soegijapranata

(Sentot Suciarto, Ph.D)

## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nirmala Hati

NIM : 07.60.0110

FakultaS : Ekonomi dan Bisnis

Jurusan : Akuntansi

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri. Apabila dikemudian hari ditemukan adanya bukti plagiasi, manipulasi dan atau bentuk-bentuk kecurangan yang lain, saya bersedia untuk menerima sanksi dalam bentuk apapun dari Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Soegijapranata, Semarang.

Semarang, September 2014

(Nirmala Hati)

## KATA PENGANTAR

Pada kesempatan yang berbagia ini, penulis ingin menghaturkan puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat rahmat dan anugerah-Nya yang besarlah, penulis akhirnya dapat dengan baik menyelesaikan skripsi yang berjudul: **“Pengaruh Kompetensi, Independensi, Profesionalisme, Etika dan Jenjang Jabatan terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan”** ini.

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam mencapai gelar Sarjana S-1 pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Jurusan Akuntansi, Universitas Katolik Soegijapranata, Semarang.

Selesainya skripsi ini penulis akui tidak terlepas dari bantuan beberapa pihak. Maka pada kesempatan ini pulalah penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Vincent Didiek Wiet Aryanto, Ph.D, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata.
2. Ibu St. Vena Purnamasari, SE., M.Si., Akt. selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata.
3. Bapak Dr. Oct. Digdo Hartono, SE, MSi, Akt. Selaku dosen pembimbing yang selalu sabar membimbing, memberikan dorongan, mengarahkan serta menyediakan waktu disela-sela kesibukkan untuk berdiskusi.
4. Ibu Stefani Lily Indarto, SE.MM.Akt dan Bapak DR. Sansaloni Butar Butar., SE., MSi. selaku dosen penguji yang mengarahkan pada saat ujian pra skripsi dan skripsi, sehingga peneliti mengerti dimana letak kesalahan pada skripsi ini.
5. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis jurusan Akuntansi Universitas Katolik Soegijapranata.
6. Seluruh Pimpinan KAP (Kantor Akuntan Publik) yang ada di wilayah Semarang, yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk melakukan penelitian pada KAP yang Bapak dan Ibu Pimpin.

7. Mama tersayang yang selalu menemani, memberikan semangat, serta motivasi dan selalu mendoakan setiap waktu , dan seluruh anggota keluarga yang memberikan dukungan dalam penyelesaian skripsi ini.
8. Manggara Yanuarsa yang selalu dengan sabar menemani , mendukung , mendoakan dan memberikan masukan demi kelancaran penyelesaian skripsi. Thank you for your love dear....
9. Indah, Sherly, Dewi, Sintha juga semua teman-teman satu angkatan yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
10. Terimakasih untuk semua pihak-pihak yang telah membantu dan memberikan doa dan dukungan dalam penyelesaian skripsi ini.

Pada akhir kata, penulis ingin menyatakan rasa maaf yang sebesar-besarnya jika ada kesalahan baik yang disengaja maupun yang tidak disengaja.

Semarang, September 2014

Penulis

Nirmala Hati

## DAFTAR ISI

Halaman Judul .....	i
Halaman Persetujuan Skripsi .....	ii
Halaman Pengesahan Skripsi .....	iii
Halaman Keaslian Skripsi .....	iv
Kata Pengantar .....	v
Daftar Isi .....	vii
Daftar Tabel .....	ix
Daftar Gambar.....	xi
Abstrak .....	xii
<b>BAB I: PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Perumusan Masalah.....	6
1.3. Tujuan Penelitian.....	6
1.4. Manfaat Penelitian .....	7
1.5. Kerangka Pikir.....	8
<b>BAB II: LANDASAN TEORI</b> .....	<b>9</b>
2.1. Pengertian Auditing.....	9
2.2. Fraud.....	12
2.3. Independensi.....	17
2.4. Kompetensi.....	19
2.5. Profesionalisme .....	21
2.6. Etika.....	21

2.7. Jenjang Jabatan Auditor.....	23
2.8. PENGEMBANGAN HIPOTESIS.....	24
<b>BAB III: METODE PENELITIAN.....</b>	<b>30</b>
3.1. POPULASI DAN SAMPEL.....	30
3.2. JENIS DAN SUMBER DATA.....	32
3.3. DEFINISI OPERASIONAL DAN PENGUKURAN VARIABEL.....	32
3.4. PENGUJIAN INSTRUMEN PENELITIAN.....	34
3.5. UJI ASUMSI KLASIK.....	35
3.6. TEKNIK ANALISIS DATA.....	37
<b>BAB IV: HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>39</b>
4.1. Proses Penyebaran Kuesioner.....	39
4.2. Gambaran Umum Responden.....	40
4.3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	44
4.4. Statistik Deskriptif.....	47
4.5. Hasil Pengujian Asumsi Klasik.....	50
4.6. Uji Fit Model.....	52
4.7. Uji Koefisien Determinasi.....	53
4.8. Hasil Pengujian Hipotesis.....	53
4.9. Pembahasan.....	55
<b>BAB V: PENUTUP.....</b>	<b>63</b>
5.1. Kesimpulan.....	63
5.2. Saran.....	63



## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Sampel Penelitian.....	31
Tabel 4.1. Proses Penyebaran Kuesioner .....	39
Tabel 4.2. Jenis Kelamin Responden.....	40
Tabel 4.3. Pendidikan Responden.....	38
Tabel 4.4. Jabatan Responden.....	41
Tabel 4.5. Umur Responden.....	41
Tabel 4.6. Lama Bekerja.....	42
Tabel 4.7. Crosstabulation Jenis Kelamin dan Pendidikan.. ..	42
Tabel 4.8. Crosstabulation Jenis Kelamin dan Jabatan.....	43
Tabel 4.9. Crosstabulation Pendidikan dan Jabatan.....	43
Tabel 4.10. Hasil Pengujian Validitas Kompetensi 1.....	44
Tabel 4.11. Hasil Pengujian Validitas Kompetensi 2.....	44
Tabel 4.12. Hasil Pengujian Validitas Independensi.....	45
Tabel 4.13. Hasil Pengujian Validitas Profesionalisme.....	45
Tabel 4.14. Hasil Pengujian Validitas Etika Profesi.....	46
Tabel 4.15. Hasil Pengujian Validitas Kemampuan Auditor dalam mendeteksi kecurangan.....	46
Tabel 4.16. Hasil Pengujian Reliabilitas Penelitian.....	47
Tabel 4.17. Statistik Deskriptif Penelitian.....	47
Tabel 4.18. Hasil Pengujian Kolmogorov-Smirnov.....	50
Tabel 4.19. Hasil Pengujian Multikolinearitas.....	51

Tabel 4.20. Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	52
Tabel 4.21. Hasil Uji F.....	52
Tabel 4.22. Hasil Uji Koefisien Determinasi.....	53
Tabel 4.23. Hasil uji t.....	54



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Kerangka Pikir Penelitian.....8



## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah kompetensi berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, untuk mengetahui apakah independensi berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, untuk mengetahui apakah profesionalisme berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, untuk mengetahui apakah etika berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, untuk mengetahui apakah jenjang jabatan berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan.

Sampel dari penelitian ini adalah akuntan publik yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) di kota Semarang. Teknik analisis data menggunakan analisis regresi berganda, uji validitas, uji reliabilitas serta uji asumsi klasik.

Berdasarkan pada hasil analisis dan pembahasan pada bagian sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut: Kompetensi tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan. Jadi hipotesis pertama ditolak. Independensi tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan. Jadi hipotesis kedua ditolak. Profesionalisme tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan. Jadi hipotesis ketiga ditolak. Etika berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan. Jadi hipotesis keempat diterima. Jenjang jabatan tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan. Jadi hipotesis kelima ditolak.