

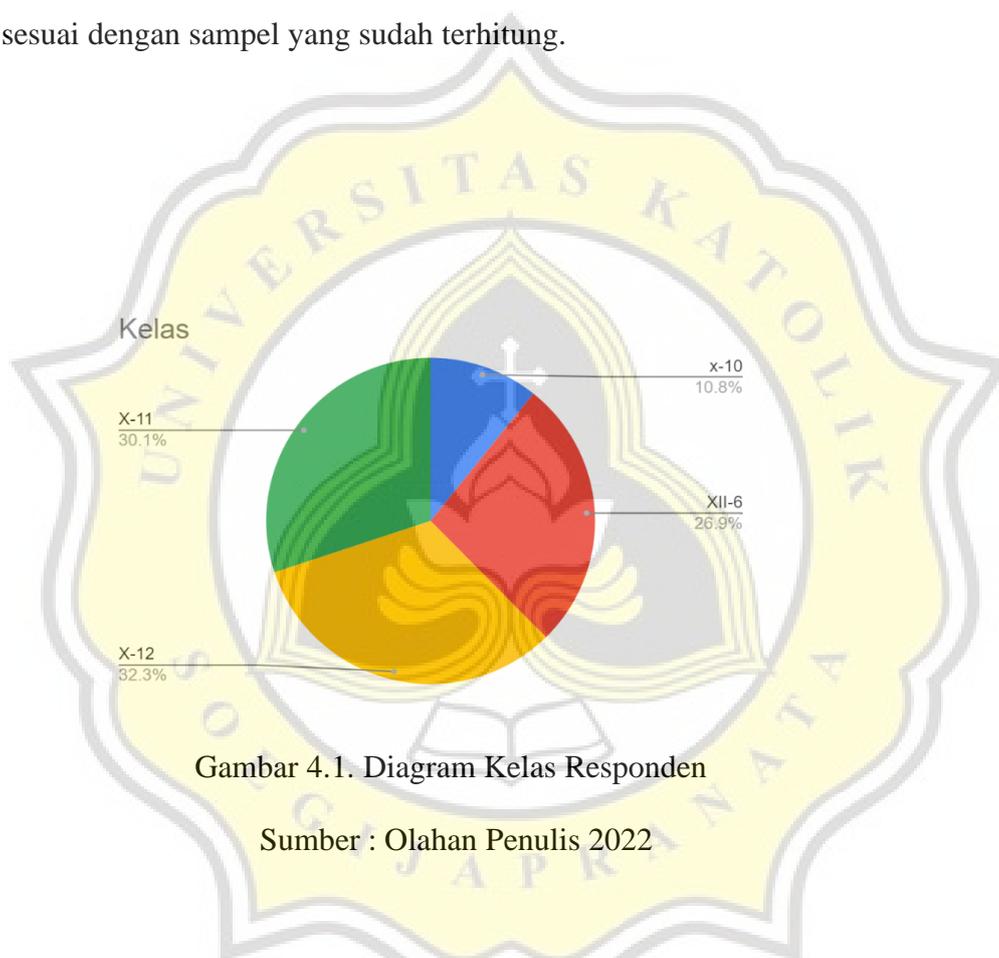
## **BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN**

### **4.1 Profil Sekolah SMA N 1 Semarang**

Sekolah Menengah Atas ( SMA) di Semarang, terutama SMA N 1 Semarang yang beralamat di Jl. Taman Menteri Supeno No.1, Mugassari, Kec. Semarang Selatan, Kota Semarang Prov. Jawa Tengah. Visi SMA N 1 Semarang adalah sekolah sebagai pusat keunggulan iman dan taqwa, ilmu pengetahuan dan teknologi, berwawasan lingkungan, mengintegrasikan Pendidikan kependudukan, serta mampu bersaing di era global selaras dengan kepribadian nasional. Sedangkan misi SMA N 1 Semarang adalah melaksanakan kegiatan untuk meningkatkan akhlak mulia yang berlandaskan keimanan dan ketaqwaan kepada Tuhan Yang Maha Esa, melaksanakan pembelajaran, pelatihan, dan bimbingan secara efektif untuk menguasai ilmu pengetahuan dan teknologi yang berwawasan lingkungan sehingga mampu bersaing di era global, melaksanakan kegiatan yang sesuai dengan kepribadian bangsa, mengupayakan pelestarian fungsi lingkungan dan mencegah pencemaran lingkungan hidup, meningkatkan kualitas sumber daya lingkungan dengan melaksanakan perlindungan dan pengelolaan lingkungan hidup secara arif dan bijaksana, menanamkan kepedulian dan tanggung jawab peserta didik terhadap kondisi kependudukan, mengintegrasikan Pendidikan kependudukan sesuai dengan kebijakan pembangunan nasional di bidang kependudukan, meningkatkan kualitas Sumber Daya Manusia menuju profesionalisme pendidik dan tenaga kependidikan yang mampu bersaing di era global, menyelenggarakan sistem administrasi sekolah berbasis Teknologi Informasi menuju pelayanan prima, menerapkan manajemen partisipatif yang standar internasional dengan melibatkan seluruh warga sekolah dan stake holder sekolah (sttbandung.ac.id)

## 4.2 Deskripsi Profil Responden

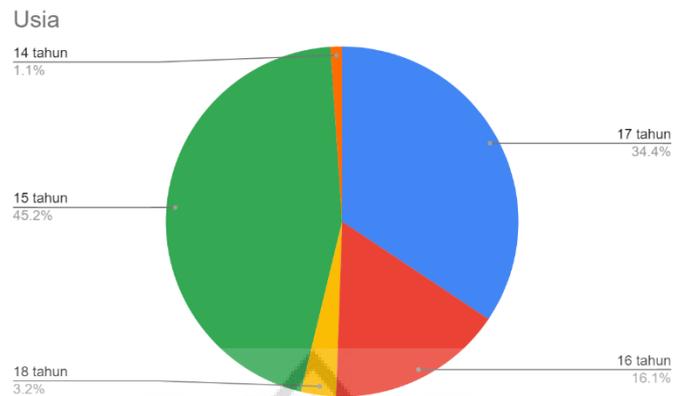
SMA N 1 Semarang memiliki tingkat kelas X,XI,XII. Dalam melakukan penelitian, peneliti mendapatkan sampel pelajar dari kelas X dan XII dikarenakan pada saat peneliti melakukan penelitian ke SMA N 1 Semarang, wakil kurikulum mencari dan memberikan jam kosong tersebut kepada peneliti untuk melakukan penelitian. Peneliti berhasil mendapatkan 114 responden dan akan diolah menjadi 93 responden sesuai dengan sampel yang sudah terhitung.



Gambar 4.1. Diagram Kelas Responden

Sumber : Olahan Penulis 2022

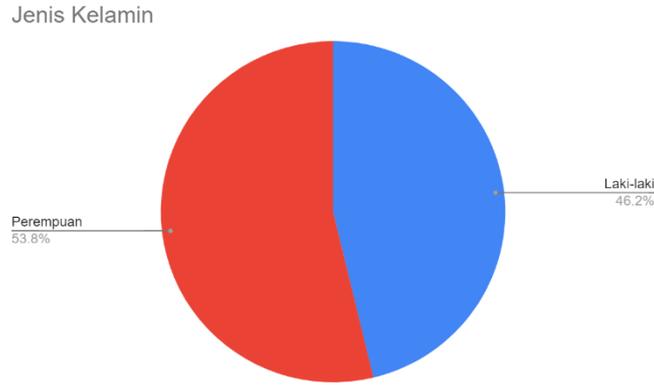
Diagram di atas menunjukkan kelas responden yang telah di dapatkan oleh peneliti. Pada diagram tersebut, peneliti mendapatkan empat kelas yaitu kelas X-11, X-12,X-10 dan XII-6.



Gambar 4.2. Diagram usia responden

Sumber : Olahan Penulis 2022

Diagram di atas menunjukkan usia responden yang telah di dapatkan oleh peneliti, usia tersebut mulai dari 14 tahun sampai 18 tahun. Usia 14 tahun 1.1%, 15 tahun 45.2%, 16 tahun 16.1%, 17 tahun 34.4%, 18 tahun 3.2%. Sehingga rata-rata usia dalam pengisian kuisioner yang telah di bagikan oleh peneliti adalah usia 15 tahun.



Gambar 4.3. Diagram jenis kelamin responden

Sumber : Olahan Penulis 2022

Diagram di atas, menunjukkan jenis kelamin responden, dari pengisian kuisioner yang telah dibagikan rata-rata pengisian tersebut berjenis kelamin perempuan sebanyak 53,8% dan laki-laki sebanyak 46,2%.

### 4.3 Deskripsi pernyataan mengenai perundungan daring

**Tabel 4.4. Saya pernah mengirim kata-kata kasar kepada orang lain di internet.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	18	19.4	19.4	19.4
	TS	16	17.2	17.2	36.6
	N	27	29.0	29.0	65.6
	S	16	17.2	17.2	82.8
	SS	16	17.2	17.2	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 18 pelajar (19,4%), tidak setuju berjumlah 16 pelajar (17,2%), netral berjumlah 27 pelajar (29,0%), setuju berjumlah 16 pelajar (17,2%), sedangkan sangat

setuju berjumlah 16 pelajar (17,2%).

**Tabel 4.5. Saya pernah melihat orang berkata kasar kepada orang lain di internet.**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	3	3.2	3.2	3.2
TS	3	3.2	3.2	6.5
N	9	9.7	9.7	16.1
S	23	24.7	24.7	40.9
SS	55	59.1	59.1	100.0
Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 3 pelajar (3,2%), tidak setuju berjumlah 3 pelajar (3,2%), netral berjumlah 9 pelajar (9,7%), setuju berjumlah 23 pelajar (24,7%), sedangkan sangat setuju berjumlah 55 pelajar (59,1%).

**Tabel 4.6. Saya pernah menerima kata-kata kasar dari teman/orang lain kepada saya di internet.**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	8	8.6	8.6	8.6
TS	11	11.8	11.8	20.4
N	17	18.3	18.3	38.7
S	18	19.4	19.4	58.1
SS	39	41.9	41.9	100.0
Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 8 pelajar (8,6%), tidak setuju berjumlah 11 pelajar (11,8%), netral

berjumlah 17 pelajar (18,3%), setuju berjumlah 18 pelajar (19,4%), sedangkan sangat setuju berjumlah 39 pelajar (41,9%).

**Tabel 4.7 Saya pernah mengirim pesan teks dengan tujuan untuk menakut-nakuti/ mempermalukan orang lain di internet.**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	40	43.0	43.0	43.0
TS	25	26.9	26.9	69.9
N	14	15.1	15.1	84.9
S	7	7.5	7.5	92.5
SS	7	7.5	7.5	100.0
Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 40 (43,0%), tidak setuju berjumlah 25 (26,9%), netral berjumlah 14 pelajar (15,1%), setuju berjumlah 7 (7,5%), sedangkan sangat setuju berjumlah 7 pelajar (7,5%).

**Tabel 4.8. Saya pernah melihat teman/orang mengirim pesan teks dengan tujuan menakut-nakuti/ mempermalukan orang lain di internet.**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	17	18.3	18.3	18.3
TS	15	16.1	16.1	34.4
N	20	21.5	21.5	55.9
S	19	20.4	20.4	76.3

SS	22	23.7	23.7	100.0
Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju 17 pelajar (18,3%), tidak setuju berjumlah 15 pelajar (16,1%), netral berjumlah 20 pelajar (21,5%), setuju berjumlah 19 pelajar (21,5%), sedangkan sangat setuju berjumlah 18 pelajar (19,6%).

**Tabel 4.9. Saya pernah menerima pesan teks yang membuat saya takut dan malu dari orang lain di internet.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	18	19.4	19.6	19.6
	TS	22	23.7	23.9	43.5
	N	22	23.7	23.9	67.4
	S	12	12.9	13.0	80.4
	SS	18	19.4	19.6	100.0
	Total	92	98.9	100.0	
Missing	System	1	1.1		
Total		93	100.0		

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 18 pelajar (19,4%), tidak setuju 22 pelajar (23,7%), netral 22 pelajar (23,9%), setuju berjumlah 12 pelajar (13,0%), sangat setuju berjumlah 18 pelajar (19,6%).

**Tabel 4.10. Saya pernah memfitnah orang lain dengan tujuan merusak reputasinya di internet.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	59	63.4	63.4	63.4

TS	18	19.4	19.4	82.8
N	10	10.8	10.8	93.5
S	2	2.2	2.2	95.7
SS	4	4.3	4.3	100.0
Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 59 pelajar (63,4%), tidak setuju berjumlah 18 pelajar (19,4%), netral 10 pelajar (10,8%), setuju berjumlah 2 pelajar (2,2%), sedangkan sangat setuju berjumlah 4 pelajar (4,3%).

**Tabel 4.11. Saya pernah melihat orang lain di fitnah di internet.**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	6	6.5	6.5	6.5
TS	4	4.3	4.3	10.8
N	17	18.3	18.3	29.0
S	28	30.1	30.1	59.1
SS	38	40.9	40.9	100.0
Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 6 pelajar (6,5%), tidak setuju berjumlah 4 pelajar (4,3%), netral 17 pelajar (18,3%), setuju berjumlah 28 pelajar (30,1%), sedangkan sangat setuju berjumlah 38 pelajar (40,9%).

**Tabel 4.12. Saya pernah menerima fitnah dari orang lain di internet**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	27	29.0	29.0	29.0

TS	18	19.4	19.4	48.4
N	16	17.2	17.2	65.6
S	15	16.1	16.1	81.7
SS	17	18.3	18.3	100.0
Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 27 pelajar (29,0%), tidak setuju berjumlah 18 pelajar (19,4%), netral berjumlah 16 pelajar (17,2%), setuju berjumlah 15 pelajar (16,1%), sedangkan sangat setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%).

**Tabel 4.13. Saya pernah menyebarkan aib orang lain di internet**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	45	48.4	48.4	48.4
	TS	23	24.7	24.7	73.1
	N	11	11.8	11.8	84.9
	S	8	8.6	8.6	93.5
	SS	6	6.5	6.5	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 45 pelajar (48,4%), tidak setuju berjumlah 23 pelajar (24,7%), netral berjumlah 11 pelajar (11,8%), setuju berjumlah 8 pelajar (8,6%), sangat setuju berjumlah 6 pelajar (6,5%).

**Tabel 4.14. Saya pernah mengetahui orang lain menyebarkan aib seseorang di internet.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	12	12.9	12.9	12.9
	TS	8	8.6	8.6	21.5
	N	25	26.9	26.9	48.4
	S	20	21.5	21.5	69.9
	SS	28	30.1	30.1	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 12 pelajar (12,9%), tidak setuju berjumlah 8 pelajar ( 8,6%), netral 25 pelajar (26,9%), setuju 20 pelajar (21,5%), sangat setuju berjumlah 28 pelajar (30,1%).

**Tabel 4.15. Saya pernah mengalami aibnya disebar oleh orang lain di internet**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	27	29.0	29.0	29.0
	TS	17	18.3	18.3	47.3
	N	21	22.6	22.6	69.9
	S	10	10.8	10.8	80.6
	SS	18	19.4	19.4	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 27 pelajar (29,0%), tidak setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%), netral berjumlah 21 pelajar (22,6%), setuju berjumlah 10 pelajar (10,8%), sangat setuju berjumlah 18 pelajar (19,4%).

**Tabel 4.16. Saya pernah membujuk orang lain untuk mendapatkan rahasia atau foto pribadinya.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	50	53.8	53.8	53.8
	TS	17	18.3	18.3	72.0
	N	15	16.1	16.1	88.2
	S	5	5.4	5.4	93.5
	SS	6	6.5	6.5	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju 50 pelajar (53,8%), tidak setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%), netral berjumlah 15 pelajar (16,1%), setuju berjumlah 5 pelajar (5,4%), sangat setuju berjumlah 6 pelajar (6,5%).

**Tabel 4.17. Saya pernah mengetahui orang lain membujuk seseorang untuk mendapatkan rahasia atau foto pribadinya.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	37	39.8	39.8	39.8
	TS	13	14.0	14.0	53.8
	N	17	18.3	18.3	72.0
	S	9	9.7	9.7	81.7
	SS	17	18.3	18.3	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 37 pelajar (39,8%), tidak setuju berjumlah 13 pelajar (14,0%), netral berjumlah 17 pelajar (18,3%), setuju berjumlah 9 pelajar (9,7%), sangat setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%).

**Tabel 4.18 Saya pernah mengalami  
rahasia foto pribadi disebarakan oleh orang lain di internet**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	42	45.2	45.2	45.2
	TS	17	18.3	18.3	63.4
	N	21	22.6	22.6	86.0
	S	3	3.2	3.2	89.2
	SS	10	10.8	10.8	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 42 pelajar (45,2%), tidak setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%), netral berjumlah 21 pelajar (22,6%), setuju berjumlah 3 pelajar (3,2%), sangat setuju berjumlah 7 pelajar (7,5%).

**Tabel 4.19. Saya pernah mengeluarkan orang lain dari  
obrolan grup untuk mengucilkannya ( di bully).**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	53	57.0	57.0	57.0
	TS	17	18.3	18.3	75.3
	N	14	15.1	15.1	90.3
	S	2	2.2	2.2	92.5
	SS	7	7.5	7.5	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 53 pelajar (57,0%), tidak setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%),

netral berjumlah 14 pelajar (15,1%), setuju berjumlah 2 pelajar (2,2%), sangat setuju berjumlah 7 pelajar (7,5%).

**Tabel 4.20. Saya pernah melihat seseorang dikeluarkan dari grup oleh orang lain untuk mengucilkannya ( di bully).**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	26	28.0	28.0	28.0
	TS	11	11.8	11.8	39.8
	N	19	20.4	20.4	60.2
	S	16	17.2	17.2	77.4
	SS	21	22.6	22.6	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 26 pelajar (28,0%), tidak setuju berjumlah 11 pelajar ( 11,8%), netral berjumlah 19 pelajar (20,4%), setuju berjumlah 16 pelajar ( 17,2%), sangat setuju berjumlah 21 pelajar (22,6%).

**Tabel 4.21. Saya pernah dikeluarkan dari grup dengan alasan tidak jelas oleh seseorang ( di bully).**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	40	43.0	43.0	43.0
	TS	17	18.3	18.3	61.3
	N	16	17.2	17.2	78.5
	S	7	7.5	7.5	86.0
	SS	13	14.0	14.0	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 40 pelajar (43,0%), tidak setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%), netral berjumlah 16 pelajar (17,2%), setuju berjumlah 7 pelajar (7,5%), sangat setuju berjumlah 13 pelajar (14,0%).

**Tabel 4.22. Saya pernah mengancam atau mengintimidasi orang lain secara berulang di internet.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	52	55.9	55.9	55.9
	TS	22	23.7	23.7	79.6
	N	13	14.0	14.0	93.5
	S	3	3.2	3.2	96.8
	SS	3	3.2	3.2	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 52 pelajar (55,9%), tidak setuju berjumlah 22 pelajar (23,7%), netral berjumlah 13 pelajar (14,0%), setuju berjumlah 3 pelajar (3,2%), sangat setuju berjumlah 3 pelajar (3,2%).

**Tabel 4.23. Saya pernah melihat seseorang mendapat ancaman atau intimidasi dari orang lain secara berulang di internet.**

		Frequency		Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	27	29.0	29.0	29.0
	TS	9	9.7	9.7	38.7
	N	25	26.9	26.9	65.6
	S	17	18.3	18.3	83.9
	SS	15	16.1	16.1	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 27 pelajar (29,0%), tidak setuju berjumlah 9 pelajar ( 9,7%), netral berjumlah 25 pelajar (26,9%), setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%), sedangkan sangat setuju berjumlah 15 pelajar ( 16,1%).

**Tabel 4.24. Saya pernah mendapat ancaman atau intimidasi dari orang lain secara berulang di internet.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	39	41.9	41.9	41.9
	TS	17	18.3	18.3	60.2
	N	20	21.5	21.5	81.7
	S	6	6.5	6.5	88.2
	SS	11	11.8	11.8	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 39 pelajar (41,9%), tidak setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%), netral berjumlah 20 pelajar (21,5%), setuju berjumlah 6 pelajar (6,5%), sangat setuju berjumlah 11 pelajar (11,8%).

**Tabel 4.25. Saya menggunakan akun anonim untuk memaki dan menghina seseorang di internet.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	71	76.3	76.3	76.3
	TS	9	9.7	9.7	86.0
	N	8	8.6	8.6	94.6
	S	2	2.2	2.2	96.8
	SS	3	3.2	3.2	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 71 pelajar (76,3%), tidak setuju berjumlah 9 pelajar (9,7%), netral berjumlah 8 pelajar (8,6%), setuju berjumlah 2 pelajar (2,2%), sangat setuju berjumlah 3 pelajar (3,2%).

**Tabel 4.26. Saya mengetahui seseorang menggunakan akun anonim untuk memaki dan menghina orang lain di internet**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	25	26.9	26.9	26.9
	TS	15	16.1	16.1	43.0
	N	23	24.7	24.7	67.7
	S	13	14.0	14.0	81.7
	SS	17	18.3	18.3	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju berjumlah 25 pelajar (26,9%), tidak setuju berjumlah 15 pelajar (16,1%), netral berjumlah 23 pelajar (24,7%), setuju berjumlah 13 pelajar berjumlah (14,0%), sangat setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%).

**Tabel 4.27. Saya pernah mendapat makian dan hinaan dari orang lain yang menggunakan akun anonim.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	43	46.2	46.2	46.2
	TS	17	18.3	18.3	64.5
	N	9	9.7	9.7	74.2
	S	6	6.5	6.5	80.6
	SS	18	19.4	19.4	100.0
	Total	93	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil penghitungan yang telah dilakukan, maka pelajar yang memilih sangat tidak setuju 43 pelajar (46,2%), tidak setuju berjumlah 17 pelajar (18,3%), netral berjumlah 9 pelajar (9,7%), setuju berjumlah 6 pelajar (6,5%), sangat setuju berjumlah 18 pelajar (19,4%).

Pada penelitian ini, peneliti mencari tabulasi data mean dan mode dari setiap pernyataan yang di cantumkan dalam kuisisioner sebagai berikut:

**Tabel 4.28 Tabel tabulasi pernyataan**

No	Pengetahuan	Mean	Mode
1	Saya pernah mengirim kata-kata kasar kepada orang lain di internet.	2,96	3
2	Saya pernah melihat orang berkata kasar kepada orang lain di internet.	4,30	5
3	Saya pernah menerima kata-kata kasar dari teman/orang lain kepada saya di internet.	3,74	5
4	Saya pernah mengirim pesan teks dengan tujuan untuk menakut-nakuti atau mempermalukan orang lain di internet	2,10	1
5	Saya pernah melihat teman/orang mengirim pesan teks dengan tujuan menakut-nakuti atau mempermalukan orang lain di internet.	3,15	5
6	Saya pernah menerima pesan teks yang membuat saya takut dan malu dari orang lain di internet.	2,89	2

7	Saya pernah memfitnah orang lain dengan tujuan merusak reputasinya di internet.	1,65	1
8	Saya pernah melihat orang lain di fitnah di internet.	3,95	5
9	Saya pernah menerima fitnah dari orang lain di internet.	2,75	1
10	Saya pernah menyebarkan aib orang lain di internet	2,00	1
11	Saya pernah mengetahui orang lain menyebarkan aib seseorang di internet.	3,47	5
12	Saya pernah mengalami aibnya disebar oleh orang lain di internet.	2,73	1
13	Saya pernah membujuk orang lain untuk mendapatkan rahasia atau foto pribadinya.	1,92	1
14	Saya pernah mengetahui orang lain membujuk seseorang untuk mendapatkan rahasia atau foto pribadinya.	2,52	1
15	Saya pernah mengalami rahasia foto pribadi disebar oleh orang lain di internet.	2,16	1
16	Saya pernah mengeluarkan orang lain dari obrolan grup untuk mengucilkannya (di bully).	1,85	1
17	Saya pernah melihat seseorang dikeluarkan dari grup oleh orang lain untuk mengucilkannya (di bully).	2,95	1
18	Saya pernah dikeluarkan dari grup dengan alasan tidak jelas oleh seseorang (di bully).	2,31	1
19	Saya pernah mengancam atau mengintimidasi orang lain secara berulang di internet.	1,74	1
20	Saya pernah melihat seseorang mendapat ancaman atau intimidasi dari orang lain secara berulang di internet.	2,83	1
21	Saya pernah mendapat ancaman atau intimidasi dari orang lain secara berulang di internet.	2,28	1
22	Saya menggunakan akun anonim untuk memaki dan menghina seseorang di internet.	1,46	1
23	Saya mengetahui seseorang menggunakan akun anonim untuk memaki dan menghina orang lain di internet	2,80	1
24	Saya pernah mendapat makian dan hinaan dari orang lain yang menggunakan akun anonim.	2,34	1

Sumber: Olahan Penulis 2022

Dari 24 pernyataan yang ada, dapat dilihat bahwa pernyataan “Saya pernah melihat orang berkata kasar kepada orang lain di internet” yaitu memiliki nilai mean sebesar 4,30 dan

mode 5. Dapat diartikan bahwa kategori “sangat setuju” merupakan kategori yang paling banyak dipilih oleh responden.

Sedangkan pada pernyataan yang paling rendah yaitu “Saya menggunakan akun anonim untuk memaki dan menghina seseorang di internet” yaitu memiliki nilai mean 1,46 dan mode 1. Dapat dikategorikan bahwa kategori “sangat tidak setuju” merupakan kategori yang paling sedikit dipilih oleh responden.

Berdasarkan hasil tersebut menunjukkan bahwa mereka pernah melihat atau menjadi saksi tentang perundungan daring, terlebih pada orang yang telah berkata-kata kasar di internet.

#### **4.3 Pembahasan**

Adapun penelitian yang berjudul “Pengetahuan Pelajar SMA N 1 Semarang tentang Perundungan Daring” dengan memakai metode kuantitatif. Pada penelitian ini, menggunakan populasi 1.261 pelajar SMA N 1 Semarang tetapi setelah dihitung menggunakan rumus slovin mendapatkan 93 pelajar.

Berdasarkan pilihan jawaban yang terdapat dalam kuisioner yaitu sangat setuju, setuju, netral, tidak setuju dan sangat tidak setuju. Dalam pilihan jawaban tersebut, nilai tertinggi adalah 5 dengan poin jawaban sangat setuju dan nilai terendah adalah 1 sangat tidak setuju.

Berdasarkan penelitian yang sudah dilakukan, untuk mendeskripsikan tentang perundungan daring pada pelajar, terdapat 24 pertanyaan dan setelah mendapatkan jawaban dari responden, maka dilakukan penghitungan dengan menggunakan *IBM SPSS Statistics 22*.

Hasil dari penelitian ini menemukan di SMA N 1 Semarang, responden memiliki pengetahuan yang sedang 51 (54,8%) yaitu masuk dalam masa remaja pada rentang usia 14-18 tahun yang berarti responden sedang melakukan Pendidikan di sekolah menengah atas (SMA) dan memiliki pengetahuan yang bisa mereka peroleh dari media sosial ataupun sekeliling mereka.

Adapun hasil analisis yang di peroleh menurut perspektif pelaku, perspektif saksi, dan perspektif korban.

### **1. Perspektif Pelaku**

Penulis menganalisis berdasarkan 3 kategori yang ada, pertama dilihat dari persepektif pelaku. Pada perspektif pelaku ada beberapa poin pernyataan sebagai berikut pernah mengirim kata-kata kasar, pernah mengirim pesan teks dengan tujuan menakut-nakuti, pernah memfitnah orang lain, pernah menyebarkan aib orang lain, pernah membujuk orang lain, pernah mengeluarkan orang lain dari grup, pernah mengancam orang lain, pernah menggunakan akun anonim.

Berdasarkan dari hasil penelitian yang dilakukan pada pelajar SMA N 1 Semarang, dari seluruh pelajar berjumlah 744 tanggapan, mendapatkan hasil 535 ( 71,90% ) suara yang menjawab pernyataan sangat tidak setuju dan tidak setuju. Sebanyak 112 ( 15,05% ) suara yang menjawab netral dan sebanyak 97 (13,03% ) menjawab pernyataan setuju dan sangat setuju. Hal ini menunjukkan bahwa 533 suara dari pelajar SMA N 1 Semarang tidak pernah menjadi pelaku perundungan daring dan sudah memahami penggunaan media sosial dengan baik dan benar.

### **2. Perspektif Saksi**

Penulis menganalisis berdasarkan 3 kategori yang ada, kedua dilihat dari perspektif saksi. Pada perspektif saksi ada beberapa poin pernyataan sebagai berikut pernah melihat orang berkata kasar, pernah melihat temat/ orang mengirim pesan teks, pernah melihat orang lain di fitnah, pernah mengetahui orang lain menyebarkan aib, pernah mengetahui orang lain membujuk seseorang untuk mendapatkan rahasianya, pernah melihat seseorang dikeluarkan dari grup, pernah melihat seseorang mendapatkan ancaman atau intimidasi dari orang lain,

pernah mengetahui seseorang menggunakan akun anonim untuk memaki seseorang.

Berdasarkan dari hasil penelitian yang dilakukan pada pelajar di SMA N 1 Semarang mengenai perspektif saksi yaitu dari seluruh pelajar berjumlah 744 tanggapan, mendapatkan hasil 231 (31,04%) suara yang menjawab sangat tidak setuju dan tidak setuju, sebanyak 155 (20,83%) suara yang menjawab netral pada setiap pernyataan, sebanyak 358 (48,11%) suara yang menjawab sangat setuju dan setuju. Hal ini, menunjukkan bahwa sebanyak 358 suara pelajar SMA N 1 Semarang pernah menjadi saksi atas perundungan daring

### **3. Perspektif Korban**

Penulis menganalisis berdasarkan 3 kategori yang ada, ketiga dilihat dari perspektif korban. Pada perspektif korban ada beberapa poin pernyataan sebagai berikut pernah menerima kata-kata kasar, pernah menerima pesan teks, pernah menerima fitnah, pernah mengalami aibnya disebar, pernah mengalami rahasia fotonya disebar, pernah dikeluarkan dari grup, pernah mendapatkan ancaman, pernah mendapatkan makian dan hinaan.

Berdasarkan hasil penelitian dari perspektif korban yang telah dilakukan pada pelajar di SMA N 1 Semarang mengenai perundungan daring yaitu seluruh pelajar berjumlah 744 tanggapan, mendapatkan hasil 380 (51,07%) suara yang menjawab sangat tidak setuju dan tidak setuju, sebanyak 142 (19,08%) suara menjawab netral pada setiap pernyataannya, dan sebanyak 221 (29,70%) suara menjawab sangat setuju dan setuju. Maka, hal ini menunjukkan bahwa sebanyak 380 suara pelajar SMA N 1 Semarang tidak pernah menjadi korban dari perundungan daring.

Pembahasan mengenai perundungan daring ini, tidak terlepas dari beberapa komponen seperti informasi dan literasi data, komunikasi dan kolaborasi, pembuatan konten digital, dan keamanan. Hubungannya dengan perundungan daring yaitu para pelaku perundungan daring sudah mengetahui cara memakai media sosial dan mengetahui bagaimana mengolah data

dengan baik dan benar. Sehingga orang yang bisa mengolah beberapa komponen tersebut bisa membedakan tentang perundangan daring tersebut.

