

7. LAMPIRAN

7.1. Populasi Penelitian

Siswa SMK di Kabupaten Klaten Tahun 2020/2021 ada 29.092, sedangkan siswa SMA di Kabupaten Klaten ada 16.020. Total keseluruhan siswa SMK dan SMA di kabupaten Klaten ada 45.112 (BPS Kabupaten Klaten, 2021)

Kecamatan Subdistrict	Murid/Pupils						Kecamatan Subdistrict	Murid/Pupils					
	Negeri/Public		Swasta/Private		Jumlah/Total			Negeri/Public		Swasta/Private		Jumlah/Total	
	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021		2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021	2019/2020	2020/2021
(1)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(1)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
01 Prambanan	-	-	487	443	487	443	01 Prambanan	950	1 001	-	-	950	1 001
02 Gantiwarno	927	960	276	331	1 203	1 291	02 Gantiwarno	-	-	104	144	104	144
03 Wedi	-	-	254	240	254	240	03 Wedi	615	654	-	-	615	654
04 Bayat	1 120	1 124	-	-	1 120	1 124	04 Bayat	280	374	41	5	321	379
05 Cawas	-	-	375	429	375	429	05 Cawas	1 225	1 215	-	-	1 225	1 215
06 Trucuk	1 551	1 561	-	-	1 551	1 561	06 Trucuk	-	-	-	-	-	-
07 Kalikotes	-	-	-	-	-	-	07 Kalikotes	-	-	-	-	-	-
08 Kebonarum	-	-	-	-	-	-	08 Kebonarum	-	-	-	-	-	-
09 Jogonalan	1 173	1 168	402	347	1 575	1 515	09 Jogonalan	849	855	-	-	849	855
10 Manisrenggo	-	-	562	591	562	591	10 Manisrenggo	-	-	-	-	-	-
11 Karangnongko	-	-	-	-	-	-	11 Karangnongko	862	935	-	-	862	935
12 Ngawen	2 097	2 117	-	-	2 097	2 117	12 Ngawen	-	-	69	116	69	116
13 Cepher	-	-	1 671	1 674	1 671	1 674	13 Cepher	619	697	-	-	619	697
14 Pedan	1 065	1 064	1 391	1 282	2 456	2 346	14 Pedan	-	-	87	58	87	58
15 Karangdowo	-	-	-	-	-	-	15 Karangdowo	1 055	1 037	-	-	1 055	1 037
16 Juwiring	996	1 046	-	-	996	1 046	16 Juwiring	-	-	31	30	31	30
17 Wonosari	-	-	608	702	608	702	17 Wonosari	1 035	1 069	-	-	1 035	1 069
18 Delanggu	-	-	797	872	797	872	18 Delanggu	-	-	61	59	61	59
19 Polanharjo	-	-	-	-	-	-	19 Polanharjo	1 028	1 065	-	-	1 028	1 065
20 Karanganom	-	-	-	-	-	-	20 Karanganom	1 155	1 181	-	-	1 155	1 181
21 Tulung	820	819	-	-	820	819	21 Tulung	-	-	-	-	-	-
22 Jatinom	-	-	2 011	1 929	2 011	1 929	22 Jatinom	845	852	-	-	845	852
23 Kemalang	-	-	-	-	-	-	23 Kemalang	-	-	-	-	-	-
24 Klaten Selatan	1 173	1 226	1 168	1 083	2 341	2 309	24 Klaten Selatan	2 157	2 208	66	48	2 223	2 256
25 Klaten Tengah	-	-	902	802	902	802	25 Klaten Tengah	-	-	-	-	-	-
26 Klaten Utara	2 885	2 865	4 434	4 417	7 319	7 282	26 Klaten Utara	1 063	1 073	1 319	1 344	2 382	2 417
Kabupaten Klaten	13 807	13 950	15 338	15 142	29 145	29 092	Kabupaten Klaten	13 738	14 216	1 778	1 804	15 516	16 020

Catatan/Note: ¹ Guru yang mengajar di 2 sekolah atau lebih dihitung di masing-masing sekolah. Jumlah guru termasuk kepala sekolah dan guru/The teacher who taught in two schools or more counted in every school. The total of teachers including headmaster and teacher

Sumber/Source: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, Sistem Data Pokok Pendidikan, data semester ganjil laporan sampai dengan 2020/Ministry of Educations and Culture, Basic Education Data System, odd semester report data up to 2020

Catatan/Note: ¹ Jumlah guru termasuk kepala sekolah dan guru/The total of teachers including headmaster and teacher

Sumber/Source: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, Data Semester Ganjil/Ministry of Educations and Culture, Odd Semester Data

7.2. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Penelitian

Hasil Uji Validitas Variabel Pengetahuan Membaca Label Informasi nilai Gizi pada Minuman Kemasan

		Correlations									
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	total	
P1	Pearson Correlation	1	.189	.175	-.137	-.014	-.042	.069	.159	.336*	
	Sig. (2-tailed)		.188	.224	.344	.926	.775	.632	.269	.017	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P2	Pearson Correlation	.189	1	.411**	.058	.562**	.336*	.418**	.306*	.587**	
	Sig. (2-tailed)	.188		.003	.691	.000	.017	.003	.031	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P3	Pearson Correlation	.175	.411**	1	.191	.323*	.261	.434**	.246	.534**	
	Sig. (2-tailed)	.224	.003		.184	.022	.067	.002	.086	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P4	Pearson Correlation	-.137	.058	.191	1	-.011	.298*	.220	.240	.298*	
	Sig. (2-tailed)	.344	.691	.184		.942	.036	.124	.094	.035	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P5	Pearson Correlation	-.014	.562**	.323*	-.011	1	.319*	.441**	.100	.530**	
	Sig. (2-tailed)	.926	.000	.022	.942		.024	.001	.491	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P6	Pearson Correlation	-.042	.336*	.261	.298*	.319*	1	.155	.093	.416**	
	Sig. (2-tailed)	.775	.017	.067	.036	.024		.282	.518	.003	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P7	Pearson Correlation	.069	.418**	.434**	.220	.441**	.155	1	.161	.498**	
	Sig. (2-tailed)	.632	.003	.002	.124	.001	.282		.263	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
P8	Pearson Correlation	.159	.306*	.246	.240	.100	.093	.161	1	.304*	
	Sig. (2-tailed)	.269	.031	.086	.094	.491	.518	.263		.032	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
total	Pearson Correlation	.336*	.587**	.534**	.298*	.530**	.416**	.498**	.304*	1	
	Sig. (2-tailed)	.017	.000	.000	.035	.000	.003	.000	.032		
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P3	Pearson Correlation	.362**	.345*	1	.539**	.277	.416**	.330*	.305*	.221	.421**	.197	.500**	.271	.321*	.565**
	Sig. (2-tailed)	.010	.014		.000	.052	.003	.019	.032	.123	.002	.170	.000	.057	.023	.000
N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P4	Pearson Correlation	.452**	.428**	.539**	1	.688**	.443**	.407**	.489**	.523**	.638**	.438**	.439**	.305*	.454**	.744**
	Sig. (2-tailed)	.001	.002	.000		.000	.001	.003	.000	.000	.000	.001	.001	.031	.001	.000
N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P5	Pearson Correlation	.428**	.487**	.277	.688**	1	.577**	.502**	.666**	.622**	.480**	.635**	.522**	.665**	.713**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.052	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P6	Pearson Correlation	.437**	.343*	.416**	.443**	.577**	1	.722**	.392**	.645**	.538**	.227	.423**	.461**	.360*	.716**
	Sig. (2-tailed)	.002	.015	.003	.001	.000		.000	.005	.000	.000	.112	.002	.001	.010	.000
N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P7	Pearson Correlation	.536**	.436**	.330*	.407**	.502**	.722**	1	.387**	.576**	.466**	.225	.371**	.383**	.357*	.687**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.019	.003	.000	.000		.005	.000	.001	.116	.008	.006	.011	.000
N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P8	Pearson Correlation	.240	.369**	.305*	.489**	.666**	.392**	.387**	1	.564**	.346*	.523**	.620**	.746**	.633**	.758**
	Sig. (2-tailed)	.093	.008	.032	.000	.000	.005	.005		.000	.014	.000	.000	.000	.000	.000
N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P9	Pearson Correlation	.501**	.523**	.221	.523**	.622**	.645**	.576**	.564**	1	.769**	.287*	.402**	.558**	.475**	.785**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.123	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.043	.004	.000	.000
N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P10	Pearson Correlation	.325*	.331*	.421**	.638**	.480**	.538**	.466**	.346*	.769**	1	.203	.195	.405**	.325*	.653**
	Sig. (2-tailed)	.021	.019	.002	.000	.000	.000	.001	.014	.000		.158	.174	.004	.021	.000
N		50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P11	Pearson Correlation	.194	.271	.197	.438**	.635**	.227	.225	.523**	.287*	.203	1	.370**	.409**	.408**	.564**

	Sig. (2-tailed)	.177	.057	.170	.001	.000	.112	.116	.000	.043	.158		.008	.003	.003	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P12	Pearson Correlation	.341*	.402**	.500**	.439**	.522**	.423**	.371**	.620**	.402**	.195	.370**	1	.599**	.438**	.692**
	Sig. (2-tailed)	.016	.004	.000	.001	.000	.002	.008	.000	.004	.174	.008		.000	.001	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P13	Pearson Correlation	.099	.329*	.271	.305*	.665**	.461**	.383**	.746**	.558**	.405**	.409**	.599**	1	.593**	.706**
	Sig. (2-tailed)	.493	.020	.057	.031	.000	.001	.006	.000	.000	.004	.003	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P14	Pearson Correlation	.467**	.558**	.321*	.454**	.713**	.360*	.357*	.633**	.475**	.325*	.408**	.438**	.593**	1	.725**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.023	.001	.000	.010	.011	.000	.000	.021	.003	.001	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
total	Pearson Correlation	.610**	.656**	.565**	.744**	.851**	.716**	.687**	.758**	.785**	.653**	.564**	.692**	.706**	.725**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Kepatuhan Membaca Label Informasi nilai Gizi pada Minuman Kemasan

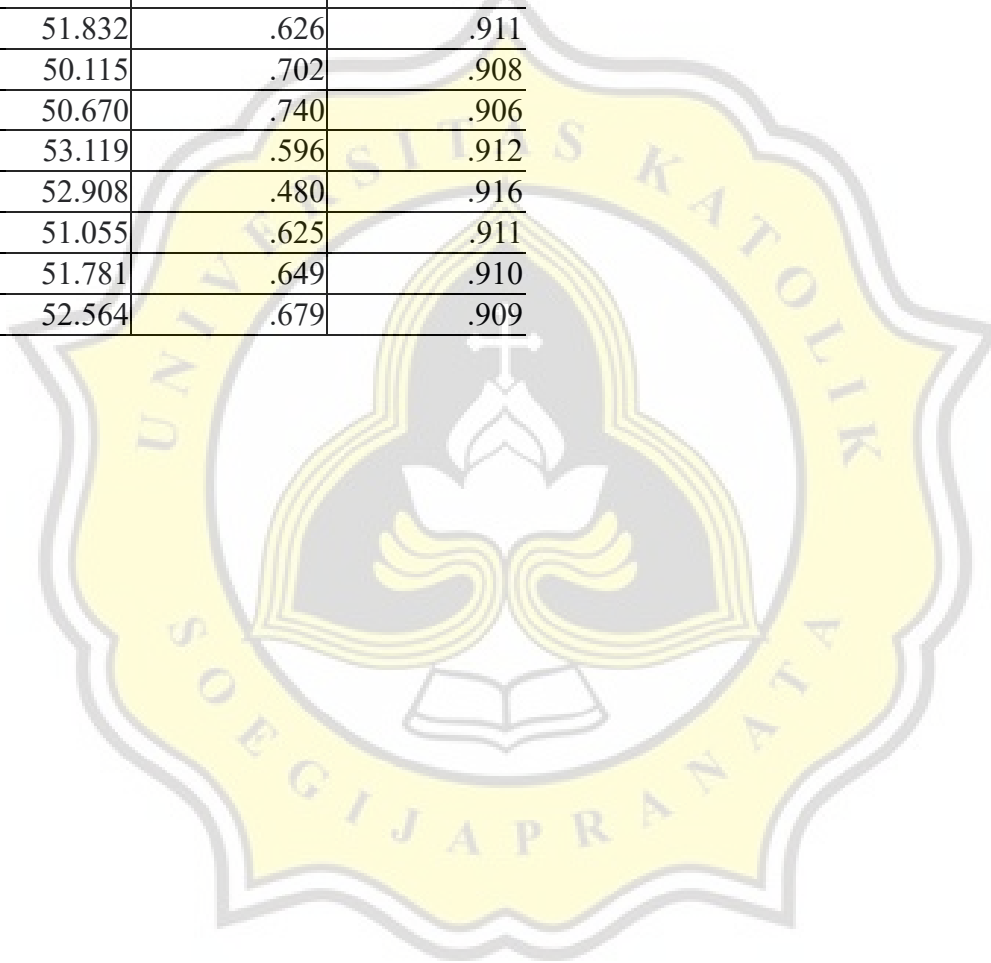
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.916	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	33.8400	53.035	.540	.914
P2	33.9200	52.524	.593	.912

P3	33.9800	53.530	.491	.915
P4	34.0400	51.060	.691	.908
P5	33.9200	50.198	.819	.904
P6	33.8000	51.633	.661	.909
P7	33.6200	51.832	.626	.911
P8	34.2600	50.115	.702	.908
P9	33.9400	50.670	.740	.906
P10	34.0600	53.119	.596	.912
P11	33.7000	52.908	.480	.916
P12	34.0800	51.055	.625	.911
P13	34.1200	51.781	.649	.910
P14	34.2600	52.564	.679	.909



	Sig. (2-tailed)	.645	.001	.104	.284	.064	.670	.098	.089	.006	.002	.397	.103	.650	.000	.858		.719	.534	.540	.431	.463	.005
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P17	Pearson Correlation	.486**	.148	.204	.146	.235	-.097	.070	.044	.195	.126	.509**	.240	.507**	.239	.218	.052	1	.629**	.606**	.407**	.424**	.559**
	Sig. (2-tailed)	.000	.304	.156	.310	.100	.504	.631	.762	.174	.384	.000	.093	.000	.095	.128	.719		.000	.000	.003	.002	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P18	Pearson Correlation	.330*	.210	-.010	.275	.311*	.139	.050	.143	.205	.014	.500**	.188	.509**	.284*	.288*	.090	.629**	1	.443**	.321*	.382**	.543**
	Sig. (2-tailed)	.019	.143	.944	.053	.028	.336	.732	.321	.154	.924	.000	.191	.000	.046	.042	.534	.000		.001	.023	.006	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P19	Pearson Correlation	.408**	.140	.119	.232	.296*	-.086	-.122	-.044	.128	-.013	.538**	.156	.323*	.055	.226	.089	.606**	.443**	1	.384**	.537**	.453**
	Sig. (2-tailed)	.003	.334	.410	.105	.037	.555	.400	.760	.375	.929	.000	.279	.022	.705	.115	.540	.000	.001		.006	.000	.001
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P20	Pearson Correlation	.375**	-.150	.061	.008	.352*	-.049	-.233	.263	-.045	-.020	.437**	-.162	.078	-.262	.180	-.114	.407**	.321*	.384**	1	.553**	.286*
	Sig. (2-tailed)	.007	.298	.675	.954	.012	.736	.104	.065	.759	.889	.001	.261	.590	.066	.210	.431	.003	.023	.006		.000	.044
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
P21	Pearson Correlation	.484**	.110	.245	.178	.497**	-.001	-.047	-.035	-.023	-.043	.485**	-.181	.214	-.181	.189	-.106	.424**	.382**	.537**	.553**	1	.377**
	Sig. (2-tailed)	.000	.449	.087	.216	.000	.992	.748	.810	.874	.766	.000	.208	.135	.208	.190	.463	.002	.006	.000	.000		.007
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
total	Pearson Correlation	.445**	.622**	.673**	.721**	.353*	.451**	.433**	.343*	.605**	.560**	.484**	.443**	.557**	.546**	.344*	.393**	.559**	.543**	.453**	.286*	.377**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.012	.001	.002	.015	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.015	.005	.000	.000	.001	.044	.007	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Sikap Membaca Label Informasi nilai Gizi pada Minuman Kemasan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.835	21

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	59.5000	61.888	.371	.830
P2	60.7000	56.418	.562	.820
P3	60.2200	54.420	.615	.816
P4	60.4800	54.663	.678	.813
P5	60.1400	61.511	.258	.834
P6	60.7800	58.869	.391	.828
P7	60.3400	58.147	.376	.830
P8	61.1600	60.627	.266	.834
P9	60.5800	57.473	.532	.822
P10	60.2400	57.043	.489	.823
P11	59.7600	60.798	.396	.828
P12	60.3400	58.964	.362	.830
P13	59.8400	59.851	.487	.825
P14	59.9400	57.404	.457	.825
P15	60.1400	61.266	.254	.834
P16	60.0200	60.142	.292	.833
P17	59.6200	60.608	.475	.827
P18	59.5800	60.942	.478	.827
P19	59.7400	61.502	.370	.830
P20	60.0800	62.687	.148	.838
P21	60.0000	61.429	.283	.832

7.3. Lampiran 2. Hasil Tabulasi Silang

Hasil Tabulasi Silang Pengetahuan Membaca Label Informasi Nilai Gizi menurut Jenis Kelamin

Jenis_Kelamin * Pengetahuan_Membaca_ING Crosstabulation

Count

		Pengetahuan_Membaca_ING			Total
		Kurang	Cukup	Baik	
Jenis_Kelamin	laki-laki	49	69	88	206
	perempuan	22	65	167	254
Total		71	134	255	460

Hasil Tabulasi Silang Pengetahuan Membaca Label Informasi Nilai Gizi menurut Pendapatan

Pendapatan * Pengetahuan_Membaca_ING Crosstabulation

Count

		Pengetahuan_Membaca_ING			Total
		Kurang	Cukup	Baik	
Pendapatan	< Rp 1.000.000	17	27	44	88
	Rp 1.000.000-Rp 2.500.000	28	54	93	175
	Rp 2.500.000- Rp 3.000.000	6	20	49	75
	Rp 3000.000- Rp 5.000.000	15	19	41	75
	> Rp 5.000.000	5	14	28	47
Total		71	134	255	460

Hasil Tabulasi Silang Pengetahuan Membaca Label Informasi Nilai Gizi menurut Kepatuhan membaca Informasi Nilai Gizi

Kepatuhan_Membaca_ING * Pengetahuan_Membaca_ING Crosstabulation

Count

		Pengetahuan_Membaca_ING			Total
		Kurang	Cukup	Baik	
Kepatuhan_Membaca_ING	Rendah	8	15	27	50
	Sedang	44	87	167	298
	Tinggi	19	32	61	112
Total		71	134	255	460

Hasil Tabulasi Silang Pengetahuan Membaca Label Informasi Nilai Gizi menurut Sikap membaca Informasi Nilai Gizi

Sikap_Membaca_ING * Pengetahuan_Membaca_ING Crosstabulation

Count

		Pengetahuan_Membaca_ING			Total
		Kurang	Cukup	Baik	
Sikap_Membaca_ING	kurang	1	1	1	3
	cukup	45	49	60	154
	baik	19	57	136	212
	sangat baik	6	27	58	91
Total		71	134	255	460

Hasil Tabulasi Silang Kepatuhan Membaca Label Informasi Nilai Gizi menurut Jenis Kelamin

Jenis_Kelamin * Kepatuhan_Membaca_ING Crosstabulation

Count

		Kepatuhan_Membaca_ING			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
Jenis_Kelamin	laki-laki	22	137	47	206
	perempuan	28	161	65	254
Total		50	298	112	460

Hasil Tabulasi Silang Kepatuhan Membaca Label Informasi Nilai Gizi menurut Pendapatan

Pendapatan * Kepatuhan_Membaca_ING Crosstabulation

Count

		Kepatuhan_Membaca_ING			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
Pendapatan	< Rp 1.000.000	12	60	16	88
	Rp 1.000.000-Rp 2.500.000	16	116	43	175
	Rp 2.500.000- Rp 3.000.000	10	48	17	75
	Rp 3000.000- Rp 5.000.000	8	49	18	75
	> Rp 5.000.000	4	25	18	47
Total		50	298	112	460

Hasil Tabulasi Silang Kepatuhan Membaca Label Informasi Nilai Gizi menurut Pendidikan Ayah

Pendidikan_Ayah * Kepatuhan_Membaca_ING Crosstabulation

Count

		Kepatuhan_Membaca_ING			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
Pendidikan_Ayah	Tidak Tamat SD	2	3	1	6
	Tamat SD	2	16	6	24
	Tamat SMP	7	20	10	37
	Tamat SMA/SMK	25	173	62	260
	Diploma (D1,D2,D3)	4	29	7	40
	Sarjana (S1,S2,S3)	10	57	26	93
Total		50	298	112	460

Hasil Tabulasi Silang Kepatuhan Membaca Label Informasi Nilai Gizi menurut Pendidikan Ibu

Pendidikan_Ibu * Kepatuhan_Membaca_ING Crosstabulation

Count

		Kepatuhan_Membaca_ING			Total
		Rendah	Sedang	Tinggi	
Pendidikan_Ibu	Tidak Tamat SD	1	0	2	3
	Tamat SD	2	18	6	26
	Tamat SMP	6	27	8	41
	Tamat SMA/SMK	26	152	56	234
	Diploma (D1,D2,D3)	3	42	12	57
	Sarjana (S1,S2,S3)	12	59	28	99
Total		50	298	112	460

7.4. Lampiran 3. Hasil Uji Hubungan antar Parameter

Uji kendall tau c

Hubungan Pengetahuan Membaca Label Informasi Nilai Gizi dan Kepatuhan Membaca Label Informasi Nilai Gizi pada Minuman Kemasan

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-c	-.006	.036	-.173	.863
N of Valid Cases		460			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Hubungan Pengetahuan Membaca Label Informasi Nilai Gizi dan Sikap Membaca Label Informasi Nilai Gizi pada Minuman Kemasan

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-c	.209	.038	5.471	.000
N of Valid Cases		460			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Hubungan Kepatuhan Membaca Label Informasi Nilai Gizi dan Sikap Membaca Label Informasi Nilai Gizi pada Minuman Kemasan

Symmetric Measures

		Value	Asymptotic Standard Error ^a	Approximate T ^b	Approximate Significance
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-c	.188	.036	5.169	.000
N of Valid Cases		460			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Uji Parsial/ *Partial Corellation*

Hubungan Pengetahuan dan Kepatuhan Membaca Label Informasi Nilai Gizi pada Minuman Kemasan dengan Pendapatan Keluarga sebagai Variabel Kontrol

			Correlations	
Control Variables			Pengetahuan_Membaca_ING	Kepatuhan_Membaca_ING
Pendapatan	Pengetahuan_Membaca_ING	Correlation	1.000	-.014
		Significance (2-tailed)	.	.761
		df	0	457
	Kepatuhan_Membaca_ING	Correlation	-.014	1.000
		Significance (2-tailed)	.761	.
		df	457	0

Hubungan Pengetahuan dan Sikap Membaca Label Informasi Nilai Gizi pada Minuman Kemasan dengan Pendapatan Keluarga sebagai Variabel Kontrol

			Correlations	
Control Variables			Pengetahuan_Membaca_ING	Sikap_Membaca_ING
Pendapatan	Pengetahuan_Membaca_ING	Correlation	1.000	.261
		Significance (2-tailed)	.	.000
		df	0	457
	Sikap_Membaca_ING	Correlation	.261	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		df	457	0

Hubungan Kepatuhan dan Sikap Membaca Label Informasi Nilai Gizi pada Minuman Kemasan dengan Pendapatan Keluarga sebagai Variabel Kontrol

			Correlations	
Control Variables			Sikap_Membaca_ING	Kepatuhan_Membaca_ING
Pendapatan	Sikap_Membaca_ING	Correlation	1.000	.256
		Significance (2-tailed)	.	.000
		df	0	457
	Kepatuhan_Membaca_ING	Correlation	.256	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		df	457	0

Hubungan pengetahuan dengan kepatuhan membaca label ING pada minuman kemasan dengan tingkat pendidikan anak (kelas) sebagai variabel control

Correlations

Control Variables			Pengetahuan_Membaca_ING	Kepatuhan_Membaca_ING
Kelas	Pengetahuan_Membaca_ING	Correlation	1.000	-.009
		Significance (2-tailed)	.	.847
		df	0	457
	Kepatuhan_Membaca_ING	Correlation	-.009	1.000
		Significance (2-tailed)	.847	.
		df	457	0

Hubungan pengetahuan dengan sikap membaca label ING pada minuman kemasan dengan tingkat pendidikan anak (kelas) sebagai variabel control

Correlations

Control Variables			Sikap_Membaca_ING	Pengetahuan_Membaca_ING
Kelas	Sikap_Membaca_ING	Correlation	1.000	.259
		Significance (2-tailed)	.	.000
		df	0	457
	Pengetahuan_Membaca_ING	Correlation	.259	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		df	457	0

Hubungan kepatuhan dengan sikap membaca label ING pada minuman kemasan dengan tingkat pendidikan anak (kelas) sebagai variabel control

Correlations

Control Variables			Sikap_Membaca_ING	Kepatuhan_Membaca_ING
Kelas	Sikap_Membaca_ING	Correlation	1.000	.253
		Significance (2-tailed)	.	.000
		df	0	457
	Kepatuhan_Membaca_ING	Correlation	.253	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		df	457	0

Hubungan pengetahuan dengan kepatuhan membaca label ING pada minuman kemasan dengan tingkat pendidikan ayah sebagai variabel kontrol

Correlations

Control Variables			Pengetahuan_ Membaca_ING	Kepatuhan_ Membaca_ING
Pendidikan_Ayah	Pengetahuan_Membaca_ING	Correlation	1.000	-.010
		Significance (2-tailed)	.	.833
		df	0	457
G	Kepatuhan_Membaca_ING	Correlation	-.010	1.000
		Significance (2-tailed)	.833	.
		df	457	0

Hubungan pengetahuan dengan sikap membaca label ING pada minuman kemasan dengan tingkat pendidikan ayah sebagai variabel kontrol

Correlations

Control Variables			Sikap_Membaca _ING	Pengetahuan_ Membaca_ING
Pendidikan_Ayah	Sikap_Membaca_ING	Correlation	1.000	.258
		Significance (2-tailed)	.	.000
		df	0	457
G	Pengetahuan_Membaca_ING	Correlation	.258	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		df	457	0

Hubungan kepatuhan dengan sikap membaca label ING pada minuman kemasan dengan tingkat pendidikan ayah sebagai variabel kontrol

Correlations

Control Variables			Sikap_Membaca _ING	Kepatuhan_ Membaca_ING
Pendidikan_Ayah	Sikap_Membaca_ING	Correlation	1.000	.252
		Significance (2-tailed)	.	.000
		df	0	457
G	Kepatuhan_Membaca_ING	Correlation	.252	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		df	457	0

Hubungan pengetahuan dengan kepatuhan membaca label ING pada minuman kemasan dengan tingkat pendidikan ibu sebagai variabel kontrol

Correlations

Control Variables			Pengetahuan_ Membaca_ING	Kepatuhan_ Membaca_ING
Pendidikan_Ibu	Pengetahuan_Membaca_ING	Correlation	1.000	-.011
		Significance (2-tailed)	.	.816
		df	0	457
Kepatuhan_Membaca_ING	Kepatuhan_Membaca_ING	Correlation	-.011	1.000
		Significance (2-tailed)	.816	.
		df	457	0

Hubungan pengetahuan dengan sikap membaca label ING pada minuman kemasan dengan tingkat pendidikan ibu sebagai variabel kontrol

Correlations

Control Variables			Pengetahuan_ Membaca_ING	Sikap_Membaca _ING
Pendidikan_Ibu	Pengetahuan_Membaca_ING	Correlation	1.000	.263
		Significance (2-tailed)	.	.000
		df	0	457
Sikap_Membaca_ING	Sikap_Membaca_ING	Correlation	.263	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		df	457	0

Hubungan kepatuhan dengan sikap membaca label ING pada minuman kemasan dengan tingkat pendidikan ibu sebagai variabel kontrol

Correlations

Control Variables			Sikap_Membaca _ING	Kepatuhan_Me mbaca_ING
Pendidikan_Ibu	Sikap_Membaca_ING	Correlation	1.000	.255
		Significance (2-tailed)	.	.000
		df	0	457
Kepatuhan_Membaca_ING	Kepatuhan_Membaca_ING	Correlation	.255	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		df	457	0

7.5. Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN PENGETAHUAN, KEPATUHAN, DAN SIKAP MEMBACA LABEL INFORMASI NILAI GIZI DAN KONSUMSI MINUMAN KEMASAN DI MASA PANDEMI COVID-19 PADA SISWA-SISWI SMK/SMA DI KABUPATEN KLATEN

BAGIAN A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama Lengkap :
2. No. HP / No. WA :

Karakteristik Individu	
Jenis kelamin	<ol style="list-style-type: none"> 1. Laki-laki 2. Perempuan
Kelas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kelas X 2. Kelas XI 3. Kelas XII 4. Kelas XIII
SMA/ SMK	(isi sendiri)
Uang saku per bulan	<ol style="list-style-type: none"> 1. < Rp. 500.000 2. Rp. 500.000-Rp 750.000 3. Rp. 750.000-Rp 1.000.000 4. >Rp. 1000.000
Karakteristik keluarga responden	
Tingkat pendidikan ayah	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak Tamat SD 2. Tamat SD 3. Tamat SMP 4. Tamat SMA/SMK 5. Diploma (D1,D2,D3) 6. Sarjana (S1,S2,S3)
Tingkat pendidikan ibu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak Tamat SD 2. Tamat SD 3. Tamat SMP 4. Tamat SMA/SMK 5. Diploma (D1,D2,D3) 6. Sarjana (S1,S2,S3)
Pekerjaan orang tua responden	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak Bekerja 2. Petani 3. Buruh 4. Karyawan swasta 5. PNS/ABRI/Polisi 6. Wiraswasta 7. Pensiunan 8. Guru 9. Lainnya.....

Pendapatan keluarga per bulan	<ol style="list-style-type: none"> 1. < Rp 1.000.000 2. Rp 1.000.000-Rp 2.500.000 3. Rp 2.500.000- Rp 3.000.000 4. Rp 3000.000- Rp 5.000.000 5. > Rp 5.000.000
-------------------------------	---

BAGIAN B. SUMBER INFORMASI TENTANG INFORMASI NILAI GIZI (Sumber : Pane, 2016)

Petunjuk Pengisian : Pilih satu jawaban yang Anda anggap sesuai dengan yang Anda lakukan atau Anda pernah dapatkan.

No.	Pertanyaan
1.	Apakah Anda pernah mendapatkan (membaca/melihat/mendengar) informasi mengenai label informasi nilai gizi? (pilih satu jawaban) <ol style="list-style-type: none"> 1. Pernah 2. Tidak pernah
2.	Dari berbagai jenis sumber informasi yang pernah Anda dapatkan, dari mana Anda paling sering mendapatkan informasi tersebut? (pilih semua jawaban atau boleh lebih dari satu jawaban) <ol style="list-style-type: none"> [1] Internet [2] Media cetak (koran, majalah, tabloid) [3] Media elektronik (televisi, radio) [4] Teman, keluarga, atau radio [5] Penyuluhan, seminar, ceramah
3.	Apakah informasi yang didapat bisa memberikan gambaran tentang label informasi nilai gizi? <ol style="list-style-type: none"> 1. Bisa memberikan 2. Kurang memberikan gambaran, karena.....
4.	Apakah informasi yang didapat bisa memberikan gambaran tentang komposisi bahan (<i>ingredient</i>) ? <ol style="list-style-type: none"> 1. Bisa memberikan 2. Kurang memberikan gambaran, karena.....

BAGIAN C. PRIORITAS PENGGUNAAN INFORMASI NILAI GIZI PADA LABEL PANGAN MINUMAN KEMASAN

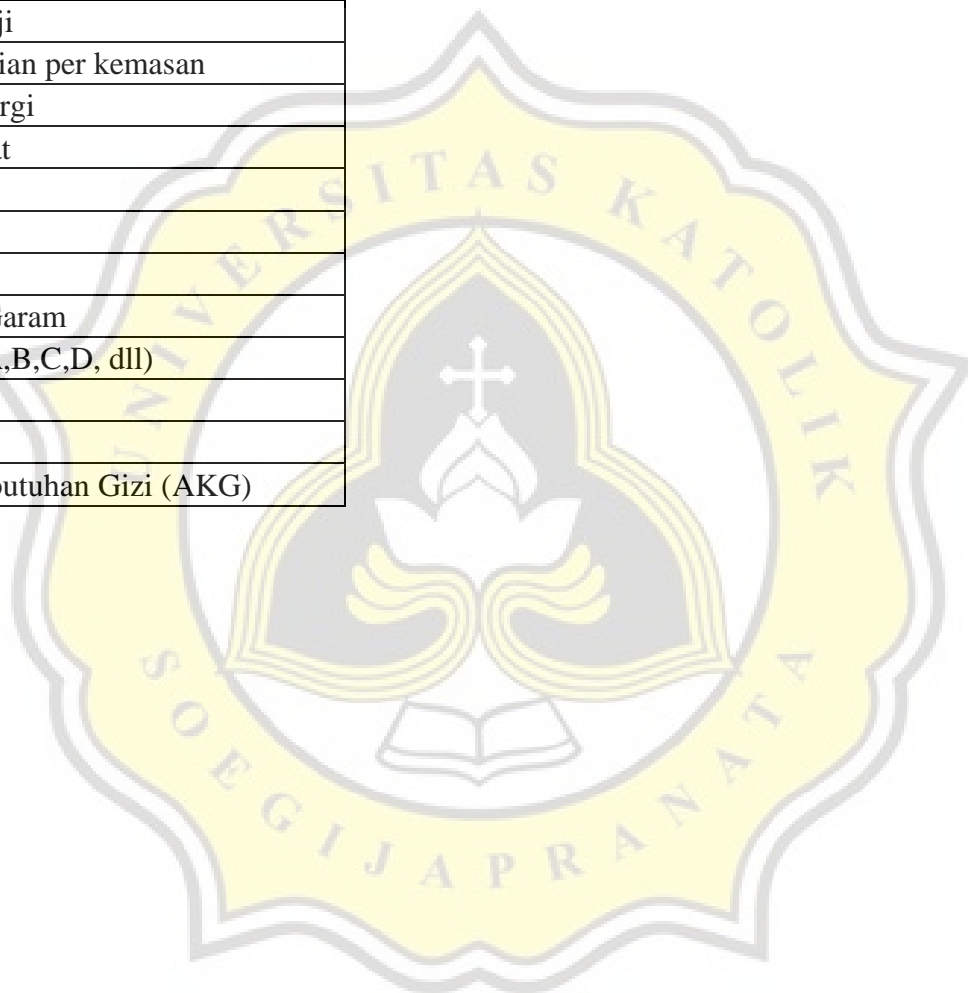
1. Manakah label Informasi Nilai Gizi yang paling sering Anda baca sebelum memilih minuman kemasan yang akan anda beli?

Takaran saji
Jumlah Sajian per kemasan
Kalori/ energi
Karbohidrat
Protein
Lemak

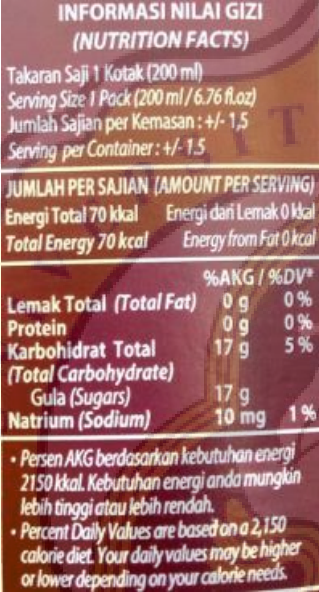
Gula
Natrium/ Garam
Vitamin (A,B,C,D, dll)
Kalsium
Serat
Angka Kebutuhan Gizi (AKG)

2. Manakah label Informasi Nilai Gizi yang jarang sekali Anda baca sebelum memilih minuman kemasan yang akan anda beli?

Takaran saji
Jumlah Sajian per kemasan
Kalori/ energi
Karbohidrat
Protein
Lemak
Gula
Natrium/ Garam
Vitamin (A,B,C,D, dll)
Kalsium
Serat
Angka Kebutuhan Gizi (AKG)



BAGIAN D. PENGETAHUAN MEMBACA INFORMASI NILAI GIZI PADA LABEL PANGAN MINUMAN KEMASAN (Nenny, 2014; Putri, 2018; modifikasi Sinaga, 2016, PBPOM Nomor 22 Tahun 2019)

No.	Pertanyaan	Benar	Salah
1.	AKG pada label informasi gizi merupakan singkatan dari Angka Konsumsi Gizi.		S (Angka Kecukupan Gizi (AKG))
Berikut adalah contoh label “Informasi Nilai Gizi” pada produk minuman kemasan dibawah ini untuk menjawab pertanyaan nomor 2-5.			
2.	 <p>Jika Anda mengkonsumsi 2 kotak minuman teh dalam kemasan ini jumlah karbohidrat yang anda asup adalah 17 gram.</p>		S (Jumlah karbohidrat dalam 400 ml (2 kotak) seharusnya 34 gr)
3.	Jika Anda mengkonsumsi 1 porsi minuman teh dalam kemasan tersebut jumlah sodium / natriumnya adalah 20 mg.		S (natrium seharusnya 10 mg)
4.	% AKG natrium untuk 200 ml minuman teh dalam kemasan tersebut adalah 2 %		S
5.	Persen AKG berdasarkan kebutuhan energi 2000 kkal.		S (seharusnya 2150 kkal)
Berikut adalah contoh label “Informasi Nilai Gizi” pada produk minuman kemasan dibawah ini untuk menjawab pertanyaan nomor 6 - 8.			
6.	Berikut adalah contoh label “Informasi Nilai Gizi” pada produk minuman kemasan dibawah ini untuk menjawab pertanyaan nomor 6 sampai dengan 8.		S (1 gelas susu = 250 ml jumlah serat pangan atau karbohidratnya 4 gram)

	<p>Serat pangan yang terkandung dalam 1 gelas susu kemasan diatas adalah 8 gram.</p>		
7.	% AKG kalsium untuk 250 ml produk susu kemasan diatas adalah 45%.		S (% AKG kalsium = 35%)
8.	Dalam porsi 1 gelas susu kemasan diatas terkandung 25% vitamin A, 35% vitamin D dan 10% vitamin B1	B	

BAGIAN E. KEPATUHAN MEMBACA LABEL INFORMASI NILAI GIZI PRODUK MINUMAN KEMASAN

Petunjuk pengisian : Pilihlah salah satu jawaban yang menurut anda paling sesuai dengan perilaku anda, pilihlah dengan memberi tanda silang (X) pada salah satu kolom TP, J, Sr, S

Ket :

Tp (Tidak pernah) J (Jarang) Sr (Sering) S (Selalu)

(1) (2) (3) (4)

No.	Pernyataan	Tp	J	Sr	S
1.	Saya membaca takaran saji pada minuman kemasan yang akan saya beli				
2.	Saya membaca jumlah sajian per kemasan informasi nilai gizi sebelum membeli minuman kemasan				
3.	Saya membaca keterangan energi total dalam label pangan minuman kemasan yang saya beli				
4.	Saya membaca kandungan karbohidrat pada informasi nilai gizi				
5.	Saya membaca kandungan protein pada informasi nilai gizi				
6.	Saya membaca kandungan lemak total pada informasi nilai gizi				
7.	Saya membaca banyaknya kandungan gula dalam minuman kemasan yang saya beli				
8.	Saya melihat kandungan natrium dalam minuman kemasan yang saya beli				

9.	Saya membaca keterangan lemak jenuh pada informasi nilai gizi				
10.	Saya membaca keterangan lemak trans pada informasi nilai gizi				
11.	Saya membaca kandungan vitamin (A,B,C,D,E dll) dalam produk minuman kemasan yang saya beli				
12.	Saya memperkirakan kecukupan energi sebelum mengkonsumsi produk minuman kemasan yang saya beli				
13.	Saya membaca kandungan gizi yang lain seperti kalsium, fosfor, mineral, dan kandungan gizi yang lain.				
14.	Saya membaca keterangan % AKG yang tertera pada informasi zat gizi				

BAGIAN F . SIKAP MEMBACA LABEL INFORMASI NILAI GIZI (Modifikasi penelitian Nenny, 2014; Jiangan song, 2015; Marietta, 1999)

Berikan tanda silang (X) pada pilihan yang Anda anggap paling benar sesuai tingkat kesetujuan Anda terhadap pernyataan berikut. Pilihan jawaban yang dapat Anda pilih yaitu :

STS (1) : sangat tidak setuju, TS (2) : tidak setuju, S (3) : setuju, SS (4) : sangat setuju

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS	Favorable/ unfavorable
Modifikasi Penelitian Nenny (2014)						
1.	Saya merasa senang ketika minuman kemasan yang saya konsumsi mencantumkan label informasi nilai gizi.					Favorable
2.	Saya tidak merasa bersalah pada diri sendiri jika tidak memperhatikan label informasi nilai gizi ketika membeli minuman kemasan					Unfavorable
3.	Saya tidak ragu membeli minuman kemasan yang tidak mencantumkan label informasi gizi.					Unfavorable
4.	Saya cenderung mengabaikan label informasi nilai gizi ketika membeli minuman kemasan.					Unfavorable
5.	Saya pasti akan membeli minuman kemasan setelah mengetahui informasi gizinya yang dikandungnya.					Favorable
6.	Saya cenderung tidak membaca label informasi gizi ketika membeli minuman kemasan.					Unfavorable
7.	Saya akan membeli suatu produk minuman kemasan jika produk tersebut tidak mencantumkan label informasi gizi.					Unfavorable
8.	Faktor keinginan terhadap suatu produk minuman kemasan terkadang membuat saya mengabaikan informasi gizi pada produk tersebut ketika melakukan pembelian.					Unfavorable
9.	Label informasi gizi tidak akan berpengaruh terhadap pembelian produk minuman kemasan ketika saya berbelanja.					Unfavorable

10.	Saya tetap akan membeli produk walaupun tidak mencantumkan label informasi gizi.					Unfavorable
11.	Dengan membaca informasi yang ada pada label produk minuman kemasan berarti saya akan mendapatkan pola hidup sehat.					Favorable
12.	Membaca label informasi nilai gizi menyulitkan saya untuk membeli produk minuman kemasan yang sehat.					Unfavorable
13.	Lebih baik membaca label produk minuman kemasan saat memilih produk yang akan dibeli, dari pada hanya mengandalkan pengetahuan yang saya miliki mengenai kandungan minuman tersebut.					Favorable
14.	Keterangan label informasi nilai gizi pada minuman kemasan tidak memiliki manfaat bagi konsumen.					Unfavorable
Jiangan song, 2015						
15.	Informasi nilai gizi pada label minuman kemasan memengaruhi keputusan pembelian.					Favorable
16.	Informasi nilai gizi pada minuman kemasan tidak bisa dipercaya konsumen.					Unfavorable
17.	Saya merasa puas dengan adanya informasi nilai gizi pada minuman kemasan					Favorable
Marietta, 1999						
18.	Label informasi nilai gizi yang tertera pada banyak kemasan minuman merupakan alat yang berguna bagi konsumen.					Favorable
19.	Informasi nutrisi yang diberikan dalam label fakta nutrisi akurat dan dapat dipercaya.					Favorable
20.	Saya percaya pada klaim kesehatan pada label pangan, seperti "Diet rendah natrium dapat mengurangi risiko tekanan darah tinggi"					Favorable
21.	<i>Nutrition facts</i> atau informasi nilai gizi mudah dimengerti					Favorable

BAGIAN TAMBAHAN : Menyikapi anjuran WHO tentang membatasi minuman kemasan di masa pandemi COVID-19

Apakah anda tahu bahwa menurut anjuran dari WHO, di masa pandemi COVID-19 ini kita diharapkan untuk lebih membatasi konsumsi minuman manis, seperti minuman bersoda, minuman jus, minuman berenergi, teh, kopi siap minum, serta minuman susu beraroma?	Ya
	Tidak
Apakah anda tahu bahwa menurut anjuran dari WHO, di masa pandemi COVID-19 ini kita sebaiknya memilih air putih daripada minuman manis untuk membatasi asupan gula dan kalori yang berlebih?	Ya
	Tidak

BAGIAN TAMBAHAN : Menyikapi persepsi tentang Diabetes Melitus tipe 2
(Modifikasi Bukhsh, 2019; Depkes 2005)

No	Pertanyaan	Ya/tidak
1.	Apakah anda tahu bahwa Diabetes Mellitus Tipe 2 adalah penyakit gangguan metabolik yang di tandai oleh kenaikan gula darah akibat penurunan sekresi insulin oleh sel beta pankreas dan atau gangguan fungsi insulin (resistensi insulin)?	Benar
2.	Apakah anda tahu bahwa faktor resiko yang menyebabkan DM tipe 2 adalah riwayat keluarga, konsumsi alkohol, minuman manis(sugar-sweetened beverages),faktor stres, kebiasaan merokok, jenis kelamin,konsumsi kopi dan kafein?	Benar
3.	Menurut anda apakah sering mengkonsumsi makanan dan minuman siap saji (fast food & soft drink) membuat seseorang mudah terkena diabetes?	Benar
4.	Menurut anda apakah anda tahu bahwa Diabetes Mellitus Type 2 bisa disembuhkan?	(DMT2 tidak bisa disembuhkan)

BAGIAN G MINUMAN KEMASAN YANG SERING DIKONSUMSI

Pilihlah satu jenis produk minuman kemasan yang paling anda sering konsumsi (**Pilihlah sesuai yang anda konsumsi bisa memilih lebih dari satu**)

Jenis minuman kemasan	Minuman kemasan yang sering dikonsumsi
AMDK (Air Minum Dalam Kemasan) (Misalnya : AQUA, Le minerale, Ades, dll)	
Teh dalam kemasan	
Kopi dalam kemasan	
Cokelat dalam kemasan (Misalnya Chocolatos, Drink Beng-Beng, Tango)	
Minuman herbal (Misalnya Herbal drink sari jahe, kunyit asam, Adem Sari, Susu Jahe, jahe wangi, dll)	
Minuman Bersoda / minuman karbonasi (Misalnya Sprite, Coca-cola, Fanta, Pepsi, Tebs, Greensand)	
Minuman Isotonik (Misalnya Mizone, Pocari Sweat, Isoplus, Vitazone, Coolant, dll)	
Jus Buah atau Sari buah (Misalnya Buavita, Jungle Juice, Floridina, Nutrisari, Ale-ale, Minute Maid Pulpy Orange, dll)	
Susu pasteurisasi(Misalnya Frisian flag, Cimory Fresh Milk , Ultra Milk, Milo)	
Susu fermentasi (Misalnya Cimory Yoghurt, Kin Yoghurt, Yakult, dll)	
Minuman mengandung vitamin C	
Lainnya.....	

Seberapa sering anda minum minuman kemasan sebelum Pandemi COVID-19 ?

1. > 1x sehari
2. 1x sehari
3. 1-2x seminggu
4. 3-6 x seminggu
5. 1-2 x sebulan
6. Sebulan sekali

Seberapa sering anda minum minuman kemasan sesudah Pandemi COVID-19?

1. > 1x sehari
2. 1x sehari
3. 1-2x seminggu
4. 3-6 x seminggu
5. 1-2x sebulan
6. Sebulan sekali

BAGIAN H

Alasan membaca atau memperhatikan informasi nilai gizi pada label minuman kemasan (Harap untuk memilih jawaban yang paling relevan) (Modifikasi Darkwa, 2014)

Untuk mendapatkan informasi tentang apa yang akan terjadi dikonsumsi
Untuk mengetahui kandungan gizi (kalori, protein, lemak, karbohidrat, serat, vitamin, mineral, kalsium) pada minuman kemasan
Untuk mengetahui angka kebutuhan gizi
Alasan kesehatan atau alergi terhadap makanan yang mengandung gizi tertentu
Untuk menghindari mengkonsumsi minuman kemasan yang tidak sehat
Untuk mengontrol asupan energi dari makanan
Memilih ukuran porsi yang sesuai
Hanya ingin tahu
Lainnya..... (sebutkan)

Alasan tidak membaca atau memperhatikan informasi nilai gizi pada label minuman kemasan (Harap untuk memilih jawaban yang paling relevan) (Modifikasi Prieto-Castillo, 2014)

Saya tidak mengerti bagaimana menggunakan label informasi nilai gizi
Saya tidak memiliki waktu untuk membaca label informasi nilai gizi (keterbatasan waktu)
Label informasi nilai gizi tidak menarik dan membingungkan
Tidak ada masalah kesehatan
Label informasi nilai gizi tidak penting
Lainnya.....(sebutkan)

7.6. Hasil Plagscan

PAPER NAME

18.I1.0110.docx

WORD COUNT

16278 Words

CHARACTER COUNT

99653 Characters

PAGE COUNT

44 Pages

FILE SIZE

643.0KB

SUBMISSION DATE

Jul 11, 2022 3:55 PM GMT+7

REPORT DATE

Jul 11, 2022 3:59 PM GMT+7

● 17% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 13% Internet database
- Crossref database
- 9% Submitted Works database
- 4% Publications database
- Crossref Posted Content database

● Excluded from Similarity Report

- Bibliographic material
- Cited material
- Manually excluded text blocks
- Quoted material
- Small Matches (Less than 10 words)

