

LAMPIRAN



PPJB

Nama : Nuraditah Syahza
Tower : A
Tipe :
No. Unit : 16 / 12
Tanggal : 07 October 2021

MEGAPOLITAN
DEVELOPMENTS

SURAT IZIN PENELITIAN

JAMES PURBA & PARTNERS
Advocates and Legal Consultants

SURAT KETERANGAN MAGANG
OUR REF: 220/JPP/99.01/IPP

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : **Intan Permata Sari, S.H.**
Jabatan : Office Manager

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : **Irene Tanuwijaya**
NIM : 18.C1.0115

Mahasiswa Fakultas Hukum Unika Soegijapranata Semarang, telah melaksanakan magang di kantor hukum kami, **LAW FIRM JAMES PURBA & PARTNERS** beralamat di Wisma Nugra Santana Lt.08 Suite 807, Jl. Jend. Sudirman No.7-8, Jakarta Pusat 10220, dari tanggal 01 November s/d 20 Desember 2021.

Demikianlah surat keterangan ini kami buat agar dapat dipergunakan sebaik-baiknya.

Jakarta, 20 Desember 2021
JAMES PURBA & PARTNERS


Intan Permata Sari, S.H.
Office Manager

DAFTAR PERTANYAAN

Narasumber 1:

Associates James Purba & Partners Law Firm

Nehemia Yuda Wijaya S.H. – **kuasa hukum konsumen** Cinere Terrace Suites (selanjutnya disebut CTS A)

1. Apakah boleh dijelaskan bagaimana kronologi sengketa ini dari awal sebelum konsumen CTS A menunjuk JPP sebagai kuasa hukum?
2. Seputar mengenai objek permasalahan sengketa ini, dahulu saat konsumen melakukan pembelian apakah melalui program *pre-project selling*?
3. apakah izin-izin sertifikat terkait IMB, Amdal dari pembangunan CTS A lengkap?
4. Di dalam PPJB apakah ada tanggal tepat janji untuk penyelesaian unit?
5. Apakah ada klausula baku yang merugikan konsumen dalam PPJB?
6. Apakah ada itikad baik yaitu keterbukaan informasi dari pihak *developer* atau mengganti kerugian atas keterlambatan?
7. Apakah ada pertanggungjawaban dari pelaku usaha?
8. Upaya hukum apa saja yang telah JPP lakukan untuk memperjuangkan hak konsumen?
9. Apakah saja perlindungan hukum untuk pihak konsumen yang dapat dilakukan kuasa hukum?
10. Menurut bapak Yuda sendiri , penyelesaian terbaik apa yang seharusnya dilakukan terhadap *developer* seperti ini?

Narasumber 2 :

Legal Team PT Mega Pesanggrahan Indah

M. Sutan Hadi Siregar S.H. – Selaku **Kuasa Hukum Pelaku Usaha**

- 1) Apakah boleh dijelaskan terkait dengan proyek pembangunan CTS A?
- 2) Apakah penjualan yang dilakukan melalui program *pre-project selling*?
- 3) Tepatnya semenjak tahun berapa pembangunan ini mengalami permasalahan dengan konsumen?
- 4) Apakah dalam PPJB ada klausula baku yang berpotensi merugikan konsumen?
- 5) Apa saja itikad baik yang telah dilakukan PT MPI saat bersengketa dengan konsumen?
- 6) Apakah konsumen yang mengalami kerugian apakah akan diberi kompensasi oleh PT MPI?
- 7) Melihat PT MPI dalam memenuhi itikad baik yang bapak sebutkan, apakah menurut Bapak PT MPI telah menjalankan semua kewajibannya?
- 8) Sampai sekarang ini apakah proses yang sedang dijalankan konsumen dan PT MPI?
- 9) Menurut bapak, penyelesaian terbaik apa yang dilakukan oleh konsumen dan PT MPI?

HASIL PLAGIASI

Similarity Report

PAPER NAME

Skripsi Irene Tanuwijaya 18.C1.0115.doc

x

WORD COUNT

14832 Words

CHARACTER COUNT

96513 Characters

PAGE COUNT

86 Pages

FILE SIZE

74.2KB

SUBMISSION DATE

Oct 14, 2022 10:41 AM GMT+7

REPORT DATE

Oct 14, 2022 10:46 AM GMT+7

● **16% Overall Similarity**

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 15% Internet database
- 3% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 9% Submitted Works database

● **Excluded from Similarity Report**

- Bibliographic material
- Quoted material
- Cited material
- Small Matches (Less than 10 words)
- Manually excluded text blocks

Summary