

PROSIDING **KoNTEKs. 15**

Konferensi Nasional Teknik Sipil Ke-15

**THE CONSTRUCTION INDUSTRY RECOVER,
REBUILD & RENEW IN THE PANDEMIC ERA**

A BLENDED CONFERENCE

**GEDUNG HENRICUS CONSTANT UNIKA SOEGIJAPRANATA
SEMARANG, 21 - 22 OKTOBER 2021**



EDITOR: HERMAWAN

DIDUKUNG:



BMPTSSI



Indonesia

PROSIDING

KoNTeKs . 15

Konferensi Nasional Teknik Sipil Ke-15

THE CONSTRUCTION INDUSTRY RECOVER,
REBUILD & RENEW IN THE PANDEMIC ERA



EDITOR: HERMAWAN

A BLENDED CONFERENCE
GEDUNG HENRICUS CONSTANT UNIKA SOEGIJAPRANATA SEMARANG
SEMARANG, 21 - 22 OKTOBER 2021

ISBN: 978-623-7635-91-8



PRAKATA EDITOR

Pandemi Covid-19 merupakan bencana peradaban yang mengakibatkan terjadinya multitude krisis. Sebelum kemunculan Covid-19, negara Indonesia sebenarnya tengah bergulat dengan krisis kepemimpinan, krisis birokrasi, krisis partai politik, krisis, pendidikan, krisis guru dan krisis banjir (Sindhunata, 2020). Ironisnya, kemunculan covid-19 seolah memperparah keadaan ini. Akibat pandemi, bangsa dan negara Indonesia nyatanya harus berjuang untuk keluar krisis yang menghantam pelbagai sektor vital dari kehidupan masyarakat seperti ekonomi, sosial, politik, agama dan kebudayaan.

Namun demikian, berhadapan dengan krisis yang terjadi tersebut, pemerintah dan seluruh masyarakat Indonesia terus berjuang agar kembali pulih dari keadaan yang tidak mudah. Menariknya, di tengah usaha membebaskan negara Indonesia dari belenggu krisis akibat pandemi tersebut, selalu saja ada pihak yang berjuang untuk melakukan inovasi lewat kreativitas yang tidak diragukan lagi. Berkat kreativitas dan terobosan yang mereka lakukan, negara Indonesia nyatanya mendapat bantuan konstruktif di dalam usaha mengatasi krisis yang muncul akibat pandemi.

Pada KoNTeKS-15 ini, para ilmuwan, akademisi, dan insinyur teknik sipil merupakan tokoh-tokoh hebat yang terlibat secara sungguh di dalam usaha mengatasi krisis yang muncul akibat pandemi. Sehingga, dapat dikatakan bahwa mereka merupakan salah satu pilar penyangga vital dan secara militan mendedikasikan tenaga dan pikiran mereka bagi kemajuan negara Indonesia. Salah satu bukti nyata yang dapat diperlihatkan yaitu mengenai keterlibatan para ilmuwan untuk menemukan vaksin Covid-19 lewat kajian saintifik. Tentu dalam konteks ini, sulit dibayangkan bagaimana penanganan pandemi tidak melibatkan peran dari para ilmuwan.

Untuk itu, supaya kompetensi dan kualitas pekerjaan dari para ilmuwan, akademisi dan insinyur teknik sipil tetap terjaga, maka dibutuhkan satu forum khusus yang dapat menjadi ruang kreativitas yang baik dan positif. Oleh karena itu, Konferensi Nasional Teknik Sipil (KoNTeKS) merupakan forum akademik yang menyediakan ruang eksploratif bagi usaha peningkatan kualitas dan kompetensi dari para ilmuwan, akademisi dan insinyur teknik sipil. Atas dasar itu, KoNTeKS ke-15 pada tahun 2021 yang dilaksanakan di Universitas Katolik Soegijapranata Semarang menyediakan ruang dialog, agar para ilmuwan, akademisi, insinyur teknik sipil, serta pendidik dan pelaku industri jasa dapat bertukar ide dan gagasan aktual melalui karya akademik.

Kiranya melalui karya akademik yang disusun ke dalam prosiding KoNTeKS ke-15 tahun 2021 ini dapat merefleksikan dan memberikan arah perkembangan pengetahuan, teknologi, dan pendidikan teknik sipil di masa yang akan datang. Bahkan kegiatan KoNTeKS ke-15 tahun 2021 diharapkan juga dapat menjadi sarana pengembangan pengetahuan para ilmuwan, akademisi, dan insinyur teknik sipil Indonesia dalam menanggapi masalah-masalah yang ada dan sesuai dengan bidang dan keahliannya seperti Rekayasa Geoteknik, Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan, Keairan, Rekayasa Transportasi, Material, Rekayasa Struktur, dan Manajemen dan Rekayasa Konstruksi. Secara lebih khusus, kiranya melalui kegiatan KoNTeKS ke-15, ada pihak yang semakin tergerak untuk berpartisipasi menyumbangkan ide dan gagasan konstruktif yang tentunya berguna bagi dunia teknik sipil di Indonesia dan bangsa Indonesia.

KONSORSIUM PENYELENGGARA



UNIKA SOEGIJAPRANATA



UAJY



USAkti



UNTAR



UNS



ITENAS



UNUD

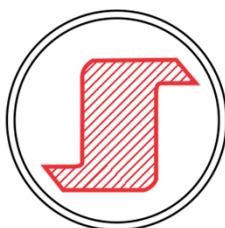


UNSYIAH



UPH

DIDUKUNG OLEH



BMPTTSSI
Badan Musyawarah
Pendidikan Tinggi Teknik Sipil
Seluruh Indonesia

fib
CEB • FIP
Indonesia



Sie Perlengkapan

- Ir. D. Budi Setiyadi, MT (Unika Soegijapranata)
- Ir, Yohanes Yuli M., MT (Unika Soegijapranata)
- G. Agung Triandi (Unika Soegijapranata)
- Taufiq Hidayat (Unika Soegijapranata)
- Benny Ardhi Nugroho (Unika Soegijapranata)
- Sia William Benedict (Unika Soegijapranata)
- Francesco Gian Aprian Atmaja (Unika Soegijapranata)

Sie Publikasi

- Ir. Widija Suseno, MT. (Unika Soegijapranata)
- Drs. Ir. Djoko Setijowarno, MT. (Unika Soegijapranata)
- Albertus Noventa Dana C, SE. (Unika Soegijapranata)
- Albertus Bayu Novanto (Unika Soegijapranata)
- Memory Rafi Fadhil Zaki (Unika Soegijapranata)
- Margaretha Januasni J. M. (Unika Soegijapranata)

Sie Zoom & Recording

- Gabriel Jose P G., ST., MT. (Unika Soegijapranata)
- Daniel Hartono, ST. (Unika Soegijapranata)
- Andre Dohan (Unika Soegijapranata)
- Wisnu Setiaji (Unika Soegijapranata)
- Vincentius Oliviananda L. (Unika Soegijapranata)

Sie Pendaftaran & Sertifikat

- Ir. David Widiyanto, MT. (Unika Soegijapranata)
- Dimas Diktta, ST. (Unika Soegijapranata)
- Diah Woro Tremiarwati, A.Md. (Unika Soegijapranata)
- Christoper Aditya Cahya D. (Unika Soegijapranata)
- Fidelis Claudio P. (Unika Soegijapranata)

Sie Designer

- Luthfi Nindyapradana (Unika Soegijapranata)
- Mochamad Ravi Grentino (Unika Soegijapranata)
- Sindu Alfisam (Unika Soegijapranata)
- Gerardi Armanupraja (Unika Soegijapranata)

Sie Konsumsi

- Fiona Indah Yurisaputri M. (Unika Soegijapranata)
- Adinda Adelia Puspita Asri (Unika Soegijapranata)
- Adinda Maharani Fachryan N. (Unika Soegijapranata)
- Marzelina Eka Ayu (Unika Soegijapranata)
- Renata Efonny Loitian G. (Unika Soegijapranata)



Sie Sponsorship

- Bryan Brama R, ST., M.Min.Res (Unika Soegijapranata)
- Michell Adiputra Wijaya (Unika Soegijapranata)
- Avin Ananta Paranindya (Unika Soegijapranata)
- Venchent May Alo (Unika Soegijapranata)

Sie Komite Ilmiah

- Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng., Ph.D. (UAJY)
- Ferianto Raharjo, S.T., M.T. (UAJY)

Reviewer

- Prof. Dr. Ir. A.M. Ade Lisantono, M.Eng
- Prof. Ir. Leksmono Suryo Putranto, MT, Ph.D
- Dr. Eng. Fitri Suciaty, Ssi, Msi
- Dr. Ir. Djoko Suwarno, Msi
- Dr. Ir. Muttaqin, ST., MT.
- Dr. (Cand). Ir. Henny Wiyanto, MT.
- Dr. Ir. Dewa Ketut Sudarsana, MT.
- Dr. Ir. Rintis Hadiani, MT.
- Dr. Ir. Dwi Prasetyanto, MT.
- Dr. Ir. Herman, MT.
- Dr. Ir. J. Dwijoko Ansusantom, MT.
- Dr. Renni Anggraini, ST, M.Eng
- Dr. I Nyoman Aribudiman, ST, MT.
- Dr. Mawiti Infantri Yekti, ST, MT.
- Dr. Endah Safitri, ST., MT.
- Dr. Bambang Setiawan, ST., MT
- Dr. Fajar Sri Handayani, ST., MT
- Dr. Muhammad Fauzi, ST., MT
- Dr. Darmawan Pontan, S.T., M.T.
- Dr. Aksan Kawanda, S.T., M.T.
- Dr. Ir. Hermawan, ST., MT.
- Dr. Yuki Achmad Yakin, MT.
- Dr. Widodo Kushartomo
- Dr. Wati Asriningsih Pranoto
- Vienti Hadsari, ST, M.Eng, MECRES, Ph.D
- Ir. Peter F. Kaming, M.Eng, Ph.D
- Budi Yulianto, ST, MSc, Ph.D
- Gede Pringgana, ST., MT, Ph.D
- Nurisra, ST, MT
- Yessi Nirwana Kurniadi, Ph.D



FEATURED PRESENTATION
&
PEMBICARA KUNCI





Prof. Po-Han Chen

Prof. Po-Han Chen saat ini adalah Profesor di Department of Building, Civil, and Environmental Engineering di Concordia University, Montreal, Canada dan pada waktu yang sama juga sebagai Profesor di Department of Civil Engineering di National Taiwan University.

Prof. Po-Han Chen secara penuh waktu menjadi bagian dari National Taiwan University sejak Oktober 2009 hingga Juli 2021, serta menjadi bagian dari Faculty of School of Civil and Environmental Engineering, Nanyang Technological University, Singapore dari September 2001 hingga September 2009. Prof. Po-Han Chen telah menerbitkan sekitar 200 artikel akademik dan minat dipenelitiannya meliputi *Building Information Modeling (BIM)*, *green building and sustainable facilities*, *image processing and recognition*, *optimization of construction processes*, *IT applications in construction*, dan *project management*.

Dalam beberapa tahun terakhir, penelitian Prof. Po-Han Chen difokuskan pada *integration of building information modeling (BIM)* dan *green building certification systems*, termasuk U.S.A's LEED dan Taiwan's EEWH, begitu juga dengan *AR/VR/MR and blockchain applications in construction*. Prof. Po-Han Chen juga terlibat dalam pengembangan *green and sustainable Facility Information Modeling (FIM) system* untuk industri semikonduktor di Taiwan.

Prof. Po-Han Chen menerima gelar sarjana dari National Taiwan University pada tahun 1994 dan gelar master serta gelar Ph.D. di Purdue University pada tahun 1999 dan 2001 secara berurutan.



Prof. Dr. Eng. Yusak Octavius Susilo, S.T., M.T.

Prof. Dr. Eng. Yusak Octavius Susilo, S.T., M.T. adalah guru besar atau full professor untuk bidang analisis dan kebijakan transportasi di KTH Royal Institute of Technology Swedia. Lahir di Cirebon tahun 1976 dibesarkan di Bandung dan menempuh Pendidikan S1 di Universitas Kristen Maranatha pada tahun 1994 – 1998. Kemudian mendapatkan magister di Rekayasa Transportasi ITB 1998 – 2000.

Lalu melanjutkan studinya di Kyoto University di Jepang pada bidang Engineering dan Travel Behaviour Analysis pada tahun 2002 – 2005. Setelah lulus dari Jepang beliau memutuskan kembali ke Indonesia. Tetapi nasib berkata lain dan pada tahun 2006 beliau bekerja sebagai Postdoctoral Research Fellow di Delft University of Technology dan dari sini mengantarkan beliau untuk menjadi dosen di Bristol University di Inggris. Tidak lama setelah itu, beliau memutuskan untuk berpindah ke Swedia sebagai dosen di KTH Royal Institute of Technology dan tinggal di Swedia sampai sekarang dan pada tahun 2016, beliau dipromosikan menjadi guru besar

Pengalaman Profesi

- 2019 – Sekarang** Austrian Federal Ministry (BMK) Endowed Professorship in Digitalization and Automation in Transport and Mobility System
- 2011 – 2019** Full Professor in Transport Analysis and Policy
- 2007 – 2011** Senior Lecturer in Transport and Spatial Planning
- 2006 – 2007** Postdoctoral Research Fellow
- 2005 – 2006** Traffic Engineer
- 2000 – 2002** Transport Engineer and System Analyst
- 1997 – 2002** Part-time Lecturer
- 1999** Graduate Research Assistant

Penelitian

- Smart Mobility Hubs as Game Changers in Transport, as a part of a consortium for the JPI-Urban Europe: Urban Accessibility dan Connectivity (with total project value 2.1 million Euro)
- Digitalization and Automation in Transport and Mobility System, Austrian Federal Ministry in Innovation, Transport and Technology (3.03 million euro)
- Novel Decision Support tool for Evaluating Strategic Big Data investments in Transport and Intelligent Mobility Services (NOESIS, Horizon2020, with total project value 1.2 million Euro)



Publikasi

Beliau telah menerbitkan lebih dari 100 major international peer-reviewed (ISI) di jurnal artikel dan beliau memiliki h-index scopus 27 kemudian ada 140 makalah konferensi peer-reviewed dengan prosiding, lebih dari 20 buku dengan 13 sebagai penulis utama dan 10 laporan proyek yang didanai secara eksternal dan sejumlah presentasi baik science atau public yang populer yang dipublikasi baik melalui koran maupun radio.



Prof. Dr. Ir. Puti Farida Marzuki

Pendidikan dan Pelatihan

- 2012 Programme for Leadership in University Management, Temasek Foundation - NUS, Singapore.
- 1986 Docteur Ingenieur, Ecole Nationale des Ponts et Chaussees (ENPC), Paris, France.
- 1984 Diplome d'Etudes Approfondies (DEA), Ecole Nationale des Ponts et Chaussees (ENPC), Paris, France.
- 1983 Certificat d'Etudes Superieures (CES), Ecole Nationale des Travaux Publics de l'Etat (ENTPE), Lyon, France.
- 1979 Sarjana Teknik Sipil, Institut Teknologi Bandung.

Pengalaman Mengajar

- Professor in Construction Management, Institut Teknologi Bandung (ITB), 2012 to present.
Teach: Engineering Systems, Construction Management, Quality Management in Construction, Risk Management in Construction Projects
- Associate Professor, Assistant Professor, Lecturer, Institut Teknologi Bandung (ITB), 1981-2011. Teach: Operations Research, Concrete Technology, Systems Analysis, Wood Construction, Management

Penelitian

- Behavior of Cement Based Materials at Early Ages
- Project Delivery Systems in Infrastructure Development
- Quality Management in Construction Projects
- Risk Management of Joint Ventures in Indonesian Construction Projects
- Carbon Footprint Model of Concrete High Rise Building Construction
- Interface Problems in Construction Projects
- Promoting Design Build Project Delivery Method in Indonesian Construction Projects



Pengalaman Administrasi di Universitas

- 2015–2019 Senior Advisor to the Rector of ITB
- 2010–2015 Vice Rector of Finance, Planning, and Development, ITB
- 2006–2010 Dean - Faculty of Civil & Environmental Engineering, ITB
- 2004–2005 Dean - Faculty of Civil Engineering & Planning, ITB
- 2001–2004 Vice Dean II – Faculty of Civil Engineering & Planning, ITB
- 1998–2000 Head – Laboratory of Computation, Department of Civil Engineering, ITB
- 1996–1998 Secretary – Department of Civil Engineering, ITB

Penghargaan Akademik

- 2020 Penghargaan Bidang Pengembangan Institusi, ITB
- 2016 35 Years of Service, ITB
- 2015 Ganesha Wira Adi Utama (Vice Rector), ITB
- 2011 Satyalencana Karya Satya XXX, Republic of Indonesia
- 2011 Ganesha Wira Adi Utama (Dean – Faculty of Civil & Environmental Engineering), ITB
- 2010 25 Years of Service, ITB
- 2007 Satyalencana Karya Satya XX, Republic of Indonesia
- 2007 Ganesha Wira Adi Utama (Dean – Faculty of Civil Engineering & Planning), ITB
- 1997 Satyalencana Karya Satya X, Republic of Indonesia

Publikasi

- Marzuki, P. F.**, Hestiyani, and Sunaryo, I. (2012), Factors Affecting Job Satisfaction of Workers in Indonesian Construction Companies, *Journal of Civil Engineering and Management*, Vol. 18, Issue 3 (2012). Published by: Taylor & Francis, www.tandf.co/journals/journal.asp
- Ellizar, E., Susilowati, F., and **Marzuki, P. F.** (2012), Total Quality Management and Actual Workmanship Quality of Major Indonesian Contractors, in *Research Development and Practice in Structural Engineering and Construction (Proceedings of The First Australasia and Southeast Asia Conference in Structural Engineering and Construction – ASEA-SEC-1, Perth, 28 Nov – 2 Dec 2012)*, ISBN: 978-981-08-7920-4 :: doi: 10.3850/978-981-08-7920-4_Q-1-0162, Research Publishing Services, Singapore.
- Marzuki, P. F.** (2013), Manajemen Konstruksi: Mewujudkan Fasilitas Terbangun Berkualitas untuk Kemajuan Bangsa, Pidato Ilmiah Guru Besar Institut Teknologi Bandung, Majelis Guru Besar ITB, ISBN 978-602-8468-65-7.
- Marzuki, P. F.** and Wisridani, M. (2013), Quality Cost in Indonesian Construction Projects, *The Second International Conference on Sustainable Infrastructure and Built Environment (SIBE2013)*, 19-20 November 2013, Bandung, Indonesia.
- Tamin, R. Z., **Marzuki, P. F.**, Shahab, F., Wdiasanti, I., Oktavianus, A. (2013), A Survey on Indonesian Construction Consultancy Services (Strategic Issues and Recommendations to Improve Competitiveness), *The Second International Conference on Sustainable Infrastructure and Built Environment (SIBE2013)*, 19-20 November 2013, Bandung, Indonesia.
- Lumeno, S., **Marzuki, P. F.**, Tamin, R. Z., Sunaryo, I. (2014), International Joint Operation Organizational Structure Designs of Infrastructure Construction Projects, in “Sustainable Solutions in Structural Engineering and Construction”, Editors:



Chantawarangul, K., Suanpaga, W., Yazdani, S., Vimonsatit, V., Singh, A., ISEC Press USA.
ISBN: 978-0-9960437-0-0.

Marzuki, P.F., Wisridani, M. (2014), Identifying Contractors' Planned Quality Costs in Indonesian Construction Projects, *Journal of Engineering and Technological Sciences*, Vol. 46, No. 4, December 2014.

Marzuki, P.F., Nurdini, A., Ellizar, E., Meifrialdi (2014), Architectural Works Workmanship Quality Control Framework for Indonesian Construction Projects, in "55 Tahun ITB Membangun Negeri: From Research to Community Services 2014, Increasing the Global Competitiveness of the Nation", LPPM-ITB, ISBN: 978-602-1221-01-3, pp 150-152. <http://www.lppm.itb.ac.id>.

Tamin, R.Z., **Marzuki, P.F.,** Shahab, F., Widiasanti, I., Oktavianus, A. (2015), Improving Indonesian Consulting Services, *Journal of Engineering and Technological Sciences*, Vol. 47, No. 2, May 2015.

Hermawan, **Marzuki, P.F.,** Abduh, M., Driejana, R. (2015), Identification of Source Factors of Carbon Dioxide (CO₂) Emissions in Concreting of Reinforced Concrete, The 5th International Conference of Euro Asia Civil Engineering Forum (EACEF-5), Surabaya, Indonesia, 2015, *Procedia Engineering* 125 (2015) 692-698, Elsevier.

Marzuki, P.F., Perwitasari, D., Tamin, R. (2015), Subcontracting Management in an EPC Project: A Case Study of Delay Risks, in "Implementing Innovative Ideas in Structural Engineering and Project Management", Editors: Saha, S., Zhang, Y.X., Yazdani, S., Singh, A., ISEC Press, USA. ISBN: 978-0-9960437-1-7.

Tamin, R.Z., **Marzuki, P.F.,** Shahab, F., Widiasanti, I., Oktavianus, A. (2015), Improving Indonesian Consulting Services, *Journal of Engineering and Technological Sciences*, Vol. 47, No. 2, May 2015.

Hermawan, **Marzuki, P.F.,** Abduh, M., Driejana, R. (2015), Identification of Source Factors of Carbon Dioxide (CO₂) Emissions in Concreting of Reinforced Concrete, The 5th International Conference of Euro Asia Civil Engineering Forum (EACEF-5), Surabaya, Indonesia, 2015, *Procedia Engineering* 125 (2015) 692-698, Elsevier.

Marzuki, P.F., Perwitasari, D., Tamin, R. Z. (2015), Subcontracting Management in an EPC Project: A Case Study of Delay Risks, in "Implementing Innovative Ideas in Structural Engineering and Project Management", Editors: Saha, S., Zhang, Y.X., Yazdani, S., Singh, A., ISEC Press, USA. ISBN: 978-0-9960437-1-7.

Tamin, R.Z., Tamin, A.Z., **Marzuki, P.F.** (2016), Kontrak Kerja Berbasis Kinerja dan Evaluasi Penerapan pada Jalan Nasional, *Jurnal HPJI*, Vol. 2, No. 2, 121-131, Juli 2016, Jakarta.

Hermawan, **Marzuki, P.F.,** Abduh, M., Driejana, R. (2017), The Sustainable Infrastructure Through the Construction Supply Chain Carbon Footprint Approach, *Procedia Engineering* 171 (2017) 312-322, Elsevier.

Marzuki, P.F. and Tamin R. Z. (2017), Challenges of Design-Build Method Implementation in Public Works Project Delivery, in "Resilient Structures and Sustainable Construction", Eds. Pellicer et al., ISBN: 978-0-9960437-4-8, Proceedings of the Ninth International Structural Engineering and Construction Conference, Valencia, Spain, July 24-29, 2017.

Tamin, R. Z., Mahani, I., **Marzuki, P.F.,** Supported Build Operate Transfer Effectiveness Analysis to Improve Financial Feasibility of Toll Roads in Indonesia, *Jurnal HPJI (Himpunan Pengembangan Jalan Indonesia)*, Vol. 3, No. 2, July 2017, ISSN 2407-9170.

Widiasanti, I., Tamin, R. Z., **Marzuki, P.F.,** Wiratmaja, I.I. (2018), Development of Civil Engineers' Certification System Evaluation Model, 3rd Annual Applied Science and



Engineering Conference (AASEC 2018), IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 434 (2018) 012196, IOP Publishing, doi: 10.1088/1757-899X/434/1/012196.

Marzuki, P.F., Oktavianus, A., Regina, A., Hasiholan, B., Meifrinaldi (2019), Interface Problems in Change Order-Challenged Projects, Journal of Construction in Developing Countries, 24(2), 1-22, 2019.

Bukit, I.N.M, **Marzuki, P.F.**, Tamin, R.Z, Meifrinaldi (2019), Stakeholders Interaction Framework of Utilities Development In and Adjacent to the Public Right of Way in Indonesia, The 2nd International Conference on Green Civil and Environmental Engineering, IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 669 (2019) 012009, IOP Publishing, doi:19.1088/1757-899X/669/1/012009.

Putri, K.N.R., **Marzuki, P.F.** (2020), Model of Land Acquisition Productivity Performance for TollRoad Projects in Indonesia, CIVENSE, Civil and Environmental Science Journal, Vol. III, No. 02, pp. 083-093, 2020.



Belajar dari Masa Pandemi Covid 19: *Unknown-Unknowns* sebagai Sumber Risiko Tidak Teridentifikasi dan Penyebab Disrupsi Proyek Konstruksi Infrastruktur

Puti Farida Marzuki¹

¹Kelompok Keahlian Manajemen dan Rekayasa Konstruksi
Fakultas Teknik Sipil dan Lingkungan
Institut Teknologi Bandung

ABSTRAK

Risiko yang tidak teridentifikasi, yang juga dikenal sebagai *unknown unknowns*, biasanya tidak masuk di dalam lingkup manajemen risiko. Masa pandemi Covid-19 telah memberikan pelajaran kepada pengelolaan proyek konstruksi infrastruktur bahwa risiko seperti ini harus semakin diwaspadai karena potensinya untuk mengakibatkan disrupsi pada proyek yang bersangkutan. Kolaborasi yang baik dan transparansi di antara para pelaku proyek yang terkena dampak risiko ini merupakan cara yang efektif untuk mencari solusinya. Manajemen proyek harus berusaha untuk mengubah sebanyak mungkin *unknown unknown* menjadi *known unknown* pada proyek-proyek yang akan datang dengan adanya dokumentasi yang baik dari pengalaman menghadapinya.

Kata-kata kunci: ketidakpastian, manajemen risiko, produktivitas proyek

1. PENDAHULUAN: PERSPEKTIF RISIKO DALAM PROYEK KONSTRUKSI INFRASTRUKTUR

Sehubungan dengan karakteristiknya, yang antara lain meliputi proses yang kompleks, memakan waktu panjang, melibatkan beragam pihak, dan adanya pengaruh dari faktor-faktor eksternal yang tidak seluruhnya dapat dikendalikan, proyek konstruksi infrastruktur selalu menghadapi tantangan perubahan dan ketidakpastian pencapaian objektifnya, baik dalam aspek waktu penyelesaian, biaya, maupun kualitasnya. Ketidakpastian bersumber dari tidak dikuasainya secara sempurna informasi, terutama yang diperlukan di dalam pengambilan keputusan yang berorientasi kepada ekspektasi tercapainya *output* dan *outcome* proyek pada masa yang akan datang. Pengambilan keputusan merupakan hal yang secara intensif dilakukan di dalam proyek konstruksi infrastruktur. Ketidakpastian ini selanjutnya menjadi risiko yang harus dihadapi oleh setiap proyek pembangunan infrastruktur sehubungan dengan *output* dan *outcome* keputusan yang menjadi objektif dari penyelenggaraan proyek. Lingkup ketidakpastian di dalam suatu proyek konstruksi sangat luas dan sebagian besar aktivitas manajemen proyek ditujukan untuk mengelola ketidakpastian ini sejak awal sampai akhir *project life cycle*. Pengelolaan ini lebih spesifik disebut dengan manajemen risiko. Bagian yang sangat penting dari manajemen risiko adalah mengenal sumber risiko tersebut sehingga dapat dilakukan respon yang tepat. Risiko yang tidak direspon dengan baik karena keterbatasan kemampuan pengelolaannya pada akhirnya dapat berakibat terjadinya disrupsi proyek yang bersangkutan yang terutama ditandai dengan menurunnya secara tajam produktivitas pekerjaan. Namun demikian, ada sumber risiko yang sangat sulit untuk diidentifikasi karena sama sekali tidak terduga dan belum pernah dihadapi sebelumnya. Inilah yang disebut dengan '*unknown-unknowns*'. Pandemi Covid-19 dapat dikatakan merupakan salah satu contoh dari '*unknown-unknowns*' tersebut yang telah membuat kita sadar akan keberadaan sumber risiko ini dan berusaha untuk siap meresponnya.

2. *UNKNOWN-UNKNOWN* SEBAGAI SUMBER RISIKO DI DALAM PROYEK KONSTRUKSI INFRASTRUKTUR

Objektif manajemen risiko di dalam proyek konstruksi infrastruktur, seperti juga pada proyek-proyek lainnya, adalah meningkatkan probabilitas dan dampak dari *events* yang positif dan mengurangi probabilitas dan dampak dari *events* yang negatif. Kim (2012) menyatakan bahwa risiko yang tidak teridentifikasi, yang juga dikenal sebagai '*unknown unknowns*' biasanya berada di luar lingkup manajemen risiko. Sebagian besar '*unknown unknowns*' dianggap tidak mungkin diidentifikasi atau dibayangkan sebelum *event* yang bersangkutan terjadi.



Usaha untuk mengenal sifat risiko atau ketidakpastian yang sulit terdeteksi telah dilakukan sejak lama. Istilah 'unknown unknowns' dipopulerkan pada tahun 2002 oleh Donald Rumsfeld, Menteri Pertahanan Amerika Serikat pada masa yang lalu. Sejak itu, mulai digunakan 'quadrants of knowledge', untuk memahami dan menjelaskan sifat risiko. Risiko diklasifikasikan berdasarkan tingkat pengetahuan (*knowledge*) mengenai terjadinya *risk event* (*known* atau *unknown*) dan tingkat pengetahuan mengenai dampaknya (*known* atau *unknown*), seperti yang diperlihatkan pada Gambar 1.

More	Known Unknowns We know there are things we can't predict <i>Do research to decrease the amount of uncertainty; try to capture as assumptions and create contingency for others</i>	Known Knowns Things we are certain of <i>You should share and be transparent; capture as assumptions</i>
	Unknown Unknowns We don't know what we don't know <i>Experiment more and these will become known unknowns for future projects</i>	Unknown Knowns Other's know but you don't know <i>Other's should share and be transparent; capture as assumptions</i>
Less	Knowledge about impact	
	Less	More

Gambar 1. *Quadrants of knowledge* untuk memahami risiko
(Sumber: Veritas Total Solutions, CTRM Project Management Done Right)

Dengan demikian klasifikasi risiko dapat dijelaskan sebagai berikut:

- *Known knowns*. Mencakup hal-hal yang kita ketahui dan fahami, misalnya kenaikan biaya material konstruksi. Jadi *known knowns* bukan merupakan risiko melainkan permasalahan yang perlu ditangani yang merupakan bagian dari lingkup proyek
- *Known unknowns*. Risiko yang dapat diidentifikasi tetapi dampaknya tidak dapat dikuatifikasi secara akurat. Risiko klasik seperti ini pada dasarnya sudah disadari oleh para manajer proyek, serta biasanya sudah tercantum di dalam *codes* dan *standards*.
- *Unknown knowns*. Mencakup fakta-fakta tersembunyi yang mungkin telah diketahui oleh pihak-pihak tertentu namun tidak diketahui oleh manajer proyek.
- *Unknown unknowns*. Risiko yang tidak dapat diperkirakan. Manajer risiko tidak mengetahui keberadaan risiko ini.

Di dalam proyek konstruksi, manajer proyek pada umumnya berusaha untuk memaksimalkan *known knowns* dengan mendeteksi sebanyak mungkin fakta-fakta yang tersembunyi atau *unknown knowns*. Namun demikian, tidak seluruh risiko dapat diidentifikasi, dan risiko yang tidak teridentifikasi akan tetap menjadi *unknown unknowns* sampai *risk event* yang bersangkutan terjadi. *Risk event* tersebut sering disebut sebagai *Black Swan event*. Di dalam manajemen risiko, *Black Swan event* dihubungkan dengan *unknown risks* yang diperkenalkan oleh Taleb (2007) yang berpendapat bahwa *events* seperti ini tidak mungkin diprediksi akibat kelangkaannya, namun memiliki konsekuensi sangat parah.

3. UNKNOWN UNKNOWNS DAN POTENSINYA SEBAGAI PENYEBAB DISRUPSI DALAM PROYEK KONSTRUKSI

Menurut Hillson (2005), walaupun manajemen risiko proyek berfungsi sebagai radar untuk melihat ke depan, adalah tidak mungkin untuk mengidentifikasi seluruh risiko sebelum terjadi, antara lain karena hal-hal berikut: a) Beberapa risiko secara inheren tidak dapat diketahui; b) Beberapa risiko tergantung dari waktu; c) Beberapa



pengelolaan tenaga kerja, dampak keterlambatan material, sub-kontraktor dan rantai pasok, manajemen risiko dan asuransi, pencegahan terjadinya *claim*, atau pengelolaan *claim*, serta proses perselisihan.

Direktorat Jenderal Bina Konstruksi Kementerian PUPR di dalam konferensi persnya pada tanggal 12 Juni 2020 menyampaikan beberapa dampak tersebut terhadap penyelenggaraan jasa konstruksi (Kompas.com, 2020):

- a. Pemotongan, perubahan, atau realokasi dan *refocusing* anggaran pelaksanaan proyek-proyek Kementerian PUPR untuk penanganan dampak Covid-19. Besarnya anggaran Kementerian PUPR yang dipotong untuk penanganan Covid-19 ialah sebesar Rp 44,5 triliun dari total Rp 120 triliun.
- b. Keterlambatan penyelesaian proyek. Diperlukan strategi khusus untuk mengatasi dampak ini.
- c. Proyek-proyek konstruksi yang sedang berjalan terkendala dalam proses mobilisasi dan ketersediaan tenaga kerja atau material atau peralatan. Untuk mengatasi terjadinya perlambatan penyelesaian proyek dilakukan penghentian pekerjaan sementara apabila proyek itu terletak di zona merah.
- d. Peningkatan biaya pelaksanaan proyek. Status PSBB dan *physical distancing* berpengaruh kepada mobilisasi material, peralatan, dan tenaga kerja yang akhirnya menyebabkan peningkatan biaya proyek.

Kontraktor mengkonfirmasi kondisi keterlambatan penyelesaian proyek yang dikemukakan di atas. Pimpinan Gabungan Pelaksana Konstruksi Nasional Indonesia (Gapensi) mengatakan bahwa kondisi kedaruratan yang ditimbulkan oleh Covid-19 berimplikasi pada ketidakmungkinan proses pengerjaan konstruksi untuk berjalan normal, efektif, berkualitas dan tepat waktu. Akibat pandemi ini proyek pengerjaan bangunan di suatu daerah menjadi terbengkalai karena material dan para pekerjanya kesulitan ke lokasi proyek. Hal ini merupakan dampak dari kebijakan karantina wilayah yang diberlakukan pimpinan di daerah. Kondisi menjadi semakin berat jika materialnya harus didatangkan dari propinsi lain. Selain itu, kontraktor juga mengalami masalah akibat variabel eskalasi harga dan bahan baku yang melambung tinggi karena pelemahan nilai tukar rupiah.

Sehubungan dengan permasalahan yang dihadapi kontraktor di dalam pelaksanaan proyek konstruksi, pemerintah dihimbau untuk mengambil kebijakan dan tindakan berikut (Kompas.com, 2020):

- a. Mengeluarkan payung hukum terkait perpanjangan waktu penyelesaian pekerjaan hingga melampaui tahun anggaran.
- b. Melakukan penyesuaian harga satuan item pekerjaan dengan memberikan addendum biaya tambah atau dengan re-scoping (pengurangan item pekerjaan).
- c. Terkait dengan keberlanjutan proses pengadaan barang dan jasa konstruksi, mengevaluasi kembali Surat Edaran Menteri Keuangan (SE No. S-247/MK.07/2020 tentang penundaan pengadaan barang dan jasa yang bersumber dari DAK fisik.
- d. Tetap melanjutkan proyek dengan nilai di bawah 10 miliar yang diperuntukan bagi skala kecil dan atau UMKM.
- e. Mengusulkan agar belanja modal fisik yang direalokasi hanya untuk proyek multi years di mana azas manfaat dari kegiatan tersebut belum bisa dicapai sesuai target atau berfungsi pada tahun 2020.
- f. Terkait sektor keuangan, pemerintah diminta menurunkan suku bunga modal kerja konstruksi diiringi dengan restrukturisasi kredit dan penundaan bayar pokok sesuai dengan skala usaha. Selanjutnya, pembertakuan penurunan suku bunga modal kerja ditujukan untuk angsuran leasing alat berat konstruksi.

Pandemi Covid 19 selanjutnya berdampak kepada pertumbuhan industri konstruksi Indonesia secara menyeluruh. Menurut *Fitch Solution* (di dalam Kompas.com, 2021) nilai industri konstruksi Indonesia diperkirakan pada tahun 2021 tumbuh hanya 2,7 persen. Di tengah harapan akan adanya pemulihan sektor infrastruktur Indonesia pada tahun 2021, angka infeksi kasus Covid-19 yang melonjak sampai pertengahan tahun ini dan adanya pembatasan wilayah justru menjadi penghalang. Ditengarai bahwa dampak yang ditimbulkan pada tahun 2021 tidak akan separah kondisi tahun 2020, karena industri konstruksi termasuk sektor esensial dan dibiarkan terus berlanjut. Data pada paruh pertama tahun 2021 telah menunjukkan beberapa tanda pemulihan, meskipun pada angka lebih rendah dari yang diprediksi sejak awal. Meski demikian, kondisi industri konstruksi untuk sisa tahun ini masih sangat fluktuatif karena pandemi belum sepenuhnya terkontrol. Pemulihan sektor infrastruktur dan konstruksi Indonesia sangat bergantung pada kemampuan pemerintah untuk belanja infrastruktur (*Fitch Solutions* dalam Kompas.com, 2021).

Selama pandemi, biaya pelaksanaan konstruksi juga mengalami peningkatan. Di Jakarta rata-rata biaya konstruksi menembus angka 689 dollar AS atau ekuivalen dengan hampir Rp 10 juta per meter persegi (Kompas.com, 2021).



Di dalam laporan konsultan *real estate*, *Turner & Townsend* (di dalam Kompas.com, 2021), disampaikan bahwa selama hampir 18 bulan hingga tahun 2021 ini, pemerintah, bisnis, dan rumah tangga mengalami keadaan darurat sebagai dampak pandemi Covid-19. Dunia yang muncul akibat pandemi global sangat berbeda dengan sebelumnya. Sekarang, pemulihan pasca-pandemi sedang berlangsung, para pemimpin dunia menyerukan agar tahun-tahun mendatang menjadi lebih dari sekadar periode pertumbuhan, tetapi juga pembaruan dan perubahan positif. Pemerintah di seluruh dunia telah mendorong dan mengupayakan sektor konstruksi untuk terus bergerak, dan menjadi mesin pertumbuhan ekonomi yang lebih luas.

Fakta-fakta di atas menunjukkan disrupsi yang terjadi khususnya di dalam sektor konstruksi sebagai dampak dari pandemi Covid-19 (*unknown unknown*), dengan efeknya kepada keseluruhan rantai pasok, yang belum pernah terjadi sebelumnya. Meningkatnya biaya konstruksi, gangguan rantai pasok dan kekurangan tenaga kerja terampil, menjadi hambatan terbesar bagi pertumbuhan industri.

Dampak gabungan dari strategi negara yang berbeda untuk mengatasi pandemi menyebabkan konfigurasi ulang seluruh lanskap ekonomi global. Tingkat dan kecepatan perubahan selama 18 bulan terakhir belum pernah terjadi sebelumnya. Sifat dampak dan tingkat kompleksitas yang diakibatkannya tergantung terutama dari lokasi usaha dan proyek-proyek terkait. Aktivitas konstruksi bergerak dan berubah tergantung dari kebijakan pemerintah tentang apakah konstruksi dianggap sebagai kegiatan usaha yang esensial. Akibatnya, krisis Covid-19 telah mendorong para pelaku industri untuk meninjau kembali tantangan-tantangan bisnis jangka pendek maupun jangka panjang. Survei tahun ini melukiskan gambaran optimisme, namun hati-hati, untuk industri konstruksi. Awalnya, pemerintah mengalokasikan proporsi yang cukup besar pada Tahun Anggaran 2021 untuk pembangunan infrastruktur. Namun, pemerintah harus melakukan penyesuaian terhadap alokasi dana untuk pembangunan perawatan kesehatan. Karena itu, proyek dalam fase pra-konstruksi akan datang berada di bawah tekanan berat, terutama yang didanai negara. Ini akan membebani pertumbuhan nilai industri konstruksi hingga akhir tahun (Kompas.com, 2021).

5. MENYIKAPI *UNKNOWN UNKNOWN*S

Manajemen risiko yang dilaksanakan dengan baik diperlukan untuk menyikapi berbagai jenis risiko di dalam proyek konstruksi. Pemimpin proyek harus memastikan bahwa seluruh *known knowns* telah diperhitungkan, seluruh *known unknowns* diteliti lebih lanjut, dan audit dilakukan untuk meminimumkan dampak *unknown unknowns*.

Menurut de Bruijne et al. (2010), proyek-proyek dimana para pelakunya bekerja sama di dalam mengidentifikasi risiko, memiliki kemampuan untuk memperkecil peluang risiko *unknown* yang tidak pernah dikenal sebelumnya. Kerja sama ini akan menghasilkan analisis risiko bersama (*joint risk analysis*) dan komunikasi untuk mengurangi ambiguitas yang keseluruhannya memerlukan manajemen proses dan kolaborasi. *Partnering* merupakan dasar pemikirannya. Namun demikian, sikap seperti ini tidak mudah direalisasikan. Proyek-proyek kolaboratif seperti ini tidak dapat berhasil di dalam lingkungan dimana para pelakunya berusaha untuk mencapai sasarnya masing-masing. Inisiatif seperti ini harus diterapkan di dalam lingkungan yang lebih transparan. Untuk itu diperlukan cara berpikir yang baru dan cara yang baru pula untuk mengelola proyek-proyek infrastruktur berskala besar, dimana perilaku oportunistik dengan adanya fragmentasi berdasarkan kontrak harus dihindari.

Penelitian-penelitian yang dilakukan untuk mengeksplorasi cara memahami lebih baik *unknown unknowns* memperlihatkan bahwa tantangannya biasanya selain terletak pada sifat *unknown unknowns*, namun juga kadang-kadang pada pihak-pihak yang menghadapi *event* tersebut. Alles (2009) berpendapat bahwa halangan terbesar untuk menangani *unknown unknowns* adalah bahwa risiko ini tidak mudah dibayangkan dan juga bahwa mereka yang tidak mampu menghadapinya kadang-kadang secara sengaja mengabaikannya.

Pada kasus-kasus tertentu, suatu *event* yang berpeluang terjadi tidak dapat dikategorikan kepada *unknown unknown* karena telah diidentifikasi, namun konsekuensinya dapat dikategorikan kepada *unknown unknown*. Misalnya terjadinya bencana alam dapat diprediksi dengan mudah, namun dampaknya tidak mudah diestimasi karena efek *knock-on* atau efek domino yang berantai seperti yang dikemukakan oleh Ogaard (2009).

Di dalam lingkungan proyek yang menghadapi *unknown unknown* dan disrupsi sebagai dampaknya, pengambilan keputusan harus dilakukan dengan hati-hati. Pendekatan yang proaktif dilengkapi dengan aspek legalnya seringkali diperlukan untuk mengambil keputusan yang *cost-effective*.



Langkah pertama yang harus dilakukan di dalam mengelola *unknown unknown* adalah memahami akar permasalahan yang dihadapi. Walaupun permasalahannya tampak besar dan sulit diatasi namun setelah dilakukan penelitian lebih lanjut akar permasalahannya seringkali mungkin lebih kecil. Permasalahan harus dikomunikasikan sedini mungkin oleh manajer proyek. Selanjutnya perlu ada solusi yang direkomendasikan sehingga *stakeholders* dapat diyakinkan bahwa proyek dapat dilanjutkan. Seluruh pihak yang terlibat harus selalu memperoleh informasi mengenai kemajuan yang dicapai di dalam upaya mengatasi permasalahan. Komunikasi yang direncanakan dan dilaksanakan dengan baik merupakan kunci untuk membangun saling percaya dan kredibilitas. Untuk proyek yang akan dilaksanakan pada masa yang akan datang, permasalahan yang berawal dari *unknown unknown* pada proyek saat ini, akan menjadi *known unknown* dengan adanya dokumentasi mengenai pengalaman dan solusi yang diterapkan. Dengan demikian dapat diharapkan adanya pemahaman yang lebih baik mengenai risiko yang bersangkutan sehingga dapat didokumentasikan sebagai *known risk* untuk proyek lainnya. Tantangan seorang manajer proyek adalah menjadikan sebanyak mungkin *unknown unknowns* menjadi *known unknowns* sehingga dapat dilakukan antisipasinya dengan baik. Walaupun tidak semua hal dapat dipikirkan dan direncanakan, namun ada jalan untuk meminimumkan keterlambatan dan dampak negatif terhadap proyek akibat dari *unknown unknowns*.

6. KESIMPULAN

Events yang berpeluang rendah untuk terjadi namun dampaknya sangat signifikan bila terjadi (*Black Swans*) dan dikategorikan sebagai *unknown* dapat dialami oleh berbagai sektor dan industri. Banyak risiko yang secara inheren ada di dalam proyek-proyek infrastruktur seringkali tidak teridentifikasi atau bersifat *unknown* sampai *risk event* yang bersangkutan terjadi. Manajemen risiko umumnya meliputi analisis terhadap bahaya yang dapat diidentifikasi dan diduga (*foreseen*), sementara proyek infrastruktur yang besar dan kompleks tidak dapat mengabaikan keberadaan risiko yang tidak dapat diprediksi yang disebut dengan *unknown unknown*. Kenyataan ini terutama bersumber dari kurangnya pengetahuan tentang *unknowns* ini dan kejadian-kejadian pada masa yang lampau tidak cukup untuk memperkirakan masa yang akan datang. Terlebih lagi, sebagian besar proyek konstruksi infrastruktur bersifat unik dengan interaksi yang sangat beragam antar pihak-pihak yang terlibat. Masa pandemi Covid-19 telah memperlihatkan bahwa risiko yang tergolong dalam *unknown unknowns* berpotensi menyebabkan disrupsi di dalam proyek konstruksi infrastruktur. Disrupsi yang terjadi dapat menyebabkan proyek terhenti dan menimbulkan kebutuhan perubahan perencanaan dan pendanaannya. Pada keadaan ekstrem, *unknown unknowns* seperti pandemi Covid-19 berakhir dengan keadaan normal yang baru atau *'the New Normal'*. Untuk menyikapi *risk event* yang terjadi akibat *unknown unknowns* diperlukan kolaborasi yang baik di antara pihak-pihak yang terlibat di dalam proyek disertai dengan transparansi dan komunikasi untuk meminimumkan dampak negatifnya terhadap pencapaian objektif proyek.

REFERENSI

- Alles, M. (2009). Governance in the age of unknown unknowns. *International Journal of Disclosure and Governance*, 6, 85-88.
- De Bruijne, M., Koppenjan, J., Ryan, N. (2010). Coping with unknown unknown and perverting effects. An introduction to the crises of risk management in public infrastructure management, IRSPM Conference, Berne, Swiss.
- Hillson, D. (2005). Why Risks Turn into Surprises, *Risk Doctor Briefings (Electronic Version)* no. 16.
- Kim, S.D. (2012). Characterizing unknown unknowns. *PMI Global Congress*.
- Kompas.com (2020).
- Kompas.com (2021).
- Koran Sindo (2020).
- Ogaard, R. (2009). Known unknowns. *Reinsurance*.
- Rumsfeld, D. (2002). Department of Defense news briefing, February 12, 2002.
- Society of Construction Law Delay and Disruption Protocol (2017).
- Stoelnsnes, R.R. (2007). Managing unknowns in projects. *Risk Management*, 9(4), 271-280.
- Taleb, N.N. (2007). *The Black Swan, the Impact of the Highly Improbable*, New York, Random House.
- Veritas Total Solutions, *Unknown Unknowns: How to Manage Risk Against the Unexpected*, CTRM Project Management Done Right. Diunduh dari <https://info.veritasts.com/insights>



Prof. Ir. Bambang Suhendro, M.Sc., Ph.D.

Prof. Ir. Bambang Suhendro, M. Sc., Ph.D. adalah guru besar atau Ahli Utama dalam Himpunan Ahli Konstruksi Indonesia (HAKI). Saat ini aktif sebagai Guru Besar Fakultas Teknik di Universitas Gadjah Mada, Anggota Komisi Keamanan Jembatan dan Terowongan Jalan (KKJTJ) Kementerian PUPR, Anggota Komite Keselamatan Konstruksi (Komite K2) Kementerian PUPR, Anggota Akademi Ilmu Pengetahuan Indonesia (API), Korwil Jateng – DIY sebagai Himpunan Ahli Konstruksi Indonesia, serta aktif sebagai Komda DIY dalam Asosiasi Ahli Rekayasa Kegempaan Indonesia.

Edukasi

- 1997 Sarjana Muda Teknik Sipil (BE), Fakultas Teknik UGM.
- 1979 Sarjana Teknik Sipil (Ir), Fakultas Teknik UGM.
- 1985, Master of Science in Structural Engineering (M.Sc.), Department of Civil & Environmental Engineering, Michigan State University, Michigan, USA.
- 1989 Doctor of Philosophy in Structural Engineering (Ph.D.), Department of Civil & Environmental Engineering, Michigan State University, Michigan, USA.
- 1996 Post Doctor Program in Smart Materials & Smart Structures, College of Engineering, Michigan State University, Michigan, USA.

Pelatihan Internasional

- 1980 Hydraulic Structures, Concrete Arch & Gravity Dams, Nippon Koei Consulting Engineers, Tokyo, Japan.
- 1982 Earthquake Engineering for Structural Engineers, Japan International Cooperation Agency
- 1999 Assessment of Existing Highway Bridges, Monash University, Clayton, Australia

Organisasi Profesional

Himpunan Ahli Konstruksi Indonesia (Haki) – Ahli Utama
Asosiasi Ahli Rekayasa Gempa Indonesia (AARGI)
Persatuan Insinyur Indonesia (PII)



Ilmiah Paten

ID P0029758: Konstruksi Perkerasan dan Pondasi Dengan Sistem Cakar Ayam Modifikasi, solusi pada tanah lunak dan ekspansif, 2011

P00201802759: Tumpuan Klip Sementara Untuk Mengukur Gaya Tarik Kabel Jembatan, 2019

Publikasi

75 Paper di International Journal / Conference Proceedings (30 diantaranya Scopus Indexed)

175 Paper dalam jurnal / Prosiding Seminar Nasional

KoNTeKs . 15

Konferensi Nasional Teknik Sipil Ke-15

THE CONSTRUCTION INDUSTRY RECOVER,
REBUILD & RENEW IN THE PANDEMIC ERA



DAFTAR MAKALAH

A REKAYASA GEOTEKNIK

GT - 01	Analisis Ancaman Gerakan Tanah dan Kerusakan Lingkungan Pada Pembangunan Infrastruktur <i>Shortcut</i> <i>I Nengah Sinarta, Putu Ika Wahyuni, A.A Istri Wahyu Mahendrayani</i>	2
GT - 02	Estimasi Nilai <i>Suction</i> Pada Batas Plastis dan Batas Cair <i>Budijanto Widjaja, Stella Liviana, Martin Wijaya</i>	11
GT - 03	Analisis Lendutan <i>Rigid Pavement</i> Akibat Pengaruh <i>Sweeling Pressure</i> dengan Metode Elemen Hingga <i>Rojab Nurul Huda, Bambang Setiawan, dan Wibowo</i>	19
GT - 04	Metode Akurat Interpretasi Kontur Lapisan Pasir dengan Menggunakan Analisis <i>Surfer</i> Untuk Kajian Likuifaksi Pada <i>Sand Relief 3D Map Especially in The Coastal Zone</i> Kota Banda Aceh <i>Munirwansyah, M, Munirwan, R.P, Munirwan, H, Almira, Z</i>	26
GT - 05	Kajian Daya Dukung <i>Bore Pile</i> Pada Proyek Pembangunan Gedung Jendral Soedirman Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur <i>Ahmad dan Muhammad Noor Asnan</i>	34
GT - 06	Analisis Penanganan Longsor Tanah Lanau Kepasiran di Tegalalang, Gianyar, Bali <i>I Wayan Ariyana Basoka, I Ketut Yasa Bagiarta</i>	41
GT - 07	Evaluasi Potensi Likuifaksi dengan Aplikasi <i>App Inventor</i> <i>Daniel Hartanto, Widja Suseno, Yuli Yohanes dan Gabriel Jose</i>	49
GT - 08	Analisis Bangunan Miring Empat Lantai di Bangka Belitung Menggunakan Parameter Asumsi <i>Orlando, Gregorius Sandjaja Sentosa, Aniek Prihatiningsih, dan Alfred Jonathan Susilo</i>	62
GT - 09	Pengaruh Panjang Serat Terhadap Kuat Tekan Bebas Campuran Tanah Lempung-Serat Sabut Kelapa <i>Anita Widianti, dan Hanung Adji Laksono</i>	72
GT - 10	Pengaruh Abu Tandan Sawit dan Semen Terhadap Nilai Kuat Geser Tanah Lempung <i>Muthia Anggraini, Alfian Saleh</i>	79
GT - 11	Penyelidikan Tanah Jalur Jalan I Gusti Ngurah Rai, Sunset Road, Pelabuhan Benoa dan Bandara I Gusti Ngurah Rai Bali <i>I Wayan Redana</i>	87
GT - 12	Analisis Daya Dukung dan Settlement Pada Pondasi <i>Bored pile</i> <i>Lydia Darmiyanti dan Moch Rizky Ramadhan</i>	94
GT - 13	Analisa Daya Dukung <i>Minipile</i> Pada Proyek Pembangunan <i>Taxiway</i> Bandara Aji Pangeran Tumenggung Pranoto Samarinda <i>Vebrian, Niswaton Arifah, Santi Yatnikasari, Muhammad Noor Asnan</i>	100
GT - 14	Kajian Longsor Kebun Kopi km 42 dengan Menggunakan Metode Kesetimbangan Batas <i>Mohammad Zico Bierhofa, Sriyati Ramadhani, Martini dan Kusnindar Abdul Chau</i>	108
GT - 15	Pengaruh Molaritas dan Substitusi Bubuk Cangkang Telur Terhadap Nilai Kuat Tarik Belah Tanah Lanau dengan Stabilisasi Geopolimer-Abu Terbang <i>Willis Diana, Edi Hartono dan Serina Desylvia Triwidayarsi</i>	117



B. INFRASTRUKTUR DAN LINGKUNGAN

LK - 01	Sintesis Bangunan Pengolahan dan Instalasi Pengelolaan Air Limbah Kelapa Sawit <i>Rina Marina Masri, Iskandar Muda Purwaamijaya, Kathlien Nurfajrin dan Ryan Nizar</i>	126
LK - 02	Prioritas Pemeliharaan Bangunan Gedung Berbasis <i>Analytical Hierarchy Process</i> <i>Iskandar Muda Purwaamijaya, Muhammad Arik Farhan Fuadi, Rina Marina Masri dan Fairuz Salwa</i>	137
LK - 03	Penilaian Status Keberkelanjutan Pada Keseimbangan Air Tanah Dangkal di Kawasan Pemukiman Jakarta, Indonesia <i>Erna Savitri</i>	149
LK - 04	Penentuan Prioritas Strategi Kebijakan Konservasi Air Tanah Untuk Keberlanjutan Keseimbangan Air Tanah di Kawasan Pemukiman <i>Erna Savitri</i>	160

C. KEAIRAN

KA – 02	Analisis <i>Depth-Area-Duration</i> dengan HEC-RAS 2D Dalam Penentuan Infrastruktur Pengendalian Banjir di Banjir Sungai Pedolo <i>Kadek Windy Candrayana, I Nengah Sinarta, dan Cokorda Agung Yujana</i>	172
KA – 03	Gerusan Lokal Pada Pilar Jembatan Akibat Banjir Bandang (<i>Flash Flood</i>) yang Mengangkut Sedimen dan Debris <i>Maimun Rizalihadi</i>	183
KA – 04	Pemodelan Fisik Pengaruh Tinggi Pasang Surut Terhadap Kecepatan Aliran di Muara Sungai <i>Imam Rohani, Daeng Paroka, Muhammad Arsyad Thaha, Mukhsan Putra Hatta</i>	194
KA – 05	Prioritas Pemeliharaan Bangunan Gedung Berbasis <i>Analytical Hierarchy Process</i> <i>Iskandar Muda Purwaamijaya, Muhammad Arik Farhan Fuadi, Rina Marina Masri dan Fairuz Salwa</i>	202
KA – 06	Identifikasi Kondisi Saluran <i>Drainase</i> Jalan Terhadap Indeks Kerusakan Perkerasan Lentur Dengan Metode <i>Pavement Condition Index</i> Pada Ruas Jalan <i>Bypass</i> Gempol Kabupaten Pasuruan Jawa Timur <i>Faradillah Saves, Nurani Hartatik dan Ahnaf Sururi</i>	214
KA – 08	Kajian Teknis Stabilitas Kolam Pengendap Pada Area Penambangan PT. AFB di Kabupaten Morowali, Sulawesi Tengah <i>Muh. Saleh Thalib, Setiyawan dan Yuli Asmi Rahman</i>	226



D. MANAJEMEN DAN REKAYASA KONSTRUKSI

MK - 01	Identifikasi Faktor Keterlambatan Pada Tahap <i>Procurement</i> di Masa Pandemi <i>Coronavirus Disease-19</i> Pada Proyek Konstruksi <i>Yemima Theofanny, Caecilia Prayitna Welend, Hermawan, Jati Dwi Hatmoko</i>	241
MK - 02	Analisis Kesiapan Penyedia Jasa Dalam Upaya Peningkatan Kualitas Produk Konstruksi <i>Albani Musyafa</i>	248
MK - 03	Manajemen Konflik Rencana Anggaran Biaya Dalam Membangun Sarana Umum dengan Sistem Gotong Royong <i>Edison Hatoguan Manurung, Abdul Mubarak dan Charles Sitindaon</i>	255
MK - 04	Pengaruh Perubahan Desain Separator Lift Pada Tahap Konstruksi Terhadap Biaya Konstruksi (Studi Kasus Pembangunan Gedung di Jl. M.H. Thamrin, Jakarta) <i>Alip Prajoko, Edison Hatoguan Manurung dan Akhmad Dofir</i>	260
MK - 05	Pengaruh Pandemi COVID-19 Pada Pelaksanaan Proyek Konstruksi Bangunan: Persepsi Kontraktor	266
MK - 06	Kajian Faktor yang di Pertimbangkan Dalam Penyediaan Alat Berat <i>Excavator</i> di Kota Banda Aceh <i>Ricky Reja Pahlevie, Mubarak, Fachrurrazi</i>	274
MK - 07	Analisis Perbandingan Dampak Pandemi Covid-19 Pada Kontraktor Berskala Besar dan Kecil di Kota Jabodetabek <i>Felix Hidayat, Nathaniel Wijaya, Muchammad Sarwono Purwa Jayadi</i>	282
MK - 08	Studi Awal Efisiensi Penggunaan 5D-BIM Terhadap Volume Material dan Estimasi Biaya Pada Proyek Konstruksi (Studi Kasus Rumah Tinggal 2 Lantai) <i>A. Christopher Dwi B, Daniel Suryo Wasono, Hermawan, Jati Utomo Dwi Hatmoko</i>	292
MK - 09	Studi Awal Pemodelan <i>Building Information Modeling</i> (BIM) 4D Menggunakan <i>Program</i> Tekla <i>Structures</i> Berbasis <i>Life Cycle</i> (Studi Kasus Pada Proyek X di Yogyakarta) <i>Amelia Putri Sabela, Luthfi Nindyapradana, Hermawan, Jati Utomo Dwi Hatmoko</i>	302
MK - 10	Pengaruh <i>Hard Skill</i> dan <i>Soft Skill</i> Dalam Kesuksesan Proyek Konstruksi <i>I Nyoman Yudha Astana, GAP. Candra Dharmayanti, Ni Made Indah Virgayanti</i>	313
MK - 11	Penanganan Dampak Ancaman Gelombang Kedua COVID-19 dalam Sektor Konstruksi di Indonesia <i>Desiderius Viby Indrayana, Abdurrahim Rafsanjani</i>	320
MK - 12	Identifikasi Peran dan Kebutuhan Informasi <i>Stakeholders</i> Utama Dalam Pengembangan SITIKI <i>Jonathan dan Muhamad Abduh</i>	328
MK - 13	Pengaruh Kompetensi Terhadap Kinerja Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang Kota Tanjungpinang Dalam Implementasi <i>E-Procurement</i> <i>Dede Fajarnadi Candra</i>	339
MK - 14	Analisis dan Pengendalian Risiko Kerja Pada Pelaksanaan Proyek Bendungan Sidan di Badung, Bali <i>Dewa Ketut Sudarsana, Ida Bagus Rai Adnyana, I Gusti Made Putra Wedhana</i>	347
MK - 15	Proyek Konstruksi Pada Masa Pandemi Covid-19: Studi Terhadap Kebijakan Bagi Pekerja Konstruksi <i>Ryandika, Meifrinaldi</i>	356

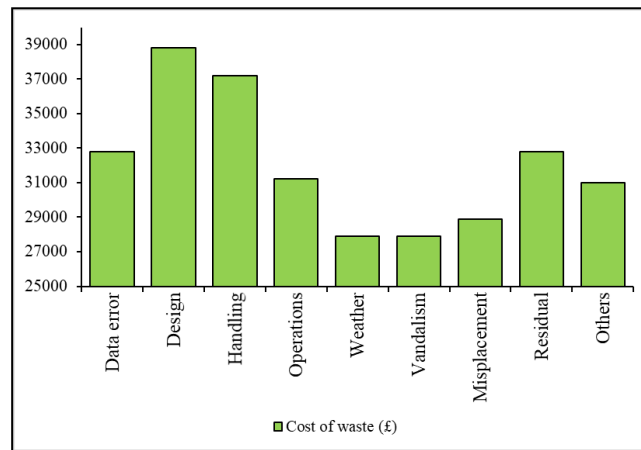
MK – 16	Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (SMK3) Pada Pekerjaan <i>Runway</i> Bandara Buntu Kunik Kabupaten Tana Toraja <i>Eka Priska Kombong, Parea Rusan Rangan, Henrianto Masiku, Jacob Bokko, Decalice Sandagallang, Marselina Indrisari</i>	366
MK – 17	Penerapan <i>Value Engineering</i> (VE) Pembangunan Irradiator Gamma Serbaguna Kapasitas 2 MCi <i>Jasman, dan Mardiaman</i>	375
MK – 18	Kesesuaian Standar Perencanaan Gedung dan Jembatan Pada Proyek Strategis Nasional Stasiun Manggarai Jakarta <i>Ferry Hermawan1, Himawan Indarto2, Muhrozi2, Novita Bertiani Ndeo2 dan Alliza Nanda El Husna</i>	387
MK – 20	Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia Pada Proyek Gedung Apartemen 31 Sudirman <i>Suites</i> di Masa Pandemi Covid 19 <i>Ayu Sari Pasinggi, Josefina Ernestine. Latupeirissa, Meti</i>	397
MK – 22	Kajian Faktor-Faktor Keberhasilan Hubungan Kerjasama Kontraktor dengan Subkontraktor/Pemasok (Studi Kasus: Proyek Konstruksi di DKI Jakarta dan Jawa Barat) <i>Sabela Putri Sexa dan Biemo W. Soemardi</i>	406
MK – 23	Kajian Penerapan Teknologi Oleh Kontraktor Dalam Menghadapi Kondisi Pandemi Covid-19 <i>Rika Permatasari, Ignatius Mahardika, dan Biemo W. Soemardi</i>	417
MK – 24	Studi Literatur Kontrak Lumsum Berdasarkan Standar Pemerintah Indonesia dan FIDIC <i>Ritman Miko Hartanto, Jack Widjajakusuma dan Manlian Ronald Simanjuntak</i>	428
MK – 25	Studi Literatur Pengelolaan Risiko Pelaksanaan Proyek Bangunan Pantai Terhadap Kinerja Waktu Pelaksanaan <i>Marchin Alfredo, Jack Widjajakusuma</i>	435
MK – 26	Kajian Pengembangan Tolok Ukur Jalan Tol Hijau Baru di Indonesia <i>Kevin Andika Hartono dan Iris Mahani</i>	443
MK – 27	Umur Layan Cat di Indonesia: Kajian Literatur <i>Brigitta Petra Kartika Narindri</i>	455
MK – 29	Analisa Percepatan Proyek Menggunakan Metode <i>Crashing</i> dengan Alternatif Penambahan Tenaga Kerja atau Durasi Kerja <i>Andy Putra Rambe, Syahrizal dan Bunga Violita</i>	464
MK – 30	Analisis Percepatan Waktu Penyelesaian Proyek Menggunakan Metode <i>Fast-Track</i> dan <i>Crash Program</i> <i>Andy Putra Rambe, Ihda Mariani, Syahrizal</i>	471
MK – 31	Penerapan <i>Forensic Engineering</i> Pada Heritage Building (Studi Kasus: Kantor OJK Regional 3, Jawa Tengah dan D.I. Yogyakarta) <i>Hermawan, Junaedi Utomo, Daniel Hartono, Albertus Kriswandhono, Yohanes Khrisna Hadi Putra, Michael Sandjaya Yulianto</i>	482
MK – 32	<i>Branding</i> Pasar Tradisional Indonesia Sebagai Upaya Peningkatan Daya Saing Infrastruktur <i>Ferry Hermawan, Lius Catur Adiputro, Mariawati Manik, Rudi Yuniarto Adi</i>	490

E MATERIAL

MT – 02	Pengaruh Bahan Tambah Lem Beton Untuk Perbaikan Kegagalan Struktur Balok Beton Akibat Tarik Belah dan Lentur <i>Djoko Suwarno, Yoga Priyantono, Ariya Ferdian Nalendra, Widija Suseno</i>	607
MT – 03	Analisa Pengaruh Pemanfaatan Limbah Keramik Pada Campuran <i>Self Compacting Concrete</i> (SCC) <i>Anik Kustirini, Adolf Situmorang, Diah Setyati B. dan Bambang Purnijanto</i>	613
MT – 04	Pemanfaatan Limbah Pome Pada Lapisan <i>Asphalt Concrete-Wearing Course</i> (AC-WC) <i>Alfian Saleh, Muthia Anggraini, Fadrizal Lubis</i>	619
MT – 05	Tinjauan Sifat Fisik dan Mekanis Kayu Galam (<i>Malaluca Cajuputi</i>) Sebagai Balok Perancah Pengecoran Beton <i>Anang Akbar Arha, Ari Atfhin, Muhammad Noor Asnan, Farkhan Musyadad</i>	626
MT – 06	Kajian Kuat Tekan dan Absorpsi Beton dengan Bahan Tambah <i>Damdex</i> <i>Djoko Suwarno, Iqlauzal Zuhul Zenidane, Dany Aji Laksono, Yohanes Yuli Mulyanto</i>	633
MT – 07	Pemanfaatan <i>High Density Polyethylene</i> (HDPE) Sebagai <i>Additive</i> Pada Kuat Tarik Belah Beton Mutu Tinggi <i>Keumala Citra Sarina Zein, Wahyuni, Ulul Azmi</i>	641

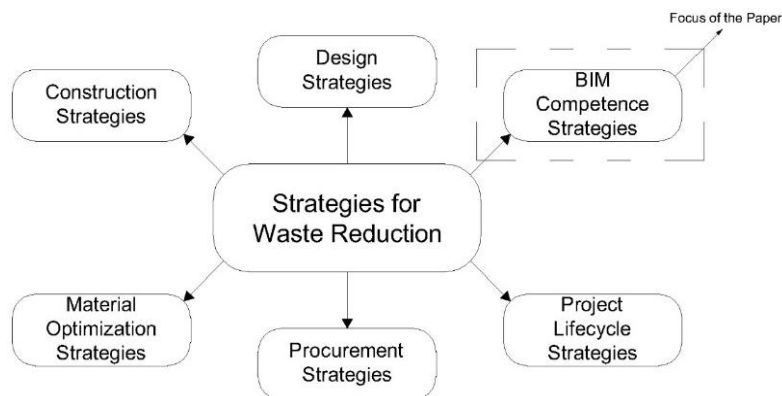
ST - 18	Perilaku <i>Joint</i> Balok Kolom Standar PBI 1971 Terhadap Beban Siklik Setelah Perbaikan dengan Bahan Ferosemen <i>Zardan Araby, Samsul Rizal, Abdullah, Mochammad Afifuddin</i>	798
ST - 19	Pengaruh Gaya Aksial Tekan Terhadap Perilaku Kolom <i>Nuraji</i>	806

Seperti yang dinyatakan oleh Ekanayake dan Ofori (2000) dalam Fadiya, dkk., (2014) limbah material berkontribusi secara signifikan terhadap biaya dari konstruksi. Pernyataan ini sesuai dengan penelitian Fadiya, dkk., (2014) yang menunjukkan bahwa total biaya dari *waste* (£293,777) merupakan 30% dari biaya proyek (£967,453) yang digunakan pada penelitian ini. Sumber aliran biaya penyebab limbah konstruksi dapat diperlihatkan pada Gambar 1.



Gambar 1. Sumber aliran biaya penyebab limbah konstruksi (Sumber: digambar ulang dari data *cost of construction waste with respect to sources*. Fadiya, dkk., 2014)

Pernyataan tersebut juga sejalan dengan Perdana, dkk., (2017) yang menyatakan bahwa material sebagai salah satu komponen yang penting dalam menentukan besarnya biaya suatu proyek. Material mempunyai kontribusi sebesar 40-60% dari biaya proyek, sehingga secara tidak langsung memegang peranan penting dalam menunjang keberhasilan proyek. Berdasarkan hal tersebut, material memiliki dampak yang cukup besar pada biaya proyek konstruksi.



Gambar 2. Kerangka strategi dalam pengurangan *waste* (Sumber: digambar ulang dari data *framework of strategies for waste-efficient projects*. Ganiyu, dkk., 2020)

Sacks, dkk., (2018) menyatakan bahwa salah satu manfaat BIM bagi *owner* adalah dapat membantu menentukan sebuah bangunan dengan ukuran tertentu, tingkat dan kualitas tertentu dan persyaratan program yang diinginkan dapat dibangun dengan anggaran biaya dan waktu tertentu. Estimasi yang diturunkan dari BIM (dikenal juga dengan 5D) telah lama diyakini sebagai *golden goose* dari BIM dalam fase prakonstruksi proyek (Hardin dan Mccool, 2015).

Berdasarkan penjabaran diatas, material dan biaya dalam pelaksanaan proyek konstruksi sangatlah penting. Strategi dalam memaksimalkan volume material dan biaya salah satunya dengan meningkatkan kompetensi penggunaan BIM. Meski penerapan BIM di Indonesia masih terbatas, tetapi tidak dapat dipungkiri Indonesia memiliki potensi yang besar. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar efisiensi penggunaan 5D-BIM terhadap volume material dan estimasi biaya pada proyek konstruksi.



2. TINJAUAN PUSTAKA

Material konstruksi

Material konstruksi adalah komponen penting dalam proyek konstruksi. Penentu besarnya biaya yang diperlukan adalah material yang akan digunakan (Artawan, 2018). Menurut Baskoro, dkk (2016), material konstruksi dalam sebuah proyek digolongkan menjadi dua bagian utama, yaitu *consumable material* dan *non-consumable material*.

1. *Consumable material*, merupakan material yang akan menjadi bagian fisik pada bangunan itu sendiri pada akhirnya, seperti semen, pasir, kerikil, batu bata, baja tulangan, baja ringan, dan lain sebagainya.
2. *Non-consumable material*, merupakan material penunjang dalam proses konstruksi yang tidak menjadi bagian fisik dari suatu bangunan saat proyek konstruksi selesai, seperti perancah, bekisting, dan *scaffolding*.

Material konstruksi yang umum digunakan menurut Misbah (2014) dan Tanubrata (2015) yang telah disesuaikan dengan ruang lingkup penelitian yang akan dilakukan yaitu:

1. Semen

Semen adalah suatu bahan perekat hidrolis berupa butiran halus yang akan mengeras jika dicampur menggunakan air. Kandungan semen itu sendiri adalah Kalsium Oksida (CaO), Silika Oksida (SiO₂), Aluminium Oksida (Al₂O₃), dan Besi Oksida (Fe₂O₃).

2. Agregat kasar

Dapat disebut dengan agregat kasar apabila ukurannya melebihi 4,75 mm atau tertahan saringan #4. Sifat agregat kasar berpengaruh terhadap kekuatan akhir dari beton dan daya tahan beton terhadap pengaruh cuaca.

3. Agregat halus

Bahan pengisi yang berbentuk butiran dengan ukuran variatif antara 4,75 mm sampai 0,15 mm atau lolos saringan #4 dan tertahan saringan #100. Agregat halus yang baik bebas dari bahan organik, lempung, partikel yang lolos saringan #100 dan bahan lain yang dapat merusak beton. Agregat halus yang digunakan untuk beton pada umumnya berupa pasir.

4. Kayu

Bahan alami yang berasal dari tumbuhan terutama pada bagian batang yang mengeras melalui proses alami yang disebut lignifikasi dinamakan kayu. Penggunaan kayu pada proyek konstruksi dibedakan menjadi dua yaitu untuk kebutuhan struktural dan non struktural dan diperlukan dengan dukungan data teknis berupa sifat mekanis dari kayu

Dalam pelaksanaan proyek konstruksi, penggunaan material sangat penting dalam menunjang keberhasilan proyek konstruksi. Namun pada kenyataannya, material dialokasikan dengan tidak optimal dan kurang efisien. Hal tersebut mengakibatkan terbuangnya material secara sia-sia. Akibatnya, anggaran material mengalami diferensial antara rencana dengan kondisi aktual. Kondisi yang terjadi itulah dapat disebut dengan sisa material (Thoengsal, 2014).

Estimasi biaya

Menurut Wyngaard, dkk., (2011) menyatakan bahwa meskipun tema *triple constraint* memiliki berbagai interpretasi, banyak literatur yang menunjukkan kesepakatan umum bahwa *scope*, biaya dan waktu merupakan tiga kunci dari variabel *triple constraint*. Hal tersebut menunjukkan bahwa biaya menjadi salah satu hal yang harus di kelola dengan baik. Menurut PMBOK edisi keenam (2017) estimasi biaya adalah penilaian kuantitatif dari kemungkinan biaya dari sumber daya yang dibutuhkan untuk menyelesaikan aktivitas. Menurut Sukarno (2002) dalam Umarella (2019) menyatakan bahwa anggaran merupakan rencana yang terorganisasi dan menyeluruh, dinyatakan dalam unit moneter untuk operasi dan sumber daya suatu perusahaan selama periode tertentu di masa yang akan datang.

Untuk mendapatkan perhitungan estimasi biaya yang sesuai, terdapat beberapa metode yang dapat digunakan. Menurut Eman, dkk., (2018) beberapa metode estimasi biaya adalah sebagai berikut:

1. Metode parameter

Metode ini adalah metode yang mengaitkan biaya dengan karakteristik fisik tertentu dari obyek. Misalnya:

luas, panjang, berat, volume dan sebagainya.

2. Metode perbandingan harga

Metode ini memiliki cara yaitu dengan mencari angka perbandingan antara harga pada suatu waktu tertentu (tahun tertentu) terhadap harga pada waktu (tahun) yang digunakan sebagai dasar. Pemakaian data dari *manual book*, katalog dan penerbitan berkala sangat membantu dalam metode ini.

3. Metode *elemental cost analysis*

Metode analisis unsur yaitu dengan cara menguraikan lingkup proyek menjadi unsur-unsur menurut fungsinya.

4. Metode faktor

Metode faktor adalah metode dengan memakai asumsi bahwa terdapat angka korelasi diantara harga peralatan utama dengan komponen-komponen yang terkait.

5. *Quantity take-off*

Metode ini membuat perkiraan biaya dengan mengukur kuantitas komponen-komponen proyek dari gambar, spesifikasi, dan perencanaan.

6. Metode harga satuan

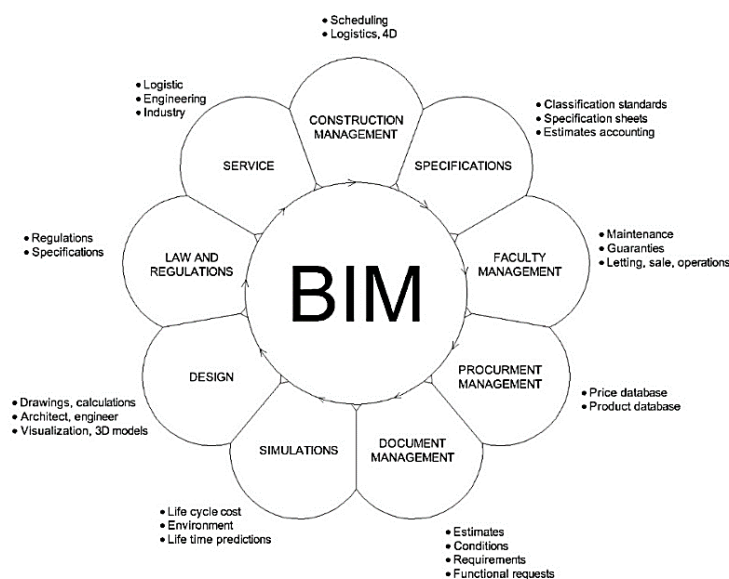
Metode harga satuan yaitu dengan memperkirakan biaya berdasarkan harga satuan, dilakukan bilamana angka yang menunjukkan volume total pekerjaan belum dapat ditentukan dengan pasti. Tetapi biaya per unitnya (per meter persegi atau per meter kubik) telah dapat dihitung.

7. Metode informasi bersangkutan

Metode ini memakai data dan informasi proyek yang bersangkutan yaitu memakai masukan dari proyek yang sedang ditangani. Sehingga angka-angka yang diperoleh mencerminkan keadaan yang sesungguhnya

Building Information Modeling (BIM)

Konsep *Building Information Modeling* (BIM) memiliki pengertian yang berbeda dan penggunaannya secara massal telah menghasilkan beberapa diskusi tentang arti dan bahkan tentang penerapannya. Menurut Maia, dkk., (2015) BIM dianggap sebagai sebuah penyajian digital dari ciri-ciri fisik dan karakter fungsional suatu bangunan. Oleh karena itu, penyajian digital ini berfungsi sebagai sumber pengetahuan dan informasi bersama tentang konstruksi. Siklus konstruksi dengan menggunakan BIM dapat diperlihatkan pada Gambar 3.



Gambar 3. Siklus konstruksi dengan menggunakan BIM (Sumber: diolah kembali dari Reizgevičius, dkk., 2018)



Menurut Riley dan Irizarry (2020), BIM menjadi salah satu komponen penting dalam kerangka industri konstruksi 4.0. Bersama *Common Data Environment* (CDE) sebagai tempat penyimpanan semua data yang terhubung dengan siklus hidup proyek konstruksi. BIM menyediakan fitur permodelan dan simulasi yang menjadi inti dari kerangka industri konstruksi 4.0. Oleh karena itu, pemahaman yang terbatas tentang kemampuannya dan dampak yang dihasilkan akan membuat industri ini tidak dapat memaksimalkan manfaat BIM dan dalam beberapa kasus dapat membahayakan kemajuan dan perluasan dari BIM (John, 2018).

Menurut Sacks, dkk., (2018) menyatakan bahwa semenjak BIM *Task Group UK Government* mengadopsi konsep level pemahaman BIM, grafik dan empat level yang didefinisikannya (level 0 hingga level 3). Kriteria ini telah diadopsi secara menyeluruh untuk suatu proyek yang dianggap sesuai dengan BIM. Standar level penerapan dan definisinya merujuk pada *British Standards Institution* (BS, 2017 dalam Sacks, 2018) antara lain:

1. Level 0 BIM

Level ini didefinisikan sebagai CAD yang tidak dikelola atau bisa dikatakan 2D. Informasi yang dibagikan secara tradisional dengan kertas gambar, digital via PDF, dan sumber informasi yang pada dasarnya terpisah mencakup informasi dasar. Mayoritas industri saat ini sudah mengenal dan melewati level ini.

2. Level 1 BIM

Level ini adalah level dimana kebanyakan perusahaan saat ini sedang terapkan. Pada level 1 BIM terdiri dari campuran antara 3D CAD untuk konsep kerja dan 2D untuk penyusunan dokumen perizinan dan informasi produksi.

3. Level 2 BIM

Hal yang membedakan level ini adalah dengan kolaborasi pekerjaan dimana semua pihak memakai model 3D masing-masing, tetapi tidak bekerja sebagai individu. Kolaborasi muncul dalam bentuk pertukaran informasi antara berbagai pihak.

4. Level 3 BIM

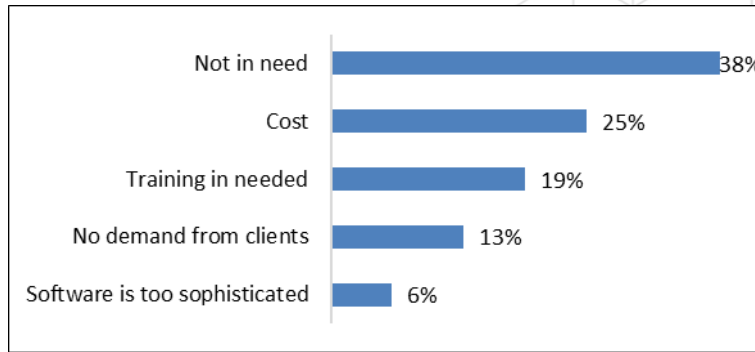
Level ini menunjukkan kolaborasi penuh antara semua pihak dimana menggunakan satu model proyek yang dipusatkan dalam satu penyimpanan. Semua pihak dapat mengakses dan mengubah model yang sama sehingga meminimalkan risiko konflik informasi. Konsep ini dikenal dengan Open BIM

Menurut Pusdiklat SDA dan Konstruksi (2018), permodelan BIM tidak hanya mempresentasikan 2D dan 3D saja, keluarannya dapat diperoleh 4D, 5D, 6D dan bahkan sampai 7D. Permodelan 3D berbasis obyek desain *parametric*. Permodelan 4D berisi urutan dan penjadwalan material, pekerja, luasan area, waktu dan lain-lain. Permodelan 5D termasuk didalamnya yaitu estimasi biaya dan *part-list*. Permodelan 6D yaitu mempertimbangkan dampak lingkungan termasuk analisis energi dan deteksi konflik serta permodelan 7D untuk fasilitas manajemen dan *maintenance*.

Secara umum, manfaat BIM yang dirasakan oleh responden dari penelitian Mieslenna dan Wibowo (2019) antara lain adalah BIM dapat mengendalikan proyek, mendeteksi benturan pada saat proses perencanaan. Selain itu, juga dapat mengurangi RFI, mengurangi limbah material, mengestimasi biaya, menghindari *rework*, menghemat SDM dan dokumentasi. Menurut Baratono, dkk., (2018) menyatakan bahwa BIM memiliki beberapa proporsi nilai atau manfaat terkhusus disektor publik pada tiga peran *stakeholders* yang berbeda. Layanan publik atau infrastruktur dan pemilik gedung yang fokus pada tahapan-tahapan proyek. Infrastruktur publik dan pemilik gedung yang fokus pada pengoperasian dan perawatan. Serta pejabat kebijakan publik yang fokus pada pengembangan aturan, regulasi atau standar untuk meningkatkan kinerja sektor atau lingkungan.

Menurut Davies, dkk., (2018) dalam Pantiga dan Soekiman (2021), menyatakan bahwa sebagian besar tingkat pemakaian BIM dalam organisasi/perusahaan di Indonesia masih berada pada level 1. BIM digunakan untuk pekerjaan desain konseptual dengan permodelan 3D, data dan informasi proyek dikolaborasikan dalam bentuk elektronik. Namun pertukaran data antar lintas disiplin belum terstandarisasi.

Selain manfaat yang dimiliki, BIM juga memiliki beberapa kelemahan. Menurut Hatmoko, dkk., (2019) menyatakan bahwa penghalang utama adopsi BIM di Indonesia adalah para pelaku konstruksi tidak terlalu membutuhkan BIM saat ini. Penyebabnya adalah dokumen persetujuan masih menggunakan gambar konvensional 2D. Grafik penghalang penerapan BIM di Indonesia dapat diperlihatkan pada Gambar 4.



Gambar 4. Grafik penghalang penerapan BIM di Indonesia (Sumber: diolah kembali dari Hatmoko, dkk., 2019)

5D-BIM atau permodelan berbasis estimasi adalah permodelan 4D dengan tambahan informasi biaya. Selama beberapa tahun terakhir, metode ini telah didefinisikan ulang dimana estimasi 5D dilakukan dalam bentuk *take-off*. Model digunakan untuk menghitung jumlah bahan dan biaya untuk tujuan estimasi (Kjartansdóttir, dkk., 2017). Menurut Hardin dan Mccool (2015), menyatakan bahwa secara konseptual permodelan berbasis estimasi ini menggunakan *database* yang ada pada BIM. Proses ini secara langsung menghubungkan komponen model tersebut dengan biaya satuan atau susunan biaya untuk menghasilkan sebuah estimasi.

3. METODE PENELITIAN

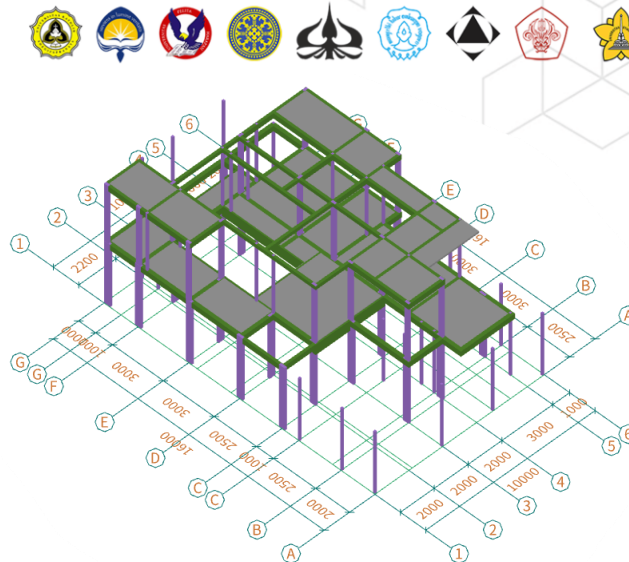
Penelitian ini dimulai dengan pendahuluan untuk pencarian permasalahan serta alasan penelitian ini dilakukan, yaitu perlunya mengetahui efisiensi penggunaan 5D-BIM terhadap volume material dan estimasi biaya pada proyek konstruksi. Kemudian mencari dasar melalui tinjauan pustaka mengenai BIM, 5D-BIM, material konstruksi, estimasi biaya dan penelitian-penelitian sebelumnya untuk dijadikan acuan.

Tahapan selanjutnya yaitu mengumpulkan data mengenai bangunan rumah tinggal dua lantai yang akan ditinjau. Data yang diperlukan yaitu gambar kerja dan rencana anggaran biaya. Selanjutnya dilakukan permodelan menggunakan 5D-BIM aplikasi yaitu Glodon Cubicost. Permodelan tersebut akan menjelaskan bagaimana 5D-BIM dapat melakukan *quantity take-off*. Volume yang dihitung dibatasi hanya struktur atas yaitu kolom, balok, dan pelat. Material yang dihitung juga dibatasi pada beton dan bekisting.

Volume yang didapatkan dari permodelan 5D-BIM tersebut kemudian dianalisis untuk menghitung estimasi biaya yang dibutuhkan. Kemudian dari hasil tersebut dilanjutkan dengan penyusunan kesimpulan dan saran serta diskusi untuk pengembangan penelitian menjadi lebih baik.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Permodelan menggunakan aplikasi Glodon Cubicost TAS C-III mencakup struktur atas bangunan. Permodelan dilakukan dengan membuat elemen struktur seperti kolom, balok dan pelat yang diperlihatkan pada Gambar 5.



Gambar 5 Permodelan 3D pada aplikasi Cubicost TAS C-III

Hasil *output* dari permodelan ini berupa informasi hasil analisis perhitungan volume yang didapatkan dari model bangunan. Rekap analisis perhitungan volume beton dan bekisting pada kolom, balok dan pelat menggunakan Glodon Cubicost TAS C-III dapat diperlihatkan pada Tabel 1.

Tabel 1 Rekap volume beton dan bekisting menggunakan glodon cubicost TAS C-III

Floor	Element Name	Quantity Name	
		Volume (m3)	Area of formwork (m2)
Kolom			
LT. DASAR	K1 (350x130)	3,761	79,646
	KP (110x110)	0,921	33,515
	Subtotal	4,682	113,161
LT. 1	K2 (250x130)	1,856	43,516
	KP (110x110)	0,652	23,727
	Subtotal	2,508	67,243
Total		7,19	180,404
Pelat			
LT. 1	Plat Lantai	10,479	87,325
	Subtotal	10,479	87,325
LT. 2	Dak 10 cm	3,55	35,5
	Canopy	0,331	3,306
	Subtotal	3,881	38,806
Total		14,36	126,131
Balok			
LT. 1	B2	3,209	49,802
	B1	0,24	3,478
	B3	0,253	4,418
	B1a	1,261	19,221
	B2a	0,646	11,018
	Subtotal	5,609	87,936
LT. 2	B3	2,104	39,905
	B4	0,918	17,506
	Subtotal	3,022	57,411
Total		8,632	145,347

Sementara itu berdasarkan data awal yang didapatkan dari kontraktor, rekap volume beton dan bekisting pada kolom, balok dan pelat dapat diperlihatkan pada Tabel 2.

Tabel 2. Rekap volume beton dan bekisting konvensional

Floor	Element Name	Quantity Name	
		Volume (m3)	Area of formwork (m2)
Kolom			
LT. DASAR	K1(350×130)	3,841	84,41
	KP(110×110)	0,933	33,911
	Subtotal	4,773	118,321
LT. 1	K2 (250×130)	1,879	43,928
	KP(110×110)	0,658	23,936
	Subtotal	2,537	67,864
Total		7,31	186,185
Pelat			
LT. 1	Plat Lantai	10,452	87,1
	Subtotal	10,452	87,1
LT. 2	Dak 10 cm	3,55	35,5
	Canopy	0,323	3,84
	Subtotal	3,873	39,34
Total		14,325	126,44
Balok			
LT. 1	B2	4,71	59,66
	B1	0,28	5,76
	B3	0,585	11,22
	B1a	1,224	19,04
	B2a	0,672	11,2
	Subtotal	7,471	106,88
LT. 2	B3	2,835	42,24
	B4	0,975	22,75
	Subtotal	3,81	64,99
Total		11,281	171,87

Berdasarkan volume material yang didapatkan dari kedua proses, kemudian dilakukan estimasi dengan analisis harga satuan. Harga satuan pekerjaan yang digunakan mengacu pada informasi harga satuan pekerjaan Kota Semarang yang dibuat oleh Dinas PU Bina Marga dan Cipta Karya Provinsi Jawa Tengah. Rekap hasil estimasi biaya dapat diperlihatkan pada Tabel 3.

Tabel 3. Rekap hasil estimasi biaya beton

struktur		BIM		konvensional
kolom	Rp	9.526.936	Rp	9.686.322
balok	Rp	11.538.948	Rp	14.978.713
pelat	Rp	18.978.924	Rp	18.932.138

Tabel 4 Rekap hasil estimasi biaya bekisting

struktur		BIM		Konvensional
kolom	Rp	86.894.293	Rp	89.678.702
balok	Rp	74.124.864	Rp	87.650.606
pelat	Rp	74.074.844	Rp	74.256.315

5. DISKUSI

Penelitian yang dilakukan Mayouf, dkk., (2019) memberikan cara untuk implementasi teknologi 5D-BIM yang lebih baik dari perspektif QS. Sebuah *workshop* interaktif yang dilakukan mengungkapkan bahwa 5D-



BIM sebagai sarana yang lebih baik untuk kolaborasi antara perencana dan QS. Deteksi dini dari informasi yang hilang dari model 3D dan cara memasukkan standar industri adalah kunci.

Sangadji, dkk., (2019) menyatakan dengan adanya sistem *building information modeling* (BIM) pekerjaan konstruksi menjadi lebih transparan dan koordinasi menjadi lebih cepat dan mudah. Dengan adanya integrasi antar *software* IM dan otomatisasi memudahkan arsitek dan *engineer* untuk mengganti komponen bangunan. BIM juga membantu *owner* dalam proses pembuatan keputusan karena dapat melihat langsung biaya yang dikeluarkan tanpa adanya batasan jarak atau waktu antar *stakeholders*.

Evaluasi model yang dilakukan Islami (2021) menyatakan bahwa permodelan struktur, arsitektur, MEP dan interior pada metode konvensional tidak terintegrasi dengan baik menyebabkan kesalahan permodelan. Sedangkan metode BIM terintegrasi dengan baik sehingga antar permodelan 3D dan 2D. Perhitungan volume pada metode konvensional juga terjadi orang akuratan sedangkan metode BIM diketahui secara otomatis sehingga perhitungan volume diketahui secara cepat dan akurat.

Hasil kinerja dari penggunaan BIM pada berbagai dimensi khususnya 5D-BIM juga cukup baik. Menurut Yudi, dkk., (2020) menyatakan bahwa pada tahap perencanaan estimasi biaya (5D) dengan menggunakan *software* yang terintegrasi dengan BIM akan menjadi lebih efisien dikarenakan dapat dilakukan dalam satu waktu yang beriringan. Kemudian juga dapat meminimalisir adanya amandemen/*addendum* anggaran biaya, juga dapat meminimalisir adanya *contract change order* (CCO) pada proyek.

Hasil penelitian dari Laorent, dkk., (2019) menyatakan bahwa dalam aplikasi Revit dapat digunakan untuk melakukan *quantity take-off*. Permodelan yang berbentuk 3D memudahkan banyak pihak untuk menganalisis dan mengoreksi apabila terjadi perbedaan volume baik dari *owner* maupun kontraktor, sehingga mencegah terjadinya *dispute*. Akan tetapi kemampuan atau *skill* dari pihak yang ingin menggunakan Revit bisa menjadi kelemahan apabila model yang dibuat tidak sesuai.

Pada penelitian ini, permodelan struktur atas dari bangunan rumah tinggal 2 lantai terdiri dari kolom, balok dan pelat. Material yang dihitung pada permodelan ini adalah beton dan bekisting. Berdasarkan hasil dan pembahasan pada bab sebelumnya, didapatkan volume material yang dihitung dengan 5D-BIM dan konvensional memiliki selisih perbedaan.

Secara keseluruhan, penggunaan 5D-BIM dapat mengurangi volume material dan estimasi biaya pada proyek konstruksi. Secara efisiensi, penggunaan 5D-BIM dapat mengurangi 7,28% rata-rata volume material yang dibutuhkan dan 6,79% dari estimasi biaya awal. Berdasarkan hal tersebut penggunaan 5D-BIM dapat secara efisien mengurangi volume material dan estimasi biaya pada proyek konstruksi. Namun, faktor kemampuan atau *skill* dari aplikator juga menjadi faktor yang penting agar perhitungan dan permodelan dapat dilakukan dengan baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Artawan, K. (2018). *Kajian hubungan manfaat pengelolaan sisa material dalam perspektif mutu, biaya dan waktu pada proyek konstruksi di kupang*. Tesis Program Studi Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Ashby M., Shercliff H., dan Cebon D. (2019). *Material: engineering, science, processing, and design 4th edition*. Department of Engineering, University of Cambridge. United Kingdom.
- Baratono, P., Ciribini, A., Bew, M., Blackwell, B., Haug, D., Koehorst, B., Voort, H.v.d., Lane, R., Lewen, I., Carlstedt, J., Matthews, A., May, I., Soubra, S., Sulakatko, V., Toricco, J., Sanchez, E.P. (2018). *Handbook for the introduction of building information modelling by the european public sector*. EUBIM Taskgroup.
- Baskoro, S., Hartono, W., dan Sugiyarto (2016): Analisis dan identifikasi sisa material konstruksi pembangunan gedung kantor dan rumah dinas kelurahan gilingan (studi kasus gedung kelurahan dan rumah dinas gilingan). *e-Jurnal MATRIKS TEKNIK SIPIL*, 263-270.
- Department for Environment, Food and Rural Affairs (2019). UK Statistics on waste, statistics notice, final report. London, United Kingdom.
- Eman, P. A., Elisabeth, L., dan Jansen, F. (2018). Estimasi biaya konstruksi menggunakan metode parameter pada proyek pemeliharaan berkala jalan di kota Manado. *Jurnal Ilmiah Media Engineering* 8 (2).
- Fadiya, O.O., Georgakis, P., dan Chinyio, E. (2014). Quantitative analysis of the sources of construction waste. *Journal of Construction Engineering*, 2014, (9).
- Fazeli, A., Dashti, M. S., Jalaei, F., dan Khanzadi, M. (2020). An integrated BIM-based approach for cost estimation in construction projects. *Engineering, Construction and Architectural Management Emerald Publishing Limited*.

- Ganiyu, S.A., Oyedele, L.O., Akinade, O., Owolabi, H., Akanbi, L., Gbadamosi, A. (2020). *BIM competencies for delivering waste-efficient building projects in a circular economy*. Big Data Enterprise and Artificial Intelligence Laboratory (Big-DEAL), University of the West of England (UWE) Bristol.
- Hardin, B., dan Mccool, D. (2015). *BIM and construction management, second edition*. John Wiley & Sons Inc. United States of America.
- Hatmoko, J. U. D., Fundra, Y., Wibowo, M. A., dan Zhabrinna. (2019). Investigating building information modeling (BIM) in Indonesia construction industry. *MATEC Web Of Conferences*, 258, 02006.
- Islami, R. R. (2021). *Evaluasi model dan perhitungan volume konvensional gedung G Universitas Muhammadiyah Jember menggunakan building information modelling*. Tugas Akhir Program Studi Teknik Sipil Universitas Muhammadiyah Jember.
- John, D. D. (2018). *Building Information Modeling (BIM) Impact on Construction Performance*. Thesis, Georgia Southern University, Statesboro, Georgia.
- Kjartansdóttir, I. B., Mordue, S., Nowak, P., dan Snæbjörnsson, J. T. (2017). *Building Information Modelling – BIM*. Civil Engineering Faculty of Warsaw University of Technology. Poland.
- Laorent, D., Nugraha, P., dan Budiman, J. (2019). Analisa quantity take-off dengan menggunakan autodesk revit. *Dimensi Utama Teknik Sipil*. 6 (1), 2019.
- Mahapatni, I.A.P.S. (2019): *Metode perencanaan dan pengendalian proyek konstruksi*. UNHI Press. Bali.
- Maia, L., Mêda, P., dan Freitas, J. G. (2015). BIM methodology, a new approach – case study of structural elements creation. *Procedia Engineering*, 114 (2015), 816-823.
- Mayouf, M., Gerges, M., dan Cox, S. (2019). 5D-BIM an investigation into the integration of quantity surveyors within the BIM process. *Journal of Engineering, Design and Technology*, 17 (3), 2019.
- Mieslenna, C.F. dan Wibowo, A. (2019): *Mengeksplorasi Penerapan Building Information Modeling (BIM) pada Industri Konstruksi Indonesia dari Perspektif Pengguna*. Tesis Program Studi Teknik Sipil Universitas Katolik Parahyangan.
- Misbah. (2014). *Bahan Ajar Terseleksi MATERIAL KONSTRUKSI*. Fakultas Teknik Sipil dan Perancangan, Institut Teknologi Padang.
- Pantiga, J. dan Soekiman, A. (2021). Kajian implementasi building information modeling (BIM) di dunia konstruksi Indonesia. *Rekayasa Sipil*, 15 (2), 2021.
- Perdana, A.S., Indrayadi, M., dan Pratiwi, R. (2018). Identifikasi construction material waste pada proyek pembangunan gedung (studi kasus : rumah jabatan rektor untan Pontianak). *JeLAST*, 5 (2).
- Pusdiklat SDA dan Konstruksi, BPSDM, Kementerian PUPR. (2018). Modul 3. Prinsip dasar sistem teknologi bim dan implementasinya di Indonesia.
- Rani, H.A. (2016). *Manajemen proyek konstruksi*. CV. Budi Utama. Yogyakarta.
- Reizgevičius, M., Ustinovičius, L., Cibulskiene, D., Kutut, V., dan Nazarko, L. (2018). Promoting sustainability through investment in building information modeling (BIM) technologies: A design company perspective. *Sustainability*, 2018 (10), 600.
- Riley, M. dan Irizarry, J. (2020). *Construction 4.0 – an innovation platform for the built environment*. Routledge. UK and US.
- Sacks, R., Eastman, C., Lee, G., dan Teicholz, P. (2018). *BIM Handbook, third edition*. John Wiley & Sons Inc. United States of America.
- Sangadji, S. Kristiawan, S. A., dan Saputra I, K. (2019). Pengaplikasian building information modeling (BIM) dalam desain bangunan gedung. *E-Journal Matriks Teknik Sipil*. 381-386.
- Tanubrata, M. (2015): Bahan – Bahan Dalam Konteks Teknik Sipil. *Jurnal Teknik Sipil*, 11 (2), 132-154.
- Thoengsal, J. (2014): Efisiensi Penggunaan Material Kosntruksi Dalam Mereduksi Timbulnya Material Sisa (Waste Material).
- Umarela, B. (2019). “Analisis anggaran sebagai upaya dalam perencanaan dan pengendalian biaya proyek pada PT X di Kota Ambon”. *Intelektiva: Jurnal Ekonomi, Sosial & Humaniora*. 1 (2), 2019.
- Wyngaard, C. J. V., Pretorius, H. C., Pretorius, L. (2011). Strategic management of the triple constraint trade-off dynamics – a polarity management approach. *Proceedings of the 2011 IEEE IEEM*.
- Yudi, W., Ulum, M. S., dan Nugroho, M. T. (2020). Perancangan detail engineering design gedung bertingkat berbasis buliding information modeling (studi kasus: asrama Institut Teknologi Sumatera). *Media Komunikasi Teknik Sipil*. 0 (0), 2020.