

SKRIPSI

**PERAN MCS DAN KEADILAN ORGANISASIONAL TERHADAP RISIKO
SENJANGAN ANGGARAN DENGAN KOMITMEN ORGANISASI DAN
RASA PERCAYA SEBAGAI VARIABEL MEDIASI**



FIONA SUDARMANA

18.G1.0100

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA

SEMARANG

2022

SKRIPSI

PERAN MCS DAN KEADILAN ORGANISASIONAL TERHADAP RISIKO SENJANGAN ANGGARAN DENGAN KOMITMEN ORGANISASI DAN RASA PERCAYA SEBAGAI VARIABEL MEDIASI

Diajukan dalam Rangka Memenuhi
Salah Satu Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Akuntansi



FIONA SUDARMANA

18.G1.0100

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG**

2022

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertanda tangan dibawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**PERAN MCS DAN KEADILAN ORGANISASIONAL TERHADAP RISIKO
SENJANGAN ANGGARAN DENGAN KOMITMEN ORGANISASI DAN RASA
PERCAYA SEBAGAI VARIABEL MEDIASI**

Benar-benar merupakan karya saya dan tidak mengambil sebagian atau seluruh karya orang lain, yang seolah-olah saya akui sebagai karya saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh, dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata.

Semarang, 31 Maret 2022

Yang menyatakan,

A 10,000 Rupiah Indonesian postage stamp with a signature over it. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text 'SELUKSI BELUKAP', '10000', 'METER TEMPEL', and 'GSD08AJX415713070'.

Fiona Sudarmana



HALAMAN PENGESAHAN

Judul Tugas Akhir: : PERAN MCS DAN KEADILAN ORGANISASIONAL TERHADAP
RISIKO SENJANGAN ANGGARAN DENGAN KOMITMEN
ORGANISASI DAN RASA PERCAYA SEBAGAI VARIABEL
MEDIASI

Diajukan oleh : Fiona Sudarmana

NIM : 18.G1.0100

Tanggal disetujui : 26 April 2022

Telah setuju oleh

Pembimbing : Dr. Monica Palupi M. S.E., M.M.

Penguji 1 : Clara Susilawati SE, M.Si

Penguji 2 : St. Vena Purnamasari S.E., M.Si.

Penguji 3 : Dr. Monica Palupi M. S.E., M.M.

Ketua Program Studi : G. Freddy Koeswoyo S.E., M.Si.

Dekan : Drs. Theodorus Sudimin M.S.

Halaman ini merupakan halaman yang sah dan dapat diverifikasi melalui alamat di bawah ini.

sintak.unika.ac.id/skripsi/verifikasi/?id=18.G1.0100

**HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Fiona Sudarmana

Program Studi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Jenis Karya : Skripsi

Menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata Semarang Hak Bebas Royalti Noneksklusif atas karya ilmiah yang berjudul **“Peran MCS dan Keadilan Organisasional Terhadap Risiko Senjangan Anggaran dengan Komitmen Organisasi dan Rasa Percaya Sebagai Variabel Mediasi”** beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Katolik Soegijapranata berhak menyimpan, mengalihkan media / formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir ini selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis / pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Semarang, 7 Juni 2022

Yang Menyatakan,



Fiona Sudarmana

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat kasih karunia-Nya penulis dimampukan untuk menyusun dan menyelesaikan skripsi dengan judul “Peran MCS dan Keadilan Organisasional Terhadap Risiko Senjangan Anggaran dengan Komitmen Organisasi dan Rasa Percaya Sebagai Variabel Mediasi” guna memperoleh gelar Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Penulis juga mengapresiasi dan mengucapkan terima kasih kepada segenap pihak yang senantiasa memberikan doa, dukungan, dan semangat dalam penyusunan skripsi ini:

1. Tuhan Yesus Kristus yang telah mencurahkan berkat dan rahmat pada penulis sehingga dapat menempuh dan menyelesaikan studi S1.
2. Orang tua dan keluarga yang selalu memberikan doa, dukungan, dan semangat yang terbaik selama proses penyusunan skripsi.
3. Ibu Dr. Monika Palupi Murniarti, S.E., M.M. selaku dosen pembimbing yang berkenan memberikan pendampingan dan ilmu yang bermanfaat bagi penulis dan penyusunan skripsi ini dengan penuh kesabaran.
4. Ibu Clara Susilawati, S.E., M.Si dan Ibu St. Vena Purnamasari S.E., M.Si. selaku dosen penguji yang telah memberikan saran dan kritik yang membangun untuk penyempurnaan skripsi ini dengan penuh kerendahan hati.
5. Alyna Elsa Gunawan, Serafina Elsa F. S., Phoa Cindie Permana, Agnes Ajeng Pramesti, dan Manuel Giovannie Prijanto selaku teman belajar penulis selama duduk di bangku perkuliahan.
6. Serta segenap responden yang telah berpartisipasi dalam penelitian ini.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna. Penulis memohon maaf dan mengharapkan agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Semarang, 7 Juni 2022

Penulis,



Fiona Sudarmana

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dimensi mana dari model MCS yang dikemukakan oleh Langevin dan Mendoza (2013) yang mampu meningkatkan persepsi keadilan organisasi, komitmen organisasi, dan rasa percaya pada atasan untuk mengurangi fenomena senjangan anggaran. Penelitian ini mereplikasi penelitian Klein *et. al* (2019) dengan objek penelitian 60 mahasiswa UKM tingkat universitas. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kualitas umpan balik yang diberikan oleh pendamping UKM memegang peran utama dalam meningkatkan rasa percaya pada atasan dan mengurangi terjadinya fenomena senjangan anggaran dalam UKM.

Kata kunci : MCS, Keadilan Organisasi, Komitmen Organisasi, Rasa Percaya pada Atasan, Senjangan Anggaran.



DAFTAR ISI

LEMBAR JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	iv
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Manfaat Penelitian	4
BAB II LANDASAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	6
2.1. Landasan Teori	6
2.1.1. Teori Keagenan (<i>Agency Theory</i>)	6
2.1.2. Sistem Pengendalian Manajemen	7
2.1.3. Teori Keadilan (<i>Equity Theory</i>)	8
2.2. Pengembangan Hipotesis	12
2.2.1. Hubungan antara partisipasi dengan keadilan distributif dan prosedural	12
2.2.2. Hubungan antara penerapan prinsip keterkendalian dengan keadilan prosedural dan keadilan distributif	13
2.2.3. Hubungan antara penggunaan ukuran kinerja finansial dan non-finansial dengan persepsi keadilan distributif dan prosedural mahasiswa	15
2.2.4. Hubungan antara kualitas umpan balik dengan persepsi keadilan prosedural dan interaksional mahasiswa	17
2.2.5. Hubungan antara keadilan organisasi, komitmen organisasi, dan senjangan anggaran	19

2.2.6.	Hubungan antara keadilan organisasi, rasa percaya, dan senjangan anggaran	22
2.3.	Kerangka Pikir dan Model Penelitian	24
BAB III METODE PENELITIAN		26
3.1.	Objek Penelitian	26
3.2.	Populasi dan Sampel Penelitian	26
3.3.	Metode Pengumpulan Data	27
3.3.1.	Jenis dan Sumber Data.....	27
3.4.	Definisi dan Pengukuran Variabel	28
3.5.	Alat Analisis Data	31
3.5.1.	Statistik Deskriptif	31
3.5.2.	Analisis SEM-PLS.....	32
3.5.2.1.	Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>).....	33
3.5.2.1.1.	Uji Validitas.....	33
3.5.2.2.	Model Struktural (<i>Inner Model</i>).....	35
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		42
4.1.	Gambaran Umum Responden.....	42
4.1.1.	Gambaran Umum Responden Berdasarkan UKM yang Diikuti.....	43
4.1.2.	Gambaran Umum Responden Berdasarkan Jabatan.....	44
4.1.3.	Gambaran Umum Responden Berdasarkan Periode Kepengurusan.....	44
4.2.	Hasil Pengujian Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>)	45
4.3.	Statistik Deskriptif	56
4.4.	Hasil Pengujian Model Struktural (<i>Inner Model</i>)	61
4.5.	Hasil Uji Hipotesis	62
4.5.1.	Hasil Pengujian Hipotesis 1	63
4.5.2.	Hasil Pengujian Hipotesis 2	63
4.5.3.	Hasil Pengujian Hipotesis 3	64
4.5.4.	Hasil Pengujian Hipotesis 4.....	65
4.6.	Hasil Uji Mediasi	66
4.6.1.	Hasil Pengujian Hipotesis 5	67
4.6.2.	Hasil Pengujian Hipotesis 6.....	69
4.7.	Pembahasan Hipotesis	71
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		74

5.1. Kesimpulan	74
5.2. Saran	74
5.3. Keterbatasan Penelitian.....	75
DAFTAR PUSTAKA	76
LAMPIRAN.....	86



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka Pikir	24
Gambar 2. Model Penelitian	25
Gambar 3. Model Penelitian Hipotesis 1	35
Gambar 4. Model Penelitian Hipotesis 2	36
Gambar 5. Model Penelitian Hipotesis 3	36
Gambar 6. Model Penelitian Hipotesis 4	37
Gambar 7. Model Penelitian Hipotesis 5	37
Gambar 8. Model Penelitian Hipotesis 6	38
Gambar 9. Model Penelitian Keseluruhan	39
Gambar 10. Model Penelitian Hipotesis 1	63
Gambar 11. Model Penelitian Hipotesis 2	64
Gambar 12. Model Penelitian Hipotesis 3	64
Gambar 13. Model Penelitian Hipotesis 4	65
Gambar 14. Model Penelitian Hipotesis 5	67
Gambar 15. Model Penelitian Hipotesis 6	69
Gambar 16. Hasil Pengujian PLS	72

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Tingkat Reliabilitas Cronbach Alpha	34
Tabel 2. Jumlah Responden yang Sesuai Kriteria	42
Tabel 3. Persentase Responden Berdasarkan UKM yang Diikuti	43
Tabel 4. Persentase Responden Berdasarkan Jabatan.....	44
Tabel 5. Persentase Responden Berdasarkan Periode Kepengurusan	44
Tabel 6. Hasil Convergent Validity Instrumen Penelitian	45
Tabel 7. Hasil Pengujian Convergent Validity Instrumen Penelitian yang Tidak Valid Dibuang	49
Tabel 8. Hasil Pengujian Convergent Validity Instrumen Penelitian yang Tidak Valid Dibuang II	52
Tabel 9. Hasil Pengujian Discriminant Validity	55
Tabel 10. Hasil Pengujian Reliabilitas.....	55
Tabel 11. Statistik Deskriptif	57
Tabel 12. Perbandingan Rata-rata Berdasarkan UKM	58
Tabel 13. Perbandingan Rata-rata Berdasarkan Jabatan.....	59
Tabel 14. Perbandingan Rata-rata Berdasarkan Periode Kepengurusan	60
Tabel 15. Nilai R ²	61
Tabel 16. Hasil Path Coefficient Hipotesis 1 sampai Hipotesis 4	62
Tabel 17. Hasil Path Coefficient Hipotesis 5 dan Hipotesis 6.....	66
Tabel 18. Hasil Pengujian Hipotesis 1-6.....	71

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian.....	86
Lampiran 2. Definisi Operasional.....	92
Lampiran 3. Statistik Deskriptif.....	100
Lampiran 4. Hasil Pengujian Model Pengukuran (Outer Model).....	107
Lampiran 5. Hasil Uji Model Struktural (Inner Model) R Square.....	114
Lampiran 6. Hasil Uji Hipotesis	114

