

BAB IV

HASIL DAN ANALISIS

4.1. Karakteristik Responden

Responden penelitian ini adalah seluruh mahasiswa jurusan akuntansi Universitas Katolik Soegijapranata yang masih aktif sampai dengan tahun akademik 2020/2021 dan telah mengambil mata kuliah etika bisnis. Dari 280 kuesioner yang dikirim pada bulan September-Desember 2021, 280 kuesioner kembali dan seluruhnya dapat diolah.

4.2. Gambaran Umum Responden

Data responden yang diperoleh dikelompokkan berdasarkan IPK, usia, gender, angkatan dan pendapatan orang tua masing-masing mahasiswa.

Tabel 4.1. Gambaran Umum dan *Compare Mean* Responden

Keterangan	Frek	Mean			
		ETHICS	LOM	MACH	
IPK	≤3,00	42	3.4957	2.0455	2.2917
	3,01-3,50	139	3.3027	2.1823	2.2759
	3,51-4,00	99	2.9842	2.4843	2.4303
	Sig.		0,000	0,000	0,001
Usia	19	18	2.1261	3.0944	2.6083
	20	59	2.5195	2.8661	2.5593
	21	117	3.2004	2.3110	2.3774
	22	69	3.8322	1.7607	2.1536
	23	17	4.4435	1.0894	1.6765
	Sig.		0,000	0,000	0,000
Gender	L	79	3.1522	2.3576	2.3551
	P	201	3.2453	2.2336	2.3241
	Sig.		0,287	0,124	0,490
Angkatan	2019	73	2.3977	2.9471	2.5699
	2018	116	3.1644	2.3356	2.3866

Keterangan	Frek	Mean		
		ETHICS	LOM	MACH
2017	78	3.8455	1.7453	2.1603
2016	13	4.5600	1.0000	1.5577
Sig.		0,000	0,000	0,000
Pendapatan Orang Tua	11	1.8191	3.3891	2.6818
	184	2.9516	2.5082	2.4410
	78	3.9163	1.6591	2.1147
	7	4.6800	1.0000	1.3714
	Sig.		0,000	0,000

Sumber: Data primer diolah, 2021

Responden dari IPK $\leq 3,00$ ada 42 orang; 3,01-3,50 ada 139 orang; dan 3,51-4,00 ada 99 orang. Hal ini menunjukkan mahasiswa jurusan akuntansi Universitas Katolik Soegijapranata yang menjadi responden lebih banyak dari IPK 3,01-3,50. Responden dari usia 19 ada 18 orang; 20 ada 59 orang; 21 ada 117 orang; 22 ada 69 orang; dan 23 ada 17 orang. Hal ini menunjukkan mahasiswa jurusan akuntansi Universitas Katolik Soegijapranata yang menjadi responden lebih banyak dari usia 21 tahun. Responden dari jenis kelamin laki-laki ada 79 orang; dan perempuan ada 201 orang. Hal ini menunjukkan mahasiswa jurusan akuntansi Universitas Katolik Soegijapranata yang menjadi responden lebih banyak dari jenis kelamin perempuan. Responden dari angkatan 2019 ada 73 orang; 2018 ada 116 orang; 2017 ada 78 orang; dan 2016 ada 13 orang. Hal ini menunjukkan mahasiswa jurusan akuntansi Universitas Katolik Soegijapranata yang menjadi responden lebih banyak dari angkatan 2018.

4.3. Uji Alat Pengumpulan Data

4.3.1. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur apakah pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Jadi metode ini digunakan untuk mengukur ketepatan tiap pertanyaan kuesioner atau indikator yang digunakan (Murniati dkk., 2013:20). Kriteria valid adalah jika nilai *Cronbach's Alpha if Item Deleted* masing-masing indikator pertanyaan \leq dari nilai *Cronbach's Alpha* instrumen (Murniati dkk., 2013:34).

Tabel 4.2. Uji Validitas Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi

Indikator	<i>Cronbach's Alpha if Item Deleted</i>	<i>Cronbach's Alpha</i>	Ket
ETHICS1	0.782	0.798	Valid
ETHICS2	0.763	0.798	Valid
ETHICS3	0.763	0.798	Valid
ETHICS4	0.783	0.798	Valid
ETHICS5	0.789	0.798	Valid
ETHICS6	0.763	0.798	Valid
ETHICS7	0.778	0.798	Valid
ETHICS8	0.781	0.798	Valid

Sumber: Data primer diolah, 2021

Nilai *Cronbach's Alpha if Item Deleted* masing-masing indikator pertanyaan (ETHICS1 sampai ETHICS8) \leq dari nilai *Cronbach's Alpha* instrumen (0,798). Sehingga dapat disimpulkan bahwa semua item-item pertanyaan tersebut telah valid dan dapat digunakan untuk mengukur variabel Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi.

Tabel 4.3. Uji Validitas *Love of Money*

Indikator	<i>Cronbach's Alpha if Item Deleted</i>	<i>Cronbach's Alpha</i>	Ket
LOM1	0.931	0.934	Valid
LOM2	0.930	0.934	Valid
LOM3	0.932	0.934	Valid
LOM4	0.931	0.934	Valid
LOM5	0.930	0.934	Valid
LOM6	0.928	0.934	Valid
LOM7	0.929	0.934	Valid
LOM8	0.928	0.934	Valid
LOM9	0.933	0.934	Valid
LOM10	0.929	0.934	Valid
LOM11	0.928	0.934	Valid
LOM12	0.928	0.934	Valid
LOM13	0.930	0.934	Valid
LOM14	0.931	0.934	Valid
LOM15	0.930	0.934	Valid
LOM16	0.931	0.934	Valid
LOM17	0.930	0.934	Valid

Sumber: Data primer diolah, 2021

Nilai *Cronbach's Alpha if Item Deleted* masing-masing indikator pertanyaan (LOM1 sampai LOM17) \leq dari nilai *Cronbach's Alpha* instrumen (0,934). Sehingga dapat disimpulkan bahwa semua item-item pertanyaan tersebut telah valid dan dapat digunakan untuk mengukur variabel *Love of Money*.

Tabel 4.4. Uji Validitas Sifat Machiavellian

Indikator	<i>Cronbach's Alpha if Item Deleted</i>	<i>Cronbach's Alpha</i>	Ket
MACH1	0.675	0.686	Valid
MACH2	0.672	0.686	Valid
MACH3	0.681	0.686	Valid
MACH4	0.661	0.686	Valid
MACH5	0.681	0.686	Valid
MACH6	0.665	0.686	Valid
MACH7	0.664	0.686	Valid
MACH8	0.673	0.686	Valid
MACH9	0.669	0.686	Valid
MACH10	0.680	0.686	Valid
MACH11	0.680	0.686	Valid

Indikator	<i>Cronbach's Alpha if Item Deleted</i>	<i>Cronbach's Alpha</i>	Ket
MACH12	0.674	0.686	Valid
MACH13	0.683	0.686	Valid
MACH14	0.684	0.686	Valid
MACH15	0.681	0.686	Valid
MACH16	0.682	0.686	Valid
MACH17	0.678	0.686	Valid
MACH18	0.678	0.686	Valid
MACH19	0.662	0.686	Valid
MACH20	0.678	0.686	Valid

Sumber: Data primer diolah, 2021

Nilai *Cronbach's Alpha if Item Deleted* masing-masing indikator pertanyaan (MACH1 sampai MACH20) \leq dari nilai *Cronbach's Alpha* instrumen (0,686). Sehingga dapat disimpulkan bahwa semua item-item pertanyaan tersebut telah valid dan dapat digunakan untuk mengukur variabel Sifat Machiavellian.

4.3.2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengukur reliabilitas atau kehandalan suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel. Suatu kuesioner dikatakan reliabel ketika jawaban seseorang terhadap kuesioner tersebut adalah stabil dari waktu ke waktu (Murniati dkk., 2013:20). Kriteria reliabel adalah jika nilai *cronbach alpha* lebih besar 0,9 berarti tergolong reliabel sempurna; di antara 0,7-0,9 berarti tergolong reliabel tinggi; di antara 0,5-0,7 berarti tergolong reliabel moderat (Murniati dkk., 2013:34).

Tabel 4.5. Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	Keterangan
Persepsi Etis (ETHICS)	0,798	Reliabel Tinggi
<i>Love Of Money</i> (LOM)	0,934	Reliabel Sempurna
Sifat Machiavellian (MACH)	0,686	Reliabel Moderat

Sumber: Data primer diolah, 2021

Nilai *cronbach alpha* variabel *Love Of Money* (LOM) 0,934 lebih besar 0,9 berarti tergolong reliabel sempurna; nilai *cronbach alpha* variabel Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi (ETHICS) 0,798 di antara 0,7-0,9 berarti tergolong reliabel tinggi; nilai *cronbach alpha* variabel Sifat Machiavellian (MACH) 0,686 di antara 0,5-0,7 berarti tergolong reliabel moderat.

4.4. Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif pada penelitian ini bertujuan untuk mengetahui nilai-nilai jawaban responden terhadap indikator-indikator dalam variabel penelitian. Pertama, dilakukan pembagian kategori menjadi tiga, yaitu rendah, sedang, dan tinggi. Kedua, menentukan rentang skala masing-masing kategori yang dihitung dengan rumus.

$$RS = \frac{\text{Nilai Tertinggi} - \text{Nilai Terendah}}{\text{Jumlah Kategori}}$$

$$RS = \frac{5 - 1}{3} = 1,33$$

Tabel 4.6. Kategori Rentang Skala

Rentang Skala	Kategori
1,00 – 2,33	Rendah
2,34 – 3,66	Sedang
3,67 – 5,00	Tinggi

Tabel 4.7. Statistik Deskriptif

Variabel	Kisaran Teoritis	Kisaran Empiris	Rata-rata Empiris	Range Kategori			Ket
				Rendah	Sedang	Tinggi	
Persepsi Etis (ETHICS)	1-5	1-5	3,22	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
<i>Love Of Money</i> (LOM)	1-5	1-5	2,27	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
Sifat Machiavellian (MACH)	1-5	1-5	2,33	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah

Sumber: Data primer diolah, 2021

Skor rata-rata jawaban responden dari variabel: Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi (ETHICS) termasuk kategori sedang. Skor rata-rata jawaban responden dari variabel: *Love Of Money* (LOM) dan Sifat Machiavellian (MACH) termasuk kategori rendah.

Tabel 4.8. Statistik Deskriptif Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi

Variabel	Kisaran Teoritis	Kisaran Empiris	Rata-rata Empiris	Range Kategori			Ket
				Rendah	Sedang	Tinggi	
ETHICS1	1-5	1-5	2.79	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
ETHICS2	1-5	1-5	3.54	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
ETHICS3	1-5	1-5	3.57	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
ETHICS4	1-5	1-5	3.01	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
ETHICS5	1-5	1-5	3.05	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
ETHICS6	1-5	1-5	3.22	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
ETHICS7	1-5	1-5	3.25	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
ETHICS8	1-5	1-5	3.31	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
Rata - rata			3,22				Sedang

Sumber: Data primer diolah, 2021

Skor rata-rata jawaban responden dari Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi (ETHICS) adalah sebesar 3,22 dan termasuk kategori sedang menuju tinggi. Artinya responden bertindak tidak menyukai suatu situasi pelanggaran moral etis. Seluruh jawaban atas indikator tersebut berada pada posisi sedang karena dalam suatu situasi pelanggaran moral etis ada responden yang memiliki pandangan bahwa situasi tersebut tidak melanggar moral etis.

Tabel 4.9. Statistik Deskriptif *Love of Money*

Variabel	Kisaran Teoritis	Kisaran Empiris	Rata-rata Empiris	Range Kategori			Ket
				Rendah	Sedang	Tinggi	
LOM1	1-5	1-5	1.74	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
LOM2	1-5	1-5	1.91	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
LOM3	1-5	1-5	2.38	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
LOM4	1-5	1-5	2.01	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
LOM5	1-5	1-5	2.25	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
LOM6	1-5	1-5	2.52	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
LOM7	1-5	1-5	2.58	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
LOM8	1-5	1-5	2.49	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang

Variabel	Kisaran Teoritis	Kisaran Empiris	Rata-rata Empiris	Range Kategori			Ket
				Rendah	Sedang	Tinggi	
LOM9	1-5	1-5	2.02	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
LOM10	1-5	1-5	2.20	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
LOM11	1-5	1-5	2.13	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
LOM12	1-5	1-5	2.69	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
LOM13	1-5	1-5	2.71	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
LOM14	1-5	1-5	2.38	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
LOM15	1-5	1-5	2.23	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
LOM16	1-5	1-5	1.90	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
LOM17	1-5	1-5	2.41	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
Rata - rata			2,27				Rendah

Sumber: Data primer diolah, 2021

Skor rata-rata jawaban responden dari *Love of Money* (LOM) adalah sebesar 2,27 dan termasuk kategori rendah. Artinya responden memiliki persepsi rendah akan makna uang menuju ke arah keserakahan atau materialisme.

Tabel 4.10. Statistik Deskriptif Sifat Machiavellian

Variabel	Kisaran Teoritis	Kisaran Empiris	Rata-rata Empiris	Range Kategori			Ket
				Rendah	Sedang	Tinggi	
MACH1	1-5	1-5	2.60	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
MACH2	1-5	1-4	2.12	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH3	1-5	1-5	2.27	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH4	1-5	1-5	2.83	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
MACH5	1-5	1-5	1.64	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH6	1-5	1-5	2.20	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH7	1-5	1-5	2.41	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
MACH8	1-5	1-5	2.07	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH9	1-5	1-5	2.64	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
MACH10	1-5	1-5	1.73	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH11	1-5	1-5	1.98	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH12	1-5	1-5	3.07	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
MACH13	1-5	1-4	2.26	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH14	1-5	1-5	2.48	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
MACH15	1-5	1-5	2.49	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
MACH16	1-5	1-5	2.06	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH17	1-5	1-5	2.22	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH18	1-5	1-4	2.11	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Rendah
MACH19	1-5	1-5	2.80	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
MACH20	1-5	1-5	2.66	1 – 2,33	2,34 – 3,66	3,67 – 5	Sedang
Rata - rata			2,33				Rendah

Sumber: Data primer diolah, 2021

Skor rata-rata jawaban responden dari Sifat Machiavellian (MACH) adalah sebesar 2,33 dan termasuk kategori rendah. Artinya responden memiliki persepsi rendah akan kepribadian gelap, ditandai dengan gaya interpersonal yang mendua, pengabaian yang sinis terhadap moralitas, kurangnya empati serta fokus pada kepentingan dan keuntungan pribadi.

4.5. Uji Asumsi Klasik

4.5.1. Uji Normalitas

Pengujian normalitas dimaksudkan untuk mendeteksi apakah data yang akan digunakan untuk menguji hipotesis, yang merupakan sampel dari populasi, merupakan data empiris yang memenuhi hakikat naturalistik. Hakikat naturalistic menganut paham bahwa fenomena (gejala) yang terjadi di alam ini berlangsung secara wajar dan dengan kecenderungan berpola. Menggunakan Uji *Kolmogorov-Smirnov*. Data dikatakan normal jika nilai probabilitas (sig) *Kolmogorov-Smirnov* > 0,05 (Murniati dkk., 2013:62).

Tabel 4.11. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
N		280
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	.14647773
Most Extreme Differences	Absolute	.075
	Positive	.046
	Negative	-.075
Kolmogorov-Smirnov Z		1.259
Asymp. Sig. (2-tailed)		.084

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber: Data primer diolah, 2021

Nilai Sig. *Kolmogorov-Smirnov* adalah $0,084 > 0,05$ sehingga dapat disimpulkan data penelitian untuk telah normal.

4.5.2 Uji Heteroskedastisitas

Pada analisis regresi, heteroskedastisitas berarti situasi dimana keragaman variable independen bervariasi pada data yang kita miliki. Salah satu asumsi kunci pada metode regresi biasa adalah bahwa error memiliki keragaman yang sama pada tiap-tiap sampelnya. Data dikatakan bebas heteroskedastisitas jika sig. $> 0,05$ (Murniati dkk., 2013:65).

Tabel 4.12. Uji Heteroskedastisitas

Model		Coefficients ^a			t	Sig.
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.699	.090		7.789	.000
	LOM	-.121	.018	-.751	-6.785	.057
	MACH	.001	.021	.003	.046	.964
	AGE	-.099	.014	-.990	-6.930	.055
	GENDER	.010	.011	.047	.895	.372
	YEAR	.030	.018	.262	1.658	.098
	INCOME	-.039	.017	-.232	-2.336	.072

a. Dependent Variable: ABSRES
 Sumber: Data primer diolah, 2021

Semua variabel independen memberikan masing-masing nilai sig. $> 0,05$ sehingga dapat disimpulkan semua variabel telah terbebas dari masalah heteroskedastisitas.

4.5.3. Uji Multikolinearitas

Multikolinearitas berkenaan dengan terdapatnya lebih dari satu hubungan linear pasti. Multikolinearitas menyebabkan regresi tidak efisien atau

penyimpangannya besar (Gujarati, 2012 dalam Murniati dkk., 2013). Multikolinearitas dilihat dari nilai *tolerance* dan *variance inflation factor* (VIF). Suatu model regresi dikatakan bebas dari multikolinearitas jika nilai *tolerance* \geq 0,1 dan nilai VIF \leq 10 (Murniati dkk., 2013:71).

Tabel 4.13. Uji Multikolinearitas

Model		Coefficients ^a						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.650	.157		23.317	.000		
	LOM	-.506	.031	-.466	-16.248	.000	.220	4.540
	MACH	-.127	.036	-.065	-3.519	.001	.533	1.875
	AGE	.146	.025	.218	5.875	.000	.132	7.551
	GENDER	-.023	.020	-.016	-1.154	.249	.990	1.010
	YEAR	.154	.032	.198	4.829	.000	.108	9.248
	INCOME	.114	.029	.101	3.902	.000	.274	3.656

a. Dependent Variable: ETHICS

Sumber: Data primer diolah, 2021

Semua variabel independen memberikan masing-masing nilai *tolerance* > 0,10 dan VIF < 10 sehingga dapat disimpulkan semua variabel telah terbebas dari masalah multikolinearitas.

4.6. Uji Model Fit (Uji F)

Tabel 4.14. Uji Model Fit (Uji F)

		ANOVA ^a				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	114.798	6	19.133	872.568	.000 ^b
	Residual	5.986	273	.022		
	Total	120.784	279			

a. Dependent Variable: ETHICS

b. Predictors: (Constant), INCOME, GENDER, MACH, LOM, AGE, YEAR

Sumber: Data primer diolah, 2021

Nilai sig. F sebesar $0,000 < 0,05$ artinya model fit untuk digunakan, model regresi dapat digunakan untuk memprediksi Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi (ETHICS).

4.7. Uji Koefisien Determinasi

Tabel 4.15. Uji Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.975 ^a	.950	.949	.14808

a. Predictors: (Constant), INCOME, GENDER, MACH, LOM, AGE, YEAR
 Sumber: Data primer diolah, 2021

Nilai *Adjusted R*² 0,949 berarti daya penjas keenam variabel independen: *Love Of Money* (LOM), Sifat Machiavellian (MACH), Usia (AGE), Gender (GENDER), Angkatan Kuliah (YEAR) dan Pendapatan Orang Tua (INCOME) terhadap variabel dependen: Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi (ETHICS) adalah sebesar 94,9% sisanya 5,1% dipengaruhi oleh variabel lain di luar model penelitian ini.

4.8. Uji Hipotesis

Riset ini menggunakan analisis regresi linear berganda untuk meneliti pengaruh *love of money*, sifat Machiavellian, usia, gender, angkatan kuliah dan pendapatan orang tua terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi Universitas Katolik Soegijapranata.

Tabel 4.16. Uji Hipotesis

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.650	.157		23.317	.000		
	LOM	-.506	.031	-.466	-16.248	.000	.220	4.540
	MACH	-.127	.036	-.065	-3.519	.001	.533	1.875
	AGE	.146	.025	.218	5.875	.000	.132	7.551
	GENDER	-.023	.020	-.016	-1.154	.249	.990	1.010
	YEAR	.154	.032	.198	4.829	.000	.108	9.248
	INCOME	.114	.029	.101	3.902	.000	.274	3.656

a. Dependent Variable: ETHICS

Sumber: Data primer diolah, 2021

$$\text{ETHICS} = \beta_0 + \beta_1 \text{LOM} + \beta_2 \text{MACH} + \beta_3 \text{AGE} + \beta_4 \text{GENDER} + \beta_5 \text{YEAR} + \beta_6 \text{INCOME} + e$$

$$\text{ETHICS} = \beta_0 - 0,506 \text{LOM} - 0,127 \text{MACH} + 0,146 \text{AGE} - 0,023 \text{GENDER} + 0,154 \text{YEAR} + 0,114 \text{INCOME} + e$$

Keterangan:

ETHICS = persepsi etis mahasiswa akuntansi

LOM = *love of money*

MACH = sifat Machiavellian

AGE = usia

GENDER = gender

YEAR = angkatan kuliah

INCOME = pendapatan orang tua

β_0 = konstanta

β_1 - β_6 = koefisien

e = error

1. Hipotesis 1

Love Of Money (LOM) memiliki nilai t hitung $-16,248 > t$ tabel $-1,645$ dan $\beta_1 -0,506 < 0$. Dapat disimpulkan bahwa pernyataan hipotesis 1 yang menyatakan bahwa *love of money* berpengaruh negatif terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi **diterima**.

2. Hipotesis 2

Sifat Machiavellian (MACH) memiliki nilai t hitung $-3.519 > t$ tabel $-1,645$ dan $\beta_2 -0,127 < 0$. Dapat disimpulkan bahwa pernyataan hipotesis 2 yang menyatakan bahwa sifat machiavellian berpengaruh negatif terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi **diterima**.

3. Hipotesis 3

Usia (AGE) memiliki nilai t hitung $+5,875 > t$ tabel $+1,645$ dan $\beta_3 0,146 > 0$. Dapat disimpulkan bahwa pernyataan hipotesis 3 yang menyatakan bahwa usia berpengaruh positif terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi **diterima**.

4. Hipotesis 4

Gender (GENDER) memiliki nilai t hitung $-1,154 < t$ tabel $-1,645$. Dapat disimpulkan bahwa pernyataan hipotesis 4 yang menyatakan bahwa gender berpengaruh terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi **ditolak**.

5. Hipotesis 5

Angkatan kuliah (AGE) memiliki nilai t hitung $+4,829 > t$ tabel $+1,645$ dan $\beta_5 0,154 > 0$. Dapat disimpulkan bahwa pernyataan hipotesis 5 yang menyatakan bahwa angkatan kuliah berpengaruh positif terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi **diterima**.

6. Hipotesis 6

Pendapatan orang tua (AGE) memiliki nilai t hitung $+3,902 > t$ tabel $+1,645$ dan $\beta_6 0,114 > 0$. Dapat disimpulkan bahwa pernyataan hipotesis 6

yang menyatakan bahwa pendapatan orang tua berpengaruh positif terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi **diterima**.

4.9. Pembahasan

4.9.1. *Love Of Money* Terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi

Hipotesis 1 yang menyatakan bahwa *love of money* berpengaruh negatif terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi diterima. Artinya adalah semakin rendah *love of money* maka semakin tinggi persepsi etis mahasiswa akuntansi diterima. Cinta uang didefinisikan sebagai sikap seseorang terhadap uang; makna uang bagi seseorang; keinginan seseorang, keinginan dan nilai uang dan kebutuhan seseorang, keserakahan atau materialisme (Sloan, 2002). Menurut Tang dan Chen (2008), cinta uang berpengaruh negatif terhadap persepsi etis mahasiswa karena terkait dengan kecenderungan untuk terlibat dalam perilaku tidak etis, mendukung gagasan bahwa cinta uang adalah akar dari segala macam kejahatan, tetapi bukan uang itu sendiri. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian terdahulu seperti Maggalatta dan Adhariyani (2020); Kurniawan dan Widanaputra (2017); Tang dan Chen (2008) menyimpulkan bahwa cinta uang berpengaruh negatif terhadap persepsi etis mahasiswa. Tang dan Chen (2008) berpendapat bahwa cinta uang lebih kuat terkait dengan perilaku tidak etis.

4.9.2. Sifat Machiavellian Terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi

Hipotesis 2 yang menyatakan bahwa sifat machiavellian berpengaruh negatif terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi diterima. Artinya adalah

semakin rendah sifat machiavellian maka semakin tinggi persepsi etis mahasiswa akuntansi diterima. Orang dengan sifat Machiavellian lebih tinggi mungkin menang lebih banyak, memanipulasi lebih banyak, membujuk lebih banyak, mencuri lebih banyak dan lebih agresif daripada orang dengan sifat Machiavellian lebih rendah. Orang dengan sifat Machiavellian lebih tinggi akan kurang etis dan lebih mungkin untuk menerima lebih banyak perilaku tidak etis untuk keuntungannya. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian terdahulu seperti Maggalatta dan Adhariani (2020); Kurniawan dan Widanaputra (2017); Tang dan Chen (2008) menyimpulkan bahwa sifat Machiavellian berpengaruh negatif terhadap persepsi etis mahasiswa.

4.9.3. Usia Terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi

Hipotesis 3 yang menyatakan bahwa usia berpengaruh positif terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi diterima. Artinya adalah semakin tinggi usia maka semakin tinggi persepsi etis mahasiswa akuntansi diterima. Usia adalah salah satu variabel yang paling banyak digunakan dalam menganalisis perilaku manusia. Model penalaran etis Kohlberg menyarankan bahwa individu menjadi lebih etis seiring bertambahnya usia. Semakin tua seseorang, semakin besar kemungkinan orang tersebut memiliki etika yang lebih berkembang daripada yang lebih muda. Tang dan Chen (2008) menyatakan bahwa keinginan untuk melakukan perilaku tidak etis bukan disebabkan oleh kurangnya kecerdasan dan pendidikan, tetapi kurangnya kebijaksanaan. Kebijaksanaan diambil dari pengalaman yang mungkin dihadapi seseorang selama peristiwa seumur hidup,

oleh karena itu semakin tua seseorang, semakin banyak kebijaksanaan yang dimiliki. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian terdahulu seperti Maggalatta dan Adhariani (2020); Tang dan Chen (2008) menyimpulkan bahwa usia berpengaruh positif terhadap persepsi etis mahasiswa.

4.9.4. Gender Terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi

Hipotesis 4 yang menyatakan bahwa gender berpengaruh terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi ditolak. Artinya adalah gender tidak berpengaruh terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi. Jadi baik mahasiswa memiliki jenis kelamin laki-laki ataupun perempuan tidak mampu untuk menentukan persepsi etisnya. Apalagi bisa saja seseorang berjenis kelamin laki-laki namun memiliki sisi feminis dan sebaliknya seseorang berjenis kelamin perempuan namun memiliki sisi maskulinitas. Sifat feminis/maskulinitas tidak terkotak pada yang jenis kelamin seseorang. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian terdahulu seperti Stewart dan McDermott (2004) menyimpulkan bahwa gender tidak berpengaruh terhadap persepsi etis mahasiswa.

4.9.5. Angkatan Kuliah Terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi

Hipotesis 5 yang menyatakan bahwa angkatan kuliah berpengaruh positif terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi diterima. Artinya adalah semakin tinggi angkatan kuliah maka semakin tinggi persepsi etis mahasiswa akuntansi diterima. Semakin lama tahun yang dihabiskan oleh mahasiswa untuk kuliah, semakin tinggi tingkat etika karena semakin bertambahnya pengetahuan dan

pengalaman yang dimiliki setelah bertahun-tahun belajar terkait sudah lengkapnya mata kuliah yang diambil.. Clikeman dan Henning (2000) menyimpulkan bahwa mahasiswa di tahun senior telah mengembangkan rasa etika dan pengetahuan tentang tanggung jawab akuntan untuk pengguna laporan keuangan. Artinya pendidikan akuntansi sepanjang tahun dapat mempengaruhi persepsi etika mahasiswa dalam profesi akuntansi. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian terdahulu seperti Maggalatta dan Adhariani (2020); Kurniawan dan Widanaputra (2017); Clikeman dan Henning (2000) menyimpulkan bahwa angkatan kuliah berpengaruh positif terhadap persepsi etis mahasiswa.

4.9.6. Pendapat Orang Tua Terhadap Persepsi Etis Mahasiswa Akuntansi

Hipotesis 6 yang menyatakan bahwa pendapatan orang tua berpengaruh positif terhadap persepsi etis mahasiswa akuntansi diterima. Artinya adalah semakin tinggi pendapatan orang tua maka semakin tinggi persepsi etis mahasiswa akuntansi diterima. Biasanya mahasiswa belum memiliki pendapatan sehingga pendapatan orang tua atau wali yang berpengaruh terhadap persepsi etis mahasiswa. Mahasiswa dengan pendapatan orang tua yang lebih tinggi akan lebih terpenuhi secara finansial daripada mahasiswa dengan pendapatan orang tua lebih rendah sehingga memiliki pendidikan keluarga yang lebih baik. Orang tua tidak akan terlalu sibuk memikirkan bagaimana cara mencari uang karena sudah terpenuhi sehingga bisa lebih fokus kependidikan keluarga yang akan menciptakan persepsi etis yang lebih baik. Semakin tinggi pendapatan orang tua maka semakin tinggi tingkat etika mahasiswa. Hasil penelitian ini sesuai dengan

hasil penelitian terdahulu seperti Maggalatta dan Adhariani (2020); Tang et al. (2005) menyimpulkan bahwa pendapatan orang tua berpengaruh positif terhadap persepsi etis mahasiswa.

