

SKRIPSI

MODEL *THEORY OF PLANNED BEHAVIOR* DAN *CHEATING JUSTIFICATION* TERHADAP KECURANGAN AKADEMIK MAHASISWA FAKULTAS EKONOMI DI KOTA SEMARANG



THERESIA ANINDITA PERMANA

15.G1.0091

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA

SEMARANG

2022

SKRIPSI

MODEL *THEORY OF PLANNED BEHAVIOR* DAN *CHEATING JUSTIFICATION* TERHADAP KECURANGAN AKADEMIK MAHASISWA FAKULTAS EKONOMI DI KOTA SEMARANG

**Diajukan dalam Rangka Memenuhi
Salah Satu Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata Semarang**



THERESIA ANINDITA PERMANA

15.G1.0091

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA

SEMARANG

2022

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Theresia Anindita Permana

NIM : 15.G1.0091

Progdi / Konsentrasi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Dengan ini menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir dengan judul "*Model Theory of Planned Behavior dan Cheating Justification Terhadap Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Ekonomi di Kota Semarang*" tersebut bebas plagiasi. Akan tetapi bila terbukti melakukan plagiasi maka bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku.

Semarang, 25 April 2022

Yang menyatakan,



Theresia Anindita Permana



HALAMAN PENGESAHAN

Judul Tugas Akhir : Model Theory of Planned Behavior dan Cheating Justification Terhadap Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Ekonomi di Kota Semarang

Nama : Theresia Anindita Permana

NIM : 15.G1.0091

Tanggal disetujui : 25 April 2022

Telah setuju oleh

Pembimbing : St. Vena Purnamasari S.E., M.Si.

Penguji 1 : Clara Susilawati SE, M.Si

Penguji 2 : Stephana Dyah Ayu S.E., M.Si

Penguji 3 : St. Vena Purnamasari S.E., M.Si.

Ketua Program Studi : G. Freddy Koeswoyo S.E., M.Si.

Dekan : Drs. Theodorus Sudimin M.S.

Halaman ini merupakan halaman yang sah dan dapat diverifikasi melalui alamat di bawah ini.

sintak.unika.ac.id/skripsi/verifikasi/?id=15.G1.0091

HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Theresia Anindita Permana

Program Studi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Jenis Karya : Skripsi

Menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata Semarang Hak Bebas Royalti Noneklusif atas karya ilmiah yang berjudul **“*Model Theory of Planned Behavior dan Cheating Justification Terhadap Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Ekonomi di Kota Semarang*”** beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneklusif ini Universitas Katolik Soegijapranata berhak menyimpan, mengalihkan media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir ini selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis / pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Semarang, 25 April 2022

Yang menyatakan



Theresia Anindita Permana

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yesus atas berkat dan kebaikannya sehingga dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul : ***“Model Theory of Planned Behavior dan Cheating Justification Terhadap Kecurangan Akademik Mahasiswa Fakultas Ekonomi di Kota Semarang”***.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Akuntansi pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis mendapatkan bantuan dan dukungan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis tidak lupa mengucapkan terima kasih kepada :

1. Tuhan Yang Maha Esa yang selalu memberikan rahmat dan kekuatan untuk dapat menyelesaikan skripsi.
2. Keluarga (Papa, Mama, Kak Sheren dan Adek Riska) yang selalu memberikan dukungan kepada penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
3. Keluarga Besar Soetarno (khususnya Eyang Kartiah) yang selalu memberikan dukungan melalui doa sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
4. Bapak Drs. Theodorus Sudimin M.S selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis atas izinnya kepada penulis untuk memanfaatkan fasilitas yang ada di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata.

5. Bapak G. Freddy Koeswoyo selaku Ketua Program Studi Akuntansi atas dorongan dan dukungannya kepada penulis supaya dapat cepat menyelesaikan studi.
6. Ibu Vena Purnamasari, M.Si., CPMA., CPA selaku dosen pembimbing, yang selalu sabar dalam membimbing saya dan memberikan arahan, masukan, saran yang berguna bagi penulisan skripsi saya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik
7. Ibu Clara Susilawati, S.E.,M.Si dan Ibu Stephana Dyah Ayu R.,SE.MSi, selaku dosen penguji yang telah bersedia menguji dan memberikan kritik dan saran untuk skripsi ini agar dapat terselesaikan dengan baik.
8. Keluarga Telor (Cik Sanny, Cik Vio, Cik Margin, Cik Sari, Cik Erina, Cik Viana, Cik There) yang sudah menemani dari awal semester hingga akhir semester.
9. Sahabat SMA (Bunda Dinda dan Wulan) yang sudah memberikan semangat dan dukungan kepada saya dalam menyelesaikan skripsi ini.
10. Sahabat SMP (Santy, Nelly, Sabda, Icha, Dian) yang sudah memberikan semangat dan dukungan kepada saya dalam menyelesaikan skripsi ini.
11. Kepada Alstyia Kornudia yang selalu setia menemani dari penelitian hingga akhir skripsi, memberikan dukungan, semangat, kritik dan saran sehingga skripsi ini terselesaikan dengan baik.
12. Kepada Yoga dan Caca yang sudah memberikan dukungan serta menemani hingga skripsi ini selesai.

13. Teman – teman Kost Pratiwi (Kak Uly, Kak Maya, Kak Eno, Kak Marni, Nia, Melan, Viana, Ana, Oncu, Pretty) yang selalu memberikan semangat, hiburan dan dukungan selama proses perkuliahan hingga skripsi ini terselesaikan dengan baik.
14. Teman – Teman Sedot Indonesia (Erlina, Selfi, Bila, Riska, Andre, Kiki, Aldila, Hansen, dll) yang selalu memberikan dukungan dan semangat kepada saya untuk menyelesaikan skripsi ini.
15. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu, yang sudah membantu penulis memberikan informasi, dukungan, masukan, doa yang bermanfaat bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan dan pengetahuan yang penulis miliki. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun akan penulis terima dengan baik dari semua pihak. Semoga skripsi ini dapat memberikan informasi yang berguna bagi penulis sendiri, almamater, dan pembaca umum.

Semarang, 25 April 2022



Theresia Anindita Permana

ABSTRAK

Dalam dunia kerja, perusahaan membutuhkan sumber daya manusia yang berkualitas, baik dari segi pendidikan maupun etika. Mahasiswa dituntut untuk tidak menguasai ilmu saja, namun memiliki sikap etis yang positif serta integritas tinggi. Fakultas Ekonomi menjadi salah satu contoh yang memiliki peran dalam menghasilkan sumber daya yang profesional, jujur dan memiliki perilaku etis. Namun, kecurangan akademik sering terjadi di dalam pendidikan. Kecurangan akademik yang sering dilakukan oleh mahasiswa berupa menyontek dan melakukan plagiarisme dengan adanya perkembangan internet yang semakin maju. *Theory planned behavior* merupakan model teori yang menguji hubungan antara sikap, norma subyektif, dan kontrol perilaku terhadap niat berperilaku kecurangan akademik. Penelitian ini juga menambahkan *cheating justification* untuk menguji hubungan antara model *theory planned behavior* terhadap perilaku kecurangan akademik. Semakin tinggi sikap, norma subyektif dan kontrol perilaku maka terbentuk niat melakukan kecurangan serta menjustifikasi kecurangan akademik.

Pengujian *theory planned behavior* ini menggunakan populasi mahasiswa Fakultas Ekonomi di Kota Semarang dimana pengambilan sampel menggunakan *purposive sampling* yang diperoleh sebanyak 147 sampel. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan kuesioner dan data diolah menggunakan alat bantu *smartPLS* 3.0. Hasil pengujian menunjukkan bahwa sikap, norma subyektif, dan kontrol perilaku berpengaruh positif terhadap niat melakukan kecurangan akademik. Sikap dan kontrol perilaku berpengaruh positif terhadap pembenaran (*cheating justification*) melakukan kecurangan akademik, sedangkan norma subyektif tidak berpengaruh positif terhadap pembenaran (*cheating justification*) melakukan kecurangan akademik.

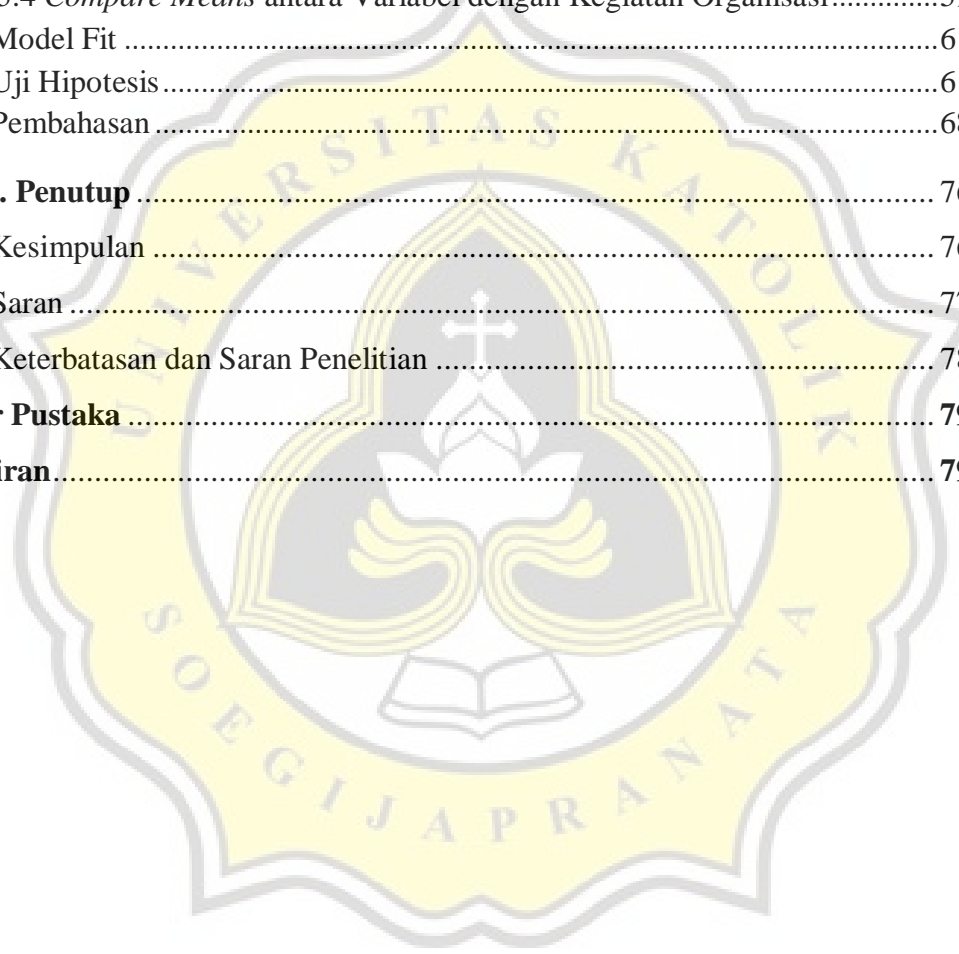
Kata kunci : *theory planned behavior, cheating justification, sikap, norma subyektif, kontrol perilaku, niat, kecurangan akademik.*

Daftar Isi

Halaman Pernyataan Orisinalitas	i
Halaman Pengesahan	ii
Halaman Pernyataan Publikasi Karya Ilmiah Untuk Kepentingan Akademis	iii
Kata Pengantar	iv
Abstrak	vii
Daftar Isi	viii
Daftar Gambar	xi
Daftar Tabel	xii
Daftar Lampiran	xiii
Bab I. Pendahuluan	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
1.3.1 Tujuan Penelitian	6
1.3.2 Manfaat Penelitian	7
1.4 Kerangka Pikir	8
1.5 Sistematika Penulisan	9
Bab II. Landasan Teori dan Pengembangan Hipotesis	10
2.1 Landasan Teori	10
2.1.1 Teori <i>Planned of Behavior</i>	10
2.1.2 <i>Cheating Justification</i>	13
2.1.3 Kecurangan Akademik	14
2.1.3.1 Faktor yang Mempengaruhi Kecurangan Akademik	16
2.1.3.2 Bentuk Kecurangan Akademik	18
2.2 Pengembangan Hipotesis	19
2.2.1 Sikap memiliki pengaruh positif terhadap niat melakukan kecurangan akademik	19
2.2.2 Norma Subyektif memiliki pengaruh terhadap niat melakukan kecurangan akademik	21

2.2.3 Kontrol Perilaku memiliki pengaruh positif terhadap niat melakukan kecurangan akademik.....	23
2.2.4 Sikap memiliki pengaruh terhadap pembenaran melakukan kecurangan akademik	24
2.2.5 Norma Subyektif memiliki pengaruh positif terhadap pembenaran melakukan kecurangan akademik.....	26
2.2.6 Kontrol Perilaku memiliki pengaruh terhadap pembenaran melakukan kecurangan akademik.....	28
Bab III. Metodologi Penelitian	30
3.1 Populasi dan Sampel.....	30
3.2 Jenis dan Sumber Data.....	32
3.3 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	32
3.3.1 Sikap	32
3.3.2 Norma Subyektif	32
3.3.3 Kontrol Perilaku	33
3.3.4 Niat	33
3.3.5 <i>Cheating Justification</i>	33
3.3.6 Kecurangan Akademik	34
3.4 Objek dan Lokasi Penelitian	34
3.5 Teknik Pengumpulan Data.....	34
3.6 Alat Pengumpulan Penelitian.....	35
3.7 Pengujian Alat Pengumpulan Data.....	35
3.7.1 Uji Validitas	35
3.7.2 Uji Reliabilitas	36
3.8 Pengujian Hipotesis	36
3.8.1 Menyatakan Hipotesis	36
3.8.2 Memilih Pengujian Statistik.....	38
3.8.3 Memilih Tingkat Keyakinan	40
3.8.4 Menghitung Nilai Statistik	40
3.8.5 Mendapatkan Nilai Uji Kritis.....	40
3.8.6 Mengintrepretasikan Hasil	40
Bab IV. Hasil dan Analisa Data.....	43
4.1 Proses Penyebaran Kuesioner	43
4.2 Deskripsi Objek Penelitian.....	44

4.3 Uji Validitas dan Reliabilitas	46
4.3.1 Uji Validitas	46
4.3.2 Uji Reliabilitas	51
4.4 Statistik Deskriptif	52
4.5 <i>Compare Means</i>	55
4.5.1 <i>Compare Means</i> antara Variabel dengan Jenis Kelamin	55
4.5.2 <i>Compare Means</i> antara Variabel dengan Usia	56
4.5.3 <i>Compare Means</i> antara Variabel dengan IPK	58
4.5.4 <i>Compare Means</i> antara Variabel dengan Kegiatan Organisasi	59
4.6 Model Fit	61
4.7 Uji Hipotesis	61
4.8 Pembahasan	68
Bab V. Penutup	76
5.1 Kesimpulan	76
5.2 Saran	77
5.3 Keterbatasan dan Saran Penelitian	78
Daftar Pustaka	79
Lampiran	79



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Tingkat Kecurangan Akademik Fakultas Ekonomi di Kota Semarang ..	2
Gambar 2. Hasil Uji PLS.....	61



DAFTAR TABEL

Tabel 1. Populasi Penelitian	30
Tabel 2. Sampel Penelitian.....	31
Tabel 3. Proses Penyebaran Kuesioner	43
Tabel 4. Gambaran Umum Responden	44
Tabel 5. <i>Outer Loading 1</i>	47
Tabel 6. <i>Outer Loading 2</i>	48
Tabel 7. AVE.....	49
Tabel 8. Validitas Diskriminan.....	50
Tabel 9. <i>Cross Loading</i>	50
Tabel 10. Uji Reliabilitas	51
Tabel 11. Statistik Deskriptif.....	53
Tabel 12. <i>Compare Means</i> antara Variabel berdasarkan Jenis Kelamin	55
Tabel 13. <i>Compare Means</i> antara Variabel berdasarkan Usia	56
Tabel 14. <i>Compare Means</i> antara Variabel berdasarkan IPK	58
Tabel 15. <i>Compare Means</i> antara Variabel berdasarkan Kegiatan Organisasi	59
Tabel 16. Pengujian Model Fit	61
Tabel 17. Hasil Uji Hipotesis PLS.....	62
Tabel 18. Hasil Pengujian <i>Indirect Effect (Sobel test)</i>	62

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner.....	82
Lampiran 2 Gambaran Responden	87
Lampiran 3 <i>Compare Means</i>	93
Lampiran 4 Uji Validitas Internal dan Diskriminan, Reliabilitas dan Model Fit..	99
Lampiran 5 Uji Hipotesis dan Sobel Test	106

