

A. SKALA PENELITIAN

A1. Skala Interaksi Sosial

Interaksi sosial adalah hubungan timbal balik antara dua atau lebih individu, di mana perilaku individu yang satu memengaruhi, mengubah, atau memperbaiki perilaku individu yang lain, atau sebaliknya. Interaksi sosial dalam penelitian ini diungkap melalui skala interaksi sosial, yang terdiri bentuk-bentuk interaksi sosial yaitu kerja sama, akomodasi, persaingan, dan konflik.

Semakin tinggi skor skala menunjukkan bahwa semakin tinggi interaksi sosial, demikian pula sebaliknya.

Bentuk-bentuk Interaksi Sosial	<i>Favourable</i>	<i>Unfavourable</i>	Total
Kerja sama	1,5,9	2,6,10	6
Akomodasi	3,7,11	4,8,12	6
Persaingan	13,17,21	14,18,22	6
Konflik	15,19,23	16,20,24	6
Total	12	12	24

A. Kerja sama

Bentuk proses sosial di mana dua atau lebih individu mengadakan kegiatan bersama guna mencapai tujuan yang sama.

Favorabel :

1. Saya mau terlibat dalam kegiatan bersama dengan masyarakat Jawa. 1
2. Saya bersedia berpartisipasi dalam mengerjakan tugas kelompok dengan orang Jawa. 5
3. Ketika saya dan teman Jawa saya memiliki persoalan yang sama, kami akan bekerja sama untuk menyelesaikan persoalan tersebut. 9

Unfavorabel :

1. Saya enggan untuk terlibat dalam kegiatan yang berhubungan dengan masyarakat Jawa. 2
2. Saya langsung menolak ketika diminta berpartisipasi untuk mengerjakan suatu tugas dengan orang Jawa dalam satu kelompok. 6
3. Ketika mendapati persoalan yang sama dengan teman Jawa saya, saya enggan bekerja sama untuk menyelesaikan persoalan tersebut. 10

B. Akomodasi

Bentuk proses sosial di mana dua atau lebih individu berusaha untuk tidak saling mengganggu dengan cara mencegah, mengurangi atau menghentikan ketegangan yang akan terjadi atau yang sudah terjadi. Akomodasi ada 2 bentuk yakni toleransi dan kompromi.

Toleransi= bersedia menanggung derita akibat kelemahan yang dibuat masing-masing.

Kompromi= bersedia melepaskan tuntutan yang semula dipertahankan sehingga ketegangan menjadi kendor.

Favorabel :

1. Saya dapat menerima perbedaan budaya saya dengan budaya orang Jawa. 3
2. Saya mencoba memahami gaya bahasa dari orang Jawa. 7
3. Saya tidak marah ketika teman Jawa saya bercanda dengan membedakan bentuk fisik saya dengan mereka. 11

Unfavorabel :

1. Saya segera menjauh saat teman-teman dari Jawa menggunakan istilah yang tidak saya pahami. 4
2. Begitu menjumpai hal yang berbeda antara budaya saya dengan orang Jawa, saya segera meninggalkannya. 8
3. Saya marah ketika teman Jawa saya bercanda menggunakan perbedaan fisik saya dengan mereka. 12

C. Persaingan

Persaingan dapat diartikan sebagai suatu proses sosial di mana individu atau kelompok-kelompok manusia yang bersaing mencari keuntungan melalui bidang-bidang kehidupan.

Favorabel :

1. Saya berusaha maksimal untuk mendapatkan nilai yang lebih tinggi dari teman-teman Jawa di kelas. 13
2. Ketika berada satu kelompok dengan orang Jawa, saya berambisi menjadi ketua dari kelompok tersebut. 17

3. Ketika orang Jawa menunjukkan kapasitasnya dalam mengerjakan sesuatu hal saya pun demikian. 21

Unfavorabel :

1. Saat teman-teman Jawa mendapatkan nilai yang lebih baik dari saya, saya hanya pasrah. 14
2. Saya tidak berambisi untuk menjadi ketua kelompok ketika berada dalam kelompok yang didominasi oleh orang Jawa. 18
3. Ketika orang Jawa menunjukkan kapasitasnya dalam mengerjakan sesuatu hal, saya diam saja dan mengaguminya. 22

D. Konflik

Suatu proses di mana orang atau kelompok berusaha menyingkirkan pihak lain dengan cara menghancurkan atau membuatnya tidak berdaya.

Favorabel :

1. Saya tidak segan untuk melakukan tindak kekerasan dengan orang Jawa ketika berselisih paham. 15
2. Saya akan melawan ketika saya merasa ditindas oleh orang Jawa. 19
3. Saya suka menindas orang Jawa karena tidak ingin berteman dengan mereka. 23

Unfavorabel :

1. Saya lebih memilih diam ketika berselisih paham dengan orang Jawa. 16
2. Saya menghindari orang Jawa yang mencari masalah dengan saya. 20
3. Saya lebih senang berteman dengan orang Jawa ketimbang harus memusuhi mereka. 24

A2. Skala Prasangka Terhadap Orang Jawa

Prasangka terhadap orang Jawa adalah praduga atau sikap berupa penilaian negatif (tanpa mendapati data yang lengkap, antipati berdasarkan generalisasi yang salah dan tidak fleksibel) terhadap orang yang memiliki bahasa ibu Jawa dan yang berasal dari bagian tengah dan timur Pulau Jawa, baik sebagai wong cilik maupun kaum priyayi, baik sebagai kelompok abangan maupun santri, serta tinggal di wilayah pesisir utara dan pedalaman atau Kejawen di kota-kota kerajaan Surakarta dan Yogyakarta.

Prasangka terhadap orang Jawa dalam penelitian ini diungkap melalui skala prasangka terhadap orang Jawa yang terdiri dari tiga komponen, yaitu komponen kognitif, afektif, dan komponen perilaku atau behavioral.

Semakin tinggi skor skala menunjukkan semakin tinggi prasangka negatif terhadap orang Jawa, demikian pula sebaliknya.

Komponen Prasangka	<i>Favourable</i>	<i>Unfavourable</i>	Total
Kognitif	1,7,13	2,8,14	6
Afektif	3,9,15	4,10,16	6
Perilaku atau behavioral	5,11,17	6,12,18	6
Total	9	9	18

A. Kognitif

Komponen ini meliputi keyakinan yang bervalensi negatif tentang etnis Jawa.

Favorabel :

1. Kebanyakan orang Jawa yang baik terhadap orang Papua sebatas basa-basi saja....1
2. Menurut saya, orang Jawa munafik. 7
3. Orang Jawa susah dipahami karena sering berbeda antara yang diucapkan dengan perasaan yang sebenarnya....13

Unfavorabel :

1. Kesiediaan orang Jawa dalam berteman dengan orang Papua karena memang tulus.....2
2. Menurut saya, orang Jawa sopan dan baik.....8
3. Orang Jawa lebih sabar dalam berkomunikasi dengan lawan bicaranya.....14

B. Afektif

Komponen ini berisi perasaan ataupun emosi negatif terhadap etnis Jawa.

Favorabel :

1. Saya rasa orang Jawa suka bikin kesal.....3
2. Orang Jawa punya sifat menjengkelkan.....9
3. Saya rasa orang Jawa cenderung egois dalam berteman.....15

Unfavorabel :

1. Saya senang bergaul dengan orang Jawa karena memiliki sifat yang ramah.....4
2. Saya nyaman saat berbincang dengan orang Jawa karena lembut tutur katanya...10
3. Saya merasa orang Jawa memiliki sifat penyabar.....16

C. Perilaku atau behavioral

Tendensi individu untuk berperilaku dalam cara-cara yang bersifat negatif terhadap etnis Jawa.

Favorabel :

1. Saya lebih memilih berkumpul bersama orang Papua daripada dengan orang Jawa, karena mereka menganggap remeh orang Papua.....5
2. Saya marah saat ada orang Jawa yang mendekati orang Papua, karena mereka sering memanfaatkan kebaikan orang Papua.....11
3. Saya enggan berteman dekat dengan orang Jawa karena malas orangnya.....17

Unfavorabel :

1. Saya mau menerima saat ada orang Jawa yang bersedia bergabung dalam pertemanan etnis Papua, karena kami sama-sama orang Indonesia.....6
2. Saat bersebelahan dengan orang Jawa, saya bersedia memulai percakapan terlebih dahulu karena perilakunya sopan....12
3. Ketika orang Jawa mencoba bergabung dalam kelompok pertemanan saya, saya dapat menerimanya karena memiliki solidaritas yang tinggi...18

KUESIONER

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan melingkari pilihan jawabannya.

1. Apakah Anda mahasiswa di universitas di Semarang? Ya/ Bukan
2. Apakah Anda mahasiswa perantau asal Papua? Ya/ Bukan

Selamat Mengerjakan



PETUNJUK PENGISIAN SKALA 1:

Jawablah pernyataan berikut dengan memberi tanda silang (X) pada kolom jawaban yang telah disediakan. Jawaban yang Anda berikan adalah benar jika diisi sesuai dengan keadaan Anda. Jawablah semua nomer dan jangan sampai ada yang terlewatkan.

Setiap kolom jawaban memiliki pilihan jawaban sebagai berikut:

SS :Sangat Sesuai

S :Sesuai

TS :Tidak Sesuai

STS :Sangat Tidak Sesuai

NO	PERNYATAAN	PILIHAN JAWABAN			
		SS	S	TS	STS
1	Saya mau terlibat dalam kegiatan bersama dengan masyarakat Jawa.	SS	S	TS	STS
2	Saya enggan untuk terlibat dalam kegiatan yang berhubungan dengan masyarakat Jawa.	SS	S	TS	STS
3	Saya dapat menerima perbedaan budaya saya dengan budaya orang Jawa.	SS	S	TS	STS
4	Saya segera menjauh saat teman-teman dari Jawa menggunakan istilah yang tidak saya pahami.	SS	S	TS	STS
5	Saya bersedia berpartisipasi dalam mengerjakan tugas kelompok dengan orang Jawa.	SS	S	TS	STS
6	Saya langsung menolak ketika diminta berpartisipasi untuk mengerjakan suatu tugas dengan orang Jawa dalam satu kelompok.	SS	S	TS	STS
7	Saya mencoba memahami gaya bahasa dari orang Jawa.	SS	S	TS	STS

TERIMA KASIH, LANJUT HALAMAN BERIKUTNYA

NO	PERNYATAAN	PILIHAN JAWABAN			
		SS	S	TS	STS
8	Begitu menjumpai hal yang berbeda antara budaya saya dengan orang Jawa, saya segera meninggalkannya.	SS	S	TS	STS
9	Ketika saya dan teman Jawa saya memiliki persoalan yang sama, kami akan bekerja sama untuk menyelesaikan persoalan tersebut.	SS	S	TS	STS
10	Ketika mendapati persoalan yang sama dengan teman Jawa saya, saya enggan bekerja sama untuk menyelesaikan persoalan tersebut.	SS	S	TS	STS
11	Saya tidak marah ketika teman Jawa saya bercanda dengan membeda-bedakan bentuk fisik saya dengan mereka.	SS	S	TS	STS
12	Saya marah ketika teman Jawa saya bercanda menggunakan perbedaan fisik saya dengan mereka.	SS	S	TS	STS
13	Saya berusaha maksimal untuk mendapatkan nilai yang lebih tinggi dari teman-teman Jawa di kelas.	SS	S	TS	STS
14	Saat teman-teman Jawa mendapatkan nilai yang lebih baik dari saya, saya hanya pasrah.	SS	S	TS	STS
15	Saya tidak segan untuk melakukan tindak kekerasan dengan orang Jawa ketika berselisih paham.	SS	S	TS	STS
16	Saya lebih memilih diam ketika berselisih paham dengan orang Jawa.	SS	S	TS	STS
17	Ketika berada satu kelompok dengan orang Jawa, saya berambisi menjadi ketua dari kelompok tersebut.	SS	S	TS	STS
TERIMA KASIH, LANJUT HALAMAN BERIKUTNYA					

NO	PERNYATAAN	PILIHAN JAWABAN			
18	Saya tidak berambisi untuk menjadi ketua kelompok ketika berada dalam kelompok yang didominasi oleh orang Jawa.	SS	S	TS	STS
19	Saya akan melawan ketika saya merasa ditindas oleh orang Jawa.	SS	S	TS	STS
20	Saya menghindari orang Jawa yang mencari masalah dengan saya.	SS	S	TS	STS
21	Ketika orang Jawa menunjukkan kapasitasnya dalam mengerjakan sesuatu hal saya pun demikian.	SS	S	TS	STS
22	Ketika orang Jawa menunjukkan kapasitasnya dalam mengerjakan sesuatu hal, saya diam saja dan mengaguminya.	SS	S	TS	STS
23	Saya suka menindas orang Jawa karena tidak ingin berteman dengan mereka.	SS	S	TS	STS
24	Saya lebih senang berteman dengan orang Jawa ketimbang harus memusuhi mereka.	SS	S	TS	STS
TERIMA KASIH, LANJUT HALAMAN BERIKUTNYA					

PETUNJUK PENGISIAN SKALA 2:

Jawablah pernyataan berikut dengan memberi tanda silang (X) pada kolom jawaban yang telah disediakan. Jawaban yang Anda berikan adalah benar jika diisi sesuai dengan keadaan Anda. Jawablah semua nomer dan jangan sampai ada yang terlewatkan.

Setiap kolom jawaban memiliki pilihan jawaban sebagai berikut:

SS :Sangat Setuju

S :Setuju

TS :Tidak Setuju

SSTS :Sangat Tidak Setuju

NO	PERNYATAAN	PILIHAN JAWABAN			
		SS	S	TS	STS
1	Kebanyakan orang Jawa yang baik terhadap orang Papua sebatas basa-basi saja.	SS	S	TS	STS
2	Kesediaan orang Jawa dalam berteman dengan orang Papua karena memang tulus.	SS	S	TS	STS
3	Saya rasa orang Jawa suka bikin kesal.	SS	S	TS	STS
4	Saya senang bergaul dengan orang Jawa karena memiliki sifat yang ramah.	SS	S	TS	STS
5	Saya lebih memilih berkumpul bersama orang Papua daripada dengan orang Jawa, karena mereka menganggap remeh orang Papua.	SS	S	TS	STS
6	Saya mau menerima saat ada orang Jawa yang bersedia bergabung dalam pertemanan etnis Papua, karena kami sama-sama orang Indonesia.	SS	S	TS	STS
7	Menurut saya, orang Jawa munafik.	SS	S	TS	STS
8	Menurut saya, orang Jawa sopan dan baik.	SS	S	TS	STS
TERIMA KASIH, LANJUT HALAMAN BERIKUTNYA					

NO	PERNYATAAN	PILIHAN JAWABAN			
		SS	S	TS	STS
9	Orang Jawa punya sifat menjengkelkan.	SS	S	TS	STS
10	Saya nyaman saat berbincang dengan orang Jawa karena lembut tutur katanya.	SS	S	TS	STS
11	Saya marah saat ada orang Jawa yang mendekati orang Papua, karena mereka sering memanfaatkan kebaikan orang Papua.	SS	S	TS	STS
12	Saat bersebelahan dengan orang Jawa, saya bersedia memulai percakapan terlebih dahulu karena perilakunya sopan.	SS	S	TS	STS
13	Orang Jawa susah dipahami karena sering berbeda antara yang diucapkan dengan perasaan yang sebenarnya.	SS	S	TS	STS
14	Orang Jawa lebih sabar dalam berkomunikasi dengan lawan bicaranya.	SS	S	TS	STS
15	Saya rasa orang Jawa cenderung egois dalam berteman.	SS	S	TS	STS
16	Saya merasa orang Jawa memiliki sifat penyabar.	SS	S	TS	STS
17	Saya enggan berteman dekat dengan orang Jawa karena malas orangnya.	SS	S	TS	STS
18	Ketika orang Jawa mencoba bergabung dalam kelompok pertemanan saya, saya dapat menerimanya karena memiliki solidaritas yang tinggi.	SS	S	TS	STS
TERIMA KASIH ATAS PARTISIPASINYA					

B. UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

B1. Interaksi Sosial

No.	is01	is02	is03	is04	is05	is06	is07	is08	is09	is10	is11	is12
1	3	2	3	4	3	1	3	1	4	2	2	3
2	4	2	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2
3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
4	3	2	3	2	3	1	4	2	3	2	3	3
5	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	2	3
6	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
7	2	3	3	4	2	3	2	3	2	3	1	3
8	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	4
9	4	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
10	3	1	3	1	3	2	3	2	3	1	4	3
11	3	1	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
13	3	2	4	2	4	1	3	2	3	2	3	3
14	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3
15	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3
16	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3
17	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3
18	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3
19	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3
20	2	1	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3
21	3	2	3	4	3	2	3	3	3	1	2	3
22	3	2	2	4	2	4	2	3	1	3	2	4
23	4	2	3	3	4	2	4	2	3	2	2	3
24	3	2	3	3	3	2	4	2	3	2	2	3
25	3	2	3	4	3	2	2	3	2	3	2	3
26	4	2	4	2	3	1	4	2	4	2	1	4
27	4	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3
28	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	3
29	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3
30	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3
31	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3
32	3	2	3	3	3	2	4	2	3	2	2	4
33	3	2	4	2	3	2	4	1	3	2	2	3
34	3	1	4	2	3	1	4	1	4	1	1	4
35	3	2	4	3	4	2	3	2	4	2	3	4
36	4	1	4	2	4	1	4	1	4	1	2	3

is13	is14	is15	is16	is17	is18	is19	is20	is21	is22	is23	is24
3	2	2	1	2	3	4	4	3	1	2	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	4
3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3
4	1	3	2	4	2	4	2	4	1	1	3
3	1	3	1	3	1	4	3	4	1	2	3
3	2	2	2	3	2	3	3	4	1	1	3
4	1	3	1	1	3	4	2	4	1	3	2
4	1	2	1	3	3	4	1	4	1	2	3
4	1	2	3	3	2	3	4	3	2	2	4
2	1	1	1	2	2	3	4	3	2	1	4
3	2	1	2	3	2	4	3	3	2	1	4
4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	1	4
3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	4
3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	4
3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	4
3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	4
3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	4
3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	4
3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	4
4	1	3	2	4	1	4	1	4	1	2	3
4	1	3	1	2	3	4	1	4	1	3	2
2	2	2	2	4	2	2	3	4	2	1	4
3	2	1	2	3	2	3	3	4	1	1	4
4	2	3	1	2	3	3	1	4	1	3	2
4	1	2	1	3	2	4	1	4	1	2	4
4	2	2	1	3	2	4	2	3	2	2	3
3	1	2	1	2	3	4	1	3	2	2	3
3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	4
3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	4
3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	4
4	2	2	1	2	4	4	1	4	1	2	3
3	1	1	1	2	3	4	1	3	1	2	3
4	1	1	1	1	3	4	1	4	2	1	4
3	2	2	3	2	4	2	3	4	2	2	4
3	2	2	4	1	3	2	4	1	3	1	3

B2. Prasangka

No.	pr01	pr02	pr03	pr04	pr05	pr06	pr07	pr08	pr09
1	3	2	3	2	4	3	3	2	4
2	2	3	2	3	2	3	2	3	2
3	2	2	2	3	2	3	2	3	2
4	3	2	3	3	2	3	3	3	3
5	4	1	4	2	3	2	3	2	4
6	3	2	3	2	3	3	3	2	3
7	4	1	4	2	4	2	4	1	4
8	4	1	4	2	3	2	3	2	3
9	1	4	2	3	2	4	1	4	2
10	1	4	1	3	1	4	2	4	2
11	2	3	2	3	2	3	2	3	2
12	2	3	2	3	3	3	3	3	2
13	2	3	2	3	1	3	1	3	2
14	3	3	2	4	2	4	1	3	3
15	3	3	2	4	2	4	1	3	3
16	3	3	2	4	2	4	1	4	3
17	3	3	2	4	2	4	1	3	3
18	3	3	2	4	2	4	1	3	3
19	3	3	2	4	2	4	1	3	3
20	3	3	2	4	2	4	1	3	3
21	3	2	4	2	3	3	3	2	3
22	4	2	4	2	4	2	4	2	4
23	2	3	2	3	2	4	1	3	2
24	2	3	2	3	2	4	2	3	2
25	3	2	3	2	3	2	4	2	4
26	3	3	3	3	2	3	3	2	3
27	3	3	2	3	2	3	3	2	3
28	3	2	3	2	3	3	3	3	3
29	3	3	3	3	3	4	2	3	3
30	3	3	3	3	3	4	2	3	3
31	3	3	3	3	3	4	2	3	3
32	3	3	3	2	2	4	3	1	3
33	4	2	4	2	2	2	4	1	4
34	3	2	4	3	3	4	2	2	2
35	2	3	2	3	2	3	2	3	2
36	1	3	1	4	1	2	2	4	2

pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	pr15	pr16	pr17	pr18
2	2	2	4	2	3	3	2	3
3	2	3	3	3	2	3	2	4
3	2	3	2	3	2	3	2	2
3	2	3	3	2	3	2	2	3
2	4	2	4	2	4	2	3	2
2	2	2	2	2	3	2	3	2
1	4	1	4	1	4	1	3	2
2	3	2	3	2	4	2	3	2
3	1	3	2	4	1	3	2	4
3	4	4	2	3	2	3	2	4
3	2	3	3	3	2	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	2	3	2	2	1	3
2	4	3	3	3	3	3	3	3
2	4	3	3	3	3	3	3	3
2	4	3	3	3	3	3	3	3
2	4	3	3	3	3	3	3	3
2	4	3	3	3	3	3	3	3
2	4	3	3	3	3	3	3	3
2	4	3	3	3	3	3	3	3
2	4	3	3	3	3	3	3	3
2	4	2	4	2	3	2	3	4
2	4	2	4	2	4	1	3	2
2	2	4	2	3	1	2	2	4
2	3	2	2	3	1	2	2	4
2	4	2	4	2	4	2	3	2
3	2	3	4	2	3	1	2	3
2	2	3	3	2	3	2	2	4
2	3	2	4	2	4	2	3	2
2	4	2	3	2	3	2	3	3
2	4	2	3	2	3	2	3	3
2	4	2	3	2	3	2	3	3
2	3	3	3	1	4	2	2	3
2	2	2	4	2	2	2	1	3
2	3	3	4	3	2	2	2	3
3	2	2	3	2	3	2	2	3
4	2	2	2	4	2	4	2	4

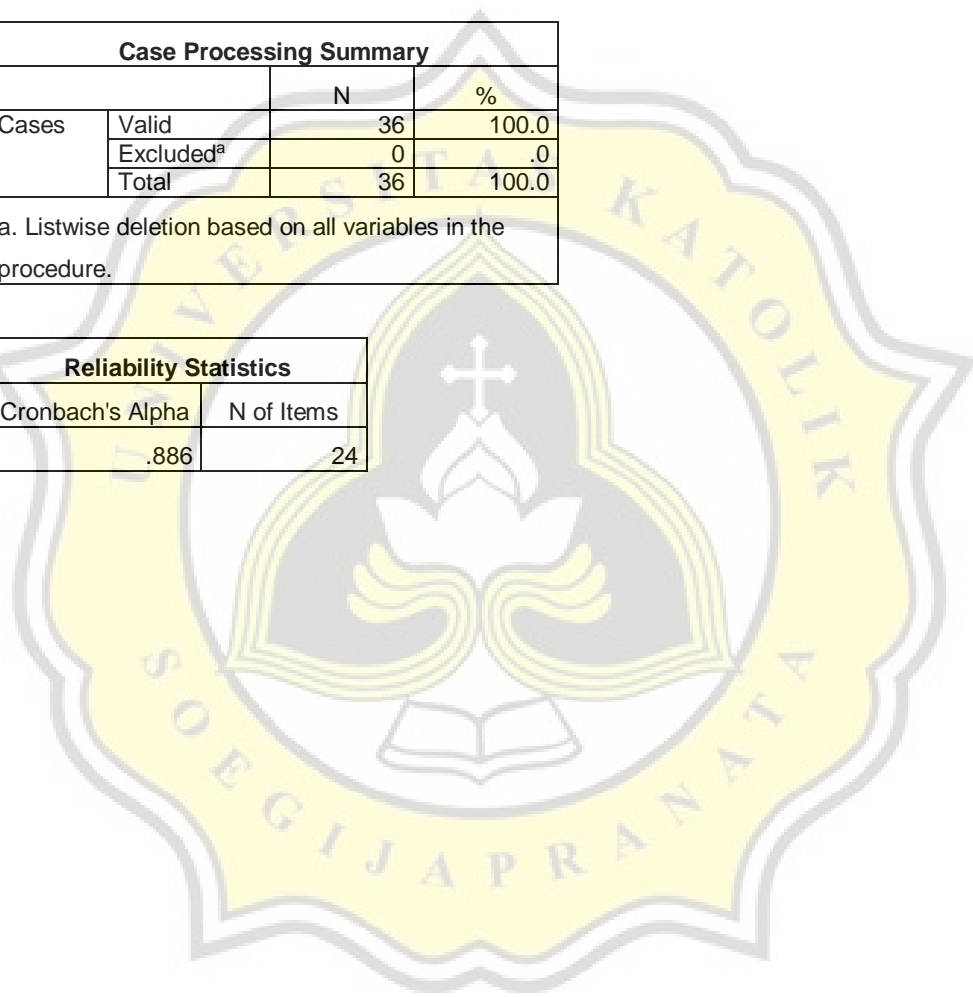
UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Skala Interaksi social (putaran 1)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.886	24



Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
is01	58.61	68.187	.138	.890
is02	58.44	65.568	.527	.881
is03	58.19	65.133	.488	.882
is04	59.00	61.886	.592	.878
is05	58.44	65.340	.641	.880
is06	58.47	65.228	.480	.882
is07	58.44	65.168	.467	.882
is08	58.61	63.730	.683	.878
is09	58.50	61.914	.701	.876
is10	58.89	66.102	.317	.886
is11	59.39	65.273	.367	.885
is12	59.58	67.050	.282	.886
is13	59.81	64.733	.552	.880
is14	59.83	66.657	.368	.884
is15	58.58	64.421	.569	.880
is16	59.58	61.393	.590	.879
is17	58.94	68.168	.095	.894
is18	58.92	69.850	-.021	.895
is19	59.83	62.943	.631	.878
is20	59.19	60.561	.558	.880
is21	59.86	63.723	.590	.879
is22	59.83	64.314	.588	.879
is23	58.11	62.387	.661	.877
is24	58.06	62.683	.673	.877

Skala Interaksi sosial (putaran 2)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.908	19

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
is02	45.75	54.821	.484	.905
is03	45.50	53.971	.505	.905
is04	46.31	50.961	.609	.902
is05	45.75	54.307	.642	.903
is06	45.78	54.292	.469	.906
is07	45.75	54.250	.455	.906
is08	45.92	53.221	.634	.902
is09	45.81	51.361	.682	.900
is11	46.69	54.047	.384	.909
is13	47.11	53.530	.580	.903
is14	47.14	55.266	.399	.907
is15	45.89	53.759	.533	.904
is16	46.89	50.502	.607	.903
is19	47.14	52.237	.618	.902
is20	46.50	49.971	.554	.906
is21	47.17	53.057	.564	.903
is22	47.14	53.266	.601	.903
is23	45.42	51.164	.709	.899
is24	45.36	51.380	.730	.899

UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Skala Prasangka (putaran 1)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.942	18

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pr01	42.25	82.250	.845	.936
pr02	42.61	84.187	.789	.937
pr03	42.39	81.102	.854	.935
pr04	42.92	85.850	.654	.939
pr05	42.61	83.730	.780	.937
pr06	43.25	87.621	.489	.943
pr07	42.75	81.336	.719	.939
pr08	42.67	83.714	.752	.937
pr09	42.17	84.486	.803	.937
pr10	42.31	88.275	.614	.940
pr11	41.97	89.056	.287	.949
pr12	42.58	86.821	.662	.939
pr13	41.94	84.968	.742	.938
pr14	42.50	84.486	.803	.937
pr15	42.19	82.847	.750	.937
pr16	42.36	86.752	.632	.940
pr17	42.53	90.656	.365	.944
pr18	43.00	86.457	.664	.939

Skala Prasangka (putaran 2)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.949	17

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pr01	39.22	76.749	.825	.943
pr02	39.58	78.136	.807	.944
pr03	39.36	75.209	.866	.942
pr04	39.89	79.416	.698	.946
pr05	39.58	77.964	.776	.944
pr06	40.22	81.092	.532	.949
pr07	39.72	75.006	.757	.945
pr08	39.64	77.552	.779	.944
pr09	39.14	78.866	.784	.944
pr10	39.28	82.721	.572	.948
pr12	39.56	80.825	.669	.946
pr13	38.92	79.221	.733	.945
pr14	39.47	78.542	.812	.944
pr15	39.17	77.514	.717	.945
pr16	39.33	80.629	.650	.947
pr17	39.50	85.343	.297	.952
pr18	39.97	80.599	.659	.946

Skala Prasangka (putaran 3)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	36	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	36	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.952	16

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pr01	36.75	73.450	.814	.947
pr02	37.11	74.616	.811	.947
pr03	36.89	71.702	.873	.946
pr04	37.42	75.621	.722	.949
pr05	37.11	74.730	.757	.948
pr06	37.75	77.279	.552	.953
pr07	37.25	71.279	.777	.949
pr08	37.17	73.800	.801	.947
pr09	36.67	75.486	.774	.948
pr10	36.81	79.361	.550	.952
pr12	37.08	77.336	.664	.950
pr13	36.44	75.740	.731	.949
pr14	37.00	74.971	.819	.947
pr15	36.69	74.447	.688	.950
pr16	36.86	76.923	.664	.950
pr18	37.50	77.229	.644	.951

C. UJI ASUMSI

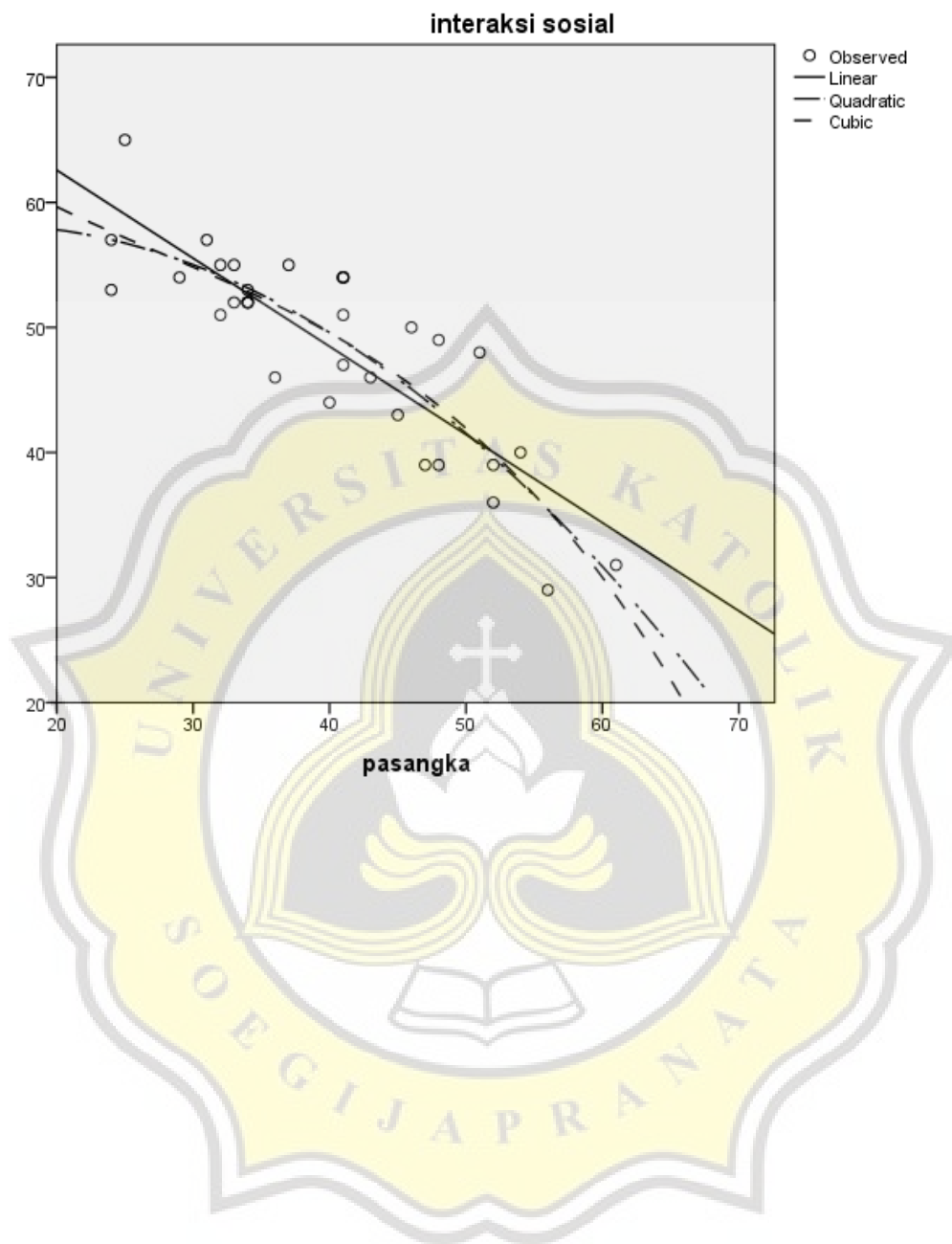
C1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		pasangka	interaksi sosial
N		36	36
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	39.50	48.83
	Std. Deviation	9.238	7.659
Most Extreme Differences	Absolute	.169	.195
	Positive	.169	.127
	Negative	-.070	-.195
Test Statistic		.169	.195
Asymp. Sig. (2-tailed)		.011 ^c	.001 ^c
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			
c. Lilliefors Significance Correction.			

C2. Uji Linieritas

Case Processing Summary	
	N
Total Cases	36
Excluded Cases ^a	0
Forecasted Cases	0
Newly Created Cases	0
a. Cases with a missing value in any variable are excluded from the analysis.	

Model Summary and Parameter Estimates									
Dependent Variable: interaksi sosial									
Equation	Model Summary					Parameter Estimates			
	R Square	F	df1	df2	Sig.	Constant	b1	b2	b3
Linear	.723	88.858	1	34	.000	76.683	-.705		
Quadratic	.751	49.633	2	33	.000	55.564	.375	-.013	
Cubic	.753	32.453	3	32	.000	75.693	-1.208	.027	.000
The independent variable is pasangka.									



D. UJI HIPOTESIS

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
pasangka	39.50	9.238	36
interaksi sosial	48.83	7.659	36

Nonparametric Correlations

Correlations				
			pasangka	interaksi sosial
Spearman's rho	pasangka	Correlation Coefficient	1.000	-.802**
		Sig. (1-tailed)	.	.000
		N	36	36
	interaksi sosial	Correlation Coefficient	-.802**	1.000
		Sig. (1-tailed)	.000	.
		N	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

Correlations

Correlations			
		pasangka	interaksi sosial
pasangka	Pearson Correlation	1	-.850**
	Sig. (1-tailed)		.000
	N	36	36
interaksi sosial	Pearson Correlation	-.850**	1
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

D1. Data Uji Hipotesis

No.	is02	is03	is04	is05	is06	is07	is08	is09	is11
1	3	3	1	3	4	3	4	4	2
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	4	4	3	3	3
5	3	3	1	3	3	2	3	2	2
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	2	3	1	2	2	2	2	2	1
8	3	3	3	3	3	3	2	2	1
9	4	3	3	3	3	3	3	3	3
10	4	3	4	3	3	3	3	3	4
11	4	4	3	3	3	3	3	3	3
12	2	3	2	3	2	3	2	3	3
13	3	4	3	4	4	3	3	3	3
14	3	4	3	3	3	3	3	3	2
15	3	4	3	3	3	3	3	3	2
16	3	4	3	3	3	3	3	3	2
17	3	4	3	3	3	3	3	3	2
18	3	4	3	3	3	3	3	3	2
19	3	4	3	3	3	3	3	3	2
20	4	4	3	3	3	3	3	3	2
21	3	3	1	3	3	3	2	3	2
22	3	2	1	2	1	2	2	1	2
23	3	3	2	4	3	4	3	3	2
24	3	3	2	3	3	4	3	3	2
25	3	3	1	3	3	2	2	2	2
26	3	4	3	3	4	4	3	4	1
27	3	3	2	3	3	3	3	3	1
28	2	2	3	3	3	2	2	2	1
29	3	3	3	3	3	3	3	4	2
30	3	3	3	3	3	3	3	4	2
31	3	3	3	3	3	3	3	4	2
32	3	3	2	3	3	4	3	3	2
33	3	4	3	3	3	4	4	3	2
34	4	4	3	3	4	4	4	4	1
35	3	4	2	4	3	3	3	4	3
36	4	4	3	4	4	4	4	4	2

is13	is14	is15	is16	is19	is20	is21	is22	is23	is24
2	2	3	1	1	4	2	1	3	3
2	2	3	3	3	3	2	2	3	4
2	2	3	3	2	3	2	2	3	3
1	1	2	2	1	2	1	1	4	3
2	1	2	1	1	3	1	1	3	3
2	2	3	2	2	3	1	1	4	3
1	1	2	1	1	2	1	1	2	2
1	1	3	1	1	1	1	1	3	3
1	1	3	3	2	4	2	2	3	4
3	1	4	1	2	4	2	2	4	4
2	2	4	2	1	3	2	2	4	4
1	3	2	3	1	3	2	3	2	3
2	2	3	3	2	3	2	2	4	4
2	2	3	2	2	2	2	2	4	4
2	2	3	2	2	2	2	2	4	4
2	2	3	2	2	2	2	2	4	4
2	2	3	2	2	2	2	2	4	4
2	2	3	2	2	2	2	2	4	4
2	2	3	2	2	2	2	2	4	4
2	2	3	2	2	2	2	2	4	4
2	2	3	2	2	2	2	2	4	4
1	1	2	2	1	1	1	1	3	3
1	1	2	1	1	1	1	1	2	2
3	2	3	2	3	3	1	2	4	4
2	2	4	2	2	3	1	1	4	4
1	2	2	1	2	1	1	1	2	2
1	1	3	1	1	1	1	1	3	4
1	2	3	1	1	2	2	2	3	3
2	1	3	1	1	1	2	2	3	3
2	2	3	3	2	3	2	2	4	4
2	2	3	3	2	3	2	2	4	4
2	2	3	3	2	3	2	2	4	4
1	2	3	1	1	1	1	1	3	3
2	1	4	1	1	1	2	1	3	3
1	1	4	1	1	1	1	2	4	4
2	2	3	3	3	3	1	2	3	4
2	2	3	4	3	4	4	3	4	3

pr01	pr02	pr03	pr04	pr05	pr06	pr07	pr08	pr09	pr10
3	3	3	3	4	2	3	3	4	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	2	2	2	3	2	3	2
4	4	4	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
1	1	2	2	2	1	1	1	2	2
1	1	1	2	1	1	2	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
3	2	2	1	2	1	1	2	3	3
3	2	2	1	2	1	1	2	3	3
3	2	2	1	2	1	1	1	3	3
3	2	2	1	2	1	1	2	3	3
3	2	2	1	2	1	1	2	3	3
3	2	2	1	2	1	1	2	3	3
3	2	2	1	2	1	1	2	3	3
3	3	4	3	3	2	3	3	3	3
4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
2	2	2	2	2	1	1	2	2	3
2	2	2	2	2	1	2	2	2	3
3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
3	2	3	2	2	2	3	3	3	2
3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
3	2	3	2	3	1	2	2	3	3
3	2	3	2	3	1	2	2	3	3
3	2	3	2	3	1	2	2	3	3
3	2	3	3	2	1	3	4	3	3
4	3	4	3	2	3	4	4	4	3
3	3	4	2	3	1	2	3	2	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	2	1	1	1	3	2	1	2	1

E. SURAT PENELITIAN

E1. Surat Izin Penelitian

FAKULTAS PSIKOLOGI
 Jl. Pawiyatan Luhur IV/1 Bendan Duwur Semarang 50234
 Telp. (024) 8441555, 8505003 (hunting) Fax. (024) 8415429 - 8445265
 e-mail: unika@unika.ac.id http://www.unika.ac.id


Unika
 SOEGIJAPRANATA

SURAT KETERANGAN PENELITIAN
 Nomor : 1040A/B.7.3/FP/VII/2022

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa berikut :

Nama : **Simon Masnifit**
 NIM : 15.E1.0296
 Tempat/Tanggal Lahir : Timika, 29 Maret 1998
 Alamat : Jl. Durian Raya No.33c, Srandol Wetan, Kec. Banyumanik.
 Pekerjaan : Mahasiswa Aktif Fakultas Psikologi Program Studi Sarjana Psikologi
 No. Hp : 087894564228

Sedang melakukan proses pengambilan data penelitian Skripsi dengan judul “**Hubungan Antara Prasangka Terhadap Orang Jawa dengan Interaksi Sosial pada Mahasiswa Papua di Semarang**”, dibawah bimbingan Dosen pembimbing **Drs. DP. Budi Susetyo, M.Si.**
 Proses pengambilan data berlangsung pada 9 Juli sampai tanggal 12 juli 2022 di Asrama Papua Kota Semarang.

Demikian Surat Keterangan ini diterbitkan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 8 Juli 2022
Ka. Progd. Sarjana Psikologi,



Dr. Suparmi, M. Psi.
NPP:058.1.1992.105

E2. Surat Bukti Penelitian

FAKULTAS PSIKOLOGI
 Jl. Pawiyatan Luhur IV/1 Bendan Duwur Semarang 50234
 Telp. (024) 8441555, 8505003 (hunting) Fax. (024) 8415429 - 8445265
 e-mail: unika@unika.ac.id http://www.unika.ac.id


Unika
SOEGIJAPRANATA

SURAT KETERANGAN
 Nomor : 1072/B.7.3/FP/VII/2022

Yang bertanda tangan di bawah ini, Ketua Program Studi Sarjana Psikologi Universitas Katolik Soegijapranata Semarang menerangkan bahwa mahasiswa yang tersebut dibawah ini :

N a m a : **Simon Manifit**
 N I M : **15.E1.0296**
 Tempat/Tanggal Lahir : Timika / 29 Maret 1998
 Alamat : Jl. Durian Raya No. 33c, Srandol Wetan, Kec. Banyumanik

Telah benar-benar melakukan penelitian dengan judul :

“ Hubungan antara Prasangka terhadap Orang Jawa dengan Interaksi Sosial pada Mahasiswa Papua di Kota Semarang ”

Responden : Mahasiswa Papua di Kota Semarang
 Jumlah responden : 36 responden
 Waktu pengambilan data : 09-12 Juli 2022
 Lokasi pengambilan data : Asrama Mahasiswa Papua

Pengambilan data atas sepengetahuan dan dibawah bimbingan Dosen Pembimbing **Drs. D.P. Budi Susetyo, M.Si.**

Demikian Surat Keterangan ini diterbitkan, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 26 Juli 2022
 Ka. Progd. Sarjana Psikologi,

Dr. Suparmi, M.Si.
NPP:058.1.1992.105

Doc. by srtbuktipenel

Masuk untuk mengedit dan menyimpa... ∨

Similarity Report

PAPER NAME

Report_Turnitin_15.E1.0296_Simon Mani
sfit

WORD COUNT

7604 Words

CHARACTER COUNT

48996 Characters

PAGE COUNT

45 Pages

FILE SIZE

203.5KB

SUBMISSION DATE

Jul 22, 2022 3:13 PM GMT+7

REPORT DATE

Jul 22, 2022 3:16 PM GMT+7

● **19% Overall Similarity**

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 15% Internet database
- 3% Publications database
- Crossref database
- Crossref Posted Content database
- 15% Submitted Works database

● **Excluded from Similarity Report**

- Bibliographic material
- Quoted material
- Cited material
- Small Matches (Less than 10 words)
- Manually excluded sources
- Manually excluded text blocks