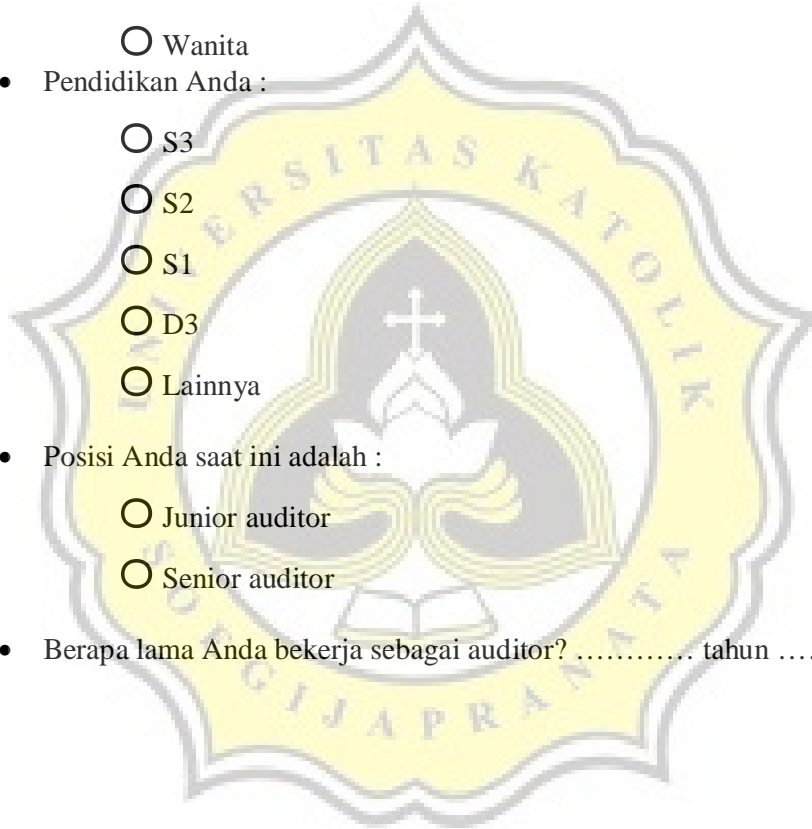


KUESIONER

I. Identitas Responden

Isilah dengan singkat dan jelas berdasarkan diri bapak/ibu dengan memberi tAnda (X) pada jawaban yang telah disediakan.

- Jenis Kelamin Anda :
 - Pria
 - Wanita
- Pendidikan Anda :
 - S3
 - S2
 - S1
 - D3
 - Lainnya
- Posisi Anda saat ini adalah :
 - Junior auditor
 - Senior auditor
- Berapa lama Anda bekerja sebagai auditor? tahun bulan



II. A. Petunjuk : Berilah ranking prosedur audit berikut yang menurut Anda memungkinkan untuk ditinggalkan atau tidak dilakukan dalam melaksanakan audit. Ranking secara urut dari 1 (paling sering ditinggalkan s/d 10 (paling jarang ditinggalkan).

Sumber : Weningtyas (2006)

Prosedur Audit	Ranking
Pemahaman bisnis klien	
Pertimbangan pengendalian intern klien	
Pengujian substantive	
Pertimbangan internal auditor	
Prosedur analitis	
Konfirmasi	
Menggunakan representasi manajemen	
Melaksanakan uji kepatuhan terhadap pengendalian atas transaksi dalam aplikasi sistem on-line	
Mengurangi jumlah sample	
Pemeriksaan fisik	

II. B. Mohon bapak/ibu/saudara menjawab pertanyaan di bawah ini dengan tanda (√) pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan diri Bapak/Ibu/Saudara.

Pertanyaan 1

Sumber : Weningtyas (2006)

Pertanyaan berikut berhubungan dengan prosedur audit.

Pertanyaan	Frekuensi		
	Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering
Seberapa sering dalam merencanakan audit, Anda tidak memerlukan pemahaman bisnis klien?			
Seberapa sering Anda tidak menggunakan pertimbangan sistem Pengendalian Intern dalam audit laporan keuangan ?			
Seberapa sering Anda tidak menggunakan informasi aserasi dalam merumuskan tujuan audit dan merancang pengujian substantif?			
Seberapa sering Anda tidak menggunakan fungsi auditor internal dalam audit?			
Seberapa sering Anda tidak melakukan prosedur analitis dalam merencanakan dan review audit?			
Seberapa sering Anda tidak melakukan konfirmasi dengan pihak ke tiga dalam audit laporan keuangan?			
Seberapa sering Anda tidak			

menggunakan representasi manajemen dalam audit laporan keuangan?			
Seberapa sering Anda tidak melakukan uji kepatuhan terhadap pengendalian atas transaksi dalam aplikasi sistem komputer on-line?			
Seberapa sering Anda mengurangi jumlah sampel yang direncanakan dalam audit laporan keuangan?			
Seberapa sering Anda tidak melakukan perhitungan fisik terhadap kas atau persediaan?			

Pertanyaan 2

Sumber : Weningtyas (2006)

Pertanyaan berikut berhubungan dengan tekanan waktu dalam pekerjaan Anda sebagai auditor.

Pertanyaan	Frekuensi		
	Tidak Pernah	Kadang-Kadang	Sering
Seberapa sering Anda merasa anggaran waktu Anda kurang dalam melakukan audit?			
Seberapa sering dalam periode bersamaan, Anda mengaudit beberapa perusahaan?			
Seberapa sering Anda melanggar anggaran waktu yang telah direncanakan dalam melakukan audit?			

Seberapa sering Anda lembur dalam audit?			
Seberapa sering Anda menyediakan waktu cadangan untuk hal-hal yang tidak terduga dalam melakukan audit?			



Pertanyaan 3

Sumber : Weningtyas (2006)

Pertanyaan berikut berhubungan dengan resiko audit.

Pertanyaan	Pernyataan		
	Tidak Setuju	Ragu-ragu	Setuju
Tidak melakukan perhitungan fisik terhadap kas, investasi, persediaan/aktiva tetap dalam audit laporan keuangan merupakan tindakan berisiko tinggi			
Melakukan pengurangan jumlah sample dalam melakukan audit merupakan tindakan berisiko tinggi.			
Tidak melakukan konfirmasi dengan pihak ketiga merupakan tindakan berisiko tinggi.			

Pertanyaan 4

Sumber : (1) Auditing, pengarang : Dan M.Guy C. Wayne Alderman, Alan J. Winters dan (2) Auditing, pengarang : Bambang Hartadi, dalam Listian (2008)

Pertanyaan ini terdiri dari 2 kasus yang berhubungan dengan tingkat materialitas.

KASUS I :

Laporan Keuangan PT. Aren 31 Desember 2004 :

Neraca dengan total asset Rp. 615.000.000,00

Laporan rugi laba (sebelum penyesuaian) Rp. 325.000.000,00

Transaksi : (untuk menjawab pertanyaan 1 dan 2).

Sebuah faktur Rp. 450.000,00 tertanggal 30 Desember 2004 diterima dan dengan syarat *f.o.b destination*. Barang telah dikirim tanggal 30 Desember 2004 tetapi

hingga 4 Januari 2005 faktur belum diterima. Faktur diterima dan dicatat sebagai persediaan pada tanggal 4 Januari 2005.

Pertanyaan	Pernyataan		
	Tidak Setuju	Ragu-ragu	Setuju
Bila dihubungkan dengan rugi laba, nominal Rp 450.000,00 dalam faktur tersebut termasuk jumlah yang material.			
Saat dilakukan <i>cut off</i> tanggal 31 Desember 2004 untuk transaksi diatas, jika dihubungkan dengan neraca maka tidak dibutuhkan jurnal penyesuaian.			
Jumlah pembayaran illegal yang tidak material sebaliknya dapat menjadi material jika ada kemungkinan yang layak bahwa hal itu akan menimbulkan kewajiban kontigen atau kerugian yang material atas pendapatan. Oleh karena itu, auditor harus merencanakan audit dan merancang prosedur untuk mendeteksi pembayaran illegal ini.			
Kevin, seorang akuntan publik, mendiskusikan kesulitannya dalam membuat pertimbangan materialitas untuk salah satu kliennya, PT. Nusantara, dengan Pamela, seorang akuntan publik. Kevin menyatakan ia percaya bahwa Standar Auditing seksi 312 tentang			

Resiko Audit, telah memberikan aturan tertentu dalam penentuan materialitas.			
--	--	--	--

KASUS II :

Gino, seorang auditor, dalam melaksanakan audit atas PT Guna Jaya, telah mengajukan ayat jurnal sebagai berikut :

(1) Beban Gaji	Rp. 30.000.000,00	
Gaji Akrual		Rp. 30.000.000,00
(2) Beban Bunga	Rp. 15.000.000,00	
Bunga Akrual		Rp. 15.000.000,00
(3) Piutang Usaha	Rp. 20.000.000,00	
Penjualan		Rp. 20.000.000,00
Laba bersih sebelum pajak untuk tahun berjalan	Rp. 320.000.000,00	
Total Aktiva	Rp. 3.000.000.000,00	

Pertanyaan	Pernyataan		
	Tidak Setuju	Ragu-ragu	Setuju
Jika PT. Guna Jaya memutuskan untuk membukukan ayat jurnal yang diusulkan Gino, maka laba sebelum pajak yang baru sebesar Rp. 295.000.000			
Jika PT. Guna Jaya memutuskan untuk tidak membukukan ayat jurnal yang telah			

diusulkan Gino, maka total aktiva yang salah disajikan jika penilaian materialitas dihitung dari total aktiva sebesar 0,7 %.			
Jumlah salah saji untuk total aktiva lancar tersebut termasuk jumlah yang material.			
Jumlah sebesar Rp. 20.000.000 merupakan jumlah salah saji yang material untuk total aktiva.			
Dari kasus diatas, jika PT. Guna Jaya memutuskan untuk tidak membukukan ayat jurnal yang telah diusulkan Gino, maka laba bersih sebelum pajak yang salah disajikan jika penilaian materialitas dihitung dari laba bersih sebelum pajak adalah sebesar 14 %.			
Jumlah salah saji untuk laba bersih sebelum pajak tersebut termasuk jumlah yang tidak material.			

Pertanyaan 5

Sumber : Weningtyas (2006)

Pertanyaan berikut berhubungan dengan *review procedure* dan *quality control* di kantor akuntan publik tempat Anda bekerja.

Pertanyaan	Pernyataan		
	Tidak Setuju	Ragu-ragu	Setuju
Dalam KAP tempat saya bekerja, jika terdapat auditor yang melakukan penghentian prematur, maka tindakan tersebut akan ditemukan.			
Jika auditor memberi tanda tickmark pada jadwal audit, padahal dia melakukan review dangkal pada dokumen klien, maka prosedur review dan kontrol kualitas di KAP tempat saya bekerja tidak akan mampu menemukan.			
<i>Review procedure</i> dan <i>quality control</i> yang terdapat dalam KAP tempat saya bekerja tidak akan mampu menemukan adanya kegagalan auditor dalam meneliti masalah teknis klien yang menurutnya tidak meyakinkan.			
Jika auditor menerima penjelasan yang lemah dari klien, proses review akan menemukan hal ini dan Kantor Akuntan Publik akan mensyaratkan kerja tambahan			
Kantor Akuntan Publik tempat saya bekerja memiliki sistem kualitas kontrol			

yang efektif.			
---------------	--	--	--



Pertanyaan 6

Sumber : Donnelly (2003)

Pertanyaan berikut berhubungan dengan komitmen organisasi.

Pertanyaan	Pernyataan		
	Tidak Setuju	Ragu-ragu	Setuju
Saya senang memberitahu kepada orang lain bahwa saya bekerja di KAP terbaik.			
Saya akan melaksanakan semua penugasan audit demi menjaga kualitas KAP tempat saya bekerja.			
Saya akan bekerja dengan baik karena terinspirasi KAP tempat saya bekerja			
Saya merasa KAP tempat saya bekerja merupakan KAP yang baik.			

Pertanyaan 7

Sumber : Gutomo (2003)

Berhubungan dengan komitmen profesi.

Pertanyaan	Pernyataan		
	Tidak Setuju	Ragu-ragu	Setuju
Saya sangat loyal terhadap profesi saya.			
Saya bangga menceritakan pada orang profesi tentang profesi saya.			
Saya sangat memilih profesi ini diantara profesi lain yang harus saya pertimbangkan untuk karir saya.			
Saya sungguh peduli pada nasib profesi saya.			

Saya merasa nilai-nilai saya dan nilai profesi saya sama.			
Saya akan menerima semua penugasan agar tetap bekerja pada profesi ini			
Keputusan untuk masuk ke dalam profesi ini merupakan kesalah nyata yang telah saya lakukan.			
Sulit bagi saya untuk setuju dengan kebijakan profesi.			

Pertanyaan 8

Sumber : Ardiansah (2003)

Berhubungan dengan keinginan untuk bertahan pada KAP.

Pertanyaan	Pernyataan		
	Tidak Setuju	Ragu-ragu	Setuju
Saya aktif mengejar peluang bekerja di lembaga lain			
Saya lebih senang menerima pekerjaan yang lebih menarik di tempat lain.			
Saya tidak senang dengan supervise di tempat saya bekerja			
Saya melaksanakan semua prosedur yang disyaratkan karena takut dengan supervisi KAP tempat saya			
Saya merasa KAP tempat saya merupakan KAP terbaik.			

NPar Tests Friedman Test

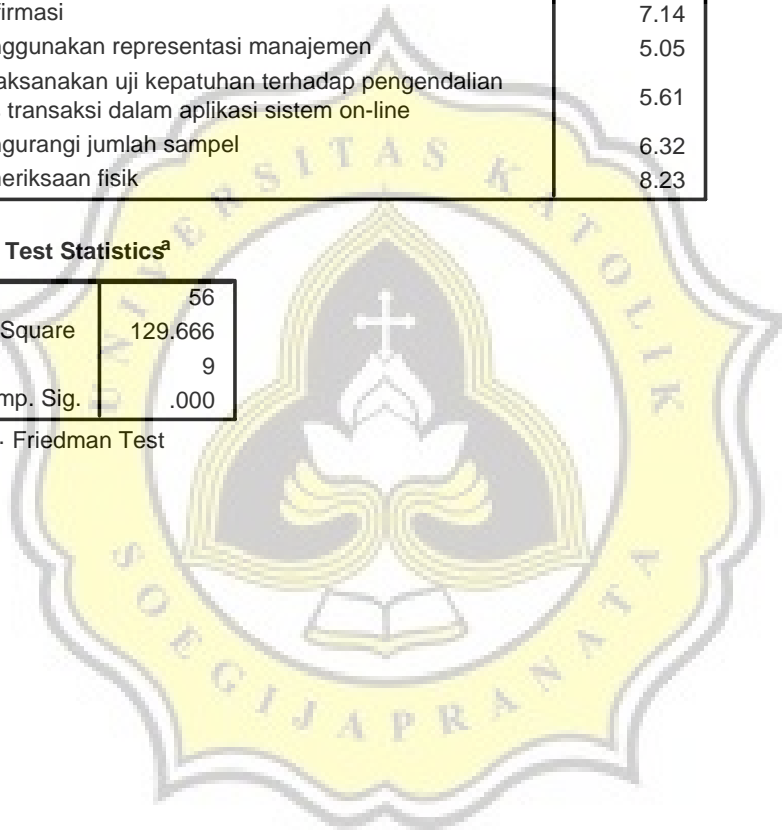
Ranks

	Mean Rank
pemahaman bisnis klien	3.09
pertimbangan pengendalian intern klien	3.98
pengujian substantif	5.09
pertimbangan internal auditor	4.30
prosedur analitis	6.18
konfirmasi	7.14
menggunakan representasi manajemen	5.05
melaksanakan uji kepatuhan terhadap pengendalian atas transaksi dalam aplikasi sistem on-line	5.61
mengurangi jumlah sampel pemeriksaan fisik	6.32
	8.23

Test Statistics^a

N	56
Chi-Square	129.666
df	9
Asymp. Sig.	.000

a. Friedman Test



Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Jenis Kelamin	56	100.0%	0	.0%	56	100.0%
Posisi * Jenis Kelamin	56	100.0%	0	.0%	56	100.0%
Kategori Lama Bekerja * Jenis Kelamin	56	100.0%	0	.0%	56	100.0%

Pendidikan * Jenis Kelamin Crosstabulation

		Jenis Kelamin		Total	
		Pria	Wanita		
Pendidikan	S2	Count	2	0	2
		% within Pendidikan	100.0%	.0%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	7.7%	.0%	3.6%
		% of Total	3.6%	.0%	3.6%
S1	Count	20	26	46	
	% within Pendidikan	43.5%	56.5%	100.0%	
	% within Jenis Kelamin	76.9%	86.7%	82.1%	
	% of Total	35.7%	46.4%	82.1%	
D3	Count	3	4	7	
	% within Pendidikan	42.9%	57.1%	100.0%	
	% within Jenis Kelamin	11.5%	13.3%	12.5%	
	% of Total	5.4%	7.1%	12.5%	
Lainnya	Count	1	0	1	
	% within Pendidikan	100.0%	.0%	100.0%	
	% within Jenis Kelamin	3.8%	.0%	1.8%	
	% of Total	1.8%	.0%	1.8%	
Total	Count	26	30	56	
	% within Pendidikan	46.4%	53.6%	100.0%	
	% within Jenis Kelamin	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	46.4%	53.6%	100.0%	

Posisi * Jenis Kelamin Crosstabulation

			Jenis Kelamin		Total
			Pria	Wanita	
Posisi	Junior auditor	Count	23	24	47
		% within Posisi	48.9%	51.1%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	88.5%	80.0%	83.9%
		% of Total	41.1%	42.9%	83.9%
	Senior auditor	Count	3	6	9
		% within Posisi	33.3%	66.7%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	11.5%	20.0%	16.1%
		% of Total	5.4%	10.7%	16.1%
Total	Count	26	30	56	
	% within Posisi	46.4%	53.6%	100.0%	
	% within Jenis Kelamin	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	46.4%	53.6%	100.0%	



Kategori Lama Bekerja * Jenis Kelamin Crosstabulation

			Jenis Kelamin		Total
			Pria	Wanita	
Kategori Lama Bekerja	<1 th	Count	1	5	6
		% within Kategori Lama Bekerja	16.7%	83.3%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	3.8%	16.7%	10.7%
		% of Total	1.8%	8.9%	10.7%
	1-2 th	Count	15	19	34
		% within Kategori Lama Bekerja	44.1%	55.9%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	57.7%	63.3%	60.7%
		% of Total	26.8%	33.9%	60.7%
	2-3 th	Count	6	2	8
		% within Kategori Lama Bekerja	75.0%	25.0%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	23.1%	6.7%	14.3%
		% of Total	10.7%	3.6%	14.3%
	3-4 th	Count	0	2	2
		% within Kategori Lama Bekerja	.0%	100.0%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	.0%	6.7%	3.6%
		% of Total	.0%	3.6%	3.6%
	4-5 th	Count	2	1	3
		% within Kategori Lama Bekerja	66.7%	33.3%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	7.7%	3.3%	5.4%
		% of Total	3.6%	1.8%	5.4%
	>5 th	Count	2	1	3
		% within Kategori Lama Bekerja	66.7%	33.3%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	7.7%	3.3%	5.4%
		% of Total	3.6%	1.8%	5.4%
Total		Count	26	30	56
		% within Kategori Lama Bekerja	46.4%	53.6%	100.0%
		% within Jenis Kelamin	100.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	46.4%	53.6%	100.0%

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Posisi * Pendidikan	56	100.0%	0	.0%	56	100.0%
Kategori Lama Bekerja * Pendidikan	56	100.0%	0	.0%	56	100.0%

Posisi * Pendidikan Crosstabulation

Posisi			Pendidikan				Total
			S2	S1	D3	Lainnya	
Junior auditor	Count	2	37	7	1	47	
	% within Posisi	4.3%	78.7%	14.9%	2.1%	100.0%	
	% within Pendidikan	100.0%	80.4%	100.0%	100.0%	83.9%	
	% of Total	3.6%	66.1%	12.5%	1.8%	83.9%	
Senior auditor	Count	0	9	0	0	9	
	% within Posisi	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%	
	% within Pendidikan	.0%	19.6%	.0%	.0%	16.1%	
	% of Total	.0%	16.1%	.0%	.0%	16.1%	
Total	Count	2	46	7	1	56	
	% within Posisi	3.6%	82.1%	12.5%	1.8%	100.0%	
	% within Pendidikan	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	3.6%	82.1%	12.5%	1.8%	100.0%	

Kategori Lama Bekerja * Pendidikan Crosstabulation

		Pendidikan				Total	
		S2	S1	D3	Lainnya		
Kategori Lama Bekerja	<1 th	Count	0	4	2	0	6
		% within Kategori Lama Bekerja	.0%	66.7%	33.3%	.0%	100.0%
		% within Pendidikan	.0%	8.7%	28.6%	.0%	10.7%
		% of Total	.0%	7.1%	3.6%	.0%	10.7%
	1-2 th	Count	2	27	4	1	34
		% within Kategori Lama Bekerja	5.9%	79.4%	11.8%	2.9%	100.0%
		% within Pendidikan	100.0%	58.7%	57.1%	100.0%	60.7%
		% of Total	3.6%	48.2%	7.1%	1.8%	60.7%
	2-3 th	Count	0	8	0	0	8
		% within Kategori Lama Bekerja	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within Pendidikan	.0%	17.4%	.0%	.0%	14.3%
		% of Total	.0%	14.3%	.0%	.0%	14.3%
	3-4 th	Count	0	2	0	0	2
		% within Kategori Lama Bekerja	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within Pendidikan	.0%	4.3%	.0%	.0%	3.6%
		% of Total	.0%	3.6%	.0%	.0%	3.6%
4-5 th	Count	0	2	1	0	3	
	% within Kategori Lama Bekerja	.0%	66.7%	33.3%	.0%	100.0%	
	% within Pendidikan	.0%	4.3%	14.3%	.0%	5.4%	
	% of Total	.0%	3.6%	1.8%	.0%	5.4%	
>5 th	Count	0	3	0	0	3	
	% within Kategori Lama Bekerja	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%	
	% within Pendidikan	.0%	6.5%	.0%	.0%	5.4%	
	% of Total	.0%	5.4%	.0%	.0%	5.4%	
Total	Count	2	46	7	1	56	
	% within Kategori Lama Bekerja	3.6%	82.1%	12.5%	1.8%	100.0%	
	% within Pendidikan	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	3.6%	82.1%	12.5%	1.8%	100.0%	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kategori Lama Bekerja * Posisi	56	100.0%	0	.0%	56	100.0%

Kategori Lama Bekerja * Posisi Crosstabulation

		Posisi		Total	
		Junior auditor	Senior auditor		
Kategori Lama Bekerja	<1 th	Count	6	0	6
		% within Kategori Lama Bekerja	100.0%	.0%	100.0%
		% within Posisi	12.8%	.0%	10.7%
		% of Total	10.7%	.0%	10.7%
1-2 th	Count	33	1	34	
	% within Kategori Lama Bekerja	97.1%	2.9%	100.0%	
	% within Posisi	70.2%	11.1%	60.7%	
	% of Total	58.9%	1.8%	60.7%	
2-3 th	Count	5	3	8	
	% within Kategori Lama Bekerja	62.5%	37.5%	100.0%	
	% within Posisi	10.6%	33.3%	14.3%	
	% of Total	8.9%	5.4%	14.3%	
3-4 th	Count	0	2	2	
	% within Kategori Lama Bekerja	.0%	100.0%	100.0%	
	% within Posisi	.0%	22.2%	3.6%	
	% of Total	.0%	3.6%	3.6%	
4-5 th	Count	2	1	3	
	% within Kategori Lama Bekerja	66.7%	33.3%	100.0%	
	% within Posisi	4.3%	11.1%	5.4%	
	% of Total	3.6%	1.8%	5.4%	
>5 th	Count	1	2	3	
	% within Kategori Lama Bekerja	33.3%	66.7%	100.0%	
	% within Posisi	2.1%	22.2%	5.4%	
	% of Total	1.8%	3.6%	5.4%	
Total	Count	47	9	56	
	% within Kategori Lama Bekerja	83.9%	16.1%	100.0%	
	% within Posisi	100.0%	100.0%	100.0%	
	% of Total	83.9%	16.1%	100.0%	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis Kelamin * Prosedur Audit	56	100.0%	0	.0%	56	100.0%
Pendidikan * Prosedur Audit	56	100.0%	0	.0%	56	100.0%
Posisi * Prosedur Audit	56	100.0%	0	.0%	56	100.0%
Kategori Lama Bekerja * Prosedur Audit	56	100.0%	0	.0%	56	100.0%

Jenis Kelamin * Prosedur Audit Crosstabulation

			Prosedur Audit		Total
			Tidak Menghentikan Prosedur Audit	Menghentikan Prosedur Audit	
Jenis Kelamin	Pria	Count	21	5	26
		% within Jenis Kelamin	80.8%	19.2%	100.0%
	Wanita	Count	19	11	30
		% within Jenis Kelamin	63.3%	36.7%	100.0%
Total		Count	40	16	56
		% within Jenis Kelamin	71.4%	28.6%	100.0%

Pendidikan * Prosedur Audit Crosstabulation

			Prosedur Audit		Total
			Tidak Menghentikan Prosedur Audit	Menghentikan Prosedur Audit	
Pendidikan	S2	Count	1	1	2
		% within Pendidikan	50.0%	50.0%	100.0%
	S1	Count	35	11	46
		% within Pendidikan	76.1%	23.9%	100.0%
	D3	Count	3	4	7
		% within Pendidikan	42.9%	57.1%	100.0%
	Lainnya	Count	1	0	1
		% within Pendidikan	100.0%	.0%	100.0%
Total		Count	40	16	56
		% within Pendidikan	71.4%	28.6%	100.0%

Posisi * Prosedur Audit Crosstabulation

			Prosedur Audit		Total
			Tidak Menghentikan Prosedur Audit	Menghentikan Prosedur Audit	
Posisi	Junior auditor	Count	33	14	47
		% within Posisi	70.2%	29.8%	100.0%
	Senior auditor	Count	7	2	9
		% within Posisi	77.8%	22.2%	100.0%
Total		Count	40	16	56
		% within Posisi	71.4%	28.6%	100.0%

Kategori Lama Bekerja * Prosedur Audit Crosstabulation

			Prosedur Audit		Total
			Tidak Menghentikan Prosedur Audit	Menghentikan Prosedur Audit	
Kategori Lama Bekerja	<1 th	Count	3	3	6
		% within Kategori Lama Bekerja	50.0%	50.0%	100.0%
	1-2 th	Count	25	9	34
		% within Kategori Lama Bekerja	73.5%	26.5%	100.0%
	2-3 th	Count	7	1	8
		% within Kategori Lama Bekerja	87.5%	12.5%	100.0%
	3-4 th	Count	0	2	2
		% within Kategori Lama Bekerja	.0%	100.0%	100.0%
	4-5 th	Count	2	1	3
		% within Kategori Lama Bekerja	66.7%	33.3%	100.0%
	>5 th	Count	3	0	3
		% within Kategori Lama Bekerja	100.0%	.0%	100.0%
Total		Count	40	16	56
		% within Kategori Lama Bekerja	71.4%	28.6%	100.0%

NPar Tests Friedman Test

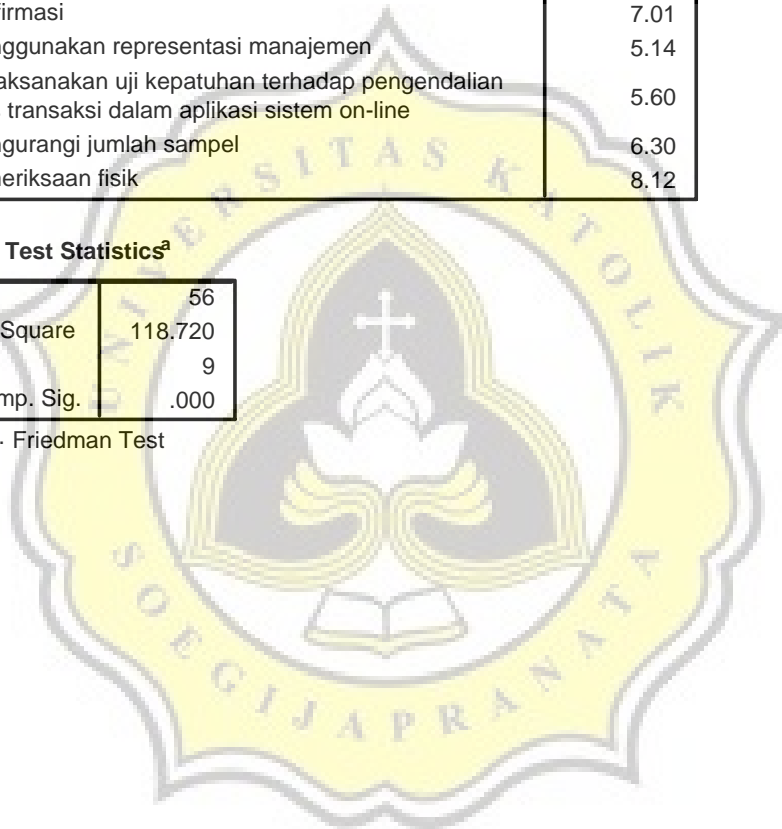
Ranks

	Mean Rank
pemahaman bisnis klien	3.13
pertimbangan pengendalian intern klien	4.03
pengujian substantif	5.18
pertimbangan internal auditor	4.39
prosedur analitis	6.11
konfirmasi	7.01
menggunakan representasi manajemen	5.14
melaksanakan uji kepatuhan terhadap pengendalian atas transaksi dalam aplikasi sistem on-line	5.60
mengurangi jumlah sampel pemeriksaan fisik	6.30
	8.12

Test Statistics^a

N	56
Chi-Square	118.720
df	9
Asymp. Sig.	.000

a. Friedman Test



Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	PROS1	1.8571	.8827	56.0
2.	PROS2	1.7500	.7687	56.0
3.	PROS3	1.8393	.8480	56.0
4.	PROS4	1.9464	.7241	56.0
5.	PROS5	1.6964	.8722	56.0
6.	PROS6	1.5000	.7135	56.0
7.	PROS7	1.9464	.7488	56.0
8.	PROS8	1.6964	.7609	56.0
9.	PROS9	2.1607	.7078	56.0
10.	PROS10	1.5179	.7133	56.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	17.9107	19.4646	4.4119	10

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PROS1	16.0536	16.8153	.2583	.7735
PROS2	16.1607	15.7010	.5208	.7351
PROS3	16.0714	15.4494	.4944	.7381
PROS4	15.9643	15.4896	.6054	.7249
PROS5	16.2143	15.8805	.4062	.7515
PROS6	16.4107	16.7555	.3766	.7541
PROS7	15.9643	14.8714	.6982	.7110
PROS8	16.2143	17.0805	.2870	.7658
PROS9	15.7500	16.7000	.3913	.7523
PROS10	16.3929	17.0065	.3314	.7596

Reliability Coefficients

N of Cases = 56.0

N of Items = 10

Alpha = .7667

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. TEK1	2.4107	.7078	56.0
2. TEK2	2.4821	.7133	56.0
3. TEK3	2.0179	.7004	56.0
4. TEK4	2.4286	.6283	56.0
5. TEK5	2.1607	.8692	56.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	11.5000	5.6364	2.3741	5

Item-total Statistics	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
TEK1	9.0893	3.7555	.5030	.5701
TEK2	9.0179	4.1269	.3453	.6413
TEK3	9.4821	3.7815	.5008	.5717
TEK4	9.0714	4.1039	.4469	.6004
TEK5	9.3393	3.7919	.3217	.6670

Reliability Coefficients
N of Cases = 56.0
N of Items = 5
Alpha = .6622

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	RES1	2.5714	.6838	56.0
2.	RES2	2.0536	.7959	56.0
3.	RES3	2.3929	.7788	56.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	7.0179	2.9633	1.7214	3

Item-total Statistics	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
RES1	4.4464	1.5971	.5200	.4472
RES2	4.9643	1.5623	.3858	.6251
RES3	4.6250	1.5114	.4415	.5431

Reliability Coefficients
N of Cases = 56.0
N of Items = 3
Alpha = .6357

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	KASUS11	2.3036	.8511	56.0
2.	KASUS12	2.3750	.8647	56.0
3.	KASUS13	2.6964	.5016	56.0
4.	KASUS14	2.7857	.4140	56.0
5.	KASUS21	2.4107	.8263	56.0
6.	KASUS22	2.0893	.8587	56.0
7.	KASUS23	2.6607	.5808	56.0
8.	KASUS24	2.5357	.6596	56.0
9.	KASUS25	2.3750	.7761	56.0
10.	KASUS26	2.1607	.8899	56.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	24.3929	17.2247	4.1503	10

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
KASUS11	22.0893	14.5555	.2995	.7573
KASUS12	22.0179	14.1269	.3615	.7480
KASUS13	21.6964	14.7607	.5740	.7264
KASUS14	21.6071	15.2610	.5540	.7335
KASUS21	21.9821	14.1633	.3824	.7438
KASUS22	22.3036	14.3244	.3328	.7524
KASUS23	21.7321	14.5997	.5154	.7286
KASUS24	21.8571	13.3247	.7195	.6989
KASUS25	22.0179	13.6179	.5246	.7219
KASUS26	22.2321	14.5451	.2781	.7623

Reliability Coefficients

N of Cases = 56.0

N of Items = 10

Alpha = .7575

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	REV1	2.1964	.6155	56.0
2.	REV2	1.9464	.7727	56.0
3.	REV3	2.0179	.8840	56.0
4.	REV4	2.3571	.7729	56.0
5.	REV5	2.5179	.7133	56.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	11.0357	6.1078	2.4714	5

Item-total Statistics	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
REV1	8.8393	4.3192	.5510	.5663
REV2	9.0893	4.1192	.4437	.5997
REV3	9.0179	4.2724	.2884	.6835
REV4	8.6786	4.3675	.3538	.6415
REV5	8.5179	4.1088	.5154	.5692

Reliability Coefficients
N of Cases = 56.0
N of Items = 5
Alpha = .6639

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

	Mean	Std Dev	Cases
1. OR1	2.4286	.7829	56.0
2. OR2	2.7857	.5296	56.0
3. OR3	2.7500	.4767	56.0
4. OR4	2.7857	.4140	56.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	10.7500	2.5182	1.5869	4

Item-total Statistics	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
OR1	8.3214	1.4584	.2362	.8014
OR2	7.9643	1.5623	.5101	.5287
OR3	8.0000	1.6727	.5013	.5450
OR4	7.9643	1.6351	.6721	.4718

Reliability Coefficients
N of Cases = 56.0
N of Items = 4
Alpha = .6491

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	PROF1	2.3929	.7788	56.0
2.	PROF2	2.2857	.8886	56.0
3.	PROF3	2.5714	.6566	56.0
4.	PROF4	2.8036	.4009	56.0
5.	PROF5	2.8571	.3531	56.0
6.	PROF6	2.6250	.5244	56.0
7.	PROF7	1.6429	.8405	56.0
8.	PROF8	1.7321	.7505	56.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	18.9107	10.1192	3.1811	8

Item-total Statistics	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PROF1	16.5179	7.1997	.5534	.6723
PROF2	16.6250	6.2386	.6963	.6304
PROF3	16.3393	8.2282	.3875	.7092
PROF4	16.1071	8.6429	.5581	.6947
PROF5	16.0536	8.9244	.5073	.7048
PROF6	16.2857	8.9351	.2900	.7250
PROF7	17.2679	7.8724	.3266	.7293
PROF8	17.1786	8.3312	.2827	.7334

Reliability Coefficients

N of Cases = 56.0

N of Items = 8

Alpha = .7298

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	KAP1	2.4107	.7811	56.0
2.	KAP2	2.4107	.7078	56.0
3.	KAP3	1.6429	.7243	56.0
4.	KAP4	2.2321	.7860	56.0
5.	KAP5	2.6786	.5755	56.0

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
SCALE	11.3750	5.2932	2.3007	5

Item-total Statistics	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
KAP1	8.9643	3.4169	.4385	.5628
KAP2	8.9643	3.6714	.4132	.5766
KAP3	9.7321	3.9088	.3002	.6306
KAP4	9.1429	3.1429	.5499	.4989
KAP5	8.6964	4.3244	.2664	.6385

Reliability Coefficients
N of Cases = 56.0
N of Items = 5
Alpha = .6396

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Keinginan untuk bertahan, Komitmen Organisasi, Resiko Audit, Materialitas, Tekanan Waktu, Review Procedure dan Quality Control, Komitmen Profesional		Enter

- a. All requested variables entered.
 b. Dependent Variable: Prosedur Audit

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.687 ^a	.472	.395	3.43302	1.890

- a. Predictors: (Constant), Keinginan untuk bertahan, Komitmen Organisasi, Resiko Audit, Materialitas, Tekanan Waktu, Review Procedure dan Quality Control, Komitmen Profesional
 b. Dependent Variable: Prosedur Audit

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	504.843	7	72.120	6.119	.000 ^a
	Residual	565.710	48	11.786		
	Total	1070.554	55			

- a. Predictors: (Constant), Keinginan untuk bertahan, Komitmen Organisasi, Resiko Audit, Materialitas, Tekanan Waktu, Review Procedure dan Quality Control, Komitmen Profesional
 b. Dependent Variable: Prosedur Audit

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	31.098	7.720		4.028	.000		
	Tekanan Waktu	.570	.224	.307	2.541	.014	.756	1.322
	Resiko Audit	.516	.282	.201	1.829	.074	.910	1.099
	Materialitas	.016	.124	.016	.133	.895	.803	1.245
	Review Procedure dan Quality Control	-.673	.221	-.377	-3.039	.004	.716	1.397
	Komitmen Organisasi	-.716	.351	-.258	-2.039	.047	.689	1.451
	Komitmen Profesional	-.428	.176	-.309	-2.434	.019	.684	1.463
	Keinginan untuk bertahan	-.047	.207	-.024	-.227	.822	.946	1.057

a. Dependent Variable: Prosedur Audit

Coefficient Correlations^a

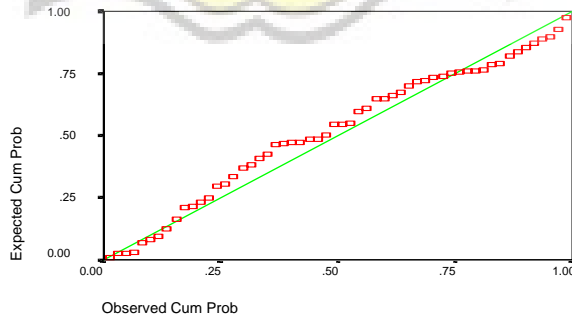
Model			Keinginan untuk bertahan	Komitmen Organisasi	Resiko Audit	Materialitas	Tekanan Waktu	Review Procedure dan Quality Control	Komitmen Profesional
1	Correlations	Keinginan untuk bertahan	1.000	.034	.132	-.065	.009	-.090	.067
		Komitmen Organisasi	.034	1.000	.076	-.049	.183	-.205	.320
		Resiko Audit	.132	.076	1.000	-.155	-.082	.151	.001
		Materialitas	-.065	-.049	-.155	1.000	-.066	-.324	.163
		Tekanan Waktu	.009	.183	-.082	-.066	1.000	.144	-.276
		Review Procedure dan Quality Control	-.090	-.205	.151	-.324	.144	1.000	.036
		Komitmen Profesional	.067	.320	.001	.163	-.276	.036	1.000
	Covariances	Keinginan untuk bertahan	.043	.002	.008	-.002	.000	-.004	.002
		Komitmen Organisasi	.002	.123	.008	-.002	.014	-.016	.020
		Resiko Audit	.008	.008	.079	-.005	-.005	.009	4.725E-05
		Materialitas	-.002	-.002	-.005	.015	-.002	-.009	.004
		Tekanan Waktu	.000	.014	-.005	-.002	.050	.007	-.011
		Review Procedure dan Quality Control	-.004	-.016	.009	-.009	.007	.049	.001
		Komitmen Profesional	.002	.020	4.725E-05	.004	-.011	.001	.031

a. Dependent Variable: Prosedur Audit

Charts

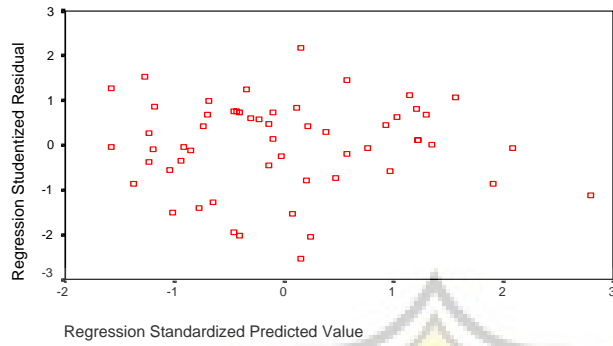
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Prosedur Audit



Scatterplot

Dependent Variable: Prosedur Audit



NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		56
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.20712410
Most Extreme Differences	Absolute	.104
	Positive	.052
	Negative	-.104
Kolmogorov-Smirnov Z		.775
Asymp. Sig. (2-tailed)		.585

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Group Statistics

	Prosedur Audit	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Tekanan Waktu	Tidak Menghentikan Prosedur Audit	40	10.7000	2.18620	.34567
	Menghentikan Prosedur Audit	16	13.5000	1.50555	.37639
Resiko Audit	Tidak Menghentikan Prosedur Audit	40	6.6000	1.72166	.27222
	Menghentikan Prosedur Audit	16	8.0625	1.23659	.30915
Materialitas	Tidak Menghentikan Prosedur Audit	40	40.0250	5.43723	.85970
	Menghentikan Prosedur Audit	16	34.4375	6.85049	1.71262
Review Procedure dan Quality Control	Tidak Menghentikan Prosedur Audit	40	12.0000	1.72463	.27269
	Menghentikan Prosedur Audit	16	8.6250	2.44609	.61152
Komitmen Organisasi	Tidak Menghentikan Prosedur Audit	40	11.2750	1.01242	.16008
	Menghentikan Prosedur Audit	16	9.4375	1.99896	.49974
Komitmen Profesional	Tidak Menghentikan Prosedur Audit	40	18.1750	2.50013	.39530
	Menghentikan Prosedur Audit	16	20.7500	3.97492	.99373
Keinginan untuk bertahan	Tidak Menghentikan Prosedur Audit	40	11.6750	2.31370	.36583
	Menghentikan Prosedur Audit	16	10.6250	2.15639	.53910

Crosstabs

Keinginan untuk bertahan * Jenis Kelamin Crosstabulation

			Jenis Kelamin		Total
			Pria	Wanita	
Keinginan untuk bertahan	rendah	Count	3	7	10
		% within Keinginan untuk bertahan	30.0%	70.0%	100.0%
	sedang	Count	9	10	19
		% within Keinginan untuk bertahan	47.4%	52.6%	100.0%
	tinggi	Count	14	13	27
		% within Keinginan untuk bertahan	51.9%	48.1%	100.0%
Total		Count	26	30	56
		% within Keinginan untuk bertahan	46.4%	53.6%	100.0%

Keinginan untuk bertahan * Pendidikan Crosstabulation

			Pendidikan				Total
			S2	S1	D3	Lainnya	
Keinginan untuk bertahan	rendah	Count	1	7	2	0	10
		% within Keinginan untuk bertahan	10.0%	70.0%	20.0%	.0%	100.0%
	sedang	Count	1	15	3	0	19
		% within Keinginan untuk bertahan	5.3%	78.9%	15.8%	.0%	100.0%
	tinggi	Count	0	24	2	1	27
		% within Keinginan untuk bertahan	.0%	88.9%	7.4%	3.7%	100.0%
Total		Count	2	46	7	1	56
		% within Keinginan untuk bertahan	3.6%	82.1%	12.5%	1.8%	100.0%

Keinginan untuk bertahan * Posisi Crosstabulation

			Posisi		Total
			Junior auditor	Senior auditor	
Keinginan untuk bertahan	rendah	Count	7	3	10
		% within Keinginan untuk bertahan	70.0%	30.0%	100.0%
	sedang	Count	18	1	19
		% within Keinginan untuk bertahan	94.7%	5.3%	100.0%
	tinggi	Count	22	5	27
		% within Keinginan untuk bertahan	81.5%	18.5%	100.0%
Total		Count	47	9	56
		% within Keinginan untuk bertahan	83.9%	16.1%	100.0%

Keinginan untuk bertahan * Kategori Lama Bekerja Crosstabulation

			Kategori Lama Bekerja					Total	
			<1 th	1-2 th	2-3 th	3-4 th	4-5 th		>5 th
Keinginan untuk bertahan	rendah	Count	2	4	2	1	0	1	10
		% within Keinginan untuk bertahan	20.0%	40.0%	20.0%	10.0%	.0%	10.0%	100.0%
	sedang	Count	3	11	2	0	2	1	19
		% within Keinginan untuk bertahan	15.8%	57.9%	10.5%	.0%	10.5%	5.3%	100.0%
	tinggi	Count	1	19	4	1	1	1	27
		% within Keinginan untuk bertahan	3.7%	70.4%	14.8%	3.7%	3.7%	3.7%	100.0%
Total		Count	6	34	8	2	3	3	56
		% within Keinginan untuk bertahan	10.7%	60.7%	14.3%	3.6%	5.4%	5.4%	100.0%





LAMPIRAN C

