

**PENGARUH KEARIFAN LOKAL DAN KONDISI PSIKOLOGI
TERHADAP KINERJA KEPEMIMPINAN LINGKUNGAN DENGAN
PERILAKU RAMAH LINGKUNGAN SEBAGAI PEMEDIASI**



Oleh
Constantinus
NIM : 17.02.0009

DISERTASI

**Untuk memperoleh gelar Doktor
dalam Ilmu Kepemimpinan Lingkungan
pada Universitas Katolik Soegijapranata**

**PROGRAM DOKTOR ILMU LINGKUNGAN
FAKULTAS ILMU DAN TEKNOLOGI LINGKUNGAN
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
2021**

**PENGARUH KEARIFAN LOKAL DAN KONDISI PSIKOLOGI
TERHADAP KINERJA KEPEMIMPINAN LINGKUNGAN DENGAN
PERILAKU RAMAH LINGKUNGAN SEBAGAI PEMEDIASI**

Oleh
Constantinus
NIM : 17.02.0009

DISERTASI

Untuk memenuhi salah satu syarat ujian guna memperoleh gelar Doktor dalam Ilmu Kepemimpinan Lingkungan ini telah disetujui oleh Tim Promotor pada tanggal seperti tertera di bawah ini

Semarang, 29 September 2021



Dr. Kristiana Haryanti, M.Si, Psikolog
Ko-Promotor



Prof. Dr. Andreas Lako, M.Si
Promotor

PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI

Dengan ini saya menyatakan bahwa :

Karya tulis saya, **disertasi ini**, adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana, magister, dan / atau doktor), baik di Universitas Katolik Soegijapranata maupun di perguruan tinggi lain.

Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan Tim Promotor dan masukan Tim Penguji.

Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Semarang, 15 Juli 2021

Yang membuat pernyataan,



Constantinus
NIM : 17.O2.0009

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Mahaesa karena atas berkat dan rahmat-Nya maka disertasi ini telah dapat diselesaikan oleh penulis. Disertasi ini dibuat dalam rangka menyelesaikan studi di S-3 Program Doktor Ilmu Lingkungan di Universitas Katolik Soegijapranata.

Disertasi ini berhasil dibuat oleh penulis atas dukungan dari banyak pihak. Untuk itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Yth. Bapak Dr. Ferdinand Hindiarto, M.Si., Psikolog selaku Rektor Universitas Katolik Soegijaprana yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menempuh dan menyelesaikan pendidikan S-3 Program Doktor Ilmu Lingkungan, dan telah memberikan ilmu psikologi industri semasa penulis menjadi mahasiswa S-2 Magister Profesi Psikologi di Universitas Katolik Soegijapranata.
2. Yth. Bapak Prof. Dr. Ridwan Sanjaya, S.E., S.Kom., MS.IEC. selaku mantan Rektor Universitas Katolik Soegijapranata yang telah memberikan ilmu kepada penulis selama penulis mengikuti kuliah beliau di S-3 Program Doktor Ilmu Lingkungan Universitas Katolik Soegijapranata.
3. Yth. Bapak Dr. Ir. Djoko Suwarno, M.Si. selaku Dekan Fakultas Ilmu dan Teknologi Lingkungan Universitas Katolik Soegijpranata, yang menjadi

Ketua Tim Dosen Penguji dan banyak memberikan masukan serta semangat di saat penulis mengikuti kuliah yang diberikan oleh beliau di S-3 Program Doktor Ilmu Lingkungan maupun pada berbagai kesempatan di luar jam kuliah.

4. Yth. Bapak Prof. Dr. Andreas Lako, M.Si. selaku Ketua Program Doktor Ilmu Lingkungan Universitas Ketolik Soegijapranata sekaligus Promotor yang sangat banyak memberikan bimbingan dan dukungan yang luar biasa kepada penulis sejak awal penulis mendaftar sebagai mahasiswa baru di S-3 Program Doktor Ilmu Lingkungan Universitas Katolik Soegijapranata, sampai dengan penulis menyelesaikan disertasi ini.
5. Yth. Ibu Dr. Kristiana Haryanti, M.Si, Psikolog selaku Ko-promotor, atas bimbingan dan dukungan yang sangat luar biasa. Penulis juga mengucapkan terima kasih atas ilmu yang beliau berikan kepada penulis di bidang psikologi industri selama penulis menjadi mahasiswa beliau di S-2 Magister Profesi Psikologi dan S-3 Program Doktor Ilmu Lingkungan di Universitas Ketolik Soegijapranata.
6. Yth. Bapak Prof. Supramono, S.E., MBA, DBA selaku Dosen Penguji yang telah memberikan masukan dan arahan berdasarkan kepakaran seliau sehingga disertasi ini dapat selesai dengan baik.
7. Yth. Bapak Dr. J. Wijanto Hadipuro, S.E., M.T. selaku Dosen Penguji yang telah memberikan masukan dan arahan sehingga disertasi ini dapat diselesaikan dengan baik. Penulis juga mengucapkan terima kasih atas

ilmu yang beliau berikan selama penulis mengikuti kuliah beliau di S-3 Program Doktor Ilmu Lingkungan Universitas Katolik Soegijapranata.

8. Yth. Ibu Dr. Berta Berti Retnawati, S.E., M.Si. selaku Dosen Penguji atas masukan dan arahan sehingga disertasi ini dapat selesai dengan baik, dan juga atas ilmu yang beliau berikan selama penulis mengikuti kuliah beliau di S-3 Program Doktor Ilmu Lingkungan Universitas Katolik Soegijapranata.
9. Yth. Bapak Prof. Dr. Ir. Yohanes Budi Widianarko, M.Sc yang banyak memberikan ilmu dan menambah wawasan selama penulis mengikuti kuliah beliau di S-3 Program Doktor Ilmu Lingkungan Universitas Katolik Soegijapranata maupun saat makan siang bersama di sela-sela waktu kuliah sebelum pandemi Covid-19.
10. Ytk. Susana Adi Astuti, S.Pi, M.M., M.Si., istri penulis yang setia menemani, mendukung, dan mendoakan penulis, terutama pada saat penulis mengalami kejenuhan saat melakukan telaah pustaka maupun mengerjakan revisi disertasi. Kebersamaan penulis bersamanya dalam menempuh pendidikan Sekolah Menengah Atas, kuliah S-1, S-2, dan S-3 di tempat yang sama merupakan sumber semangat bagi penulis untuk belajar dan mengamalkan ilmu yang didapat.
11. Ytk. Bernardine Agatha Adi Konstantia, S.TP, anak semata wayang penulis, yang menjadi penyemangat penulis dan banyak membantu

penulis dengan menjawab pertanyaan penulis tentang pengetikan dengan komputer.

12. Yth. Ibu / Bapak Komisaris dan Direktur BPR di Kota Semarang, juga para manajer, supervisor, dan pelaksana di BPR di Kota Semarang, yang telah berkenan menjadi responden untuk penelitian disertasi ini.

13. Yth. Ibu / Bapak Staf Pengajar di Program Doktor Ilmu Lingkungan Universitas Katolik Soegijapranata, yang telah memberikan ilmu yang sangat berguna sebagai bekal dalam menyusun disertasi ini.

14. Yth. Ibu / Bapak Staf Administrasi di Program Doktor Ilmu Lingkungan Universitas Katolik Soegijapranata, yang sangat membantu dengan komunikasi maupun pelayanan yang luar biasa baik, yang sangat berguna untuk kelancaran studi penulis.

15. Ytk. Ibu / Bapak mahasiswa S-3 Program Doktor Ilmu Lingkungan Universitas Katolik Soegijapranata, yang berproses dan berjuang bersama penulis dalam menempuh studi S-3. Terima kasih atas semua senda gurahnya yang sangat menghibur dan meningkatkan semangat penulis.

16. Ytk. Almarhumah Johanna Joseph Simon dan almarhum Gerard Karel Joseph, kedua orang tua yang membesarkan penulis, yang selama hidupnya selalu mengutamakan pendidikan penulis hingga berhasil menyelesaikan pendidikan S-1 di tahun 1994.

17. Kepada banyak pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, termasuk semua aktivis di Holiparent Research & Education. Terima kasih atas diskusi-diskusi yang sangat memperkaya wawasan penulis.

Penulis menyadari masih ada kekurangan-kekurangan dalam penulisan disertasi ini. Untuk itu, dengan kerendahan hati penulis menerima masukan dan saran dari berbagai pihak. Semoga disertasi ini berguna bagi semua pihak yang berminat maupun yang berkepentingan dengan kepemimpinan lingkungan dalam konteks perusahaan, kearifan lokal, kondisi psikologi, dan perilaku ramah lingkungan.

Semarang, November 2021

Penulis

ABSTRACT

Environmental leadership is needed to realize sustainable business based on environmental leadership performance (financial, social, environment). This study aims to produce a model of environmental leadership in profit-oriented companies based on local wisdom, psychological conditions, and pro-environmental behavior. The theoretical basis is environmental leadership theory to realize environmental leadership performance based on triple bottom line. The study uses quantitative methods in all rural banks headquartered in the city of Semarang (25 companies) in April - May 2021 with 327 respondents including commissioners, directors, managers, supervisors, and executives. Empirical data were analyzed by SEM AMOS.

The results show that pro-environmental behavior (PRL = perilaku ramah lingkungan) mediates the influence of local wisdom (KL = kearifan lokal) and psychological conditions (KP = kondisi psikologi) on environmental leadership performance (KKL = kinerja kepemimpinan lingkungan). The theoretical implication of this research is successfully developed the environmental leadership model for the development of literature and psychological assessment materials. The novelty of research is getting empirical evidence that local wisdom and psychological conditions are new variables mediated by pro-environmental behavior.

Keywords: environmental leadership, environmental leadership performance, local wisdom, psychological conditions, pro-environmental behavior

INTISARI

Kepemimpinan lingkungan diperlukan untuk mewujudkan bisnis berkelanjutan yang berorientasi pada kinerja kepemimpinan lingkungan (keuangan, sosial, lingkungan hidup). Penelitian ini bertujuan menghasilkan model kepemimpinan lingkungan di perusahaan berorientasi profit dengan basis kearifan lokal, kondisi psikologi, dan perilaku ramah lingkungan. Basis teori adalah *environmental leadership theory* untuk mewujudkan kinerja kepemimpinan lingkungan berorientasi *triple bottom line*. Penelitian menggunakan metode kuantitatif di semua bank perkreditan rakyat yang berkantor pusat di kota Semarang (25 perusahaan) pada bulan April - Mei 2021 dengan 327 responden meliputi komisaris, direktur, manajer, supervisor, dan pelaksana. Data empiris dianalisis dengan SEM AMOS.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa perilaku ramah lingkungan (PRL) memediasi pengaruh kearifan lokal (KL) dan kondisi psikologi (KP) terhadap kinerja kepemimpinan lingkungan (KKL). Implikasi teoritis dari penelitian ini adalah berhasil mengembangkan model kepemimpinan lingkungan untuk pengembangan literatur maupun materi asesmen psikologi. Kebaruan dari penelitian adalah mendapatkan bukti empiris bahwa kearifan lokal dan kondisi psikologi merupakan variabel baru dengan mediasi perilaku ramah lingkungan.

Kata kunci: kepemimpinan lingkungan, kinerja kepemimpinan lingkungan, kearifan lokal, kondisi psikologi, perilaku ramah lingkungan

DAFTAR ISI

PENGARUH KEARIFAN LOKAL DAN KONDISI PSIKOLOGI TERHADAP KINERJA KEPEMIMPINAN LINGKUNGAN DENGAN PERILAKU RAMAH LINGKUNGAN SEBAGAI PEMEDIASI.....	i
Halaman Persetujuan.....	ii
Pernyataan Keaslian Disertasi.....	iii
Kata Pengantar.....	iv
Abstract.....	ix
Intisari.....	x
Daftar Isi.....	xi
Daftar Tabel.....	xiv
Daftar Gambar.....	xvi
Daftar Lampiran.....	xviii
BAB I Pendahuluan.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	11
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	12
1.4 Orisinalitas Penelitian.....	15
1.5 Kerangka Penelitian.....	17
BAB II Telaah Pustaka.....	20
2.1 Teori Kepemimpinan Lingkungan.....	20
2.2 Kinerja Kepemimpinan Lingkungan.....	27
2.2.1 Kearifan Lokal.....	34
2.2.2 Kondisi Psikologi.....	37
2.2.2.1 Kecerdasan Lingkungan.....	38
2.2.2.2 Kepribadian.....	39
2.2.2.3 Minat Sosial.....	40
2.2.3 Perilaku Ramah Lingkungan.....	44
BAB III Pengembangan dan Perumusan Hipotesis.....	48
3.1 Kearifan Lokal dan Kinerja Kepemimpinan Lingkungan.....	48
3.2 Kondisi Psikologi dan Kinerja Kepemimpinan Lingkungan.....	49
3.3 Kearifan Lokal dan Perilaku Ramah Lingkungan.....	53
3.4 Kondisi Psikologi dan Perilaku Ramah Lingkungan.....	54
3.5 Perilaku Ramah Lingkungan dan Kinerja Kepemimpinan Lingkungan.....	57
3.6 Pengaruh Mediasi Perilaku Ramah Lingkungan.....	59
BAB IV Metodologi Penelitian.....	62
4.1 Populasi dan Sampel.....	62

4.2 Jenis dan Sumber Data	65
4.3 Variabel Penelitian	66
4.3.1 Variabel Independen.....	67
4.3.1.1 Variabel kearifan Lokal	67
4.3.1.2 Variabel Kondisi Psikologi	68
4.3.1.2.1 Aspek Kecerdasan Lingkungan.....	68
4.3.1.2.2 Aspek Kepribadian	69
4.3.1.2.3 Aspek Minat Sosial.....	71
4.3.2 Variabel Pemediasi	71
4.3.3 Variabel Dependensi.....	72
4.4 Data Demografi	73
4.5 Uji Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur serta Pengolahan Data.....	73
4.5.1 Uji Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur	73
4.5.2 Pengolahan Data	76
4.5.2.1 Assessment of Normality	76
4.5.2.2 Goodness of Fit Test SEM.....	78
4.5.3 Pengujian Hipotesis.....	78
BAB V Analisis Hasil dan Pembahasan	80
5.1 Gambaran tentang Objek Penelitian	80
5.2 Responden	81
5.3 Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur.....	88
5.4 Statistika Deskriptif	104
5.4.1 Kearifan Lokal	104
5.4.2 Kondisi Psikologi.....	110
5.4.2.1 Kecerdasan Lingkungan	113
5.4.2.2 Kepribadian.....	115
5.4.2.3 Minat Sosial	133
5.4.3 Perilaku Ramah Lingkungan	135
5.4.4 Kinerja Kepemimpinan Lingkungan	136
5.5 Assessment of Normality	157
5.6 Goodness of Fit Test	157
5.7 Pengujian Hipotesis	160
5.7.1 Pengujian Hipotesis H_1 dan H_2	161
5.7.2 Pengujian Hipotesis H_3 , H_4 , H_5	168
5.7.3 Pengujian Hipotesis H_6	174
5.8 Model Kepemimpinan Lingkungan di BPR	180
BAB VI Kesimpulan, Implikasi, Keterbatasan, dan Usulan.....	182
6.1 Kesimpulan	182
6.2 Implikasi Hasil Penelitian	183
6.2.1 Implikasi Teoritis.....	183
6.2.2 Implikasi Praktis.....	184

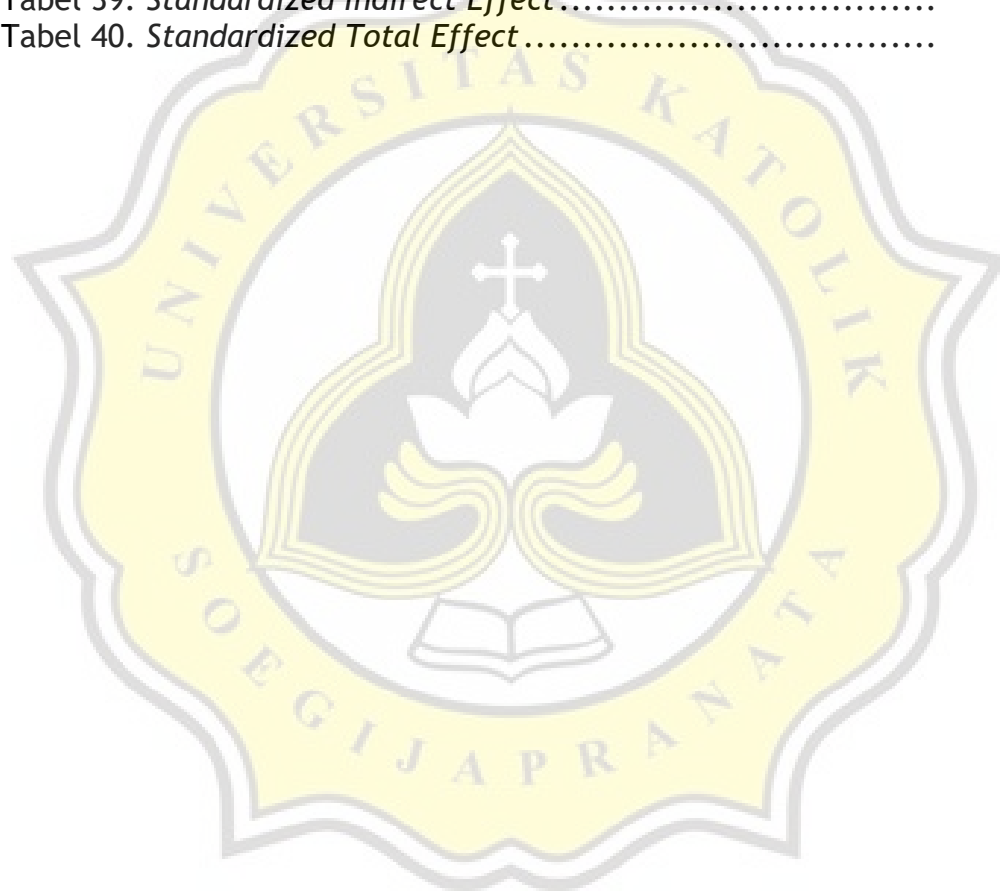
6.2.3 Implikasi Kebijakan	185
6.3 Keterbatasan	185
6.4 Usulan Riset Selanjutnya	186
Daftar Pustaka.....	188



DAFTAR TABEL

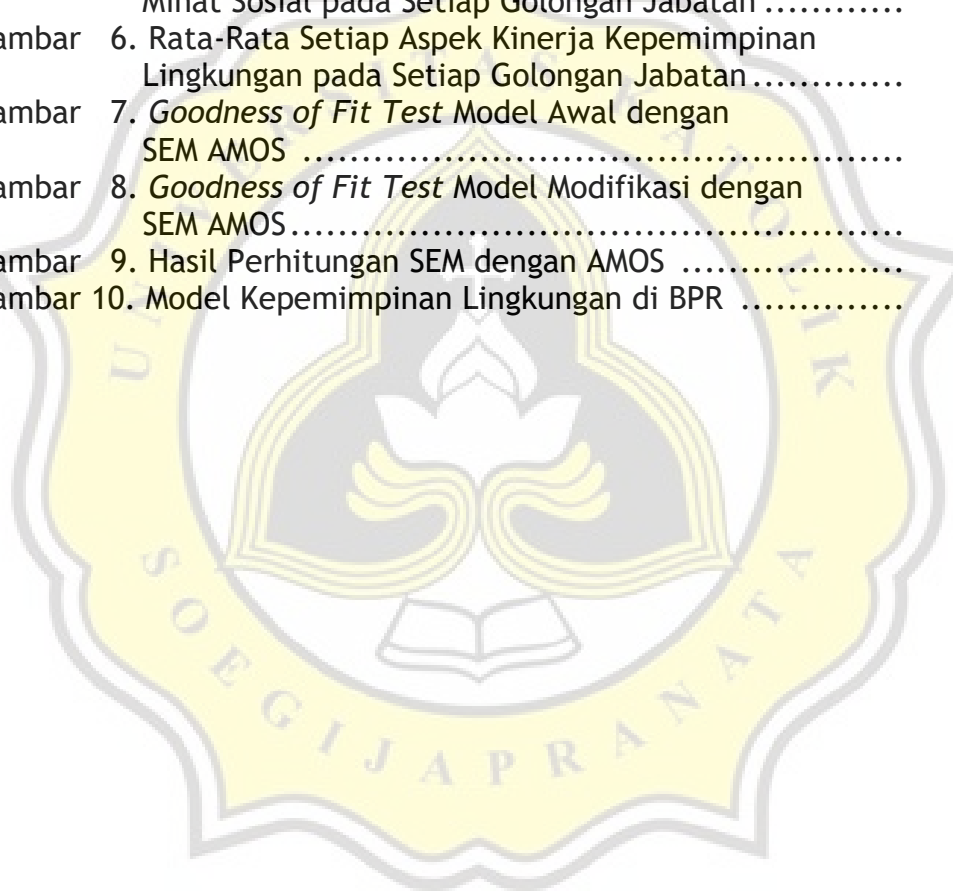
Tabel 1. Nama BPR di Kota Semarang	63
Tabel 2. Populasi dan Sampel	81
Tabel 3. Distribusi Profil Demografis	83
Tabel 4. Korelasi Antar Skala	91
Tabel 5. Uji <i>Discriminant Validity</i>	92
Tabel 6. Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur	93
Tabel 7. Indikator dan <i>Loading Factor</i> Skala Kearifan Lokal	95
Tabel 8. Indikator dan <i>Loading Factor</i> Skala Kecerdasan Lingkungan	96
Tabel 9. Indikator dan <i>Loading Factor</i> Skala Minat Sosial	98
Tabel 10. Indikator dan <i>Loading Factor</i> Skala Perilaku Ramah Lingkungan	100
Tabel 11. Indikator dan <i>Loading Factor</i> Skala Kinerja Kepemimpinan Lingkungan	103
Tabel 12. Kriteria Berdasarkan Rata-Rata	106
Tabel 13. Rata-Rata Kearifan Lokal	106
Tabel 14. Rata-Rata Setiap Aspek Kearifan Lokal pada Setiap Golongan Jabatan	107
Tabel 15. Rata-Rata Aspek Kecerdasan Lingkungan Hidup dan Minat Sosial	111
Tabel 16. Rata-Rata Aspek Kecerdasan Lingkungan Hidup dan Aspek Minat Sosial pada Setiap Golongan	111
Tabel 17. Kombinasi Trait Kepribadian secara Keseluruhan	113
Tabel 18. Rata-Rata Kecerdasan Lingkungan Hidup	113
Tabel 19. Kombinasi Trait Kepribadian pada Setiap Golongan Jabatan	117
Tabel 20. Kombinasi Trait Kepribadian pada Golongan Komisaris	119
Tabel 21. Kombinasi Trait Kepribadian pada Golongan Direktur	125
Tabel 22. Kombinasi Trait Kepribadian pada Golongan Manajer	127
Tabel 23. Kombinasi Trait Kepribadian pada Golongan Supervisor	130
Tabel 24. Kombinasi Trait Kepribadian pada Golongan Pelaksana	132
Tabel 25. Rata-Rata Minat Sosial	133
Tabel 26. Rata-Rata Perilaku Ramah Lingkungan	135
Tabel 27. Rata-Rata Kinerja Kepemimpinan Lingkungan	136
Tabel 28. Rata-Rata Setiap Aspek Kinerja Kepemimpinan Lingkungan pada Setiap Golongan Jabatan	137
Tabel 29. Rata-Rata Kinerja Lingkungan Hidup	140

Tabel 30. Rata-Rata Kinerja Sosial	141
Tabel 31. Rata-Rata Kinerja Keuangan	142
Tabel 32. Rangkuman Rata-Rata Semua Variabel Penelitian pada Setiap Golongan Jabatan	152
Tabel 33. Hasil <i>Goodness of Fit Test</i> Model Awal	158
Tabel 34. Hasil <i>Goodness of Fit Test</i> Model Modifikasi	160
Tabel 35. <i>Standardized Regression Weights Structural Equation Model</i>	160
Tabel 36. Hasil Uji Hipotesis H_1 dan H_2	162
Tabel 37. Hasil Uji Hipotesis H_3 , H_4 , H_5	168
Tabel 38. <i>Standardized Direct Effect</i>	174
Tabel 39. <i>Standardized Indirect Effect</i>	175
Tabel 40. <i>Standardized Total Effect</i>	176



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.	Kerangka Penelitian	19
Gambar 2.	Pengaruh Value terhadap Perilaku Ramah Lingkungan (Garling et al., 2003).....	37
Gambar 3.	<i>Hierarchical Regression Analysis</i> (HRA) PRL Memediasi Pengaruh KL dan KP terhadap KKL	61
Gambar 4.	Rata-Rata Setiap Aspek Kearifan Lokal pada Setiap Golongan Jabatan	108
Gambar 5.	Rata-Rata Kecerdasan Lingkungan Hidup dan Minat Sosial pada Setiap Golongan Jabatan	112
Gambar 6.	Rata-Rata Setiap Aspek Kinerja Kepemimpinan Lingkungan pada Setiap Golongan Jabatan	139
Gambar 7.	<i>Goodness of Fit Test</i> Model Awal dengan SEM AMOS	158
Gambar 8.	<i>Goodness of Fit Test</i> Model Modifikasi dengan SEM AMOS.....	159
Gambar 9.	Hasil Perhitungan SEM dengan AMOS	179
Gambar 10.	Model Kepemimpinan Lingkungan di BPR	180



DAFTAR LAMPIRAN

Lamp. 1.	Ringkasan Penelitian Terdahulu.....	201
Lamp. 2.	Surat Pengantar Riset dan Tanda Terima Surat.....	215
Lamp. 3.	Skala Kinerja Kepemimpinan Lingkungan	219
Lamp. 4.	Skala Kearifan Lokal	222
Lamp. 5.	Skala Kondisi Psikologi : Kecerdasan Lingkungan Hidup	225
Lamp. 6.	Skala Kondisi Psikologi : Kepribadian	227
Lamp. 7.	Skala Kondisi Psikologi : Minat Sosial	240
Lamp. 8.	Skala Perilaku Ramah Lingkungan	243
Lamp. 9.	Validitas dan Reliabilitas Skala	246
Lamp. 10.	Jawaban Responden	248
Lamp. 11.	Rata-Rata Setiap Indikator	277
Lamp. 12.	Hasil Antiplagiasi	280

