

Skripsi

**Pengaruh Diskusi Review Kertas Kerja Audit
Terhadap Motivasi dan Kinerja Auditor
pada KAP di Semarang**

**Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar
Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi
Universitas Katolik Soegijapranata
Semarang**

**Monika Averina
09.60.0089**

**Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata
Semarang**

2013

Skripsi dengan judul :

Pengaruh Diskusi Review Kertas Kerja Audit
terhadap Motivasi dan Kinerja Auditor
pada KAP di Semarang

Oleh :

Monika Averina

09.60.0089

Disetujui dan diterima baik oleh pembimbing :

Semarang, 16 April 2013

Pembimbing

Ranto P. Sihombing, SE., M.Si.

Telah diterima dan disahkan oleh panitia penguji pada :

Selasa, 16 April 2013 skripsi dengan judul :

Pengaruh Diskusi Review Kertas Kerja Audit

Terhadap Motivasi dan Kinerja Auditor

pada KAP di Semarang

Oleh :

Monika Averina

09.60.0089

Tim Penguji

Dr. Monika Palupi Murniati,SE.MM St.Vena Purnamasari,SE.Msi Ranto P.Sihombing,SE.,Msi

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata

Prof. Vincent Didiek Wiet Aryanto, Ph.D

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**Pengaruh Diskusi Review Kertas Kerja Audit
terhadap Motivasi dan Kinerja Auditor
pada KAP di Semarang**

benar-benar merupakan karya saya. Saya tidak mengambil sebagian atau seluruh karya orang lain yang seolah-olah saya akui sebagai karya saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata.

Semarang, 16 April 2013

Yang menyatakan,

Monika Averina

Persembahan

” Hidup ini sangat indah ketika kita bisa selalu bersyukur kepada-Nya”

**” BUKAN karena hari ini INDAH maka kita BAHAGIA,
tetapi karena kita bahagia maka hari ini menjadi INDAH ”**

**” BUKAN karena MUDAH kita yakin BISA,
tetapi karena kita YAKIN BISA, maka semuanya menjadi MUDAH ”**

**”BUKAN karena semua baik kita TERSENYUM,
tetapi karena kita TERSENYUM maka semuanya akan menjadi BAIK”**

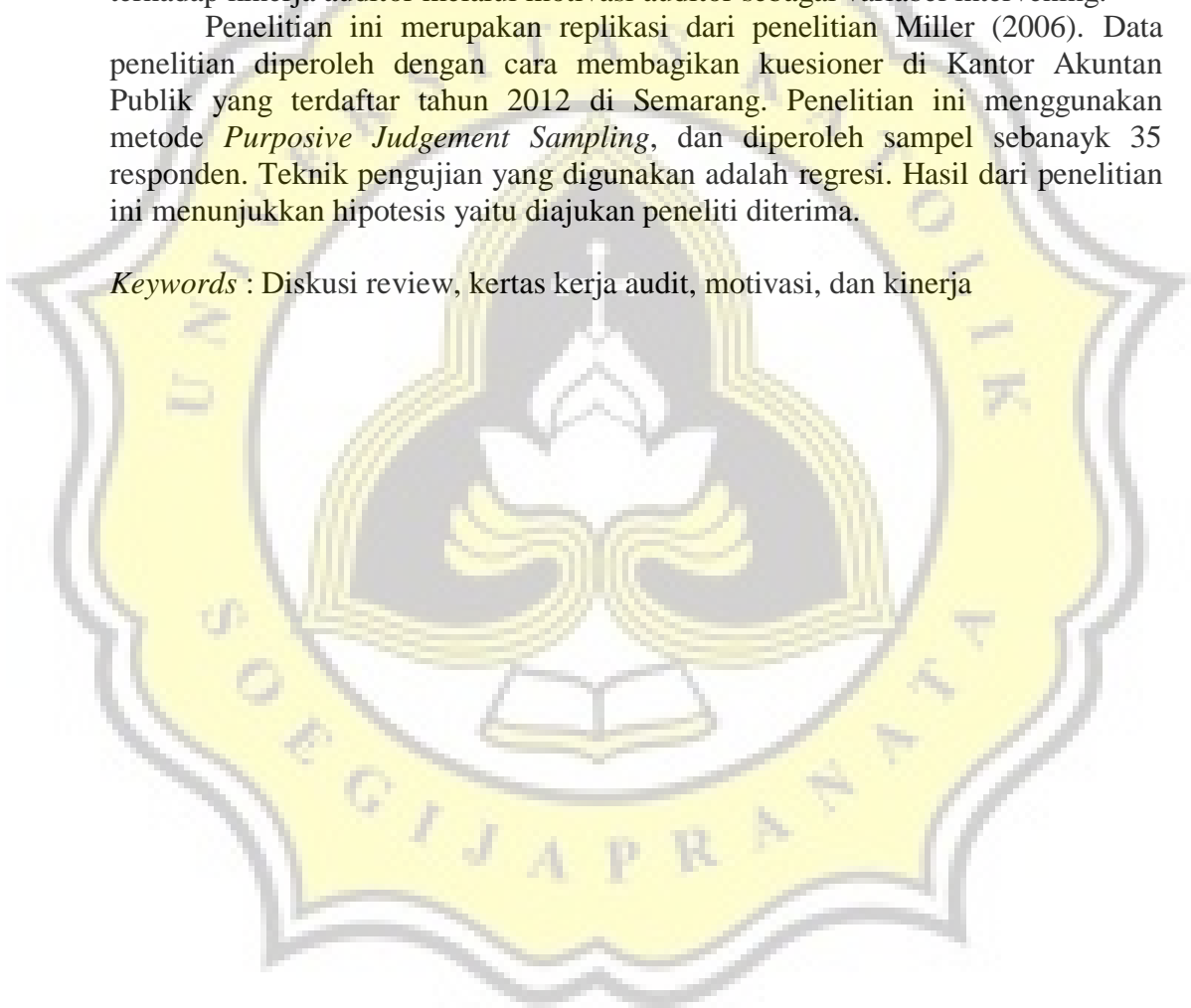
Skripsi ini saya persembahkan untuk Bapa yang di Sorga yang telah memberkati saya dalam segala hal, Opa dan Oma, kedua orang tua saya yang telah mendukung baik dalam hal materi dan semangat, kakak, dan adik, serta keluarga besar saya, dan special one else, yang juga telah mensupport saya, serta teman-teman kost “Agape” atas kebersamaan kita selama menyelesaikan studi ini. Thank you very much and God Bless You all.

Abstraksi

Diskusi review kertas kerja audit merupakan umpan balik yang bertujuan untuk memastikan apakah proses audit telah mengikuti Standar Profesional Akuntan Publik (SPAP) yang berlaku umum, selain itu juga dapat meningkatkan pemahaman auditor terkait dengan proses pembuatan kertas kerja audit, karena melalui proses diskusi, pereview dapat mengklarifikasi pertanyaan, menambahkan informasi dan bukti-bukti terkait selama proses pembuatan kertas kerja, sehingga dapat menghasilkan kertas kerja audit yang berkualitas. Penelitian ini bertujuan untuk menguji adanya pengaruh diskusi review kertas kerja audit terhadap kinerja auditor melalui motivasi auditor sebagai variabel intervening.

Penelitian ini merupakan replikasi dari penelitian Miller (2006). Data penelitian diperoleh dengan cara membagikan kuesioner di Kantor Akuntan Publik yang terdaftar tahun 2012 di Semarang. Penelitian ini menggunakan metode *Purposive Judgement Sampling*, dan diperoleh sampel sebanyak 35 responden. Teknik pengujian yang digunakan adalah regresi. Hasil dari penelitian ini menunjukkan hipotesis yaitu diajukan peneliti diterima.

Keywords : Diskusi review, kertas kerja audit, motivasi, dan kinerja



Kata Pengantar

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa, penulis ucapkan karena skripsi yang berjudul "Pengaruh Diskusi Review Kertas Kerja Audit terhadap Motivasi dan Kinerja Auditor pada KAP di Semarang" telah dapat penulis selesaikan. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata Semarang. Topik ini dipilih karena pada penelitian sebelumnya (Miller, 2006) motivasi dan kinerja diukur menggunakan persepsi yang berbeda, hal tersebut akan menimbulkan kerancuan, karena adanya kemungkinan *reviewer* A menilai kinerja *preparer* X yang tidak melakukan diskusi review selama proses pembuatan kertas kerja audit bersamanya, selain itu adanya perbedaan standar antara *preparer* dengan *reviewer*. Skripsi ini berhasil menemukan bukti empiris bahwa diskusi review atas kertas kerja audit dapat meningkatkan motivasi auditor yang kemudian akan berdampak pada meningkatnya kinerja auditor.

Skripsi ini dapat selesai tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Untuk itu peneliti mengucapkan terima kasih kepada :

1. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata atas ijinnya kepada penulis untuk menggunakan fasilitas yang ada di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata
2. Dosen Pembimbing, Bapak Ranto Sihombing, SE., M.Si. yang selalu mendukung dengan bersedia meluangkan waktu untuk membimbing dan berdiskusi selama proses pembuatan skripsi ini

3. Papa, Mama, dan semua keluarga besar tercinta, yang selalu mendoakan, mendorong dan mendukung penulis dalam menyelesaikan studi
4. Orang spesial yang sudah mendoakan, mendukung, dan memberi warna dalam hidup penulis
5. Teman-teman kost dan teman-teman Akuntansi'09 atas persahabatan yang terjalin selama penulis menyelesaikan studi
6. Kantor Akuntan Publik di Semarang yang telah bersedia menjadi responden dalam penelitian ini
7. Dan pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu

Semarang, 16 April 2013

Peneliti

Monika Averina

Daftar Isi

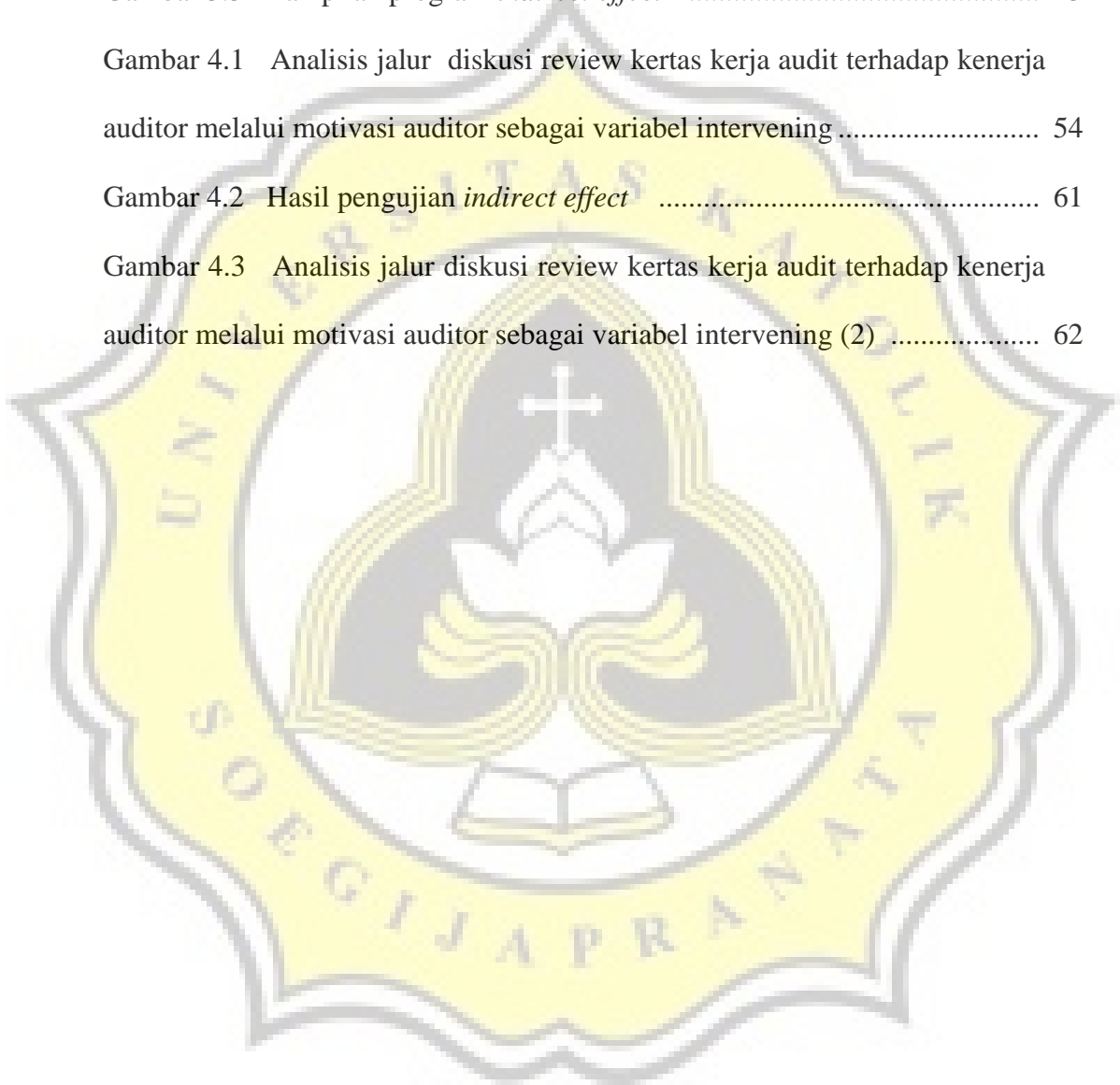
Halaman judul	i
Halaman persetujuan	ii
Halaman pengesahan	iii
Pernyataan keaslian skripsi	iv
Halaman persembahan	v
Abstraksi	vi
Kata pengantar	vii
Daftar isi	ix
Daftar tabel	xii
Daftar gambar	xiii
Daftar lampiran	xiv
BAB I : PENDAHULUAN	
1.1 Latar belakang	1
1.2 Perumusan dan batasan masalah	5
1.3 Tujuan dan manfaat penelitian	5
1.4 Kerangka pikir penelitian	6
1.5 Sistematika penulisan	8
BAB II : LANDASAN TEORI	
2.1 Kertas kerja audit	9
2.1.1 Definisi kertas kerja audit	9
2.1.2 Tujuan kertas kerja audit	10
2.2 Review kertas kerja audit	12

2.2.1	Definisi review kertas kerja audit	12
2.2.2	Manfaat review kertas kerja audit	12
2.2.3	Diskusi review	14
2.3	Motivasi	15
2.3.1	Definisi motivasi	15
2.3.2	Teori motivasi	16
2.3.3	Tujuan motivasi	22
2.4	Kinerja karyawan	22
2.5	Pengembangan hipotesis	23
2.6	Definisi operasional variabel	25
2.6.1	Diskusi review kertas kerja audit	25
2.6.2	Motivasi auditor	26
2.6.3	Kinerja auditor	27
BAB III : METODE PENELITIAN		
3.1	Objek dan lokasi penelitian	29
3.2	Populasi dan sampel	29
3.3	Metode pengumpulan data	30
3.3.1	Jenis dan sumber data	30
3.3.2	Teknik pengumpulan data	31
3.3.3	Alat pengumpulan data	31
3.4	Pengujian alat pengumpulan data	32
3.5	Desain analisis data	33
3.5.1	Menyatakan hipotesis statistik	33

3.5.2 Memilih pengujian statistik	33
3.5.3 Menentukan tingkat keyakinan yang diinginkan	41
3.5.4 Kriteria penerimaan hipotesis	42
BAB IV : HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1 Deskripsi responden	44
4.2 Pengujian alat pengumpulan data	46
4.2.1 Uji validitas dan reliabilitas	46
4.3 Statistik deskriptif	49
4.4 Analisis data	53
4.4.1 Pernyataan hipotesis	53
4.4.2 Pengujian statistik	54
4.4.2.1 Hasil pengujian model 1	55
4.4.2.2 Hasil pengujian model 2	56
4.4.2.3 Hasil pengujian model 3	58
4.4.3 Pengujian <i>indirect effect</i>	61
4.5 Pembahasan	63
BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	70
5.2 Saran	71
5.3 Keterbatasan penelitian	72
Daftar Pustaka	74
Lampiran	77

Daftar Gambar

Gambar 3.1 Analisis jalur	34
Gambar 3.2 Grafik pengujian satu sisi	42
Gambar 3.3 Tampilan program <i>indirect effect</i>	43
Gambar 4.1 Analisis jalur diskusi review kertas kerja audit terhadap kinerja auditor melalui motivasi auditor sebagai variabel intervening	54
Gambar 4.2 Hasil pengujian <i>indirect effect</i>	61
Gambar 4.3 Analisis jalur diskusi review kertas kerja audit terhadap kinerja auditor melalui motivasi auditor sebagai variabel intervening (2)	62



Daftar Tabel

Tabel 4.1 Jumlah hasil penyebaran kuesioner ke KAP	44
Tabel 4.2 Demografi responden	45
Tabel 4.3 Hasil pengujian validitas diskusi review kertas kerja audit	46
Tabel 4.4 Hasil pengujian validitas motivasi auditor	47
Tabel 4.5 Hasil pengujian validitas kinerja auditor	47
Tabel 4.6 Hasil pengujian validitas kinerja auditor (2)	48
Tabel 4.7 Hasil pengujian reliabilitas	49
Tabel 4.8 Deskriptif variabel	49
Tabel 4.9 Hasil pengujian compare mean	52
Tabel 4.10 Hasil pengujian heterokedastisitas DRKKA terhadap KA	55
Tabel 4.11 Hasil pengujian normalitas DRKKA terhadap KA	55
Tabel 4.12 Hasil pengujian regresi model 1	56
Tabel 4.13 Hasil pengujian heterokedastisitas DRKKA terhadap MA	57
Tabel 4.14 Hasil pengujian normalitas DRKKA terhadap MA	57
Tabel 4.15 Hasil pengujian regresi model 2	58
Tabel 4.16 Hasil uji heterokedastisitas DRKKA terhadap KA melalui MA ...	59
Tabel 4.17 Hasil uji normalitas DRKKA terhadap KA melalui MA	59
Tabel 4.18 Hasil uji multikolonieritas DRKKA terhadap KA melalui MA	60
Tabel 4.19 Hasil pengujian regresi model 3 (<i>path analysis</i>)	60
Tabel 4.20 Perhitungan analisis regresi	63
Tabel 4.21 Deskriptif jawaban responden-diskusi review kertas kerja audit ...	65
Tabel 4.22 Deskriptif jawaban responden-motivasi auditor	66

Daftar Lampiran

1. Demografi responden	77
2. Hasil pengujian validitas diskusi review kertas kerja audit	78
3. Hasil pengujian validitas motivasi auditor	79
4. Hasil pengujian validitas kinerja auditor	80
5. Hasil pengujian validitas kinerja auditor (2)	82
6. Hasil pengujian reliabilitas diskusi review kertas kerja audit, motivasi auditor, dan kinerja auditor	82
7. Deskriptif variabel	83
8. Hasil pengujian compare mean	84
9. Hasil pengujian heterokedastisitas DRKKA – KA	87
10. Hasil pengujian normalitas DRKKA – KA	88
11. Hasil pengujian regresi model 1	89
12. Hasil pengujian heterokedastisitas DRKKA – MA	90
13. Hasil pengujian normalitas DRKKA – MA	91
14. Hasil pengujian regresi model 2	92
15. Hasil pengujian heterokedastisitas DRKKA terhadap KA melalui MA	93
16. Hasil pengujian normalitas DRKKA terhadap KA melalui MA	94

17. Hasil pengujian multikolonieritas DRKKA terhadap KA melalui MA	95
18. Hasil pengujian regresi model 3 (<i>Path Analisis</i>)	96
19. Kuesioner	98
20. Daftar kantor akuntan publik di semarang tahun 2012	99
21. Data mentah jawaban responden	101
22. Data mentah jawaban responden valid	104

