

## Lampiran 1 Matriks Penelitian

### a. Dewan Komisaris Independen

No	Nama Penulis	Tahun	Hipotesis	Hasil Hipotesis
1.	Herman Darwis	2009	Dewan komisaris independen berpengaruh terhadap kinerja perusahaan	Dewan komisaris independen tidak berpengaruh terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan diukur dengan rasio ROI.
2.	Muhammad Tabah Amirul Masjid, Yuli Tri Cahyono	2015	Dewan komisaris independen berpengaruh secara statistik signifikan terhadap kinerja perusahaan	Dewan komisaris independen berpengaruh secara statistik signifikan terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan diukur dengan rasio Tobin's Q.
3.	Ika Listyawati, Ide Kristiana	2018	Dewan komisaris independen berpengaruh secara statistik terhadap kinerja perusahaan	Dewan komisaris independen secara statistik positif signifikan terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan diukur dengan rasio ROA.

### b. Komite Audit Independen

No	Nama Penulis	Tahun	Hipotesis	Hasil Hipotesis
1.	Dominikus Octavianto Kresno Widagdo	2014	Komite Audit Independen berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan	Komite Audit Independen tidak berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi EPS.
2.	Muhammad Hanif Risnanditnya, Herry Laksito	2018	Komite Audit Independen memiliki pengaruh positif terhadap kinerja perusahaan	Komite Audit Independen tidak memiliki pengaruh terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi ROA dan Tobin's Q.

c. Kepemilikan Manajerial

No	Nama Penulis	Tahun	Sumber Data	Hipotesis	Hasil Hipotesis
1.	Abdul Karim, SE.,M.Si.	2008	Laporan keuangan perusahaan LQ 45 yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia	Kepemilikan Manajerial berpengaruh positif terhadap Kinerja Saham	Kepemilikan Manajerial Berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Saham Perusahaan.

			(BEI) tahun 2006-2008	Perusahaan.	Kinerja saham perusahaan menggunakan proksi Tobin's Q.
2.	Arum Ardianingsih, Komala Ardiyani	2010	Laporan Keuangan perusahaan perbankan tahun 2004-2007 yang terdaftar di BEI	Kepemilikan Manajerial berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Perusahaan.	Kepemilikan Manajerial berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi Tobin's Q.
3.	Rafriny Amyulianthy	2012	Laporan Keuangan perusahaan yang nilai sahamnya paling liquid (LQ-45) di BEI selama Januari 2010-Desember 2010	Kepemilikan Manajerial berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Perusahaan.	Kepemilikan Manajerial berpengaruh positif secara signifikan terhadap Kinerja Perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan

					proksi Tobin's Q.
4.	Ika Dian Ananta	2013	Laporan keuangan perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2008-2012.	Kepemilikan Manajerial berpengaruh terhadap Kinerja Perusahaan.	Kepemilikan Manajerial Berpengaruh tidak signifikan terhadap Kinerja Perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi ROA.

**d. Kepemilikan Asing**

No	Nama Penulis	Tahun	Hipotesis	Hasil Hipotesis
1.	Abdul Karim, SE.,M.Si.	2008	Kepemilikan Asing berpengaruh positif terhadap Kinerja Saham Perusahaan.	Kepemilikan Asing berpengaruh positif terhadap Kinerja Saham Perusahaan. Kinerja saham perusahaan menggunakan proksi Tobin's Q.
2.	Penta Indarwati	2015	Kepemilikan Asing berpengaruh positif terhadap Kinerja Perusahaan.	Kepemilikan Asing berpengaruh positif terhadap Kinerja Perusahaan. Kinerja perusahaan

				menggunakan proksi ROE.
3.	Nursakinah Bina Rahmawati, Rr. Sri Handayani	2017	Kepemilikan Asing berpengaruh positif terhadap Kinerja Perusahaan.	Kepemilikan Asing tidak memiliki pengaruh positif terhadap Kinerja Perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi Tobin's Q.

e. Kepemilikan Institusional

No	Nama Penulis	Tahun	Hipotesis	Hasil Hipotesis
1.	Herman Darwis	2009	Kepemilikan institusional berpengaruh terhadap kinerja perusahaan	Kepemilikan institusional berpengaruh terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi ROI
2.	Framudyo Jati	2009	Kepemilikan institusional berpengaruh signifikan terhadap kinerja perusahaan	Kepemilikan institusional berpengaruh tidak signifikan terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi ROA dan ROE.

3.	Arum Ardianingsih, Komala Ardiyani	2010	Kepemilikan institusional berpengaruh signifikan terhadap kinerja perusahaan	Kepemilikan institusional tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi Tobins' Q.
4.	Ajeng Asmi Mahaputeri, I.Kt. Yadnyana	2014	Kepemilikan institusional berpengaruh signifikan terhadap kinerja perusahaan	Kepemilikan institusional berpengaruh terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi ROE.

f. *Corporate Social Responsibility (CSR)*

No	Nama Penulis	Tahun	Hipotesis	Hasil Hipotesis
1.	A.A. Alit Candrayanthi, I D.G. Dharma Saputra	2013	<i>Corporate Social Responsibility</i> berpengaruh terhadap kinerja perusahaan.	<i>Corporate Social Responsibility</i> berpengaruh terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi ROA dan ROE.
2.	Cut Cinthya Mustafa, Nur Handayani	2014	<i>Corporate Social Responsibility</i> berpengaruh signifikan	<i>Corporate Social Responsibility</i> tidak mempunyai pengaruh

			terhadap kinerja perusahaan.	signifikan terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi ROA dan ROE.
3.	Rilla Gantino	2016	<i>Corporate Social Responsibility</i> berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan.	<i>Corporate Social Responsibility</i> berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi ROA, ROE dan PBV.
4.	Septiana Magdalena, Isna Yuningsih, Ibnu Abni Lahaya	2017	<i>Corporate Social Responsibility</i> berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan.	<i>Corporate Social Responsibility</i> berpengaruh negatif terhadap kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan menggunakan proksi ROA.

## Lampiran 2 Sampel Penelitian

NO	Kode	NAMA PERUSAHAAN	2015	2016	2017	2018	2019
1	ADRO	Adaro Energy Tbk	√	√	√	√	√
2	ARII	Atlas Resources Tbk					√
3	BOSS	Borneo Olah Sarana Sukses Tbk				√	√
4	BRMS	Bumi Resources Minerals Tbk					√
5	BSSR	Baramulti Suksessarana Tbk	√		√	√	√
6	BUMI	Bumi Resources Tbk				√	√
7	BYAN	Bayan Resources Tbk	√	√	√	√	√
8	DOID	Delta Dunia Makmur Tbk	√	√	√	√	√
9	DSSA	Dian Swastatika Sentosa Tbk	√	√	√	√	√
10	FIRE	Alfa Energi Investama Tbk			√	√	√
11	GEMS	Golden Energy Mines Tbk	√	√	√	√	√
12	HRUM	Harum Energy Tbk	√	√	√	√	√
13	INDY	Indika Energy Tbk	√	√	√	√	√
14	ITMG	Indo Tambangraya Megah Tbk	√	√	√		√
15	KKGI	Resource Alam Indonesia Tbk			√	√	√
16	MBAP	Mitrabara Adiperdana Tbk	√	√	√	√	√
17	PTRO	Petrosea Tbk	√	√	√	√	√
18	SMMT	Golden Eagle Energy Tbk					√
19	APEX	Apexindo Pratama Duta Tbk		√			√
20	ARTI	Ratu Prabu Energi Tbk	√	√	√	√	
21	ENRG	Energi Mega Persada Tbk			√	√	√



22	ESSA	Surya Esa Perkasa Tbk	√	√	√	√	
23	MITI	Mitra Investindo Tbk				√	√
24	WOWS	Ginting Jaya Energi Tbk					√
25	ANTM	Aneka Tambang (Persero) Tbk	√	√	√	√	√
26	CITA	Cita Mineral Investindo Tbk			√	√	√
27	DKFT	Central Omega Resources Tbk				√	√
28	MDKA	Merdeka Copper Gold Tbk			√	√	√
29	PSAB	J Resources Asia Pasifik Tbk				√	√
30	SMRU	SMR Utama Tbk			√	√	
31	TINS	Timah Tbk	√	√	√	√	√
32	ZINC	Kapuas Prima Coal Tbk			√	√	√
33	CTTH	Citatah Tbk	√		√	√	√
Total Data Perusahaan (Per Tahun)			16	15	23	27	30
Total Data Keseluruhan							111

### Lampiran 3 Tabulasi Data Penelitian

KODE	TAHUN	DKI	IKA	KM	KA	KI	CSR	NPM
ADRO	2015	40.00	67.00	13.19	24.84	56.21	69.00	5.63
	2016	40.00	67.00	13.32	24.84	55.67	69.00	13.5
	2017	40.00	67.00	12.25	26.81	55.2	69.00	16.46
	2018	40.00	67.00	12.4	21.75	57.72	69.00	13.19
	2019	40.00	67.00	12.4	19.54	60.04	69.00	12.58
ARII	2019	50.00	33.00	36.94	20.36	50.6	85.00	-8.48
BOSS	2018	33.00	67.00	2.5	2.5	26.33	90.00	8.19
	2019	33.00	67.00	2.5	1.02	19.33	90.00	2.38
BRMS	2019	67.00	75.00	49	51	11.26	77.00	28.35
BSSR	2015	50.00	67.00	26.98	40.53	55.01	90.00	10.18
	2017	33.00	67.00	50	40.53	55.01	77.00	21.1
	2018	33.00	67.00	50	40.13	55	67.00	15.57
	2019	33.00	67.00	50	40.13	55	87.00	7.29

BUMI	2018	37.50	50.00	1.79	31.79	3.51	65.00	14.2
	2019	37.50	50.00	3.26	49.15	3.51	67.00	0.9
BYAN	2015	40.00	67.00	65.01	24.27	10	88.00	-17.6
	2016	40.00	50.00	65.01	24.27	10	73.00	3.2
	2017	33.00	50.00	65.02	24.27	10	73.00	31.7
	2018	33.00	50.00	66.3	24.27	10	73.00	31.3
	2019	40.00	50.00	59.72	22.71	10	73.00	16.83
DOID	2015	57.00	67.00	7.00	53.59	6.89	78.00	-1.47
	2016	57.00	67.00	26.00	62.76	10.76	78.00	6.07
	2017	57.00	67.00	21.00	59.99	13.64	80.00	6.11
	2018	67.00	67.00	32.00	56.6	14.84	90.00	8.48
	2019	67.00	67.00	42.00	60.26	11.15	90.00	2.32
DSSA	2015	50.00	33.00	4.58	33.32	66.63	90.00	15.7
	2016	50.00	33.00	0.24	34.84	65.08	90.00	9.1
	2017	50.00	33.00	0.24	34.88	65.07	90.00	9.6
	2018	50.00	33.00	0.24	34.86	65.08	90.00	6.8
	2019	50.00	67.00	0.24	34.86	65.08	90.00	4.3
FIRE	2017	50.00	67.00	76.22	1.24	13.28	77.00	-0.6
	2018	50.00	67.00	40.95	0.11	30.66	65.00	-0.38
	2019	50.00	67.00	36	1.96	7.1	77.00	0.86
GEMS	2015	50.00	33.00	4.58	68.99	0.84	90.00	0.59
	2016	50.00	33.00	0.24	68.99	0.84	90.00	9.1
	2017	50.00	33.00	0.24	68.99	0.94	90.00	15.82
	2018	50.00	33.00	0.24	68.99	1.03	90.00	9.62
	2019	50.00	33.00	0.24	68.99	1.02	90.00	6.03
HRUM	2015	33.00	33.00	0.014	7.65	72.3	73.00	-7.62
	2016	33.00	33.00	0.11	8.48	82.08	73.00	8.28
	2017	33.00	33.00	0.11	7.4	85.42	73.00	17.12
	2018	33.00	33.00	0.11	7.11	84.61	80.00	11.94
	2019	33.00	33.00	0.11	2.1	89	80.00	7.66
INDY	2015	33.00	67.00	6.42	11.1	57.84	67.00	-7
	2016	50.00	67.00	1.83	8.41	65.1	67.00	-13.45
	2017	50.00	67.00	1.83	7.81	69.76	67.00	29.27
	2018	50.00	67.00	1.87	8.52	70.47	67.00	3.3
	2019	40.00	67.00	1.94	8.52	70.47	67.00	0.18
ITMG	2015	33.00	67.00	0.11	80.61	1.73	90.00	3.97
	2016	33.00	67.00	0.11	88.33	8.84	90.00	9.56
	2017	29.00	67.00	0.11	87.08	7.48	90.00	14.96
	2019	50.00	67.00	0.11	83.96	6.89	90.00	7.37
KKGI	2017	40.00	33.00	0.35	55.62	31.81	73.00	16.05
	2018	40.00	33.00	0.36	55.06	31.79	73.00	0.84

	2019	33.00	33.00	0.36	55.55	31.78	73.00	4.71
MBAP	2015	33.00	67.00	72.00	30	60	90.00	15.82
	2016	33.00	67.00	72.00	30	60	73.00	14.49
	2017	33.00	67.00	72.00	30.81	60	77.00	22.68
	2018	33.00	67.00	72.00	34.16	60	77.00	19.49
	2019	33.00	67.00	72.00	34.16	60	67.00	13.53
PTRO	2015	40.00	67.00	10.00	5.32	70.61	90.00	-6.14
	2016	40.00	33.00	10.00	3.82	70.6	90.00	-3.74
	2017	40.00	33.00	20.00	4.53	70.4	90.00	3.2
	2018	40.00	67.00	20.00	2.69	70.19	90.00	4.97
	2019	40.00	67.00	20.00	2.67	70.09	90.00	6.57
SMMT	2019	33.00	67.00	21.00	11.33	79.43	90.00	2.49
APEX	2016	67.00	67.00	1.07	22.17	75.82	68.00	-18.61
	2019	33.00	67.00	1.07	12.14	1.85	68.00	21.67
ARTI	2015	50.00	50.00	0.32	4.93	40	68.00	7.88
	2016	50.00	50.00	0.32	4.38	47.4	68.00	4.39
	2017	50.00	67.00	0.32	4.38	35.35	68.00	11.56
	2018	50.00	67.00	0.32	0.73	54.66	68.00	10.74
ENRG	2017	50.00	67.00	2.3	11.62	2.08	65.00	4.66
	2018	40.00	67.00	3.04	37.5	7.97	65.00	-3.15
	2019	60.00	67.00	3.04	23.96	19.82	65.00	7.34
ESSA	2015	50.00	67.00	0.11	9.09	50	80.00	12.02
	2016	25.00	67.00	3.81	5.35	50	30.00	0.53
	2017	25.00	67.00	16.97	15.28	50	63.00	6.5
	2018	50.00	67.00	23.98	26	50	68.00	35.2
MITI	2018	50.00	67.00	0.89	58.55	12.62	65.00	13.92
SURE	2019	33.00	67.00	60.01	19.88	64.1	67.00	2.95
WOWS	2019	33.00	67.00	8.98	28.57	57.14	30.00	9.65
ANTM	2015	33.00	50.00	0.13	8.37	77.55	77.00	-13.68
	2016	33.00	40.00	0.13	5.9	77.24	90.00	0.71
	2017	33.00	50.00	0.13	5.3	85.69	90.00	1.08
	2018	40.00	50.00	0.13	5.05	83.87	90.00	6.47
	2019	33.00	50.00	0.13	6.64	82.75	90.00	0.59
CITA	2017	33.00	67.00	0.25	73.15	23.69	67.00	6.55
	2018	33.00	50.00	0.25	73.15	23.69	77.00	33.02
	2019	50.00	67.00	0.25	79.33	18	77.00	16.89
DKFT	2018	33.00	67.00	5.35	1.96	83.18	90.00	-23.31
	2019	33.00	67.00	2.78	1.66	79.02	90.00	-24.26
MDKA	2017	50.00	67.00	6.82	15.22	45.78	77.00	33.33
	2018	33.00	67.00	11.8	21.68	53.94	63.00	19.69
	2019	40.00	67.00	11.81	12.6	52.07	80.00	17.23

PSAB	2018	50.00	50.00	3.11	8.06	41.22	65.00	8.6
	2019	50.00	50.00	3.02	11.73	41.22	65.00	1.71
SMRU	2017	50.00	67.00	49.9	18.05	21.05	67.00	4.36
	2018	50.00	67.00	41.08	16.62	23.3	67.00	-8.18
TINS	2015	40.00	50.00	0.11	8.3	81.12	77.00	1.48
	2016	40.00	50.00	0.11	9.82	81.67	67.00	3.62
	2017	40.00	50.00	0.11	10.14	68.69	90.00	5.45
	2018	40.00	50.00	0.11	8.84	77.08	90.00	1.2
	2019	40.00	50.00	0.11	8.94	77.08	90.00	-3.17
ZINC	2017	33.00	67.00	48.28	9.57	9.9	77.00	10.38
	2018	33.00	67.00	48.28	9.57	9.9	77.00	14.6
	2019	33.00	67.00	46.69	9.57	9.9	77.00	20.2
CCTH	2015	33.00	67.00	6.57	9.4	11.63	78.00	0.88
	2017	50.00	50.00	6.57	9.4	11.63	78.00	2.02
	2018	50.00	50.00	12.38	9.4	5.82	78.00	1.63
	2019	33.00	67.00	12.38	15.79	5.82	78.00	-16.84

#### Lampiran 4 Uji Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
DKI	111	25.00	67.00	41.8919	9.42926
IKA	111	33.00	75.00	57.3333	13.44979
KM	111	.01	76.22	16.8495	23.14625
KA	111	.01	98.99	27.5584	26.81729
KI	111	.84	89.00	42.2552	28.43173
CSR	111	30.00	90.00	77.0901	11.51090
NPM	111	-24.26	35.20	7.0677	11.19506
Valid N (listwise)	111				

#### Lampiran 5 Uji Normalitas (Data Awal)

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.318	152	.000	.364	152	.000

a. Lilliefors Significance Correction

### Lampiran 6 Uji Normalitas (Data Akhir)

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.079	111	.084	.980	111	.087

a. Lilliefors Significance Correction

### Lampiran 7 Uji Heteroskedastisitas

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.524	6.884		1.383	.170
	DKI	.027	.074	.037	.370	.712
	IKA	.043	.055	.084	.781	.436
	KM	.015	.031	.052	.498	.620
	KA	-.028	.031	-.107	-.877	.382
	KI	-.010	.030	-.041	-.334	.739
	CSR	-.058	.062	-.097	-.943	.348

a. Dependent Variable: ABRESID

### Lampiran 8 Uji Multikolinearitas

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	DKI	.897	1.114
	IKA	.803	1.246
	KM	.847	1.180
	KA	.613	1.633
	KI	.601	1.664
	CSR	.861	1.162

a. Dependent Variable: NPM

### Lampiran 9 Uji Autokorelasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.408 <sup>a</sup>	.167	.119	10.20282	1.836

a. Predictors: (Constant), CSR, KM, DKI, KI, IKA, KA

b. Dependent Variable: NPM

### Lampiran 10 Uji Koefisien Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.408 <sup>a</sup>	.167	.119	10.20282

a. Predictors: (Constant), CSR, KM, DKI, KI, IKA, KA

### Lampiran 11 Uji F

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1991.449	6	331.908	2.927	.011 <sup>a</sup>
	Residual	11794.782	104	113.411		
	Total	13786.232	110			

a. Predictors: (Constant), CSR, KM, DKI, KA, IKA, KI

b. Dependent Variable: NPM

### Lampiran 12 Uji Hipotesis

Model		Unstandardized coefficients		Standardized coefficients	t	Sig.	Sig./2
		B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	20.648	10.616		1.945	.054	.027
	DKI	-.061	.114	-.051	-.534	.595	.298
	IKA	-.039	.084	-.047	-.464	.644	.322
	KM	.118	.048	.243	2.468	.015	.08
	KA	.129	.048	.310	2.674	.009	.005
	KI	.013	.046	.033	.279	.781	.391
	CSR	.193	.095	.199	2.031	.045	.023



**8.95%** PLAGIARISM  
APPROXIMATELY

## Report #13222803

BAB I PENDAHULUAN Latar Belakang Corporate Governance adalah tata kelola dalam perusahaan yang didalamnya menjelaskan hubungan antara berbagai pihak dengan tujuan untuk menentukan arah dan kinerja perusahaan (Setyawan & putri, 2013). Lemahnya penerapan Corporate Governance dapat menyebabkan besarnya peluang bagi pihak-pihak tertentu untuk memaksimalkan kepentingan bagi dirinya sendiri yang pada akhirnya akan merugikan perusahaan (Oktarina, 2013). Perusahaan yang bersih dari praktik korupsi memungkinkan perusahaan harus beroperasi secara efisien dan menghasilkan produk yang mampu bersaing dalam pasar global, sehingga dapat membuka lapangan pekerjaan lebih luas dan berkesinambungan. Corporate Governance dapat dijadikan alat untuk mencegah korupsi, dikarenakan penerapan prinsip tanggung jawab dan transparansi menjadi kunci utama dalam menciptakan keterbukaan informasi perusahaan. Lemahnya penerapan corporate governance membuat banyak perusahaan mengalami penurunan bahkan sampai pada tahap bangkrut. Hal