

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS

4.1 Deskripsi Subjek Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi masyarakat dalam mengadopsi teknologi *e-wallet* sebagai alat transaksi di Marketplace di kota Semarang dengan menggunakan model TAM sebagai model dasar untuk mengidentifikasi faktor-faktor mana saja yang mampu mempengaruhi keputusan seseorang dalam menggunakan teknologi *e-wallet* di Marketplace.

Peneliti telah melakukan penyebaran kuesioner secara online sebanyak 100 lembar. Data yang terkumpul dari penyebaran kuesioner kemudian digunakan sebagai data primer.

Tabel 4.1
Daftar Kuesioner

Kuesioner	Jumlah
Kuesioner yang layak digunakan untuk keperluan input data	100

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 4 Daftar Kuesioner

Tabel 4.2

Deskripsi Responden Berdasarkan Umur

Umur	Jumlah
17 tahun	1
19 tahun	7
20 tahun	10
21 tahun	9
22 tahun	22
23 tahun	29
24 tahun	7
25 tahun	7
27 tahun	6
28 tahun	2
Total	100

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 5 Deskripsi Responden Berdasarkan Umur

Berdasarkan pada tabel 4.2 dapat diketahui bahwa responden yang berusia ≤ 20 tahun berjumlah 18 responden (18%), dan yang berusia 21 tahun hingga 28 tahun sebanyak 82 responden (82%). Dari sini dapat disimpulkan bahwa mayoritas pengguna *e-wallet* sebagai alat transaksi di Marketplace berusia kurang dari 30 tahun.

Tabel 4.3

Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Perempuan	46	46%
Laki-Laki	54	54%
Total	100	100%

Sumber : Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 6 Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Dari Tabel 4.3, Sebagian besar responden adalah laki-laki dengan jumlah responden 54 orang sementara responden perempuan berjumlah 46 orang. Tabel ini hanya menunjukkan bahwa jumlah responden laki-laki dalam penelitian ini lebih banyak. Menurut tabel 4.3 dilihat bahwa pengguna *e-wallet* sebagai alat transaksi di Marketplace lebih banyak digunakan oleh Laki-laki daripada perempuan.

4.2 Hasil Penelitian

4.2.1 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Berikut tabel yang menunjukkan hasil uji validitas dan reliabilitas pada penelitian ini :

Tabel 4.4. Uji Validitas Variabel *Perceived Usefulness (PU)*

No. Item pertanyaan	r hitung	r tabel	Keterangan
PU1	0,701	0,05	Valid
PU2	0,629	0,05	Valid
PU3	0,680	0,05	Valid
PU4	0,624	0,05	Valid
PU5	0,538	0,05	Valid

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 7 Uji Validitas Variabel Perceived Usefulness (PU)

Dari Tabel 4.4. dapat diketahui bahwa r hitung lebih besar dari r table (r hitung > r tabel) sehingga semua item pertanyaan untuk variable *Perceived Usefulness* (PU) dapat dikatakan valid. Variabel berikutnya adalah hasil pengujian validitas untuk variable *Perceived Ease of Use* (PEOU).

Tabel 4.5. Uji Validitas Variabel *Perceived Ease of Use* (PEOU)

No. Item pertanyaan	r hitung	r tabel	Keterangan
PEOU1	0,700	0,05	Valid
PEOU2	0,791	0,05	Valid
PEOU3	0,641	0,05	Valid
PEOU4	0,753	0,05	Valid
PEOU5	0,711	0,05	Valid

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 8 Uji Validitas Variabel Perceived Ease of Use (PEOU)

Dari Tabel 4.5. dapat diketahui bahwa r hitung lebih besar dari r table (r hitung > r tabel) sehingga semua item pertanyaan untuk variable *Perceived Ease of Use* (PEOU) dapat dikatakan valid. Variabel berikutnya adalah hasil pengujian validitas untuk variable *Behavioural Intention to Use* (BIU).

Tabel 4.6. Uji Validitas Variabel *Behavioural Intention to Use* (BIU)

No. Item pertanyaan	r hitung	r tabel	Keterangan
BIU1	0,781	0,05	Valid
BIU2	0,785	0,05	Valid
BIU3	0,756	0,05	Valid

BIU4	0,786	0,05	Valid
BIU5	0,695	0,05	Valid

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 9 Uji Validitas Variabel Behavioural Intention to Use (BIU)

Dari Tabel 4.6. dapat diketahui bahwa r hitung lebih besar dari r tabel (r hitung $>$ r tabel) sehingga semua item pertanyaan untuk variable Behavioural Intention to Use (BIU) dapat dikatakan valid. Variabel berikutnya adalah hasil pengujian validitas untuk variable Attitude Toward Using (ATU).

Tabel 4.7. Uji Validitas Variabel Attitude Toward Using (ATU).

No. Item pertanyaan	r hitung	r tabel	Keterangan
ATU1	0,638	0,05	Valid
ATU2	0,563	0,05	Valid
ATU3	0,708	0,05	Valid
ATU4	0,722	0,05	Valid
ATU5	0,715	0,05	Valid

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 10 Uji Validitas Variabel Attitude Toward Using (ATU).

Dari Tabel 4.7. dapat diketahui bahwa r hitung lebih besar dari r tabel (r hitung $>$ r tabel) sehingga semua item pertanyaan untuk variable Attitude Toward Using (ATU) dapat dikatakan valid. Variabel berikutnya adalah hasil pengujian validitas untuk variable Actual System Use (AU).

Tabel 4.8. Uji Validitas Variabel Actual System Use (AU).

No. Item pertanyaan	r hitung	r tabel	Keterangan
AU1	0,628	0,05	Valid
AU2	0,771	0,05	Valid
AU3	0,723	0,05	Valid
AU4	0,542	0,05	Valid
AU5	0,662	0,05	Valid

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 11 Uji Validitas Variabel Actual System Use (AU).

Dari Tabel 4.8. dapat diketahui bahwa r hitung lebih besar dari r tabel (r hitung $>$ r tabel) sehingga semua item pertanyaan untuk variable *Actual System Use* (AU) dapat dikatakan valid. Berikut merupakan tabel hasil uji reliabilitas dari ke-lima variable.

Tabel 4.9. Uji Reliabilitas.

No. Item pertanyaan	Alpha Cronbach	r tabel	Keterangan
PU	0,830	0,5	Reliabel
PEOU	0,881	0,5	Reliabel
BIU	0,903	0,5	Reliabel
ATU	0,847	0,5	Reliabel
AU	0,845	0,5	Reliabel

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 12 Uji Reliabilitas.

Dari Tabel 4.9. Uji Reliabilitas dapat diketahui bahwa r hitung lebih besar dari r tabel (r hitung $>$ r tabel) maka dapat disimpulkan pertanyaan dari lima variabel dapat dikatakan reliabel.

4.2.2. Hasil Analisis SEM AMOS

4.2.2.1. Analisis Structural Equation Model

1. Goodness of Fit Model

Tabel 4.10.

Goodness of Fit Model

No	Indikator	Hitung	Cut-off	Kesimpulan
1	CMIN	643,762	$>0,90$	<i>Fit</i>
2	CFI	0,992	$>0,90$	<i>Fit</i>

3	GFI	0,852	>0,90	<i>Fit</i>
4	AGFI	0,982	>0,90	<i>Fit</i>
5	NFI	0,993	>0,90	<i>Fit</i>
6	RMSEA	0,118	>0,08	<i>Fit</i>

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 13 Goodness of Fit Model

Berdasarkan hasil uji *Goodness of Fit Model* diketahui bahwa model sudah fit.

4.2.3 Statistik Deskriptif

Pengujian statistik deskriptif pada penelitian ini digunakan untuk mengetahui kategori nilai yang didapat dari jawaban responden terhadap indikator pada masing-masing variabel dalam pada penelitian ini. Kategori tersebut terdiri dari tiga kategori yaitu rendah, sedang, dan tinggi. Rentang skala setiap kategori dihitung dengan rumus :

$$\text{Rentang Skala} = \frac{\text{Nilai Tertinggi} - \text{Terendah}}{\text{Jumlah Kategori}}$$

$$= \frac{5 - 1}{3} = 1,33$$

Tabel 4.10
Rentang Skala

Rentang Skala	Kategori
---------------	----------

5,00 - 3,67	Tinggi
3,66 – 2,34	Sedang
2,33 – 1,00	Rendah

Sumber : Data Primer, 2021.

Table 14 Rentang Skala

Tabel 4.11
Statistik Deskriptif Per Variabel

Variabel	Mean	Range Kategori			Keterangan
		Rendah	Sedang	Tinggi	
<i>Perceived Usefulness (PU)</i>	4,4448	1,00- 2,33	2,34- 3,66	3,67- 5,00	Tinggi
<i>Perceived Ease of Use (PEOU)</i>	4,442	1,00- 2,33	2,34- 3,66	3,67- 5,00	Tinggi
<i>Behavioral Intention to Use (BIU)</i>	4,308	1,00- 2,33	2,34- 3,66	3,67- 5,00	Tinggi
<i>Attitude Toward Using (ATU)</i>	4,31	1,00- 2,33	2,34- 3,66	3,67- 5,00	Tinggi
<i>Actual System Use (AU)</i>	4,112	1,00- 2,33	2,34- 3,66	3,67- 5,00	Tinggi

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 15 Statistik Deskriptif Per Variabel

Dari tabel di atas dapat dilihat jika skor rata-rata yang diperoleh dari hasil jawaban responden dari variabel *Perceived Usefulness (PU)* dengan Mean 4,4448 termasuk dalam kategori tinggi yang artinya rata-rata responden mempersepsikan bahwa manfaat e-wallet sebagai alat pembayaran di Marketplace tinggi. Variabel *Perceived Ease of Use (PEOU)* dengan Mean 4,442 masuk ke dalam kategori tinggi yang artinya rata-rata responden memiliki persepsi bahwa kemudahan dalam menggunakan e-wallet sebagai alat transaksi pembayaran di Marketplace tinggi.

Variabel *Behavioral Intention To Use (BIU)* dengan nilai Mean 4,308 menunjukkan bahwa niat perilaku responden untuk menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di Marketplace adalah tinggi. Pada variabel *Attitude Toward Using (ATU)* dengan Mean sebesar 4,31 artinya rata-rata sikap responden terhadap penggunaan *e-wallet* sebagai alat transaksi di Marketplace tinggi. Variabel *Actual System Use (AU)* dengan Mean 4,112 yang masuk ke dalam kategori tinggi artinya rata-rata responden yang telah menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di Marketplace tinggi. Dari hasil ini berarti bahwa persepsi pengguna layanan *e-wallet* sebagai alat transaksi di Marketplace mengenai kemudahan proses transaksi, kemudahan penggunaan, pengguna tidak butuh banyak usaha dengan besar untuk melakukan transaksi dengan baik.

Tabel 4.12
Statistik Deskriptif *Perceived Usefulness (PU)*

Variabel	Indikator	Mean	Range Kategori			Keterangan
			Rendah	Sedang	Tinggi	
<i>Perceived Usefulness (PU)</i>	Menggunakan sistem <i>e-wallet</i> akan memungkinkan lebih cepat dalam menyelesaikan pembayaran di Marketplace.	4,53	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Menggunakan sistem <i>e-wallet</i> akan meningkatkan kinerja dalam melakukan pembayaran di Marketplace.	4,32	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Menggunakan sistem <i>e-wallet</i>	4,37	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi

	akan meningkatkan produktivitas dalam pembayaran di Marketplace.					
	Menggunakan sistem <i>e-wallet</i> akan meningkatkan efektivitas dalam pembayaran di marketplace.	4,54	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Saya menemukan kegunaan dalam menggunakan sistem pembayaran menggunakan <i>e-wallet</i> di Marketplace.	4,48	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Rata-Rata	4,4448	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 16 Statistik Deskriptif Perceived Usefulness (PU)

Pada variabel *Perceived Usefulness* (PU) penggunaan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* diukur dengan pertanyaan PU1, PU2, PU3, PU4, dan PU5 dapat diketahui bahwa nilai *Mean* / rata-rata jawaban responden adalah 4,4448. Hasil tersebut menunjukkan bahwa jawaban responden terhadap variabel persepsi kegunaan (PU) termasuk dalam kategori tinggi. Nilai kategori yang tinggi tersebut menunjukkan bahwa responden merasa sistem pembayaran *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* bermanfaat serta membantu pengguna dalam memperlancar proses pembayaran di *Marketplace*.

Tabel 4.13

Statistik Deskriptif *Perceived Ease of Use* (PEOU)

Variabel	Indikator	Mean	Range Kategori			Keterangan
			Rendah	Sedang	Tinggi	

<i>Perceived Ease of Use (PEOU)</i>	Bagi saya belajar untuk menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace merupakan hal yang mudah	4,44	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace jelas dan mudah untuk dimengerti	4,43	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Saya menemukan kemudahan penyesuaian saat menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace.	4,46	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Menurut saya adalah hal yang mudah untuk menjadi terampil menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace.	4,42	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Secara keseluruhan, saya menemukan kemudahan penggunaan pada sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace.	4,46	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
Rata-Rata	4,442	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi	

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 17 Statistik Deskriptif Perceived Ease of Use (PEOU)

Pada variabel *Perceived Ease of Use (PEOU)* yang diukur dengan pertanyaan PEOU1, PEOU2, PEOU3, PEOU4, serta PEOU 5 dapat diketahui bahwa nilai *Mean* / rata-rata dari jawaban responden adalah sebesar 4,442. Hasil

tersebut menunjukkan bahwa dari jawaban responden terhadap variabel persepsi kemudahan (PEOU) masuk ke dalam kategori tinggi. Nilai kategori yang tinggi tersebut menunjukkan bahwa responden merasa sistem pembayaran *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* mudah untuk dipelajari dan dipahami para responden.

Tabel 4.14
Statistik Deskriptif Behavioral Intention to Use (BIU)

Variabel	Indikator	Mean	Range Kategori			Keterangan
			Rendah	Sedang	Tinggi	
<i>Behavioral Intention to Use (BIU)</i>	Saya berniat untuk menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> dalam pembayaran di Marketplace.	4,37	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Saya berniat untuk menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace sesering mungkin jika saya berbelanja di Marketplace.	4,14	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Saya berencana untuk menggunakan <i>e-wallet</i> untuk pembayaran di marketplace dimasa yang akan datang.	4,29	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi

	Saya berniat untuk meningkatkan penggunaan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di marketplace.	4,23	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Saya memperkirakan penggunaan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace berlanjut dimasa depan.	4,51	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Rata-Rata	4,308	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 18 Statistik Deskriptif Behavioral Intention to Use (BIU)

Pada variabel *Behavioral Intention to Use (BIU)* yang diukur dengan pertanyaan BIU1, BIU2, BIU3, BIU4, serta BIU5 dapat diketahui bahwa nilai *Mean* / rata-rata dari jawaban responden adalah sebesar 4,308. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dari jawaban responden terhadap variabel niat berperilaku (BIU) dalam menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* masuk ke dalam kategori tinggi. Nilai kategori yang tinggi tersebut menunjukkan bahwa responden memiliki niat untuk menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* dimasa mendatang dan tetap menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace*.

Tabel 4.15
Statistik Deskriptif Attitude Toward Using (ATU)

Variabel	Indikator	Mean	Range Kategori			Keterangan
			Rendah	Sedang	Tinggi	
<i>Attitude Toward Using (ATU)</i>	Saya percaya bahwa menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketpalce untuk alat pembayaran merupakan ide bagus	4,45	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketpalce untuk alat pembayaran memberikan saya kesenangan.	4,03	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Saya menyukai ide untuk menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace sebagai alat pembayaran.	4,39	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Secara umum menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace memberikan keuntungan.	4,32	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Secara keseluruhan, saya menikmati penggunaan sistem	4,36	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi

	pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace.					
	Rata-Rata	4,31	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 19 Statistik Deskriptif Attitude Toward Using (ATU)

Pada variabel *Attitude Toward Using (ATU)* yang diukur dengan pertanyaan ATU1, ATU2, ATU3, ATU4, serta ATU5 dapat diketahui bahwa nilai *Mean* / rata-rata dari jawaban responden adalah sebesar 4,31. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dari jawaban responden terhadap variabel sikap seorang pengguna (ATU) terhadap penggunaan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* masuk ke dalam kategori tinggi. Nilai kategori yang tinggi tersebut menunjukkan bahwa para responden menikmati penggunaan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* dan menyetujui bahwa penggunaan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* mampu membantu transaksi di *Marketplace*.

Tabel 4.16

Statistik Deskriptif Actual System Use (AU)

Variabel	Indikator	Mean	Range Kategori			Keterangan
			Rendah	Sedang	Tinggi	
<i>Actual System Use (AU)</i>	Saya menggunakan <i>e-wallet</i> setiap melakukan transaksi di marketplace	3,82	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi
	Saya menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> dalam melakukan	4,24	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi

pembayaran di Marketplace.						
Saya sering menggunakan sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace untuk alat pembayaran.	4,13	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi	
Secara keseluruhan, saya merasa puas dengan kinerja sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace.	4,34	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi	
Saya akan menyampaikan kepuasan terhadap sistem pembayaran <i>e-wallet</i> di Marketplace kepada sesama atau rekan.	4,03	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi	
Rata-Rata	4,112	1,00-2,33	2,34-3,66	3,67-5,00	Tinggi	

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021

Table 20 Statistik Deskriptif Actual System Use (AU)

Pada variabel *Actual System Use (AU)* yang diukur dengan pertanyaan AU1, AU2, AU3, AU4, serta AU5 dapat diketahui bahwa nilai *Mean* / rata-rata dari jawaban responden adalah sebesar 4,112. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dari jawaban responden pada variabel penggunaan nyata (AU) *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* masuk ke dalam kategori tinggi. Nilai kategori yang tinggi tersebut menunjukkan bahwa para responden telah menggunakan *e-wallet* sebagai

alat transaksi di *Marketplace* dan sering menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace*.

4.2.4 Uji Hipotesis

Tabel 4.17.

Regression Weights Full Model.

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Perceived_Usefulness <--- Perceived_ease of use	.759	.116	6.528	***	par_21
Attitude_toward using <--- Perceived_Usefulness	.741	.173	4.285	***	par_22
Attitude_toward using <--- Perceived_ease of use	.261	.145	1.801	.072	par_23
Behaviour_Intention_to use <--- Attitude_toward using	.862	.125	6.925	***	par_24
Actual_System Use <--- Behaviour_Intention_to use	1.295	.220	5.901	***	par_25

Sumber : Data Primer yang diolah kembali, 2021.

Table 21 Regression Weights Full Model.

Dalam pengujian hipotesis yang dilakukan dalam penelitian ini, hipotesis dikatakan diterima apabila nilai $P < 0,05$ dimana nilai tersebut berada dalam rentang nilai yang sesuai.

4.2.3.1 Uji Hipotesis I

Hipotesis yang pertama dalam penelitian ini yaitu pengaruh *Perceived Ease of Use (PEOU)* terhadap *Perceived Usefulness (PU)*. Dari data dalam tabel 4.11. dapat dikatakan bahwa nilai P (*Probability*) yaitu sebesar $P < 0,00$ dimana nilai tersebut memenuhi kriteria yang telah ditentukan ($P < 0,05$). Hasil dari nilai tersebut menunjukkan bahwa hipotesis ini diterima.

4.2.3.2 Uji Hipotesis II

Hipotesis yang kedua dalam penelitian ini yaitu pengaruh *Perceived Usefulness (PU)* terhadap *Attitude Toward Using (ATU)*. Dari data dalam tabel 4.11. dapat dikatakan bahwa nilai P (*Probability*) yaitu sebesar $P < 0,00$ dimana nilai tersebut memenuhi kriteria yang telah ditentukan ($P < 0,05$). Hasil dari nilai tersebut menunjukkan bahwa hipotesis ini diterima.

4.2.3.3 Uji Hipotesis III

Hipotesis ketiga dalam penelitian ini yaitu pengaruh *Perceived Ease of Use (PEOU)* terhadap *Attitude Toward Using (ATU)*. Dari data dalam tabel 4.11. dapat dikatakan bahwa nilai P (*Probability*) yaitu sebesar $P < 0,072$ dimana nilai tersebut tidak memenuhi kriteria yang telah ditentukan ($P < 0,05$). Hasil dari nilai tersebut menunjukkan bahwa hipotesis ini ditolak.

4.2.3.4 Uji Hipotesis IV

Hipotesis ke-empat dalam penelitian ini yaitu pengaruh *Attitude Toward Using (ATU)* terhadap *Behavioural Intention to Use (BIU)*. Dari data dalam tabel 4.11. dapat dikatakan bahwa nilai P (*Probability*) yaitu sebesar $P < 0,00$ dimana nilai tersebut memenuhi kriteria yang telah ditentukan ($P < 0,05$). Hasil dari nilai tersebut menunjukkan bahwa hipotesis ini diterima.

4.2.3.5 Uji Hipotesis V

Hipotesis ke-lima dalam penelitian ini yaitu pengaruh *Intention to Use (BIU)* terhadap *Actual System Use*. Dari data dalam tabel 4.11. dapat dikatakan bahwa nilai P (*Probability*) yaitu sebesar $P < 0,00$ dimana nilai tersebut memenuhi

kriteria yang telah ditentukan ($P < 0,05$). Hasil dari nilai tersebut menunjukkan bahwa hipotesis ini diterima.

4.2.3 Pembahasan

4.2.3.1 Persepsi kemudahan (PEOU) berpengaruh positif terhadap Persepsi Kegunaan (PU) *e-wallet* di Marketplace.

Berdasarkan hasil dari analisis yang telah dilakukan, dapat dilihat bahwa nilai P (*Probability*) untuk pengaruh dari variabel *perceived ease of use* (PEOU) terhadap *perceived usefulness* (PU) yaitu sebesar 0,00 dimana nilai P berada dibawah 0,05. Hasil ini dapat di artikan bahwa terdapat pengaruh antara *perceived ease of use* (PEOU) terhadap *perceived usefulness* (PU). Dari identitas responden yang cenderung memiliki usia rentang usia 17 hingga 25 tahun sebanyak 92%, peneliti meyakini bahwa responden sudah dapat menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di Marketplace dimana mereka akan menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi pembayaran sesuai dengan kebutuhan mereka. Hasil penelitian ini menunjukkan terdapat hubungan positif persepsi kemudahan terhadap persepsi kegunaan, hal ini mendukung oleh penelitian oleh Sugiarto (2016), dan Prety (2018) yang juga menyatakan bahwa adanya pengaruh perrsepsi kemudahan terhadap persepsi kegunaan. Hal ini menunjukkan bahwa sikap pengguna *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* dalam memandang manfaat *e-wallet* juga dilandasi oleh kemudahan pengguna dalam menggunakan teknologi informasi tersebut. Maka, dalam hal ini pengguna akan menilai teknologi informasi ini bermanfaat apabila para pengguna dapat menggunakan teknologi informasi *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* dengan mudah.

4.2.3.2 Persepsi Kegunaan (PU) berpengaruh positif terhadap sikap dalam penggunaan (ATU) *e-wallet* di Marketplace .

Berdasarkan hasil dari analisis yang telah dilakukan, dapat dilihat bahwa nilai P (*Probability*) untuk pengaruh dari variabel *perceived usefulness* (PU) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) yaitu sebesar 0,00 dimana nilai P berada dibawah 0,05. Hasil ini dapat di artikan bahwa terdapat pengaruh antara *perceived usefulness* (PU) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU). Hasil penelitian ini mendukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Sugiarto (2016), dan Prety, (2018) yang menunjukkan bahwa persepsi manfaat dari pengguna secara positif mempengaruhi sikapnya dalam menggunakan *online ticketing*. Hal ini membuktikan bahwa sikap penerimaan dari seseorang dalam menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* dilandasi dengan manfaat teknologi informasi tersebut bagi penggunanya. Jadi, seseorang yang merasa percaya bahwa menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* berguna bagi penggunanya maka dia akan memiliki sikap positif terhadap penggunaan teknologi tersebut.

4.2.3.3 Persepsi Kemudahan (PEOU) berpengaruh positif terhadap sikap dalam menggunakan *e-wallet* di Marketplace (ATU).

Berdasarkan hasil dari analisis yang telah dilakukan, dapat dilihat bahwa nilai P (*Probability*) untuk pengaruh dari variabel *perceived ease of use* (PEOU) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU) yaitu sebesar 0,72 dimana nilai P berada diatas 0,05. Hasil ini dapat di artikan bahwa tidak ada pengaruh antara *perceived*

ease of use (PEOU) terhadap *Attitude Toward Using* (ATU). Maka hipotesis 3 pada penelitian ini ditolak. Hal ini bertentangan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Sugiarto (2016), dan Prety, (2018) yang menunjukkan bahwa kemudahan penggunaan yang dirasakan oleh pengguna berpengaruh secara positif terhadap sikapnya pada penggunaan *online ticketing*. Hal ini menunjukkan bahwa sikap seseorang dalam menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* tidak dilandasi oleh kemudahan dalam menggunakan teknologi tersebut. Jadi, apabila seseorang merasa percaya bahwa dalam menggunakan *e-wallet* sebagai alat transaksi di *marketplace* itu mudah untuk digunakan maka belum tentu pengguna akan menggunakan teknologi tersebut.

4.2.3.4 Sikap Pengguna (ATU) berpengaruh positif terhadap minat dalam menggunakan *e-wallet* di Marketplace (BIU).

Berdasarkan hasil dari analisis yang telah dilakukan, dapat dilihat bahwa nilai P (*Probability*) untuk pengaruh dari variabel *Attitude Toward Using* (ATU) terhadap *Behavioural Intention to Use* (BIU) yaitu sebesar 0,00 dimana nilai P berada dibawah 0,05. Hasil ini dapat di artikan bahwa terdapat pengaruh antara *Attitude Toward Using* (ATU) terhadap *Intention to Use* (BIU). Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian yang telah dilakukan oleh Sugiarto (2016), dan Prety (2018) yang menunjukkan hasil bahwa persepsi kegunaan berpengaruh langsung terhadap minat perilaku pengguna dalam menggunakan *online ticketing*. Hal ini membuktikan bahwa minat pengguna *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* dilandasi oleh sikap dari penggunanya. Jadi, seorang pengguna *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* yang memiliki sikap positif terhadap

teknologi tersebut maka akan memiliki minat dalam menggunakan teknologi tersebut.

4.2.3.5 Minat berperilaku (BIU) berpengaruh positif terhadap terhadap penggunaan secara nyata *e-wallet* di Marketplace (AU).

Berdasarkan hasil dari analisis yang telah dilakukan, dapat dilihat bahwa nilai P (*Probability*) untuk pengaruh dari variabel *Intention to Use (BIU)* terhadap *Actual System Use (AU)* yaitu sebesar 0,00 dimana nilai P berada dibawah 0,05. Hasil ini dapat di artikan bahwa terdapat pengaruh antara *Behavioural Intention to Use (BIU)* terhadap *Actual System Use (AU)*. Hasil pada penelitian ini didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Sugiarto (2016), dan Prety (2018) yang menunjukkan bahwa minat berperilaku berpengaruh secara positif terhadap penggunaan senyatanya. Jadi, penelitian ini membuktikan bahwa penggunaan teknologi informasi dalam hal ini *e-wallet* sebagai alat transaksi di *Marketplace* dilandasi oleh minat berperilaku dari pengguna tersebut.