

Skripsi

Pengaruh Keadilan Terhadap Kinerja Anggaran Dengan Kepuasan

Anggaran Sebagai Variabel Intervening

Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar

Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi

Universitas Katolik Soegijapranata

Semarang



Yoshi Levina

09.60.0005

Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Katolik Soegijapranata

Semarang

2013

Skripsi dengan judul :

Pengaruh Keadilan Terhadap Kinerja Anggaran Dengan Kepuasan

Anggaran Sebagai Variabel Intervening

Oleh :

Yoshi Levina

09.60.0005

Disetujui dan diterima baik oleh pembimbing :

Semarang, 7 mei 2013

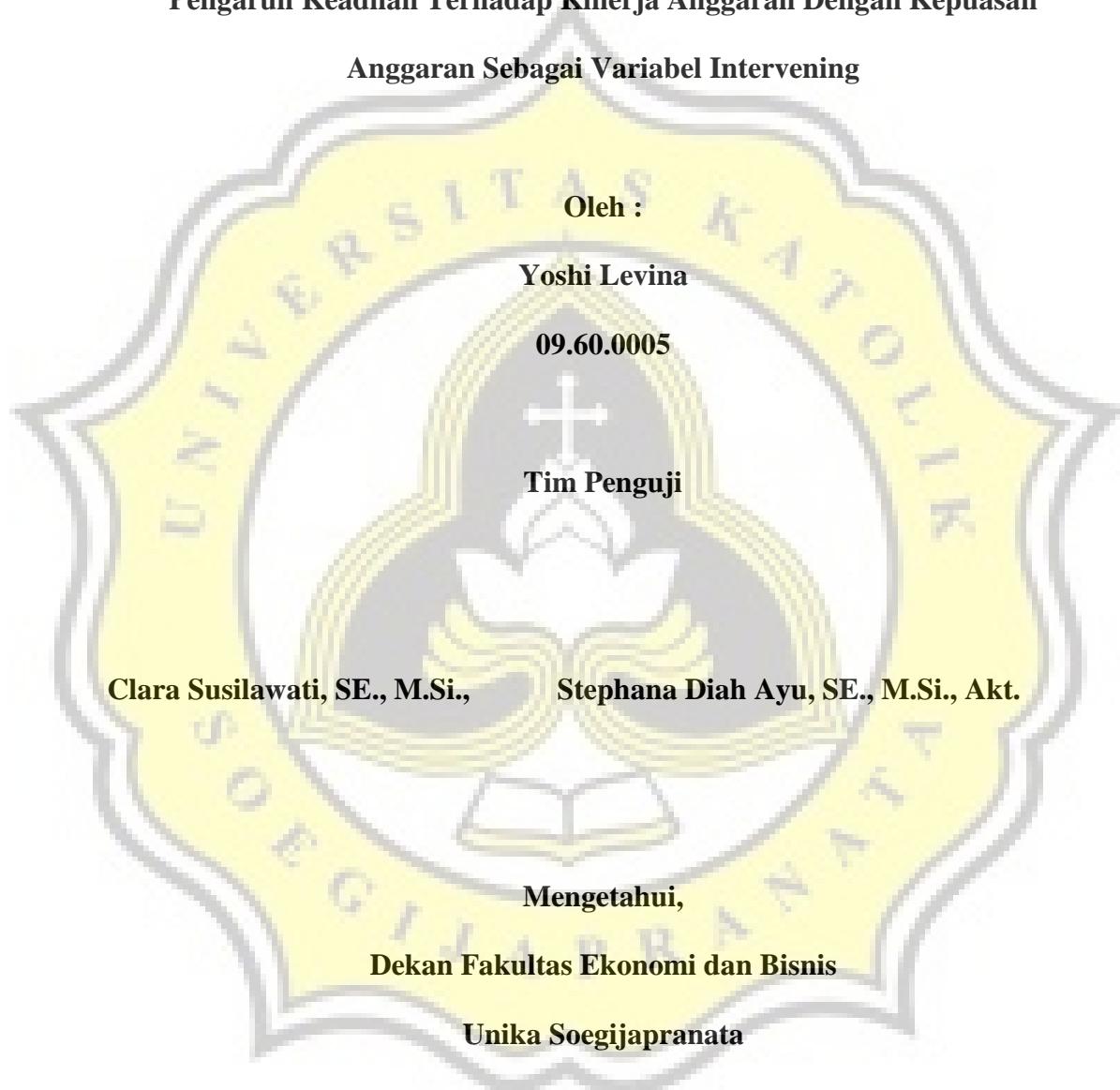
Pembimbing

Ranto P. Sihombing, SE., M.Si.

Telah diterima dan disahkan oleh panitia penguji pada :

Selasa, 7 mei 2013 skripsi dengan judul :

**Pengaruh Keadilan Terhadap Kinerja Anggaran Dengan Kepuasan
Anggaran Sebagai Variabel Intervening**



Prof. Vincent Didiek Wiet Aryanto, Ph.D

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

**Saya yang bertanda tangan dibawah ini dengan sesungguhnya menyatakan
bahwa skripsi dengan judul:**

Pengaruh Keadilan Terhadap Kinerja Anggaran Dengan Kepuasan

Anggaran Sebagai Variabel Intervening

benar-benar merupakan karya saya. Saya tidak mengambil sebagian atau seluruh karya orang lain yang seolah-olah saya akui sebagai karya saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata.

Semarang, 7 mei 2013

Yang menyatakan,

Yoshi Levina

Halaman Motto dan Persembahan

Working, Praying, and Doing Best..

Skripsi ini saya persembahkan untuk Tuhan Yesus yang selalu menyertai setiap langkah saya, kedua orang tua saya yang telah mendukung dan semua teman-teman saya yang telah membantu dan mendukung saya. Terima kasih Semuanya... Tuhan Memberkati kita semua.

Abstraksi

Kinerja anggaran merupakan pencapaian target anggaran. Target anggaran dapat tercapai ketika ada keadilan atas anggaran yang diberikan, perlakuan atasan dan prosedur penganggaran. Keadilan mengenai anggaran dinamakan keadilan distributive, keadilan atas prosedur penganggaran dinamakan keadilan prosedural dan keadilan atas perlakuan atasan terhadap bawahannya dinamakan keadilan interaksional. Terpenuhinya keadilan distributive, procedural dan interaksional dapat menimbulkan kepuasan anggaran, yaitu kepuasan atas kerjasama dan dukungan yang diperoleh dari atasan dan kepuasan atas proses penganggaran yang terjadi. Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh keadilan terhadap kinerja anggaran melalui kepuasan anggaran sebagai variabel intervening.

Penelitian ini merupakan replikasi dari penelitian Maiga, Adam S. (2006). Data diperoleh dengan membagi kuesioner diperusahaan manufaktur di Semarang. Metode sampling menggunakan metode *Purposive Judgement Sampling*, dengan kriteria manajer yang memiliki tanggungjawab terhadap penyusunan anggaran. Hasil penelitian menunjukkan hipotesis yang diajukan peneliti diterima.

Keywords : Keadilan distributive, keadilan prosedural, keadilan interaksional, kepuasan anggaran, dan kinerja anggaran

Kata Pengantar

Pada kesempatan ini peneliti ingin memanjangkan puji syukur dan rasa terima kasih kepada Tuhan Yang Maha Esa karena berkat rahmat dan anugerah-Nya, peneliti akhirnya berhasil menyelesaikan skripsi yang berjudul: **Pengaruh Keadilan Terhadap Kinerja Anggaran Dengan Kepuasan Anggaran Sebagai Variabel Intervening.**

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam mencapai derajat Sarjana S-1 pada fakultas ekonomi dan bisnis, jurusan akuntansi, Universitas Katolik Soegijapranata, Semarang.

Skripsi ini dapat selesai tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Untuk itu peneliti juga ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Vincent Didiek Wiet Aryanto, Ph.D, selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Soegijapranata, Semarang.
2. Bapak Ranto Sihombing, SE., M.Si., selaku dosen pembimbing yang selalu mendukung dengan memberikan petunjuk dan saran serta bersedia untuk meluangkan waktu pada peneliti hingga terselesaikannya skripsi ini.
3. Ibu Clara Susilawati, SE., M.Si., dan Ibu Stephana Diah Ayu, SE., M.Si., Akt, selaku kedua reviewer yang telah memberikan saran kepada peneliti demi kesempurnaan skripsi ini.

4. Bapak dan Ibu dosen beserta staff dan karyawan Fakultas Ekonomi Universitas Katolik Soegijapranata, Semarang.
5. Papa, Mama, dan semua keluarga besar, yang selalu mendoakan dan mendukung.
6. Teman-teman kampus Unika Soegijapranata yang telah memberikan semangat, dukungan, dan doa dalam menyelesaikan skripsi ini.
7. Perusahaan Manufaktur di Semarang yang telah bersedia menjadi responden dalam penelitian ini
8. Dan pihak lain yang tidak dapat peneliti sebutkan satu per satu

Semarang, 7 mei 2013

Peneliti

Yoshi Levina

Daftar Isi

Halaman judul	i
Halaman persetujuan	ii
Halaman pengesahan	iii
Pernyataan keaslian skripsi	iv
Halaman persembahan	v
Abstraksi	vi
Kata pengantar	vii
Daftar isi	ix
Daftar tabel	xii
Daftar lampiran	xiv
BAB 1 : PENDAHULUAN	
1.1 Latar belakang	1
1.2 Perumusan masalah	4
1.3 Tujuan dan manfaat penelitian	4
1.4 Kerangka pikir penelitian	6
1.5 Sistematika penulisan	7
BAB II : LANDASAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	
2.1 Landasan teori	8
2.1.1 Keadilan distributive	8
2.1.2 Keadilan prosedural	8
2.1.3 Keadilan interaksional	9
2.1.4 Kepuasan	10

2.1.5 Kinerja	10
2.1.6 Pengaruh	11
2.2 Telaah pustaka dan pengembangan hipotesis	12
2.2.1 Pengaruh keadilan terhadap kinerja anggaran dengan kepuasan anggaran sebagai variabel intervening	12

BAB III : METODE PENELITIAN

3.1 Populasi dan sampel penelitian	14
3.1.1 Populasi penelitian	14
3.1.2 Sampel penelitian	14
3.2 Sumber dan jenis data	15
3.3 Teknik dan alat pengumpulan data	16
3.3.1 Teknik pengumpulan data	15
3.3.2 Alat pengumpulan data	16
3.4 Definisi dan pengukuran variabel penelitian	16
3.4.1 Keadilan distributif	16
3.4.2 Keadilan prosedural	16
3.4.3 Keadilan interaksional	17
3.4.4 Kepuasan anggaran	17
3.4.5 Kinerja anggaran	18
3.5 Alat analisis data	18
3.5.1 Uji validitas	18
3.5.2 Uji reliabilitas	19
3.5.3 Uji asumsi klasik	19

3.5.4 Uji hipotesis	21
---------------------------	----

BAB IV : HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

4.1 Data pengembalian kuesioner	25
4.2 Compare mean	26
4.3 Statistik deskriptif	27
4.4 Hasil pengujian validitas dan reliabilitas	30
4.4.1 Hasil pengujian validitas	30
4.4.2 Hasil pengujian reliabilitas	31
4.5 Hasil pengujian asumsi klasik	31
4.5.1 Uji Normalitas	31
4.5.2 Uji Multikolinearitas	36
4.5.3 Uji Autokorelasi	38
4.5.4 Uji Heterokedastisitas	38
4.6 Hasil pengujian hipotesis	43
4.6.1 Hipotesis 1A	43
4.6.2 Hipotesis 1B	45
4.6.3 Hipotesis 1C	47
4.7 Pembahasan	49

BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan	54
5.2 Saran	54
5.3 Keterbatasan penelitian	55

Daftar Lampiran

1.	Compare mean	56
2.	Statistik deskriptif	59
3.	Uji validitas dan reliabilitas	59
4.	Uji asumsi klasik – uji normalitas	64
5.	Uji asumsi klasik – uji multikolinearitas	73
6.	Uji asumsi klasik – uji heterokedastisitas	75
7.	Uji hipotesis 1A	83
8.	Uji hipotesis 1B	85
9.	Uji hipotesis 1C	87
10.	Statistik deskriptif per pertanyaan	89
11.	Kuesioner	90
12.	Hasil tabulasi kuesioner	95

Daftar Tabel

Tabel 4.1 Pengembalian kuesioner	25
Tabel 4.2 Compare mean	26
Tabel 4.2 Statistik deskriptif	27
Tabel 4.4 Hasil uji validitas	30
Tabel 4.5 Hasil uji reliabilitas	31
Tabel 4.6 Hasil uji normalitas hipotesis 1A KD thdp K	32
Tabel 4.7 Hasil uji normalitas hipotesis 1A KD thdp KA	32
Tabel 4.8 Hasil uji normalitas hipotesis 1A KD dan KA thdp K	33
Tabel 4.9 Hasil uji normalitas hipotesis 1B KP thdp K	33
Tabel 4.10 Hasil uji normalitas hipotesis 1B KP thdp KA	34
Tabel 4.11 Hasil uji normalitas hipotesis 1B KP dan KA thdp K	34
Tabel 4.12 Hasil uji normalitas hipotesis 1C KI thdp K	35
Tabel 4.13 Hasil uji normalitas hipotesis 1C KI thdp KA	35
Tabel 4.14 Hasil uji normalitas hipotesis 1C KI dan KA thdp K	36
Tabel 4.15 Hasil uji multikolinearitas hipotesis 1A	36
Tabel 4.16 Hasil uji multikolinearitas hipotesis 1B	37
Tabel 4.17 Hasil uji multikolinearitas hipotesis 1C	38
Tabel 4.18 Hasil uji heterokedastisitas hipotesis 1A KD thdp K	39
Tabel 4.19 Hasil uji heterokedastisitas hipotesis 1A KD thdp KA	39
Tabel 4.20 Hasil uji heterokedastisitas hipotesis 1A KD dan KA thdp K	40
Tabel 4.21 Hasil uji heterokedastisitas hipotesis 1B KP thdp K	40

Tabel 4.22 Hasil uji heterokedastisitas hipotesis 1B KP thdp KA	41
Tabel 4.23 Hasil uji heterokedastisitas hipotesis 1B KP dan KA thdp K	41
Tabel 4.24 Hasil uji heterokedastisitas hipotesis 1C KI thdp K	42
Tabel 4.25 Hasil uji heterokedastisitas hipotesis 1C KI thdp KA	42
Tabel 4.26 Hasil uji heterokedastisitas hipotesis 1C KI dan KA thdp K	43
Tabel 4.27 Hasil pengujian hipotesis 1A persamaan 1	44
Tabel 4.28 Hasil pengujian hipotesis 1A persamaan 2	44
Tabel 4.29 Hasil pengujian hipotesis 1A persamaan 3	45
Tabel 4.30 Hasil pengujian hipotesis 1B persamaan 1	46
Tabel 4.31 Hasil pengujian hipotesis 1B persamaan 2	46
Tabel 4.32 Hasil pengujian hipotesis 1B persamaan 3	47
Tabel 4.33 Hasil pengujian hipotesis 1C persamaan 1	48
Tabel 4.34 Hasil pengujian hipotesis 1C persamaan 2	48
Tabel 4.35 Hasil pengujian hipotesis 1C persamaan 3	49
Tabel 4.36 Hasil uji statistik deskriptif keadilan distributif	50
Tabel 4.37 Hasil uji statistik deskriptif keadilan prosedural	51
Tabel 4.38 Hasil uji statistik deskriptif keadilan interaksional	52
Tabel 4.39 Hasil uji statistik deskriptif kepuasan anggaran	53