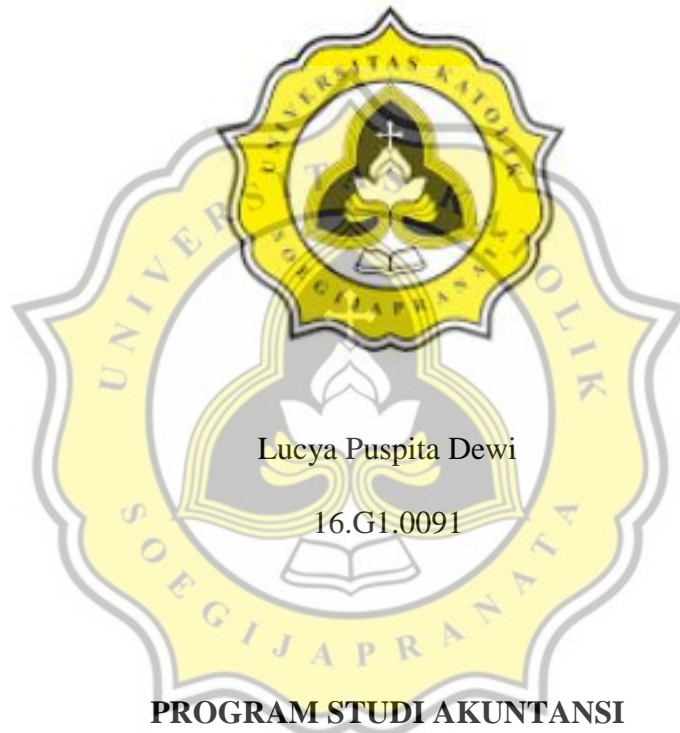


**SKRIPSI**

**PENGARUH AKUNTABILITAS, INDEPENDENSI, TEKANAN KETAATAN  
DAN KEAHLIAN AUDITOR TERHADAP *AUDIT JUDGMENT***



Lucya Puspita Dewi

16.G1.0091

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG**

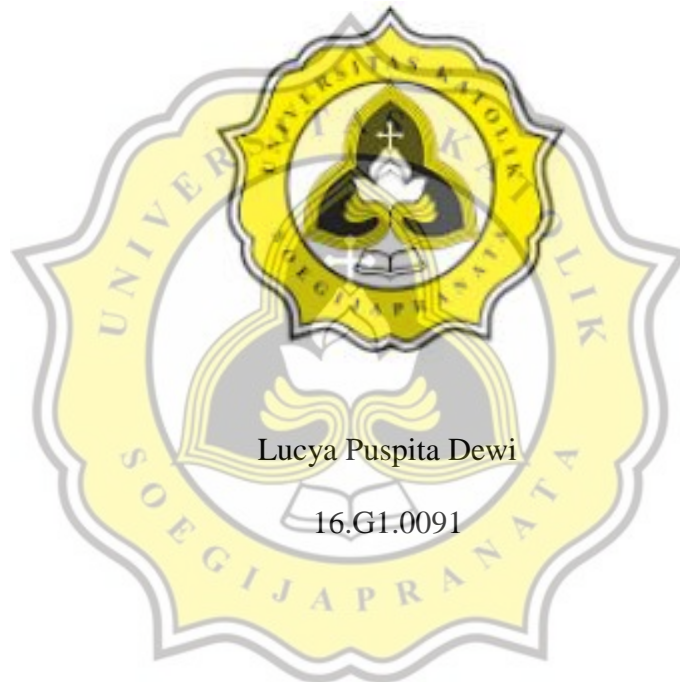
**2021**

**SKRIPSI**

**PENGARUH AKUNTABILITAS, INDEPENDENSI, TEKANAN KETAATAN  
DAN KEAHLIAN AUDITOR TERHADAP *AUDIT JUDGMENT***

Diajukan dalam Rangka Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh

Gelar Sarjana Akuntansi



Lucya Puspita Dewi

16.G1.0091

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA**

**SEMARANG**

**2021**

## HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini:

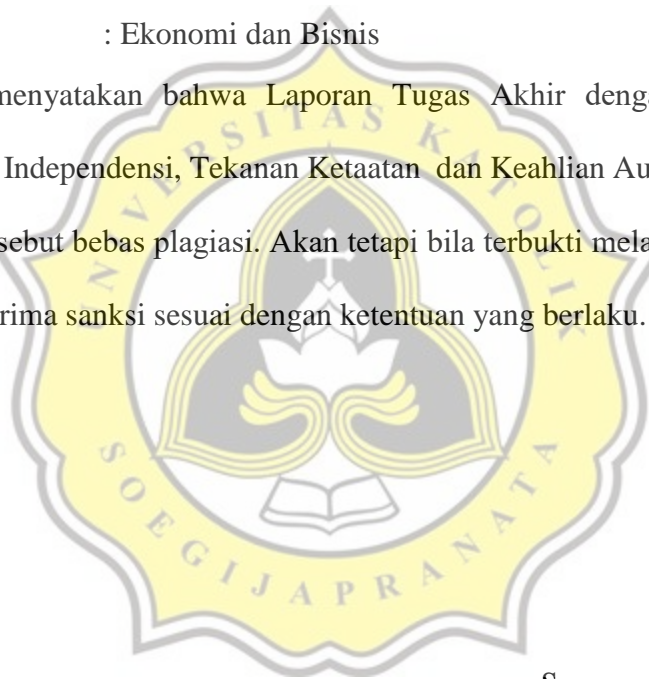
Nama : Lucya Puspita Dewi

NIM : 16.G1.0091

Progdi / Konsentrasi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Dengan ini menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir dengan judul “Pengaruh Akuntabilitas, Independensi, Tekanan Ketaatan dan Keahlian Auditor Terhadap *Audit Judgment*” tersebut bebas plagiasi. Akan tetapi bila terbukti melakukan plagiasi maka bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.



Semarang, 1 Desember 2020

Yang menyatakan,



Lucya Puspita Dewi

## HALAMAN PENGESAHAN



Judul Tugas Akhir: : Pengaruh Akuntabilitas, Independensi, Tekanan Ketaatan dan Keahlian Auditor Terhadap Audit Judgment

Diajukan oleh : Lucya Puspita Dewi

NIM : 16.G1.0091

Tanggal disetujui : 16 Desember 2020

Telah setuju oleh

Pembimbing : St. Lily Indarto S.E., M.M.

Penguji 1 : Stephana Dyah Ayu S.E.Msi

Penguji 2 : St. Vena Purnamasari S.E., M.Si.

Penguji 3 : St. Lily Indarto S.E., M.M.

Ketua Program Studi : G. Freddy Koeswoyo S.E., M.Si.

Dekan : Drs. Theodorus Sudimin M.S.

Halaman ini merupakan halaman yang sah dan dapat diverifikasi melalui alamat di bawah ini.

[sintak.unika.ac.id/skripsi/verifikasi/?id=16.G1.0091](http://sintak.unika.ac.id/skripsi/verifikasi/?id=16.G1.0091)

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH  
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Lucya Puspita Dewi

NIM : 16.G1.0091

Progdi / Konsentrasi : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata Semarang Hak Bebas Royalti Noneksklusif atas karya ilmiah yang berjudul “Pengaruh Akuntabilitas, Independensi, Tekanan Ketaatan dan Keahlian Auditor Terhadap *Audit Judgment*” beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Katolik Soegijapranata berhak menyimpan, mengalihkan media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir ini selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis / pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Semarang, 25 Januari 2020

Yang menyatakan,



Lucya Puspita Dewi

## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

*“Janganlah takut, sebab Aku menyertai engkau, janganlah bimbang, sebab Aku ini Allahmu; Aku akan meneguhkan, bahkan akan menolong engkau; Aku akan memegang engkau dengan tangan kanan-Ku yang membawa kemenangan”.*

**-Yesaya 41:10-**

Skripsi ini penulis persembahkan untuk :

- Keluarga dan saudara – saudara di Semarang maupun di luar Semarang atas doa, semangat, motivasi serta dukungan dalam segala hal kepada penulis dalam menyelesaikan studi di Unika Soegijapranata. Semoga karya ini dapat menjadi kebanggaan untuk penulis.
- Teman - teman atas doa dan semangat yang diberikan kepada penulis untuk dapat menyelesaikan skripsi ini.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yesus Kristus, atas segala berkat dan karunia yang Dia berikan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan lancar yang berjudul **“Pengaruh Akuntabilitas, Independensi, Tekanan Ketaatan dan Keahlian Auditor Terhadap *Audit Judgment*”**. Skripsi ini disusun guna memperoleh gelar Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

Skripsi ini tidak dapat selesai tanpa dukungan, bimbingan, serta bantuan dari berbagai pihak. Maka, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus yang selalu menjadi sumber kekuatan dan pelindung bagi penulis dalam segala hal, serta atas berkat dan karunia yang diberikan kepada penulis.
2. Ibu Stefani Lily Indarto, SE., MM. selaku dosen pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan bimbingan dan revisi dalam proses penyusunan skripsi.
3. Ibu Stephana Dyah Ayu R., SE. M.SI dan Ibu Vena Purnamasari, M.SI., CPMA. yang telah menguji dan memberikan kritik dan saran yang bermanfaat untuk menyempurnakan dalam pembuatan karya tulis ini.

4. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata Semarang, atas semua ilmu dan pengetahuan yang telah diberikan selama penulis menjalani studi.
5. Papi, Mami, Ci Yaya, Ci Dina, Owen, Oh Aswin, Ngku Anto, dan seluruh keluarga besar yang selalu mendoakan yang terbaik, mendukung, menghibur, dan memotivasi penulis.
6. Yot yang selalu menjadi pendukung, penghibur, pemberi solusi terbaik, dan selalu ada disaat penulis membutuhkan bantuan.
7. Mellia, Given, Valent, Monica, Bryant, Marco, Rudy, Owen, Nando, Ersandy, Andrew, Jimmy, Christian, Kurnia yang selalu membantu disaat penulis membutuhkan hiburan dengan menemani bermain PUBG atau discord.
8. Kantor Akuntan Publik Semarang yang namanya tidak dapat disebutkan satu – persatu, karena telah menjadi responden dalam penelitian yang dilakukan oleh penulis.
9. Semua pihak yang tidak dapat disebut satu – persatu yang telah menjadi sumber kekuatan dan semangat bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.



Penulis menyadari akan kekurangan – kekurangan yang ditemukan dalam penyusunan skripsi ini, maka dengan besar hati penulis menerima segala kritik dan saran yang membangun guna kemajuan penulis. Akhir kata semoga Tuhan Yesus selalu beserta kita semua.



Semarang, 25 Januari 2020

Lucya Puspita Dewi

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah akuntabilitas berpengaruh positif terhadap *audit judgment*. Untuk mengetahui apakah independensi berpengaruh positif terhadap *audit judgment*. Untuk mengetahui apakah tekanan ketaatan berpengaruh negatif terhadap *audit judgment*. Untuk mengetahui apakah keahlian auditor berpengaruh positif terhadap *audit judgment*.

Hasil analisis dari penelitian ini adalah Akuntabilitas berpengaruh positif terhadap *audit judgment*. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Agustina (2010), Dini (2010), dan Consuella (2014). Independensi berpengaruh positif terhadap *audit judgment*. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang didukung oleh Mekarsari (2014), Consuella (2014), dan Widyanintyas (2019). Tekanan ketaatan tidak berpengaruh terhadap *audit judgment*. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang didukung oleh Consuella (2014), Mekarsari (2014), dan Widyaningtyas (2019). Keahlian auditor berpengaruh positif terhadap *audit judgment*. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang didukung oleh Fitriana (2014), Drupadi (2015), dan Sari (2017).

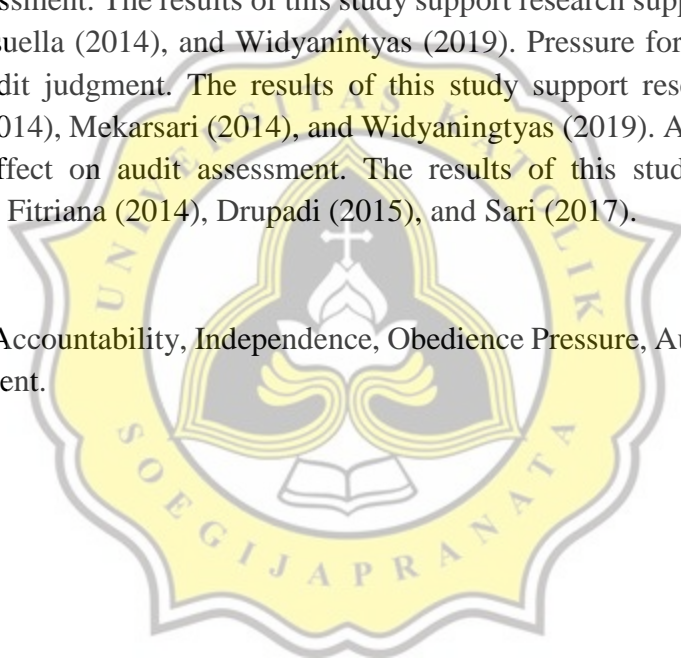
**Kata Kunci:** Akuntabilitas, Independensi, Tekanan Ketaatan, Keahlian Auditor dan Audit Judgment.

## ABSTRACT

This study aims to see whether accountability has a positive effect on audit assessment. To see whether independence has a positive effect on audit assessment. To see whether compliance pressure has an effect on the audit decision. To see whether the auditor's expertise has a positive effect on audit assessment.

The result of the analysis of this research is that accountability has a positive impact on audit decisions. The results of this study support research conducted by Agustina (2010), Dini (2010), and Consuella (2014). Independence has a positive effect on audit assessment. The results of this study support research supported by Mekarsari (2014), Consuella (2014), and Widyanintyas (2019). Pressure for compliance has no effect on audit judgment. The results of this study support research supported by Consuella (2014), Mekarsari (2014), and Widyaningtyas (2019). Auditor expertise has a positive effect on audit assessment. The results of this study support research supported by Fitriana (2014), Drupadi (2015), and Sari (2017).

**Keywords:** Accountability, Independence, Obedience Pressure, Auditor Expertise and Audit Judgment.



## DAFTAR ISI

Cover.....	i
Halaman Judul.....	ii
Halaman Pernyataan Orisinalitas.....	iii
Halaman Pengesahan .....	iv
Halaman Pernyataan Persetujuan Publikasi Karya Ilmiah Untuk Kepentingan Akademis .....	v
Halaman Motto dan Persembahan .....	vi
Kata Pengantar .....	vii
Abstrak .....	x
Abstract .....	xi
Daftar isi.....	xii
Daftar Gambar.....	xvi
Daftar Tabel .....	xvii
<b>BAB I: PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Perumusan Masalah .....	6
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	6
1.3.1. Tujuan Penelitian .....	6
1.3.2. Manfaat Penelitian .....	7
1.4. Kerangka Pikir .....	8
1.5. Sistematika Penulisan .....	9
<b>BAB II: LANDASAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS</b> .....	<b>11</b>
2.1. LandasanTeori.....	11
2.1.1. Teori Perilaku Terencana ( <i>Theory of Planned Behaviour (TPB)</i> ) .....	11

2.1.2. Standar Audit (SA).....	12
2.1.3. <i>Audit Judgment</i> .....	13
2.1.4. Akuntabilitas .....	15
2.1.5. Independensi .....	16
2.1.6. Tekanan Ketaatan.....	16
2.1.7. Keahlian Auditor.....	17
2.2. Pengembangan Hipotesis .....	18
2.2.1. Pengaruh Akuntabilitas terhadap <i>Audit Judgment</i> .....	18
2.2.2. Pengaruh Independensi terhadap <i>Audit Judgment</i> .....	20
2.2.3. Pengaruh Tekanan Ketaatan terhadap <i>Audit Judgment</i> .....	21
2.2.4. Pengaruh Keahlian Auditor terhadap <i>Audit Judgment</i> .....	22
<b>BAB III: METODE PENELITIAN</b> .....	<b>24</b>
3.1. Populasi dan Sampel .....	24
3.2. Metode Pengumpulan Data .....	26
3.2.1. Jenis Data dan Sumber Data .....	26
3.2.2. Teknik Pengumpulan Data.....	26
3.3. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	27
3.3.1. <i>Audit Judgment</i> .....	27
3.3.2. Akuntabilitas .....	27
3.3.3. Independensi .....	28
3.3.4. Tekanan Ketaatan.....	28
3.3.5. Keahlian Auditor.....	29
3.4. Metode Analisis Data.....	29
3.4.1. Statistik Deskriptif .....	29
3.4.2. Uji Kualitas Data.....	29

3.4.2.1. Uji Validitas.....	30
3.4.2.2. Uji Reliabilitas.....	30
3.5. Langkah – Langkah Uji Hipotesis .....	30
3.5.1. Menyatakan Hipotesis.....	30
3.5.2. Memilih Pengujian Statistiknya.....	31
3.5.2.1. Model Regresi Linear Berganda.....	31
3.5.2.2. Uji Asumsi Klasik .....	32
3.5.2.2.1. Uji Normalitas .....	32
3.5.2.2.2. Uji Heterokedastisitas.....	33
3.5.2.2.3. Uji Multikolinearitas.....	33
3.5.3. Menentukan Tingkat Keyakinan.....	33
3.5.4. Menghitung Nilai Statistik.....	33
3.5.5. Mendapatkan Nilai Uji Kritis.....	34
3.5.6 Menginterpretasikan Hasil.....	34
 BAB IV: ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	 35
4.1. Proses Penyebaran Kuesioner .....	35
4.2. Gambaran Umum Responden .....	36
4.3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	38
4.3.1. Hasil Uji Validitas.....	38
4.3.2 Hasil Uji Reliabilitas.....	42
4.4. Statistik Deskriptif .....	43
4.5. Hasil Pengujian Asumsi Klasik.....	45
4.5.1. Uji Normalitas.....	45
4.5.2. Uji Heteroskedastisitas.....	46
4.5.3. Uji Multikolinearitas .....	47

4.6. Hasil Uji Model Fit .....	48
4.7. Hasil Uji Koefisien Determinasi .....	48
4.8. Hasil Pengujian Hipotesis .....	49
4.8.1. Hipotesis Pertama .....	50
4.8.2. Hipotesis Kedua .....	50
4.8.3. Hipotesis Ketiga .....	50
4.8.4. Hipotesis Keempat .....	50
4.9. Pembahasan .....	51
4.9.1. Pengaruh Akuntabilitas Terhadap <i>Audit Judgment</i> .....	51
4.9.2. Pengaruh Independensi Terhadap <i>Audit Judgment</i> .....	52
4.9.3. Pengaruh Tekanan Ketaatan Terhadap <i>Audit Judgment</i> .....	53
4.9.4. Pengaruh Keahlian Auditor Terhadap <i>Audit Judgment</i> .....	54
 BAB V: PENUTUP .....	 55
5.1. Kesimpulan .....	55
5.2. Saran .....	56
DAFTAR PUSTAKA .....	59
LAMPIRAN .....	66

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Kerangka Penelitian .....	8
---------------------------------------	---





## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Daftar Kantor Akuntan Publik di Semarang.....	25
Tabel 4.1. Rincian Penerimaan dan Pengembalian Kuesioner .....	35
Tabel 4.2. Jenis Kelamin Responden .....	36
Tabel 4.3. Umur Responden.....	37
Tabel 4.4. Pendidikan Responden.....	37
Tabel 4.5. Lama Bekerja Responden .....	38
Tabel 4.6. Hasil Pengujian Validitas Akuntabilitas .....	39
Tabel 4.7. Hasil Pengujian Validitas Independensi .....	39
Tabel 4.8. Hasil Pengujian Validitas Tekanan Ketaatan (1).....	40
Tabel 4.8. Hasil Pengujian Validitas Tekanan Ketaatan (2).....	40
Tabel 4.9. Hasil Pengujian Validitas Keahlian Auditor.....	41
Tabel 4.10. Hasil Pengujian Validitas <i>Audit Judgment</i> .....	41
Tabel 4.11. Hasil Pengujian Reliabilitas Penelitian.....	42
Tabel 4.12. Statistik Deskriptif.....	43
Tabel 4.13. Hasil Uji Normalitas .....	45
Tabel 4.14. Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	46
Tabel 4.15. Hasil Uji Multikolinearitas.....	47
Tabel 4.16. Hasil Uji Model Fit .....	48
Tabel 4.17. Tabel Uji Koefisien Determinasi .....	48
Tabel 4.18. Uji T.....	49