BAB IV
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Obyek Penelitian

4.1.1. Gambaran Umum Responden

Penelitian ini mengambil judul pengaruh *perceived ease of use, perceived usefulness, perceived risk* terhadap *intention to use* pengguna *mobile wallet.* Populasi dalam penelitian ini adalah masyarakat kota Semarang yang pernah bertransaksi menggunakan *Mobile Wallet*. Kuisioner yang dibagikan terdiri dari pertanyaan yang berkaitan identitas pelanggan dan pertanyaan yang berkaitan dengan variabel-variabel penelitian ini. Untuk mendapatkan gambaran umum responden, maka dilakukan analisis diskripsi responden berdasarkan umur dan jenis kelamin. Peneliti menyebarkan kuesioner sebanyak 150 lembar, namun sebanyak 20 reponden menyatakan bahwa belum pernah bertransaksi menggunakan aplikasi *mobile wallet,* jadi jumlah responden dalam penilitian ini sebanyak 130 responden. Berikut adalah gambaran karakteristik responden.

4.1.1.1. Jenis Kelamin Responden

Berdasarkan data yang diperoleh, jenis kelamin responden pada penelitian ini adalah sebagai berikut :

Data Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
Laki-laki	51	39,23%
Perempuan	79	60,76%
Jumlah	130	100%

Sumber : Data Primer yang diolah

Tabel 4.1

Berdasarkan tabel di atas, menunjukkan bahwa responden dengan jenis kelamin perempuan lebih banyak daripada responden laki-laki. Responden dengan jenis kelamin perempuan sebanyak 60,76% dan responden laki-laki sebanyak 39,23%. Berdasarkan penelitian ini menunjukkan bahwa

perempuan menunjukkan perilaku yang lebih banyak melakukan transaksi *mobile wallet* dibandingkan laki-laki.

4.1.1.2. Usia Responden

Berdasarkan data yang diperoleh, gambaran umum mengenai responden berdasarkan kelompok umur dapat ditabulasikan sebagai berikut :

Jumlah Responden Menurut Kelompok Umur

Umur	Frekuensi	Persentase
17 tahun	2	1,53%
18 tahun	4	3,07%
19 tahun	6	4,61%
20 tahun	14	10,76%
21 tahun	34	26,15%
22 tahun	49	37,69%
23 tahun	10	7,69%
24 tahun	6	4,61%
25 tahun	3	2,30%
26 tahun	1	0,76%
38 tahun	1	0,76%
TOTAL	130	100 %

Sumber : Data primer yang diolah

Tabel 4.2

Berdasarkan tabel menunjukan bahwa sebagian besar pengguna *mobile wallet* didominasi orang yang berusia 19-24 tahun. Penelitian Bencsik, Csikos, dan Juhez (2016) menyatakan bahwa generasi yang memiliki tahun

kelahiran 1995-2010 tergolong generasi Z, yang berarti bahwa pengguna *mobile wallet* tersebut mayoritas berusia muda dan golongan generasi Z.

4.1.1.3. Jenis Aplikasi *Mobile Wallet* yang Sering Digunakan

Berdasarkan data yang diperoleh, gambaran umum mengenai responden berdasarkan jenis aplikasi yang digunakan dapat ditabulasikan sebagai berikut

Jenis Aplikasi	Jumlah	Presentase
GoPay	48	36,92%
OVO	64	49,23%
DANA	13	10%
Link Aja	4	3,07
Lainnya	1	0,76%
TOTAL	130	100%

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.3

Berdasarkan tabel di atas, menunjukan bahwa jenis aplikasi *mobile wallet* yang paling banyak digunakan adalah jenis aplikasi OVO, dengan jumlah 64 responden (49,23%) yang berarti bahwa aplikasi *mobile wallet* jenis OVO merupakan aplikasi yang paling diminati oleh para responden.

4.1.1.4. *Crosstab* Usia dan Jenis Kelamin

Crosstab usia dan jenis kelamin responden menunjukkan hubungan jumlah antara usia dan jenis kelamin pada *range* tertentu. Berikut tabulasi silang berdasarkan usia dan jenis kelamin :

Umur	Jenis Kelamin	Jumlah

	Laki-laki	Perempuan	
16-20 tahun	7 (13,72%)	19 (24,05%)	26 (20%)
21-25 tahun	43 (84,31%)	59 (74,68%)	102 (78,46%)
26-30 tahun	1 (1,96%)	0 (0%)	1 (0,76%)
31-35 tahun	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
36-40 tahun	0 (0%)	1 (1,26%)	1 (0,76%)
TOTAL	**51**	**79**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.4

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa *range* usia 16-20 tahun berjumlah 26 orang yang terdiri dari 7 laki-laki (13,72%) dan 19 perempuan (24,05%). *Range* usia 21-25 tahun berjumlah 102 orang yang terdiri dari 43 laki-laki (84,31%) dan 59 perempuan (74,68%). *Range* usia 26-30 tahun berjumlah 1 orang yang hanya terdiri dari 1 laki-laki (1,96%). *Range* usia 36-40 tahun berjumlah 1 orang yang hanya terdiri dari 1 perempuan (1,26%). Dalam pengelompokkan ini, dapat dijelaskan bahwa mayoritas responden didominasi oleh jenis kelamin perempuan pada *range* usia 21-25, yang berarti aplikasi *mobile wallet* sangat banyak diminati oleh perempuan golongan generazi Z.

4.1.1.5. *Crosstab* Usia dan Jenis Aplikasi

Crosstab usia dan jenis aplikasi *mobile wallet* yang digunakan responden menunjukkan hubungan jumlah antara usia dan jenis aplikasi pada *range* tertentu. Berikut tabulasi silang berdasarkan usia dan jenis aplikasinya :

Umur (tahun)	Jenis Aplikasi					Jumlah
	GoPay	OVO	Dana	Link Aja	Lainnya	
16-20	8 (16,67%)	12 (18,75%)	5 (38,46%)	1 (25%)	0 (0%)	26 (20%)
21-25	39 (81,25%)	52 (81,25%)	7 (53,84%)	3 (75%)	1 (100%)	102 (78,46%)
26-30	1 (2,08%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0,76%)
31-35	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
36-40	0 (0%)	0 (0%)	1 (7,69%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0,76%)
TOTAL	**48**	**64**	**13**	**4**	**1**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.5

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa *range* usia 16-20 tahun berjumlah 26 orang dimana 8 orang (16,67%) menggunakan GoPay, 12 orang (18,75%) menggunakan OVO, 5 orang (38,46%) menggunakan Dana dan 1 orang (25%) menggunakan Link Aja. *Range* usia 21-25 tahun berjumlah 102 orang dimana 39 orang (81,25%) menggunakan GoPay, 52 orang (81,25%) menggunakan OVO, 7 orang (53,84%) menggunakan Dana, 3 orang (75%) menggunakan Link Aja dan 1 orang menggunakan aplikasi lainnya. *Range* usia 26-30 tahun hanya berjumlah 1 orang (2,08%) yang menggunakan aplikasi GoPay. *Range* usia 36-40 tahun hanya berjumlah 1 orang (7,69%) yang menggunakan aplikasi Dana. Dalam pengelompokkan ini, dapat dijelaskan bahwa pada *range* usia 21-25 tahun sangat beragam pilihan dalam menggunakan aplikasi *mobile wallet.* Namun, GoPay dan OVO adalah aplikasi yang paling diminati karena memang sudah populer.

4.1.1.5. *Crosstab* Jenis Kelamin dan Jenis Aplikasi

Crosstab jenis kelamin dan jenis aplikasi *mobile wallet* yang digunakan responden menunjukkan hubungan jumlah antara jenis kelamin dan jenis aplikasi pada *range* tertentu. Berikut tabulasi silang berdasarkan jenis kelamin dan jenis aplikasinya :

Jenis Kelamin	**Jenis Aplikasi**					**Jumlah**
	GoPay	**OVO**	**Dana**	**Link Aja**	**Lainnya**	
Laki-laki	20 (41,67%)	22 (34,37%)	7 (53,84%)	1 (25%)	1 (100%)	51
Perempuan	28 (58,33%)	42 (65,62%)	6 (46,15%)	3 (75%)	0 (0%)	79
TOTAL	**48**	**64**	**13**	**4**	**1**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.6

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada jenis kelamin laki-laki, yang memakai aplikasi GoPay sebanyak 20 orang (41,67%), OVO sebanyak 22 orang (34,37%), Dana sebanyak 7 orang (53,84%), Link Aja hanya 1 orang (25%) dan lainnya juga hanya 1 orang. Sedangkan pada jenis kelamin perempuan, yang memakai aplikasi GoPay sebanyak 28 orang (58,33%), OVO sebanyak 42 orang (65,62%), Dana sebanyak 6 orang (46,15%) dan Link aja sebanyak 3 orang (75%). Disini dapat dilihat bahwa OVO merupakan aplikasi yang paling diminati oleh pengguna berjenis kelamin laki-laki dan perempuan. Hal ini dikarenakan OVO mempunyai banyak promo yang sangat menarik masyarakat untuk menggunakannya.

.4.1.1.6. *Crosstab* Usia dan Variabel *Perceived Ease of Use*

Crosstab usia dan *perceived ease of use mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *perceived ease of use* pada *range* usia tertentu. Berikut tabulasi silang berdasarkan usia dan *perceived of use* :

1. **Mudah digunakan**

Umur	X1.1					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	0	0	8	18	26
	0%	0%	0%	18,60%	22,22%	20%
21-25	0	0	5	34	63	102
	0%	0%	83,33%	79,06%	77,77%	78,46%
26-30	0	0	1	0	0	1
	0%	0%	16,67%	0%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,32%	0%	0,76%
Total	**0**	**0**	**6**	**43**	**81**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.7

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 tahun rata-rata menjawab Setuju dan Sangat Setuju dan mendominasi jawaban dengan jumlah 123 dari 130 orang, yang artinya memang benar aplikasi *mobile wallet* mudah untuk digunakan

2. **Jelas dan mudah dipahami**

Umur	X1.2					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	0	0	11	15	26
	0%	0%	0%	20,37%	22,05%	20%
21-25	0	0	7	42	53	102

	0%	0%	87,50%	77,77%	77,94%	78,46%
26-30	0	0	1	0	0	1
	0%	0%	12,50%	0%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,85%	0%	0,76%
Total	**0**	**0**	**8**	**54**	**68**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.8

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 tahun rata-rata menjawab Setuju dan Sangat Setuju dan mendominasi jawaban dengan jumlah 123 dari 130 orang, yang artinya memang benar aplikasi *mobile wallet* jelas penggunaannya dan dapat dipahami dengan mudah.

3. Fleksibel

Umur	**X1.3**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	0	2	7	17	26
	0%	0%	28,57%	15,90%	21,80%	20%
21-25	0	1	5	36	60	102
	0%	100%	71,42%	81,81%	76,93%	78,46%
26-30	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	1,28%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,27%	0%	0,76%

Total	**0**	**1**	**7**	**44**	**78**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.9

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 tahun rata-rata menjawab Setuju dan Sangat Setuju dan mendominasi jawaban dengan jumlah 120 dari 130 orang, yang artinya memang benar aplikasi *mobile wallet* sangat fleksibel dalam mengaksesnya.

4. Mudah dipelajari

Umur	**X1.4**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	0	1	12	13	26
	0%	0%	28,57%	20,68%	20%	20%
21-25	0	0	6	44	52	102
	0%	0%	71,42%	75,86%	80%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,72%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,72%	0%	0,76%
Total	**0**	**0**	**7**	**58**	**65**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.10

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 tahun rata-rata menjawab Setuju dan Sangat Setuju dan mendominasi jawaban dengan jumlah 121 dari 130 orang, yang

artinya memang benar aplikasi *mobile wallet* dapat dipelajari dengan mudah

5. **Tidak menyulitkan pengguna**

Umur	X1.5					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	0	3	9	14	26
	0%	0%	18,75%	17,64%	22,95%	20%
21-25	1	1	13	41	46	102
	100%	100%	81,25%	80,39%	75,40%	78,46%
26-30	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	1,64%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,96%	0%	0,76%
Total	**1**	**1**	**16**	**51**	**61**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.11

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 tahun rata-rata menjawab Setuju dan Sangat Setuju. Di *range* usia tersebut juga ada beberapa orang yang menjawab Netral. Akan tetapi, jawaban Setuju dan Sangat Setuju sangat dominan dengan jumlah 110 dari 130 orang, yang artinya memang benar aplikasi *mobile wallet* tidak menyulitkan pengguna atau tidak *ribet*.

6. **Tahap instalasi yang mudah**

Umur	X1.6					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**

16-20	0	0	2	13	11	26
	0%	0%	18,75%	24,53%	20,00%	20%
21-25	0	4	15	40	43	102
	0%	100%	81,25%	75,47%	78,18%	78,46%
26-30	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	1,82%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,89%	0%	0,76%
Total	**1**	**4**	**17**	**53**	**55**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.12

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 tahun rata-rata menjawab Netral, Setuju dan Sangat Setuju. Namun, jawaban Setuju dan Sangat Setuju mendominasi dengan jumlah 107 dari 130 orang, yang artinya memang benar aplikasi *mobile wallet* memiliki tahap pemasangan perangkat yang begitu mudah.

7. Praktis

Umur	**X1.7**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	0	0	8	18	26
	0%	0%	0%	18,60%	21,43%	20%
21-25	0	0	3	34	65	102
	0%	0%	100%	79,07%	77,38%	78,46%
26-30	0	0	0	0	1	1

	0%	0%	0%	0%	1,19%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,33%	0%	0,76%
Total	**0**	**0**	**3**	**43**	**84**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.13

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 mendominasi jawaban Setuju dan Sangat Setuju, dengan jumlah 125 dari 130 orang, yang artinya memang benar aplikasi *mobile wallet* bersifat praktis.

8. Tidak Memerlukan Banyak Tenaga

Umur	**X1.8**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	0	2	11	13	26
	0%	0%	11,11%	20,37%	24,07%	20%
21-25	1	3	16	42	40	102
	100%	100%	88,89%	77,78%	74,07%	78,46%
26-30	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	1,85%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	20,37%	0%	0,76%
Total	**1**	**3**	**18**	**54**	**54**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.14

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 rata-rata menjawab Netral, Setuju dan Sangat Setuju. Namun, jawaban Setuju dan Sangat Setuju sangat mendominasi jawaban dengan jumlah 106 dari 130 orang, yang artinya memang benar aplikasi *mobile wallet* tidak perlu mengeluarkan banyak tenaga.

Pada variabel kemudahan penggunaan, terlihat bahwa mayoritas range usia 16-20 dan 21-25 menjawab setuju dan sangat setuju, yang artinya aplikasi ini banyak digunakan oleh orang muda. Penelitian Bencsik, Csikos, dan Juhez (2016) menyatakan bahwa generasi yang memiliki tahun kelahiran 1995-2010 tergolong generasi Z. Yanuar (2016) juga mengungkapkan bahwa generasi Z disebut juga sebagai *iGeneration* atau generasi internet dimana generasi ini dalam setiap waktunya selalu terhubung dalam kegiatan maya dan dapat melakukan kegiatan multitasking. Satu-satunya faktor yang membedakan generasi ini dengan generasi sebelumnya yaitu penguasaan informasi dan teknologi.

.4.1.1.7. *Crosstab* Usia dan Variabel *Perceived Usefulness*

Crosstab usia dan *perceived usefulness mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *perceived usefulness* pada *range* usia tertentu. Berikut tabulasi silang berdasarkan usia dan *perceived usefulness* :

1. Dapat Diakses Dimana dan Kapan Saja

Umur	X2.1					
	STS	TS	N	S	SS	Jumlah
16-20	0	2	6	12	6	26
	0%	0%	17,14%	21,43%	19,35%	20%
21-25	1	5	29	42	25	102
	100%	71,43%	82,86%	75,00%	80,65%	78,46%

26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,79%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,79%	0%	0,76%
Total	**1**	**7**	**35**	**56**	**31**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.15

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 rata-rata menjawab Netral, Setuju dan Sangat Setuju. Namun, jawaban Setuju mendominasi jawaban dengan jumlah 54 dari 130 orang, yang artinya aplikasi *mobile wallet* dapat diakses dimanapun dan kapanpun.

2. Lebih Efektif

Umur	**X2.2**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	1	5	12	8	26
	0%	20%	21,74%	21,43%	17,39%	20%
21-25	0	4	18	43	37	102
	0%	80%	78,26%	76,79%	80,43%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,79%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	2,17%	0,76%

Total	**0**	**5**	**23**	**56**	**46**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.16

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 rata-rata menjawab Setuju dan Sangat Setuju dengan dominasi jawaban sejumlah 100 dari 130 orang, yang artinya aplikasi *mobile wallet* lebih efektif dibandandingkan transaksi keuangan manual lainnya.

3. Meningkatkan Produktifitas

Umur	**X2.3**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	0	2	8	16	26
	0%	0%	18,18%	14,29%	27,12%	20%
21-25	0	4	9	47	42	102
	0%	100%	81,82%	83,93%	71,19%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,79%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	1,69%	0,76%
Total	**0**	**4**	**11**	**56**	**59**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.17

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 rata-rata menjawab Setuju dan Sangat Setuju. Meskipun ada jawaban lain, Setuju dan Sangat Setuju mendominasi

jawaban dengan jumlah 113 dari 130 orang, yang artinya aplikasi *mobile wallet* lebih efektif dapat meningkatkan produktifitas.

4. Menghemat Waktu

Umur	X2.4					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	0	9	9	8	26
	0%	0%	25,71%	14,75%	25%	20,00%
21-25	1	1	26	50	24	102
	0%	0%	74,29%	81,97%	75%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,64%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,64%	0%	0,76%
Total	**1**	**1**	**35**	**61**	**32**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.18

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 rata-rata menjawab Netral, Setuju dan Sangat Setuju. Jawaban terbanyak didominasi oleh jawaban Setuju, yang artinya aplikasi *mobile wallet* dapat menghemat waktu dalam melakukan transaksi.

5. Membantu Kinerja

Umur	X2.5					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**

16-20	0	1	5	9	11	26
	0%	16,67%	31,25%	17,31%	20,37%	20%
21-25	2	5	11	42	42	102
	100%	83,33%	68,75%	80,77%	77,78%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,92%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	1,85%	0,76%
Total	**2**	**6**	**16**	**52**	**54**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.19

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 rata-rata menjawab Setuju dan Sangat Setuju yang mendominasi jawaban dengan jumlah 104 dari 130 yang artinya aplikasi *mobile wallet* dapat meembantu meningkatkan kinerja penggunanya.

6. Memberikan Banyak Promo

Umur	**X2.6**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	1	1	2	8	14	26
	0%	20%	14,29%	18,60%	21,21%	20%
21-25	1	4	12	34	51	102
	0%	80%	85,71%	79,07%	77,27%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0

	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	1,52%	0,76%
Total	**2**	**5**	**14**	**43**	**66**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.20

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 rata-rata menjawab Setuju dan Sangat Setuju yang mendominasi jawaban dengan jumlah 107 dari 130 yang artinya aplikasi *mobile wallet* memberikan banyak promo untuk memikat masyarakat untuk menggunakan.

7. Beragam Transaksi

Umur	**X2.7**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	0	0	1	9	16	26
	0%	0%	10%	19,57%	21,62%	20%
21-25	0	0	9	36	57	102
	0%	0%	90,00%	78,26%	77,03%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,17%	0,00%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	1,35%	0,76%
Total	**0**	**0**	**10**	**46**	**74**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.21

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 rata-rata menjawab Setuju dan Sangat Setuju yang mendominasi jawaban dengan jumlah 118 dari 130 yang artinya aplikasi *mobile wallet* dapat digunakan untum berbagai macam transaksi.

Pada variabel persepsi manfaat, terlihat bahwa mayoritas range usia 16-20 dan 21-25 menjawab setuju dan sangat setuju, yang artinya aplikasi ini banyak digunakan oleh orang muda. Penelitian Bencsik, Csikos, dan Juhez (2016) menyatakan bahwa generasi yang memiliki tahun kelahiran 1995-2010 tergolong generasi Z. Elmore (2014) berpendapat bahwa generasi ini adalah generasi yang efektif. Artinya bahwa adanya banyak manfaat di dompet digital ini memang sesuai dengan karakteristik generasi Z (efektif dan efisien).

.4.1.1.8. *Crosstab* Usia dan Variabel *Perceived Risk*

Crosstab usia dan *perceived risk mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *perceived risk* pada *range* usia tertentu. Berikut tabulasi silang berdasarkan usia dan *perceived risk* :

1. Risiko Finansial

Umur	X3.1					
	STS	TS	N	S	SS	Jumlah
16-20	2	7	7	3	7	26
	33,33%	31,82%	19,44%	9,38%	20,59%	20%
21-25	4	15	28	28	27	102
	66,67%	68,18%	77,78%	87,50%	79,41%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	3,13%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%

36-40	0	0	1	0	0	1
	0%	0%	2,78%	0%	0%	0,76%
Total	**6**	**22**	**36**	**32**	**34**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.22

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 menjawab semua kategori jawaban. Namun jawaban Netral, Setuju dan Sangat Setuju mendominasi jawaban yang artinya beberapa diantara mereka masih khawatir akan risiko keuangan (pemborosan, kredit dll) di aplikasi *mobile wallet.*

2. Risiko Keamanan

Umur	**X3.2**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	3	7	6	8	2	26
	37,50%	30,43%	14,29%	25%	8%	20%
21-25	5	16	36	23	22	97
	62,50%	69,57%	85,71%	71,88%	88%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	3,13%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	4%	0,76%
Total	**8**	**23**	**42**	**32**	**25**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.23

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 menjawab semua kategori jawaban. Namun jawaban Netral, Setuju dan Sangat Setuju mendominasi jawaban yang artinya beberapa diantara mereka masih khawatir akan risiko keamanan (uang hilang, transaksi gagal, dsb) di aplikasi *mobile wallet.*

3. Risiko Privasi

Umur	**X3.3**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	1	6	9	7	3	26
	50,00%	28,57%	18,37%	17,95%	15,79%	20%
21-25	1	15	39	31	16	102
	50,00%	71,43%	79,59%	79,49%	84,21%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,56%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	1	0	0	1
	0%	0%	2,04%	0%	0%	0,76%
Total	**2**	**21**	**49**	**39**	**19**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.24

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 menjawab semua kategori jawaban. Namun jawaban Netral, Setuju dan Sangat Setuju mendominasi jawaban yang artinya beberapa diantara mereka masih khawatir akan risiko privasi (data pribadi) di aplikasi *mobile wallet.*

Pada variabel persepsi risiko, terlihat bahwa mayoritas responden merasa biasa saja terhadap risiko yang bisa saja terjadi pada *mobile*

wallet. Mereka merasa bahwa risiko itu ada tapi tidak terlalu memperdulikan. Penelitian yang dilakukan oleh Erwin (2019) mengungkapkan bahwa usia 18-21 tahun memiliki kecenderungan berperilaku konsumtif (risiko financial), yang artinya bahwa memang rata-rata di usia tersebut cenderung memiliki risiko financial yang cukup tinggi dibandingkan risiko keamanan dan risiko privasi.

.4.1.1.9. *Crosstab* Usia dan Variabel *Intension to Use*

Crosstab usia dan *intension to use mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *intension to use* pada *range* usia tertentu. Berikut tabulasi silang berdasarkan usia dan *intension to use*.

1. Berniat menggunakan

Umur	Y1					
	STS	TS	N	S	SS	Jumlah
16-20	0	0	3	9	14	26
	0,00%	0%	17,65%	14,52%	28,00%	20%
21-25	0	1	14	51	36	102
	0,00%	100%	82,35%	82,26%	72,00%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,61%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,61%	0%	0,76%
Total	**0**	**1**	**17**	**62**	**50**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.25

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 menjawab Netral, Setuju dan Sangat Setuju yang mendominasi jawaban yang artinya beberapa diantara mereka berminat menggunakan aplikasi *mobile wallet.*

2. Bermaksud menggunakan

Umur	Y2					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
16-20	1	1	5	11	8	26
	50%	12,50%	12,82%	25%	22%	20%
21-25	1	7	34	31	29	102
	50%	87,50%	87,18%	70,45%	78%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,27%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,27%	0%	0,76%
Total	**2**	**8**	**39**	**44**	**37**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.26

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 menjawab Netral, Setuju dan Sangat Setuju yang mendominasi jawaban yang artinya beberapa diantara mereka masih tetap menggunakan aplikasi *mobile wallet.*

3. Akan menggunakan di masa depan

Umur	Y3					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**

16-20	0	1	4	12	9	26
	0%	100%	19,05%	19,35%	20%	20%
21-25	1	0	17	48	36	102
	100%	0,00%	80,95%	77,42%	80%	78,46%
26-30	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,61%	0%	0,76%
31-35	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%
36-40	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,61%	0%	0,76%
Total	**1**	**1**	**21**	**62**	**45**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.27

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa pada *range* usia 16-20 dan 21-25 menjawab Netral, Setuju dan Sangat Setuju yang mendominasi jawaban yang artinya beberapa diantara mereka akan menggunakan aplikasi *mobile wallet* di masa yang akan datang.

Pada variabel kemudahan penggunaan, terlihat bahwa mayoritas range usia 16-20 dan 21-25 mendominasi jawaban positif. Yang artinya memang minat mereka terhadap dompet digital sangat tinggi. Ini juga didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Bencsik dan Machova (2016) generasi Z mempunyai hubungan yang sangat erat dengan teknologi. Jadi, perkembangan teknologi pasti akan selalu diikuti oleh generasi ini termasuk perkembangan uang non-tunai.

.4.1.1.10. *Crosstab* Jenis Kelamin dan Variabel *Perceived ease of use*

Crosstab jenis kelamin dan *perceived ease of use mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator

perceived ease of use pada jenis kelamin responden. Berikut tabulasi silang berdasarkan jenis kelamin dan *perceived ease of use*.

1. Mudah digunakan sehingga menjadi mahir

JK	X1.1					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	0	5	16	30	51
	0%	0%	83,33%	37,21%	37,04%	39,23%
P	0	0	1	27	51	79
	0%	0%	16,67%	62,79%	62,96%	60,77%
Total	**0**	**0**	**6**	**43**	**81**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.28

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* mudah digunakan

2. Jelas dan mudah dipahami

JK	X1.2					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	0	5	20	26	51
	0%	0%	62,50%	37,04%	38,24%	39,23%
P	0	0	3	34	42	79
	0%	0%	37,50%	62,96%	61,76%	60,77%
Total	**0**	**0**	**8**	**54**	**68**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.29

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* bersifat jelas dan mudah dipahami

3. Fleksibel

JK	X1.3					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	0	3	20	28	51
	0%	0%	42,86%	45,45%	35,44%	39,23%
P	0	0	4	24	51	79
	0%	0%	57,14%	54,55%	64,56%	60,77%
Total	**0**	**0**	**7**	**44**	**79**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.30

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* bersifat fleksibel

4. Mudah dipelajari

JK	X1.4					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	0	4	23	24	51
	0%	0%	57,14%	39,66%	36,92%	39,23%
P	0	0	3	35	41	79
	0%	0%	42,86%	60,34%	63,08%	60,77%
Total	**0**	**0**	**7**	**58**	**65**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.31

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* dapat dipelajari dengan mudah

5. Tidak menyulitkan pengguna

JK	X1.5					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	1	1	5	21	23	51
	100%	100%	31,25%	35,00%	44,23%	39,23%
P	0	0	11	39	29	79
	0%	0%	68,75%	65,00%	55,77%	60,77%
Total	**1**	**1**	**16**	**60**	**52**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.32

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa hampir semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* tidak ribet atau menyulitkan pengguna. Namun ada 2 orang laki-laki yang merasa bahwa aplikasi dompet digital sulit digunakan. Hal ini bisa saja karena kurangnya pengetahuan untuk mengoperasikan.

6. Tahap instalasi yang mudah

JK	X1.6					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	1	7	19	24	51
	0%	25%	41,18%	35,19%	43,64%	39,23%
P	0	3	10	35	31	79
	0%	75%	58,82%	64,81%	56,36%	60,77%

Total	**0**	**4**	**17**	**54**	**55**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.33

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa hampir semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi dapat dipasang diperangkat dengan mudah. Ada seorang laki-laki dan perempuan yang merasa instalasi aplikasi dompet digital sulit. Hal ini bisa saja kurangnya pengetahuan atau perangkat yang kurang memadai.

7. Praktis

JK	**X1.7**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	0	2	19	30	51
	0%	0%	66,67%	44,19%	35,71%	39,23%
P	0	0	1	24	54	79
	0%	0%	33,33%	55,81%	64,29%	60,77%
Total	**0**	**0**	**3**	**43**	**84**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.34

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* bersifat praktis.

8. Tidak memerlukan banyak tenaga

JK	**X1.8**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	1	6	23	21	51

	0%	33%	33,33%	42,59%	38,89%	39,23%
P	1	2	12	31	33	79
	100%	67%	66,67%	57,41%	61,11%	60,77%
Total	**1**	**3**	**18**	**54**	**54**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.35

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa hampir semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa dalam mengoperasikan aplikasi *mobile wallet* tidak memerlukan banyak usaha.

.4.1.1.11. *Crosstab* Jenis Kelamin dan Variabel *Perceived usefulness*

Crosstab jenis kelamin dan *perceived usefulness mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *perceived usefulness* pada jenis kelamin responden. Berikut tabulasi silang berdasarkan jenis kelamin dan *perceived usefulness* :

1. Dapat diakses kapan saja dan dimana saja

JK	X2.1					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	0	14	25	12	51
	0%	0%	40,00%	44,64%	38,71%	39,23%
P	1	7	21	31	19	79
	100%	0%	60,00%	55,36%	61,29%	60,77%
Total	**1**	**7**	**35**	**56**	**31**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.36

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa hampir semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa

aplikasi *mobile wallet* dapat diakses dimanapun dan kapanpun. Beberapa perempuan merasa sulitnya mengakses yang bisa saja dipengaruhi faktor koneksi internet.

2. Lebih efektif

JK	X2.2					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	2	11	20	18	51
	0%	40%	47,83%	35,71%	39,13%	39,23%
P	0	3	12	36	28	79
	0%	60%	52,17%	64,29%	60,87%	60,77%
Total	**0**	**5**	**23**	**56**	**46**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.37

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa hampir semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* lebih efisien.

3. Meningkatkan produktifitas

JK	X2.3					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	0	5	23	23	51
	0%	0%	45,45%	41,07%	38,98%	39,23%
P	0	4	6	33	36	79
	0%	100%	54,55%	58,93%	61,02%	60,77%
Total	**0**	**4**	**11**	**56**	**59**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.38

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa hampir semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* dapat meningkatkan produktifitas.

4. Menghemat Waktu

JK	X2.4					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	0	17	19	15	51
	0%	0%	48,57%	31,15%	46,88%	39,23%
P	1	1	18	42	17	79
	100%	100%	51,43%	68,85%	53,13%	60,77%
Total	**1**	**1**	**35**	**61**	**32**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.39

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa hampir semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* tidak memerlukan waktu yang banyak untuk mengaksesnya

5. Membantu Kinerja

JK	X2.5					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	1	1	6	22	21	51
	50%	17%	37,50%	42,31%	38,89%	39,23%
P	1	5	10	30	33	79
	50%	83%	62,50%	57,69%	61,11%	60,77%
Total	**2**	**6**	**16**	**52**	**54**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.40

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa hampir semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* dapat membantu pekerjaan mereka. Beberapa ada yang tidak setuju karena mungkin pekerjaan mereka masih dalam lingkup manual.

6. Memberikan banyak promo

JK	X2.6					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	1	6	22	22	51
	0%	20%	42,86%	51,16%	33,33%	39,23%
P	2	4	8	21	44	79
	100%	80%	57,14%	48,84%	66,67%	60,77%
Total	**2**	**5**	**14**	**43**	**66**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.41

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa hampir semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* memberikan banyak promo menarik.

7. Beragam transaksi

JK	X2.7					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	0	5	17	29	51
	0%	0%	50,00%	36,96%	39,19%	39,23%
P	0	0	5	29	45	79
	0%	0%	50,00%	63,04%	60,81%	60,77%

Total	**0**	**0**	**10**	**46**	**74**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.42

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa hampir semua jawaban di atas Netral, artinya kedua jenis kelamin merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* dapat digunakan untuk berbagai macam transaksi.

4.1.1.12. *Crosstab* Jenis Kelamin dan Variabel *Perceived risk*

Crosstab jenis kelamin dan *perceived risk mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *perceived risk* pada jenis kelamin responden. Berikut tabulasi silang berdasarkan jenis kelamin dan *perceived risk* :

1. Risiko financial

JK	X3.1					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	5	9	12	12	13	51
	83%	0%	33,33%	37,50%	38,24%	39,23%
P	1	13	24	20	21	79
	17%	59%	66,67%	62,50%	61,76%	60,77%
Total	**6**	**22**	**36**	**32**	**34**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.43

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa jawaban cenderung dari Netral ke Sangat Setuju, artinya bahwa baik laki-laki atau perempuan merasa adanya risiko pemborosan jika bertransaksi non tunai. Namun ada presentase STS lebih unggul laki-laki daripada

perempuan, yang artinya berberapa laki-laki tidak merasa berperilaaku konsumtif daripada perempuan.

2. Risiko keamanan

JK	X3.2					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	6	10	16	7	12	51
	75%	43,48%	38,10%	21,88%	48%	39,23%
P	2	13	26	25	13	79
	25%	56,52%	61,90%	78,13%	52%	60,77%
Total	**8**	**23**	**42**	**32**	**25**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.44

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa jawaban cenderung dari Netral ke Sangat Setuju, artinya bahwa baik laki-laki atau perempuan merasa adanya kekhawatiran keamanan uang yang disimpan dalam bentuk digital tersebut.

3. Risiko privasi

JK	X3.3					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	1	10	18	11	11	51
	50%	47,62%	36,73%	28,21%	57,89%	39,23%
P	1	11	31	28	8	79
	50%	52,38%	63,27%	71,79%	42,11%	60,77%
Total	**2**	**21**	**49**	**39**	**19**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.45

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa jawaban cenderung dari Netral ke Sangat Setuju, artinya bahwa baik laki-laki atau perempuan merasa adanya penyalahgunaan data pribadi untuk penipuan atau yang lainnya.

4.1.1.13. *Crosstab* Jenis Kelamin dan Variabel *intention to use*

Crosstab jenis kelamin dan *perceived intention to use mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *perceived intention to use* pada jenis kelamin responden. Berikut tabulasi silang berdasarkan jenis kelamin dan *intention to use* :

1. Berniat menggunakan

JK	Y1					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	0	0	9	24	18	51
	0%	0%	52,94%	38,71%	36,00%	39,23%
P	0	1	8	38	32	79
	0%	100%	47,06%	61,29%	64,00%	60,77%
Total	**0**	**1**	**17**	**62**	**50**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.46

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa jawaban cenderung dari Netral ke Sangat Setuju, artinya bahwa baik laki-laki atau perempuan saat ini mayoritas menggunakan aplikasi tersebut.

2. Bermaksud menggunakan

JK	Y2					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**

L	1	3	17	13	17	51
	50%	38%	43,59%	29,55%	45,95%	39,23%
P	1	5	22	31	20	79
	50%	63%	56,41%	70,45%	54,05%	60,77%
Total	**2**	**8**	**39**	**44**	**37**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.47

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa jawaban cenderung dari Netral ke Sangat Setuju, artinya bahwa baik laki-laki atau perempuan saat ini mayoritas akan menggunakan aplikasi secara terus menerus. Sisanya bisa jadi merasa bahwa aplikasi tersebut memang tidak digunakan.

3. Akan menggunakan di masa depan

JK	**Y3**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
L	1	1	9	21	19	51
	100%	100%	42,86%	33,87%	42,22%	39,23%
P	0	0	12	41	26	79
	0%	0%	57,14%	66,13%	57,78%	60,77%
Total	**1**	**1**	**21**	**62**	**45**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.48

Berdasarkan tabel *crosstab* di atas, dapat dilihat bahwa jawaban cenderung dari Netral ke Sangat Setuju, artinya bahwa baik laki-laki atau perempuan saat ini mayoritas akan menggunakan aplikasi di masa yang akan datang.

4.1.1.14. *Crosstab* Jenis Aplikasi dan Variabel *Perceived ease of use*

Crosstab jenis aplikasi dan *perceived ease of use mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *perceived ease of use* pada jenis aplikasi yang digunakan responden. Berikut tabulasi silang berdasarkan jenis aplikasi dan *perceived ease of use* :

1. Mudah digunakan sehingga menjadi mahir

Jenis	**X1.1**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	0	0	4	14	30	48
	0%	0%	66,67%	32,56%	37,04%	36,92%
OVO	0	0	2	19	43	64
	0%	0%	33,33%	44,19%	53,09%	49,23%
Dana	0	0	0	7	6	13
	0%	0%	0%	16,28%	7,41%	10%
Link Aja	0	0	0	2	2	4
	0%	0%	0%	4,65%	2,47%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,33%	0%	0,77%
Total	**0**	**0**	**6**	**43**	**81**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.49

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, yang berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut memang mudah untuk diaplikasikan.

2. Jelas dan mudah dipahami

Jenis	**X1.2**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**

GoPay	0	0	5	20	23	48
	0%	0%	62,50%	37,74%	33,33%	36,92%
OVO	0	0	3	24	37	64
	0%	0%	37,50%	45,28%	53,62%	49,23%
Dana	0	0	0	7	6	13
	0%	0%	0%	13,21%	8,70%	10%
Link Aja	0	0	0	2	2	4
	0%	0%	0%	3,77%	2,90%	3,08%
Lainnya	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	1,45%	0,77%
Total	**0**	**0**	**8**	**53**	**69**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.50

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, yang berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut bersifat jelas dan mudah dipahami

3. Fleksibel

Jenis	**X1.3**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	0	1	4	16	27	48
	0%	0%	57,14%	36,36%	34,62%	36,92%
OVO	0	0	2	21	41	64
	0%	0%	28,57%	47,73%	52,56%	49,23%
Dana	0	0	0	6	7	13
	0%	0%	0%	13,64%	8,97%	10%
	0	0	1	0	3	4

Link Aja	0%	0%	14,29%	0%	3,85%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,27%	0%	0,77%
Total	**0**	**1**	**7**	**44**	**78**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.51

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, yang berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut memang fleksibel.

4. Mudah dipelajari

Jenis	**X1.4**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	0	0	3	26	19	48
	0%	0%	42,86%	44,83%	29,23%	36,92%
OVO	0	0	2	24	38	64
	0%	0%	28,57%	41,38%	58,46%	49,23%
Dana	0	0	2	5	6	13
	0%	0%	29%	8,62%	9,23%	10%
Link Aja	0	0	0	2	2	4
	0%	0%	0%	3,45%	3,08%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,72%	0%	0,77%
Total	**0**	**0**	**7**	**58**	**65**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.52

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, yang berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut memang mudah untuk dipelajari

5. **Tidak menyulitkan pengguna**

Jenis	**X1.5**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	1	0	7	19	21	48
	100%	0%	43,75%	37,25%	34,43%	36,92%
OVO	0	1	6	23	34	64
	0%	100%	37,50%	45,10%	55,74%	49,23%
Dana	0	0	2	6	5	13
	0%	0%	12,50%	11,76%	8,20%	10%
Link Aja	0	0	1	2	1	4
	0%	0%	6,25%	3,92%	1,64%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,96%	0%	0,77%
Total	**1**	**1**	**16**	**51**	**61**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.53

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, yang berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut tidak ribet atau tidak menyulitkan penggunanya.

6. **Tahap instalasi yang mudah**

Jenis	**X1.6**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**

GoPay	0	3	4	20	21	48
	0%	75,0%	23,53%	37,04%	38,18%	36,92%
OVO	0	1	11	23	29	64
	0%	25%	64,71%	42,59%	52,73%	49,23%
Dana	0	0	2	6	5	13
	0%	0%	11,76%	11,11%	9,09%	10%
Link Aja	0	0	0	4	0	4
	0%	0%	0%	7,41%	0%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,85%	0%	0,77%
Total	**0**	**4**	**17**	**54**	**55**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.54

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral dan ada juga yang menjawab di bawah Netral. Artinya, bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut memang mudah untuk dipasang pada perangkat.

7. Praktis

Jenis	**X1.7**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	0	0	2	13	33	48
	0%	0%	66,67%	30,23%	39,29%	36,92%
OVO	0	0	0	23	41	64
	0%	0%	0%	53%	48,81%	49,23%
Dana	0	0	1	5	7	13
	0%	0%	33,33%	11,63%	8,33%	10%
	0	0	0	1	3	4

Link Aja	0%	0%	0%	2,33%	4%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,33%	0%	0,77%
Total	**0**	**0**	**3**	**43**	**84**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.55

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, yang berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut memang praktis dibawa kemana-mana.

8. Tidak memerlukan banyak tenaga

Jenis	**X1.8**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	0	0	2	13	33	48
	0%	0%	16,67%	25%	50,77%	36,92%
OVO	0	1	10	27	26	64
	0%	100%	83,33%	51,92%	40%	49,23%
Dana	0	0	0	8	5	13
	0%	0%	0%	15,38%	7,69%	10%
Link Aja	0	0	0	3	1	4
	0%	0%	0%	5,77%	1,54%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,92%	0%	0,77%
Total	**0**	**1**	**12**	**52**	**65**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.56

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, yang berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut tidak memerlukan tenaga yang banyak untuk mengaplikasikannya

.4.1.1.15. *Crosstab* Jenis Aplikasi dan Variabel *Perceived usefulness*

Crosstab jenis aplikasi dan *perceived usefulness mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *perceived usefulness* pada jenis aplikasi yang digunakan responden. Berikut tabulasi silang berdasarkan jenis aplikasi dan *perceived usefulness* :

1. Dapat diakses kapan saja dan dimana saja

Jenis	X2.1					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	1	3	15	19	10	48
	100%	43%	42,86%	33,93%	32,26%	36,92%
OVO	0	3	15	27	19	64
	0%	43%	42,86%	48,21%	61,29%	49,23%
Dana	0	0	5	6	2	13
	0%	0%	14%	10,71%	6,45%	10%
Link Aja	0	1	0	3	0	4
	0%	14,29%	0%	5,36%	0%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,79%	0%	0,77%
Total	**1**	**7**	**35**	**56**	**31**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.57

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral. Ada juga beberapa yang

memberikan jawaban di bawah Netral pada GoPay, OVO dan Link Aja. Ini berarti mayoritas responden merasa bahwa aplikasi *mobile wallet* tersebut memang dapat diakses kapan saja dan dimana saja. Namun ada kemungkinan jika tidak ada sinyal internet, aplikasi *mobile wallet* tidak dapat digunakan.

2. Lebih efektif

Jenis	X2.2					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	0	2	11	21	14	48
	0%	40%	47,83%	37,50%	30,43%	36,92%
OVO	0	3	9	25	27	64
	0%	60%	39,13%	44,64%	58,70%	49,23%
Dana	0	0	2	7	4	13
	0%	0%	8,70%	12,50%	8,70%	10%
Link Aja	0	0	1	2	1	4
	0%	0%	0%	3,57%	2,17%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	0%	0%	0,77%
Total	**0**	**5**	**23**	**56**	**46**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.58

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, yang berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut lebih efektif dibanding transaksi tunai manual.

3. Meningkatkan produktifitas

Jenis	X2.3

	STS	TS	N	S	SS	Jumlah
GoPay	0	2	9	22	15	48
	0%	50%	81,82%	39,29%	25,42%	36,92%
OVO	0	2	2	22	38	64
	0%	50%	18,2%	39,29%	64,41%	49,23%
Dana	0	0	0	7	6	13
	0%	0%	0%	12,50%	10,17%	10%
Link Aja	0	0	0	4	0	4
	0%	0%	0%	7,14%	0%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,79%	0%	0,77%
Total	**0**	**4**	**11**	**56**	**59**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.59

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, yang berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut dapat meningkatkan produktifitas penggunanya

4. Menghemat Waktu

Jenis	X2.4					
	STS	TS	N	S	SS	Jumlah
GoPay	1	1	15	23	8	48
	100%	100%	42,86%	37,70%	25,00%	36,92%
OVO	0	0	14	29	21	64
	0%	0%	40%	47,54%	65,63%	49,23%
Dana	0	0	5	5	3	13

	0%	0%	14,29%	8,20%	9,38%	10%
Link Aja	0	0	1	3	0	4
	0%	0%	2,86%	4,92%	0%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,64%	0%	0,77%
Total	**1**	**1**	**35**	**61**	**32**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.60

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, yang berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut membutuhkan waktu yang singkat untuk transaksi sehingga dapat menghemat waktu.

5. Membantu Kinerja

Jenis	**X2.5**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	1	3	7	20	17	48
	50%	50%	43,75%	38,46%	31,48%	36,92%
OVO	1	3	8	25	27	64
	50%	50%	50%	48,08%	50%	49,23%
Dana	0	0	1	4	8	13
	0%	0%	6,25%	7,69%	14,81%	10%
Link Aja	0	0	0	2	2	4
	0%	0%	0%	3,85%	3,70%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,92%	0%	0,77%
Total	**2**	**6**	**16**	**52**	**54**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.61

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, ada juga yang di bawah Netral. Ini berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut dapat membantu kinerja. Ada beberapa dari mereka yang mungkin kurang memaksimalkan fitur *mobile wallet*.

6. Memberikan banyak promo

Jenis	X2.6					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	0	2	7	19	20	48
	0%	40%	50%	44,19%	30,30%	36,92%
OVO	0	1	5	19	39	64
	0%	20%	35,71%	44,19%	59,09%	49,23%
Dana	1	1	2	2	7	13
	50%	20%	14,29%	4,65%	10,61%	10%
Link Aja	1	1	0	2	0	4
	50%	20%	0%	4,65%	0%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,33%	0%	0,77%
Total	**2**	**5**	**14**	**43**	**66**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.62

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral dan ada juga yang di bawah Netral. Ini berarti bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut memberikan banyak promo. Namun beberapa aplikasi tersebut tidak selalu memberi promo, seperti respon pengguna aplikasi Link Aja.

7. Beragam transaksi

Jenis	X2.7					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	0	0	4	20	24	48
	0%	0%	40%	43,48%	32,43%	36,92%
OVO	0	0	5	19	40	64
	0%	0%	50%	41,30%	54,05%	49,23%
Dana	0	0	1	4	8	13
	0%	0%	10%	8,70%	10,81%	10%
Link Aja	0	0	0	2	2	4
	0%	0%	0%	4,35%	2,70%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,17%	0%	0,77%
Total	**0**	**0**	**10**	**46**	**74**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.63

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa semua aplikasi rata-rata memberikan jawaban di atas Netral, artinya bahwa responden merasa semua aplikasi *mobile wallet* tersebut dapat digunakan untuk berbagai macam transaksi.

4.1.1.16. *Crosstab* Jenis Aplikasi dan Variabel *Perceived risk*

Crosstab jenis aplikasi dan *perceived risk mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *perceived risk* pada jenis aplikasi yang digunakan responden. Berikut tabulasi silang berdasarkan jenis aplikasi dan *perceived risk* :

1. Risiko financial

Jenis	X3.1					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**

GoPay	2	8	16	9	13	48
	33%	36,36%	44,44%	28,13%	38,24%	36,92%
OVO	4	11	17	17	15	64
	67%	50%	47,22%	53,13%	44,12%	49,23%
Dana	0	2	2	5	4	13
	0%	9,09%	5,56%	15,63%	11,76%	10%
Link Aja	0	0	1	1	2	4
	0%	0%	2,78%	3,13%	5,88%	3,08%
Lainnya	0	1	0	0	0	1
	0%	4,55%	0%	0%	0%	0,77%
Total	**6**	**22**	**36**	**32**	**34**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.64

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa ada banyaknya varian jawaban yang diberikan oleh responden. Ada yang merasa keamanan financial terjamin, artinya mereka bisa melakukan penghematan dan ada yang merasa lebih boros. Namun jawaban di dominasi bahwa aplikasi tersebut membuat masyarakat tergiur untuk melakukan pemborosan.

2. Risiko keamanan

Jenis	**X3.2**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	2	8	21	8	9	48
	25%	34,78%	50,00%	25%	36%	36,92%
OVO	6	10	19	16	13	64
	75%	43,48%	45,24%	50%	52%	49,23%
Dana	0	2	2	8	1	13
	0%	8,70%	4,76%	25%	4%	10%

Link Aja	0	2	0	0	2	4
	0%	8,70%	0%	0%	8%	3,08%
Lainnya	0	1	0	0	0	1
	0%	0%	0%	0%	0%	0,77%
Total	**8**	**23**	**42**	**32**	**25**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.65

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa ada banyaknya varian jawaban yang diberikan oleh responden. Dominasi jawaban cenderung ke Netral, namun tidak menutup kemungkinanan akan adanya kekhawatiran akan risiko keamanan yang ditimbulkan pihak perusahaan seperti uang hilang atau gagal transaksi.

3. Risiko privasi

Jenis	**X3.3**					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	1	9	21	4	13	48
	50%	42,86%	42,86%	12,12%	52%	36,92%
OVO	1	10	24	18	11	64
	50%	47,62%	48,98%	54,55%	44%	49,23%
Dana	0	1	3	8	1	13
	0%	0%	6,12%	24,24%	4%	10%
Link Aja	0	0	1	3	0	4
	0%	0%	2,04%	9,09%	0%	3,08%
Lainnya	0	1	0	0	0	1
	0%	4,76%	0%	0%	0%	0,77%
Total	**2**	**21**	**49**	**33**	**25**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.66

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa ada banyaknya varian jawaban yang diberikan oleh responden. Dominasi jawaban cenderung ke Netral, namun tidak menutup kemungkinanan akan adanya kekhawatiran akan risiko privasi yang ditimbulkan pihak perusahaan seperti penyalahgunaan data pribadi pengguna.

4.1.1.17. *Crosstab* Jenis Aplikasi dan Variabel *intention to use*

Crosstab jenis aplikasi dan *perceived intention to use mobile wallet* menunjukkan hubungan rata-rata skoring masing-masing indikator *perceived intention to use* pada jenis aplikasi yang digunakan responden. Berikut tabulasi silang berdasarkan jenis aplikasi dan *intention to use* :

1. Berniat menggunakan

Jenis	Y1					
	STS	TS	N	S	SS	Jumlah
GoPay	0	1	8	23	16	48
	0%	100%	47,06%	37,10%	32%	36,92%
OVO	0	0	8	27	29	64
	0%	0%	47%	43,55%	58%	49,23%
Dana	0	0	1	10	2	13
	0%	0%	5,88%	16,13%	4%	10%
Link Aja	0	0	0	2	2	4
	0%	0%	0%	3,23%	4%	3,08%
Lainnya	0	0	0	0	1	1
	0%	0%	0%	0%	2%	0,77%
Total	**0**	**1**	**17**	**62**	**50**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.67

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa hampir seluruh aplikasi berada pada jawaban di atas Netral. Ini artinya bahwa para pengguna memang berniat menggunakan aplikasi *mobile wallet*.

2. Bermaksud menggunakan

Jenis	Y2					
	STS	**TS**	**N**	**S**	**SS**	**Jumlah**
GoPay	0	6	13	14	15	48
	0%	75%	33,33%	31,82%	40,54%	36,92%
OVO	2	2	20	21	19	64
	100%	25%	51,28%	47,73%	51%	49,23%
Dana	0	0	5	6	2	13
	0%	0%	12,82%	13,64%	5,41%	10%
Link Aja	0	0	1	2	1	4
	0%	0%	3%	4,55%	2,70%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	2,27%	0%	0,77%
Total	**2**	**8**	**39**	**44**	**37**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.68

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa hampir seluruh aplikasi berada pada jawaban di atas Netral. Ini artinya bahwa para pengguna memang masih ingin menggunakan aplikasi *mobile wallet*. Pada aplikasi GoPay dan OVO, ada beberapa yang tidak mau lagi menggunakan aplikasi. Hal ini mungkin dikarenakan adanya akun yang belum terverifikasi atau non aktif

3. Akan menggunakan di masa depan

Jenis	Y3

	STS	TS	N	S	SS	Jumlah
GoPay	1	0	11	22	14	48
	100%	0%	52,38%	35,48%	31,11%	36,92%
OVO	0	1	8	30	25	64
	0%	100%	38,10%	48,39%	55,56%	49,23%
Dana	0	0	2	7	4	13
	0%	0%	9,52%	11,29%	8,89%	10%
Link Aja	0	0	0	2	2	4
	0%	0%	0%	3,23%	4,44%	3,08%
Lainnya	0	0	0	1	0	1
	0%	0%	0%	1,61%	0%	0,77%
Total	**1**	**1**	**21**	**62**	**45**	**130**

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.69

Pada tabel *crosstab* di atas dapat dilihat bahwa hampir seluruh aplikasi berada pada jawaban di atas Netral. Ini artinya bahwa para pengguna memang masih ingin menggunakan aplikasi *mobile wallet* di masa depan. Meskipun sebelumnya saat ini tidak menggunakan, namun memiliki keinginan untuk menggunakan di masa yang akan datang.

4.1.2. Analisis Deskriptif Variabel

Analisis ini bertujuan untuk meninjau jawaban dari responden terhadap masing-masing pernyataan yang menjadi instrumen penelitian ini. Dalam hal ini dikemukakan mengenai deskriptif jawaban responden terhadap variabel-variabel yang diteliti, sehingga akan dapat diketahui intensitas kondisi masing-masing variabel. Intensitas kondisi dari masing-masing variabel dapat dibedakan menjadi tinggi, sedang dan rendah (Ferdinand, 2006). Untuk menentukan interval kelas dapat ditentukan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\textit{Interval kelas} = \frac{\textbf{Skor max – Skor min}}{\textbf{kelas}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 1{,}33$$

Sehingga untuk masing-masing kategori jawaban responden dapat dijelaskan sebagai berikut:

1 – 2,33 = Rendah atau tidak baik , yang menunjukkan kondisi variabel yang rendah atau kecil dimiliki oleh variabel penelitian.

2,34 –3,67 = Cukup atau sedang, yang menunjukkan kondisi variabel yang cukup atau sedang dimiliki oleh variabel penelitian.

3,68 – 5 =. Tinggi atau baik, yang menunjukkan kondisi variabel yang tinggi atau baik dimiliki oleh variabel penelitian

4.1.2.1.Tanggapan Responden Mengenai Variabel *Perceived Ease of Use*

Variabel *perceived ease of use* pada penelitian ini diukur melalui 5 indikator. Hasil *scoring* terhadap tanggapan responden mengenai *perceived ease of use* berdasarkan kategorinya diperoleh data pada tabel berikut ini:

Indikator	Range Skor	Mean	Rentang Skala			Kategori
			Rendah	Sedang	Tinggi	
X1.1	1-5	4,57	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X1.2	1-5	4,46	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X1.3	1-5	4,53	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X1.4	1-5	4,44	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X1.5	1-5	4,30	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X1.6	1-5	4,23	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X1.7	1-5	4,62	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X1.8	1-5	4,20	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
Mean X1	**1-5**	**4,42**	**1 – 2,33**	**2,34 –3,67**	**3,68 – 5**	**Tinggi**

Sumber: Data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.70

Berdasarkan tabel 4.7 di atas, indikator X1.1 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,57 yang artinya responden merasa bahwa *mobile wallet* mudah digunakan. Pada indikator X1.2 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,46 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* sangatlah jelas dan mudah dipahami. Pada indikator X1.3 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,53 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* sangat fleksibel. Pada indikator X1.4 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,44 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* sangat mudah dipelajari. Pada indikator X1.5 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,30 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* tidak menyulitkan *user*. Pada indikator X1.6 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,23 yang artinya responden merasa bahwa *mobile wallet* memiliki tahap instalasi yang mudah. Pada indikator X1.7 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,62 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* sangat praktis. Pada indikator X1.8 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,20 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* tidak memerlukan banyak tenaga. Berdasarkan hasil tersebut, dapat diketahui bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian yang tinggi mengenai *perceived ease of use* terhadap *intention to use* pengguna *mobile wallet*, dengan rata-rata skor jawaban diperoleh sebesar 4,42 yang berada dalam kategori "Tinggi atau Baik".

4.1.2.2.Tanggapan Responden Mengenai Variabel *Perceived Usefulness*

Variabel atribut produk pada penelitian ini diukur melalui 5 indikator. Hasil *scoring* terhadap tanggapan responden mengenai *perceived usefulness* berdasarkan kategorinya diperoleh data pada tabel berikut ini:

Indikator	**Range Skor**	**Mean**	**Rentang Skala**			**Kategori**
			Rendah	**Sedang**	**Tinggi**	
X2.1	1-5	3,83	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X2.2	1-5	4,10	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi

X2.3	1-5	4,30	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X2.4	1-5	3,93	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X2.5	1-5	4,15	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X2.6	1-5	4,27	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X2.7	1-5	4,49	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
Mean X1	**1-5**	**4,15**	**1 – 2,33**	**2,34 –3,67**	**3,68 – 5**	**Tinggi**

Sumber: Data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.71

Berdasarkan tabel 4.8 di atas, indikator X2.1 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 3,83 yang artinya responden merasa bahwa *mobile wallet* dapat diakses dimana saja dan kapan saja. Pada indikator X2.2 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,10 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* lebih efektif. Pada indikator X2.3 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,30 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* dapat meningkatkan produktifitas. Pada indikator X2.4 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 3,93 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* dapat menghemat waktu. Pada indikator X2.5 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,15 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile* dapat membantu kinerja pengguna. Pada indikator X2.6 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,27 yang artinya responden merasa bahwa *mobile wallet* memberikan banyak promo. Pada indikator X2.7 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,49 yang artinya responden merasa bahwa *mobile wallet* memiliki beragam transaksi. Berdasarkan hasil tersebut, dapat diketahui bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian yang tinggi mengenai *perceived usefulness* terhadap *intention to use* pengguna *mobile wallet*, dengan rata-rata skor jawaban diperoleh sebesar 4,15 yang berada dalam kategori "Tinggi atau Baik".

4.1.2.3.Tanggapan Responden Mengenai Variabel Perceived Risk

Variabel kebutuhan mencari variasi pada penelitian ini diukur melalui 5 indikator. Hasil *scoring* terhadap tanggapan responden mengenai *perceived risk* berdasarkan kategorinya diperoleh data pada tabel berikut ini:

Indikator	**Range Skor**	**Mean**	**Rentang Skala**			**Kategori**
			Rendah	**Sedang**	**Tinggi**	
X3.1	1-5	3,50	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Sedang
X3.2	1-5	3,33	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Sedang
X3.3	1-5	3,4	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Sedang
Mean X1	**1-5**	**3,41**	**1 – 2,33**	**2,34 –3,67**	**3,68 – 5**	Sedang

Sumber: Data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.72

Berdasarkan tabel 4.9 di atas, indikator X3.1 termasuk kategori sedang dengan skor rata-rata sebesar 3,50 yang artinya responden merasa bahwa *mobile wallet* memiliki risiko finansial dalam level sedang. Pada indikator X3.2 termasuk kategori ses\dang dengan skor rata-rata sebesar 3,33 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* memiliki risiko keamanan dalam level sedang. Pada indikator X3.3 termasuk kategori sedang dengan skor rata-rata sebesar 3,40 yang artinya responden merasa bahwa penggunaan *mobile wallet* memiliki risiko privasi dalam level sedang. Skoring pada variabel ini dapat dijelaskan bahwa semakin tinggi nilainya, maka risiko semakin rendah. pada tabel, dapat diketahui bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian yang sedang atau biasa saja mengenai *perceived risk* terhadap *intention to use* pengguna *mobile wallet*, dengan rata-rata skor jawaban diperoleh sebesar 3,41 yang berada dalam kategori "Sedang atau Cukup".

4.1.2.4.Tanggapan Responden Mengenai Variabel *Intention to Use*

Variabel iklan produk pesaing pada penelitian ini diukur melalui 5 indikator. Hasil *scoring* terhadap tanggapan responden mengenai *intention to use* berdasarkan kategorinya diperoleh data pada tabel berikut ini

Indikator		**Mean**	**Rentang Skala**	**Kategori**

	Range Skor		Rendah	Sedang	Tinggi	
X3.1	1-5	4,23	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X3.2	1-5	3,81	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
X3.3	1-5	4,14	1 – 2,33	2,34 –3,67	3,68 – 5	Tinggi
Mean X1	**1-5**	**4,07**	**1 – 2,33**	**2,34 –3,67**	**3,68 – 5**	Tinggi

Sumber: Data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.73

Berdasarkan tabel 4.10 di atas, indikator Y1 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 4,23 yang artinya responden merasa bahwa mereka berniat menggunakan *mobile wallet*. Pada indikator Y2 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 3,81 yang artinya responden merasa bahwa mereka bermaksud menggunakan *mobile wallet*. Pada indikator Y3 termasuk kategori tinggi dengan skor rata-rata sebesar 3,40 yang artinya responden merasa bahwa mereka akan menggunakan *mobile wallet* di masa yang akan datang. Berdasarkan hasil tersebut, dapat diketahui bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian yang tinggi mengenai *intention to use* pengguna *mobile wallet*, dengan rata-rata skor jawaban diperoleh sebesar 4,07 yang berada dalam kategori "Tinggi atau Baik".

4.2 Uji Analisis Data

4.2.1 Uji Kualitas

4.2.1.1 Uji Validitas

Kesahihan (validitas) suatu alat ukur ialah kemampuan alat ukur untuk mengukur apa yang sebenarnya harus diukur atau dengan perkataan lain alat ukur yang dapat mengukur indikator-indikator suatu obyek pengukuran. Uji validitas adalah suatu alat yang digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner (Ghozali, 2012). Untuk mengetahui kelayakan instrumen, maka kriteria pengambilan keputusan ditentukan dengan nilai r_{hitung} > nilai r_{tabel} dengan tingkat signifikansi < 0,05. Berikut hasil pengujian berdasarkan kriteria statistiknya:

Hasil Pengujian Validitas

Variabel	Indikator	r tabel	r hitung	Signifikansi	Keterangan
Perceived Ease of Use	X1.1	0,1723	0,759	0,000	Valid
	X1.2	0,1723	0,802	0,000	Valid
	X1.3	0,1723	0,704	0,000	Valid
	X1.4	0,1723	0,800	0,000	Valid
	X1.5	0,1723	0,775	0,000	Valid
	X1.6	0,1723	0,728	0,000	Valid
	X1.7	0,1723	0,747	0,000	Valid
	X1.8	0,1723	0,581	0,000	Valid
Perceived Usefulness	X2.1	0,1723	0,725	0,000	Valid
	X2.2	0,1723	0,662	0,000	Valid
	X2.3	0,1723	0,674	0,000	Valid
	X2.4	0,1723	0,709	0,000	Valid
	X2.5	0,1723	0,635	0,000	Valid
	X2.6	0,1723	0,631	0,000	Valid
	X2.7	0,1723	0,611	0,000	Valid
Perceived Risk	X3.1	0,1723	0,838	0,000	Valid
	X3.2	0,1723	0,881	0,000	Valid
	X3.3	0,1723	0,850	0,000	Valid
Intention to Use	Y1	0,1723	0,839	0,000	Valid
	Y2	0,1723	0,896	0,000	Valid
	Y3	0,1723	0,872	0,000	Valid

Sumber: Data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.74

Berdasarkan tabel tersebut di atas, menunjukkan bahwa semua item indikator tersebut dinyatakan valid karena nilai r_{hitung} lebih besar dari pada nilai r_{tabel}, yaitu lebih besar dari 0,1732 dengan tingkat signifikansi lebih kecil dari 0,05. Sehingga dengan demikian masing-masing indikator pada masing-masing variabel tersebut dapat dilakukan pada penghitungan selanjutnya.

4.2.1.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu (Ghozali, 2011). Menurut Nunnaly dalam Ghozali (2012), suatu konstruk atau variabel dikatakan reliabel jika memberikan Cronbach Alpha > 0,70. Adapun hasil uji reliabilitas dalam penelitian ini dapat dilihat dalam tabel berikut ini:

Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Cronbach's Alpha	Standar Reliabilitas	Keterangan
1	*Perceived Ease of Use*	0,776	0,70	Reliabel
2	*Perceived Usefulness*	0,764	0,70	Reliabel
3	*Perceived Risk*	0,848	0,70	Reliabel
4	*Intention to Use*	0,851	0,70	Reliabel

Sumber: Data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.75

Hasil uji reliabilitas tersebut menunjukkan bahwa semua variabel mempunyai nilai Cronbach'c Alpha lebih besar dari batas yang ditentukan yaitu

sebesar 0,70. Sehingga dapat dikatakan semua konsep pengukur masing-masing variabel dari kuesioner adalah reliabel. Dengan demikian item-item pada masing-masing konsep variabel tersebut layak digunakan sebagai alat ukur.

4.2.2 Uji Asumsi Klasik

4.2.2.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel dependen dan indepedennya mempunyai distribusi normal atau tidak. Ada dua cara untuk mendeteksi apakah residual berdistribusi normal atau tidak, yaitu dengan analisis grafik dan analisis statistik. Uji normalitas dilengkapi dengan analisis statistik yang dapat dilihat pada tabel *Kolmogorov Smirnov Test* berikut ini:

Hasil Uji Normalitas Data

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		130
Normal Parameters[a,b]	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,69804715
Most Extreme Differences	Absolute	,052
	Positive	,043
	Negative	-,052
Kolmogorov-Smirnov Z		,588
Asymp. Sig. (2-tailed)		,880

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Sumber : Data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.76

Berdasarkan hasil pengujian normalitas data pada sampel 130 responden menunjukkan bahwa untuk pengujian variabel *perceived ease of use, perceived*

usefulness, perceived risk terhadap *intention to use* pengguna *mobile wallet* berdistribusi normal. Terbukti dengan nilai signifikansinya yang telah melebihi batas tingkat kesalahan yaitu sebesar 0,880 > 0,05. Dengan demikian pengujian pada variabel penelitian berdistribusi normal dan bisa dilanjutkan pada pengujian selanjutnya.

4.2.2.2 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain (Ghozali, 2012). Jika variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap, maka disebut homoskedastisitas dan jika berbeda disebut heteroskedastisitas. Model regresi yang baik adalah yang tidak terjadi heteroskedastisitas. Jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05, maka tidak terjadi heteroskedastisitas dan jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05, maka terjadi heteroskedastisitas.

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,152	,992		1,160	,248
	Perceived Ease Of Use	,057	,030	,206	1,924	,057
	Perceived Usefulness	,017	,030	,059	,553	,581
	Perceived Risk	,091	,033	,238	2,754	,068

a. Dependent Variable: RES2

Sumber : Data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.77

Berdasarkan tabel 4.14 di atas, diketahui bahwa nilai signifikasi variabel *perceived ease of use* (X1) sebesar 0,057 > 0,05 artinya tidak terjadi

heterokedastisitas. Pada variabel *perceived usefulness* (X2) sebesar 0,581 > 0,05 artinya tidak terjadi heterokedastisitas. Pada variabel *perceived risk* (X3) sebesar 0,068 > 0,05 artinya tidak terjadi heterokedastisitas.

4.2.2.3 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel independen. Salah satu metode untuk mendiagnosa adanya multikoinearitas adalah dengan menganalisis nilai *tolerance* dan lawannya *variance inflation factor* (VIF). *Tolerance* mengukur variabilitas variabel independen yang terpilih yang tidak dijelaskan oleh variabel independen lainnya. Nilai *tolerance* yang rendah sama dengan nilai VIF tinggi (karena VIF = 1/*Tolerance*). Nilai *cut off* yang dipakai untuk menunjukkan adanya multikolinearitas adalah nilai *tolerance* ≤ 0,10 atau sama dengan nilai VIF ≥ 10 (Ghozali, 2012). Dari hasil pengujian multikolinearitas didapat hasil sebagai berikut:

Hasil Uji Multikolinearitas

No	Variabel Penelitian	Collinearity Statistic		Keterangan
		Tolerance	VIF	
1	*Perceived Ease of Use*	,638	1,569	Tidak terjadi multikolinearitas
2	*Perceived Usefulness*	,647	1,547	Tidak terjadi multikolinearitas
3	*Perceived Risk*	,980	1,021	Tidak terjadi multikolinearitas

Sumber: Data primer yang diolah, 2018

Tabel 4.78

Berdasarkan tabel 4.15 di atas, menunjukkan bahwa semua nilai *tolerance* lebih besar dari nilai *default* yang ditentukan sebesar 0,10. Sedangkan untuk nilai VIF juga menunjukkan dibawah angka 10. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada multikolinearitas antar variabel independen dalam model regresi.

4.2.3 Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda adalah pengujian hipotesis yang digunakan untuk mengetahui pengaruh antara variabel bebas, yaitu *perceived ease of use* (X_1), *perceived usefulness* (X_2), *perceived risk* (X_3) terhadap variabel terikat yaitu *intention to use* (Y). Berikut hasil pengujian regresi linier berganda dengan dibantu program SPSS dalam proses penghitungannya sebagai berikut:

Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,110	1,619		1,303	,195
	Perceived Ease Of Use	,168	,048	,308	3,474	,001
	Perceived Usefulness	,183	,049	,327	3,708	,000
	Perceived Risk	-,115	,054	-,153	-2,143	,034

a. Dependent Variable: Intention to Use

Sumber : Data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.79

Hasil persamaan regresi pada tabel 4.16 di atas dapat dinyatakan dalam persamaan regresi linier berganda sebagai berikut:

***Intention to Use* = 0,308 (*Perceived Ease of Use*) + 0,327 (*Perceived Usefulness*) - 0,153 (*Perceived Risk*)**

Hasil persamaan regresi tersebut di atas dapat diartikan sebagai berikut:

1. Variabel *Perceived Ease of Use* berpengaruh positif dan signifikan. Memberikan pengertian bahwa penggunaan *mobile wallet* yang mudah dapat menimbulkan minat masyarakat untuk menggunakannya. Dengan kata lain, semakin mudah aplikasi untuk digunakan, maka semakin tinggi minat masyarakat untuk menggunakan.

2. Variabel *Perceived Usefulness* berpengaruh positif dan signifikan. Memberikan pengertian bahwa adanya banyak manfaat positif dapat menunjang *mobile wallet* sebagai aplikasi yang diminati oleh masyarakat. Dengan kata lain, semakin besar manfaat aplikasi maka semakin tinggi minat masyarkat untuk menggunakan aplikasi.

3. Variabel *Perceived Risk* berpengaruh negatif dan signifikan. Memberikan pengertian bahwa semakin rendah tingkat risiko, maka semakin tinggi minat untuk menggunakan *mobile wallet*.

Berdasarkan hasil analisis regresi linier berganda menunjukkan bahwa variabel *perceived usefulness* memberikan pengaruh yang paling besar terhadap *intention to use* dengan nilai koefisien beta sebesar 0,327, kemudian disusul oleh *perceived ease of use* sebesar 0,308 dan *perceived risk* sebesar 0,153.

4.2.4 Pengujian Hipotesis

4.2.4.1 Uji F

Uji F pada dasarnya menunjukkan apakah semua variabel independen atau bebas yang dimasukkan dalam model mempunyai pengaruh secara bersama-sama terhadap variabel dependen atau terikat (Ghozali, 2012). Berikut adalah tabel hasil uji F dengan perhitungan statistik dengan menggunakan SPSS:

Hasil Uji F

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	214,515	3	71,505	24,332	,000[b]
	Residual	370,285	126	2,939		

Total	584,800	129			

a. Dependent Variable: Intention to Use

b. Predictors: (Constant), Perceived Risk, Perceived Usefulness, Perceived Ease Of Use

Sumber : data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.80

Berdasarkan hasil uji F pada tabel di atas, menunjukkan nilai F_{hitung} sebesar 24,332 dengan probabilitas signifikansi sebesar 0,000. Karena probabilitas signifikansinya kurang dari 0,05, maka H_0 ditolak dan Ha diterima. Yang berarti dapat dikatakan bahwa variabel *perceived ease of use*, *perceived usefulness*, *perceived risk* berpengaruh secara signifikan terhadap *intention to use* pengguna *mobile wallet*.

4.2.4.2. Analisis Koefisien Determinasi (R^2)

Menurut Ghozali (2012), koefisien determinasi (R^2) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi adalan antara nol sampai dengan satu. Nilai (R^2) yang kecil berarti kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variasi veriabel dependen amat terbatas. Nilai yang mendekati satu berarti variabel-variabel memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi dapat dilihat pada tabel berikuit ini:

Hasil Uji Determinasi

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,806[a]	,667	,652	1,714

a. Predictors: (Constant), Perceived Risk, Perceived Usefulness, Perceived Ease Of Use

b. Dependent Variable: Intention to Use

Sumber : data primer yang diolah, 2019

Tabel 4.81

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel di atas, menunjukkan bahwa nilai *Adjusted R Squere* yang diperoleh sebesar 0,652. Dalam hal ini berarti 65,2% variasi variabel *intention to use* pengguna *mobile wallet* dijelaskan oleh variabel *perceived ease of use*, *perceived usefulness*, *perceived risk*. Sedangkan sisanya 34,8% dijelaskan oleh variabel lain di luar model.

4.2.4.3. Uji T

Uji t dilakukan untuk mengetahui apakah secara parsial variabel *perceived ease of use* (X_1), *perceived usefulness* (X_2), *perceived risk* (X_3) berpengaruh secara signifikan atau tidak terhadap *intention to use* (Y). Pengujian menggunakan tingkat signifikansi 0,05. Hasil dari uji t dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Hasil Uji t

Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2,110	1,619		1,303	,195
Perceived Ease Of Use	,168	,048	,308	3,474	,001
Perceived Usefulness	,183	,049	,327	3,708	,000
Perceived Risk	-,115	,054	-,153	-2,143	,034

a. Dependent Variable: Intention to Use

Sumber : Data yang diolah, 2019

Tabel 4.82

1. *Perceived Ease of Use* (X_1)

   Hasil pengujian dengan SPSS diperoleh nilai t_{hitung} dari *Perceived Ease of Use* sebesar 3,474 dengan probabilitas signifikansi sebesar 0,001. Karena probabilitas signifikansinya kurang dari 0,05, maka H_0 ditolak dan Ha

diterima. Yang berarti dapat dikatakan bahwa secara parsial variabel *Perceived Ease of Use* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *intention to use mobile wallet*.

2. *Perceived Usefulness* (X_2)

   Hasil pengujian dengan SPSS diperoleh nilai t_{hitung} dari *Perceived Usefulness* sebesar 3,708 dengan probabilitas signifikansi sebesar 0,000. Karena probabilitas signifikansinya kurang dari 0,05, maka H_0 ditolak dan Ha diterima. Yang berarti dapat dikatakan bahwa secara parsial variabel *Perceived Usefulness* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *intention to use mobile wallet*.

3. *Perceived Risk* (X_3)

   Hasil pengujian dengan SPSS diperoleh nilai t_{hitung} dari *Perceived Risk* sebesar 2,143 dengan probabilitas signifikansi sebesar 0,034. Karena probabilitas signifikansinya kurang dari 0,05, maka H_0 ditolak dan Ha diterima. Yang berarti dapat dikatakan bahwa secara parsial variabel *Perceived Risk* berpengaruh negatif dan signifikan terhadap *intention to use mobile wallet*.

4.3. Pembahasan

4.3.1. Pengaruh *perceived ease of use* (PEOU) terhadap *intention to use* (ITU)

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa *perceived ease of use* berpengaruh positif terhadap niat untuk menggunakan *mobile wallet* pada masyarakat di Semarang. Penjelasan tersebut dapat diartikan bahwa semakin tinggi kemudahan dalam menggunakan *mobile wallet*, maka keinginan untuk menggunakan *mobile wallet* juga semakin tinggi. Kemudahan pengunaan yang dirasakan konsumen timbul karena banyaknya fitur yang disediakan aplikasi dompet digital yang diaplikasikan dalam perangkat.

Menurut Fathi (2014), kemudahan penggunaan di e-wallet mengacu pada cara pemakaian yang mudah, yang terdiri dari informasi, transaksi, akses beserta pinnya. Pada dasarnya, *mobile wallet* merupakan bentuk perkembangan dompet elektronik. Yang membedakan adalah dompet digital *mobile* dapat diakses melalui

aplikasi pada *smartphone*. Pada desain *interface* pada *mobile wallet*, pengguna dapat langsung merasakan kemudahannya yaitu hanya dengan memasang aplikasi dan mendaftarkan akun. Dibandingkan dengan akses keuangan perbankan, *mobile wallet* lebih diuntungkan dari segi kemudahan akses informasi dan transaksinya. Penelitian ini didukung oleh Pousttchi & Wiedemann (2007) yang menjelaskan bahwa persepsi kemudahan penggunaan memiliki dampak yang signifikan terhadap niat menggunakan. Hal ini dikarenakan adanya fitur penggabungan transaksi pada *mobile wallet* antara menyimpan dan membayar hanya dengan menggunakan *scan barcode*. Di sisi lain ada kepraktisan dan hanya dalam genggaman, dapat membuat pengguna lebih sering menggunakan transaksi di *mobile wallet*.

4.3.2. Pengaruh *perceived usefulnes* (PU) terhadap *intention to use* (ITU)

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa *perceived usefulnes* berpengaruh positif terhadap niat untuk menggunakan *mobile wallet* pada masyarakat di Semarang. Penjelasan tersebut dapat diartikan bahwa semakin banyak manfaat pada aplikasi dompet digital, maka akan semakin tinggi pula keinginan konsumen untuk menggunakannya. Hal ini disebabkan karena *platform digital wallet* memberikan banyak sekali keuntungan seperti promo, *cashback*, diskon, hadiah, gratis biaya kirim dan lain-lain. Promosi yang beragam dan bervariasi ini semata-mata untuk menarik pelanggan agar mau menggunakan *platform digital wallet* tersebut, dampaknya adalah konsumen akan termotivasi untuk berniat menggunakan aplikasi dompet digital.

Menurut Cheong & Park (2005) mengatakan bahwa persepsi kegunaan memiliki pengaruh yang positif terhadap perilaku penggunaan. Jika suatu hal memiliki banyak kegunaan dan manfaat, maka masyarakat akan cenderung menikmati hal tersebut. Dalam pengaplikasiannya sendiri, dompet digital sudah memiliki banyak sekali fitur agar dapat menarik konsumen untuk menggunakannya. Selain mudah diakses dan menghemat waktu transaksi, dompet digital juga menyediakan berbagai macam transaksi sehingga pengguna tidak perlu repot melakukan transaksi pada tempat yang berbeda, misalnya pembayaran listrik, telepon, air, pulsa, dll.

4.3.3. Pengaruh *perceived risk* (PR) terhadap *intention to use* (ITU)

Berdasarkan hasil penelitian, terbukti bahwa *perceived risk* mempunyai pengaruh negatif dan signifikan terhadap niat untuk menggunakan *mobile wallet* pada masyarakat di Semarang. Persepsi risiko adalah pandangan seseorang dalam melihat adanya konsekuensi tertentu yang harus ditanggung oleh konsumen. Pavlou (2001) menyatakan bahwa persepsi risiko sebagai rasa ketidakpastian yang berkaitan pada kemungkinan negatif ketika menggunakan produk atau jasa. Jadi, pengguna juga memiliki *awareness* atau kewaspadaan terhadap konsekuensi negatif yang harus mereka tanggung dalam risiko menggunakan dompet digital ini.

Penelitian ini didukung oleh Luo et al. (2010) dalam memfokuskan risiko *e-wallet* pada transaksi dan keamanan. Risiko utama yang dimiliki oleh dompet digital yaitu berhasil tidaknya transaksi yang dilakukan, keamanan akun dan uang pengguna. Semakin tinggi tingkat keamanannya, maka niat masyarakat untuk menggunakan akan semakin tinggi.