

LAPORAN SKRIPSI
SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KELAYAKAN PEMBERIAN KREDIT
DENGAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*
(STUDI KASUS : BANK PERKREDITAN RAKYAT WELERI MAKMUR)



PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG
2020

LAPORAN SKRIPSI

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KELAYAKAN PEMBERIAN KREDIT

DENGAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*

(STUDI KASUS : BANK PERKREDITAN RAKYAT WELERI MAKMUR)

Diajukan dalam Rangka Memenuhi

Salah Satu Syarat Memperoleh

Gelar Sarjana Akuntansi



Ignatia Sherline Nugroho

16.G1.0095

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG**

2020

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ignatia Sherline Nugroho

NIM : 16.G1.0095

Program Studi : S1 Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Dengan ini menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir dengan judul “Sistem Pendukung Keputusan Kelayakan Pemberian Kredit dengan Metode *Analytical Hierarchy Process* (Studi Kasus : Bank Perkreditan Rakyat Weleri Makmur)” tersebut bebas plagiasi. Akan tetapi bila terbukti melakukan plagiasi maka bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Semarang, 25 November 2020

Yang menyatakan,

A 6000 Rupiah Indonesian postage stamp is shown with a signature written over it. A large black arrow points from the signature area towards the bottom right of the page.

Ignatia Sherline Nugroho



HALAMAN PENGESAHAN

Judul Tugas Akhir: : Sistem Pendukung Keputusan Kelayakan Pemberian Kredit dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Studi Kasus : Bank Perkreditan Rakyat Weleri Makmur)

Diajukan oleh : Ignatia Sherline N

NIM : 16.G1.0095

Tanggal disetujui : 25 November 2020

Telah setuju oleh

Pembimbing : Dr. Agnes Advensia Christmastuti S.E., M.Si.

Penguji 1 : St. Vena Purnamasari S.E., M.Si.

Penguji 2 : G. Freddy Koeswoyo S.E., M.Si.

Penguji 3 : Dr. Agnes Advensia Christmastuti S.E., M.Si.

Ketua Program Studi : G. Freddy Koeswoyo S.E., M.Si.

Dekan : Drs. Theodorus Sudimin M.S.

Halaman ini merupakan halaman yang sah dan dapat diverifikasi melalui alamat di bawah ini.

sintak.unika.ac.id/skripsi/verifikasi/?id=16.G1.0095

HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ignatia Sherline Nugroho

Program Studi : S1 Akuntansi

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Jenis Karya : Skripsi

Menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata Semarang Hak Bebas Royalti-Noneksklusif atas karya ilmiah yang berjudul "Sistem Pendukung Keputusan Kelayakan Pemberian Kredit dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Studi Kasus : Bank Perkreditan Rakyat Weleri Makmur) beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti-Noneksklusif ini Universitas Katolik Soegijapranata berhak menyimpan, mengalihkan media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir ini selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis atau pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Semarang, 25 November 2020

Yang menyatakan


MATERAI
Rp 5000
3842082
5000
ENAM RIBU RUPIAH
Ignatia Sherline Nugroho

HALAMAN PERSEMBAHAN

2 Tawarikh 15:7

Tetapi kamu ini, kuatkanlah hatimu, jangan lemah semangatmu, karena ada upah bagi usahamu!”



KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur bagi Tuhan Yesus Kristus, saya dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Skripsi ini ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan program Sarjana Akuntansi di Jurusan Ekonomi dan Bisnis Universitas Khatolik Soegijapranata Semarang.

Saya menulis skripsi tentang Kelayakan Pemberian Kredit dengan bantuan Sistem Pendukung Keputusan yang menerapkan model AHP (*Analytical Hierachy Process*). Disini saya membuat Sistem Pendukung Keputusan yang bisa membantu pihak terkait dalam menentukan keputusannya. Saya memahami tanpa bantuan, doa, dan bimbingan dari semua orang akan sulit untuk menyelesaikan skripsi ini. Maka dari itu saya pribadi ingin mengucapkan terimakasih kepada :

1. Ibu Dr. Agnes Advensia Christmastuti, SE., MSi., CA., CPA., Ak selaku dosen pembimbing skripsi yang telah membimbing saya menyelesaikan penelitian saya.
2. Ibu St. Vena Purnamasari, SE., MSi., CPMA., CPA beserta Bapak G. Freddy Koeswoyo, SE., MSi., CPA selaku dosen penguji skripsi yang senantiasa memberikan masukan dan arahan dalam skripsi saya agar lebih baik lagi.
3. PAPI TERCINTA Benny Nugroho, papi yang selalu ada untuk saya, berusaha dan mendukung saya dalam keadaan apapun.
4. MAMI TERCINTA Enny Asianti, mami yang selalu perhatian, sabar, selalu memberikan nasihat terbaik untuk saya dan menjadi teman berbagi cerita.
5. ADIK TERSAYANG Yehezkiel Winson Nugroho, pesan saya semoga menjadi orang yang tetap semangat dan tidak mudah menyerah.
6. Untuk Bruno, anjing kesayangan keluarga saya yang setia menjadi penghibur dan pelepas penat saat lelah mengerjakan tugas.
7. Sahabat terdekat dan tercinta Koo, Ivan Apriyanto Setiawan, orang yang setia menemani dan mendampingi saya selama menempuh masa studi dan saya berharap untuk seterusnya.

8. Para sahabat terkasih, yang selalu setia menjadi penyemangat dan menemani dengan tulus yaitu Felita, Monica, Febrina, Via, Ling, Josephine, Stela, Vania dan Chiquita.
9. Patner *programmer* saya yang sudah bekerja sama dengan baik dan memberikan saran, masukan dan pengalamannya.
10. Bapak dan Ibu koordinator serta pengurus bagian skripsi program studi akuntansi, atas bantuan dan arahnya.
11. Serta kepada semua pihak yang terlibat dan tidak dapat disebutkan satu persatu semoga Tuhan yang melihat dan membalas kebaikannya.

Semoga skripsi yang saya buat ini dapat bermanfaat bagi saya sendiri dan pembaca. Saya menyadari masih banyak kekurangan dalam penulisan skripsi saya ini.



Semarang, 25 November 2020

Penulis,

Ignatia Sherline Nugroho

ABSTRAK

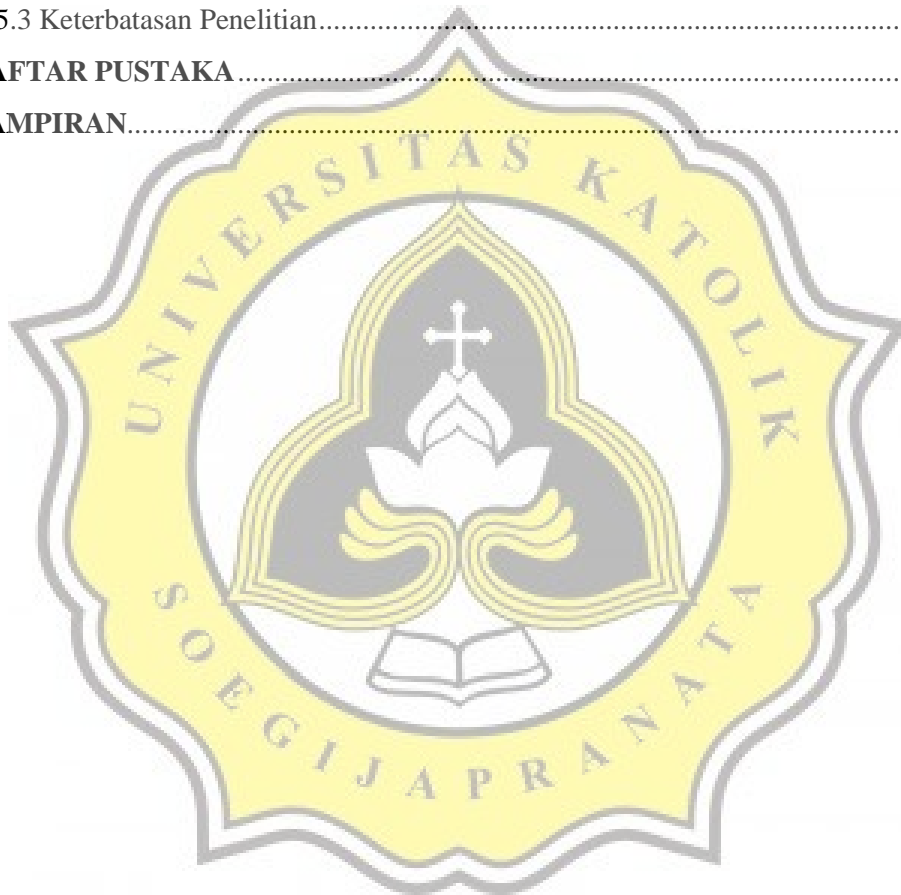
Penelitian ini merupakan penelitian studi kasus yang merancang sebuah Sistem Pendukung Keputusan (SPK) dimana dapat membantu, mendukung dan memperluas wawasan seorang *decision maker* dalam mengambil keputusan yang tepat. Menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) sebagai model pengambilan keputusannya, penelitian dilakukan di Bank Perkreditan Rakyat Weleri Makmur Semarang (BPR WM), untuk menilai kelayakan pemberian kredit kepada calon debitur. Dalam penentuan calon debitur yang layak untuk menerima kredit, BPR WM memiliki beberapa kriteria yang menjadi dasar pengambilan keputusan yaitu kejujuran, kepatuhan terhadap pajak, riwayat keterlambatan pembayaran, pekerjaan, kelayakan usaha, prospek usaha, rasio cicilan terhadap penghasilan, rasio aset terhadap pinjaman dan rasio jaminan terhadap pinjaman. Hasil akhir dalam penelitian ini adalah hasil bobot prioritas calon debitur, yang bisa diurutkan dari yang tertinggi hingga terendah, sehingga pihak memudahkan seorang *decision maker* di BPR WM dalam mengambil keputusan pemberian kredit dengan melihat hasil tersebut. Kesimpulan penelitian ini, dengan adanya SPK penyimpanan data dan analisa calon debitur menjadi lebih rapi, SPK membantu menghemat waktu seorang analis kredit dalam melakukan tugasnya, dan SPK metode AHP juga meningkatkan pengendalian mutu terutama dalam menilai kelayakan pemberian kredit di BPR WM.

Kata kunci : Sistem Pendukung Keputusan, *Analytical Hierarchy Process*, Bank Perkreditan Rakyat, Kredit, *mySQL*, PHP.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGAJUAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan dan Batasan masalah	5
1.3. Tujuan dan manfaat penelitian.....	5
BAB II LANDASAN TEORI DAN TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1. Kredit Perbankan	7
2.2. Kriteria Pemberian Kredit.....	9
2.3. Batas Maksimum Pemberian Kredit Bank Perkreditan Rakyat.....	10
2.4. Sistem Pendukung Keputusan.....	12
2.5. Analytical Hierarchy Process (AHP)	16
2.6. <i>Rapid Application Development</i> (RAD)	21
2.7. MySQL	22
2.8. PHP	23
BAB III METODE PENELITIAN	26
3.1. Obyek dan Lokasi Penelitian	26
3.2. Jenis data yang digunakan.....	30
3.3. Metode Pengumpulan Data.....	30
3.4. Metode Analisis Data.....	31
BAB IV HASIL DAN ANALISIS	36

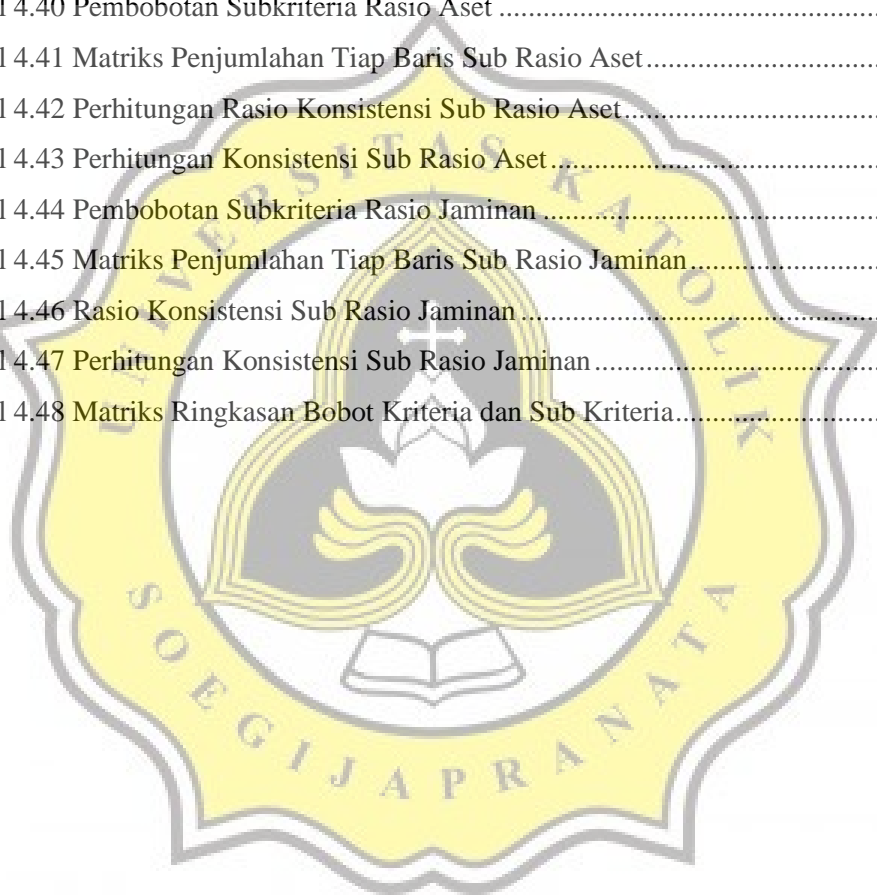
4.1. Gambaran Umum BPR Weleri Makmur.....	36
4.2. Analisis Hasil Penelitian	39
4.2.1. Tahap Investigasi Awal.....	39
4.2.2. Tahap Analisis Kebutuhan	41
4.2.3. Tahap Desain Sistem.....	42
BAB V PENUTUP	148
5.1. Kesimpulan	148
5.2. Saran	148
5.3 Keterbatasan Penelitian.....	149
DAFTAR PUSTAKA	xv
LAMPIRAN	xvi



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Skala Perbandingan Berpasangan	20
Tabel 2.2 Random Index (IR)	21
Tabel 4.1 Matriks Kriteria Utama, Subkriteria dan Indikator Penilaian	44
Tabel 4.2 Contoh Pembobotan Kriteria	50
Tabel 4.3 Contoh Perhitungan Sintesis	50
Tabel 4.4 Penjumlahan Matriks Tiap Baris	51
Tabel 4.5 Rasio Konsistensi	52
Tabel 4.6 Perhitungan Konsistensi	52
Tabel 4.7 Pembobotan AHP Kriteria Utama	55
Tabel 4.8 Perhitungan Sintesis Kriteria Utama	56
Tabel 4.9 Matrik Penjumlahan Tiap Baris Kriteria Utama	58
Tabel 4.10 Rasio Konsistensi Kriteria Utama	59
Tabel 4.11 Perhitungan Konsistensi Kriteria Utama	60
Tabel 4.12 Pembobotan Subkriteria Kejujuran	61
Tabel 4.13 Matrik Penjumlahan Tiap Baris Sub Kejujuran	62
Tabel 4.14 Rasio Konsistensi Sub Kejujuran	63
Tabel 4.15 Perhitungan Konsistensi Sub Kejujuran	63
Tabel 4.16 Pembobotan Subkriteria Keterlambatan	64
Tabel 4.17 Matrik Penjumlahan Tiap Baris Sub Keterlambatan	65
Tabel 4.18 Rasio Konsistensi Sub Keterlambatan	66
Tabel 4.19 Perhitungan Konsistensi Sub Keterlambatan	66
Tabel 4.20 Pembobotan Subkriteria Kepatuhan Pajak	67
Tabel 4.21 Matriks Penjumlahan Tiap Baris Sub Kepatuhan	68
Tabel 4.22 Konsistensi Rasio Sub Kepatuhan	69
Tabel 4.23 Perhitungan Konsistensi Sub Kepatuhan	69
Tabel 4.24 Pembobotan Subkriteria Pekerjaan	70
Tabel 4.25 Matriks Penjumlahan Tiap Baris Sub Pekerjaan	71
Tabel 4.26 Rasio Konsistensi Sub Pekerjaan	72
Tabel 4.27 Perhitungan Konsistensi Sub Pekerjaan	72
Tabel 4.28 Pembobotan Subkriteria Kelayakan	73
Tabel 4.29 Matriks Penjumlahan Tiap Baris Sub Kelayakan	74
Tabel 4.30 Perhitungan Rasio Konsistensi Sub Kelayakan	75
Tabel 4.31 Perhitungan Konsistensi Sub Kelayakan	75

Tabel 4.32 Pembobotan Subkriteria Prospek.....	76
Tabel 4.33 Matriks Penjumlahan Tiap Baris Sub Prospek	77
Tabel 4.34 Perhitungan Rasio Konsistensi Sub Prospek	78
Tabel 4.35 Perhitungan Konsistensi Sub Prospek	79
Tabel 4.36 Pembobotan Subkriteria Rasio Penghasilan	80
Tabel 4.37 Matriks Penjumlahan Tiap Baris Sub Penghasilan	81
Tabel 4.38 Perhitungan Rasio Konsistensi Sub Penghasilan	81
Tabel 4.39 Perhitungan Konsistensi Sub Penghasilan	82
Tabel 4.40 Pembobotan Subkriteria Rasio Aset	83
Tabel 4.41 Matriks Penjumlahan Tiap Baris Sub Rasio Aset.....	84
Tabel 4.42 Perhitungan Rasio Konsistensi Sub Rasio Aset.....	84
Tabel 4.43 Perhitungan Konsistensi Sub Rasio Aset.....	85
Tabel 4.44 Pembobotan Subkriteria Rasio Jaminan	86
Tabel 4.45 Matriks Penjumlahan Tiap Baris Sub Rasio Jaminan.....	87
Tabel 4.46 Rasio Konsistensi Sub Rasio Jaminan	87
Tabel 4.47 Perhitungan Konsistensi Sub Rasio Jaminan.....	88
Tabel 4.48 Matriks Ringkasan Bobot Kriteria dan Sub Kriteria.....	89



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Komponen Utama SPK.....	13
Gambar 3.1 Struktur Organisasi BPR WM.....	27
Gambar 4.3 Pohon Kriteria AHP	42
Gambar 4.4 Form Log In	110
Gambar 4.5 Desain Menu Utama.....	111
Gambar 4.6 Desain Pembuatan User	112
Gambar 4.7 Desain List User	113
Gambar 4.8 Desain Input Data Nasabah.....	114
Gambar 4.9 Desain Input Data Calon Nasabah	115
Gambar 4.10 Desain Halaman Awal.....	116
Gambar 4.11 Desain Halaman Pencocokan Data	117
Gambar 4.12 Desain Halaman Pengambilan Keputusan	117
Gambar 4.13 Desain Halaman Keputusan Akhir.....	118
Gambar 4.13 Penilaian Calon Debitur	119
Gambar 4.14 Hasil Penilaian Calon Debitur (Deskripsi).....	120
Gambar 4.15 Matriks Kriteria dan Sub Kriteria	120
Gambar 4.16 Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Utama.....	121
Gambar 4.17 Matriks Penjumlahan Kriteria Utama	121
Gambar 4.18 Rasio Konsistensi Kriteria Utama	122
Gambar 4.19 Perhitungan Konsistensi Kriteria Utama.....	123
Gambar 4.20 Matrik Perbandingan Berpasangan Sub Kejujuran	124
Gambar 4.21 Normalisasi Sub Kejujuran	125
Gambar 4.22 Matriks Penjumlahan Sub Kejujuran	125
Gambar 4.23 Rasio Konsistensi Sub Kejujuran.....	126
Gambar 4.24 Konsistensi Sub Kejujuran.....	126
Gambar 4.25 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Keterlambatan	127
Gambar 4.26 Normalisasi Sub Keterlambatan.....	127
Gambar 4.27 Matriks Penjumlahan Sub Keterlambatan.....	128
Gambar 4.28 Rasio Konsistensi Sub Keterlambatan	128
Gambar 4.29 Konsistensi Sub Keterlambatan	129
Gambar 4.30 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kepatuhan Pajak	130
Gambar 4.31 Normalisasi Sub Kepatuhan Pajak	130
Gambar 4.32 Matriks Penjumlahan dan Rasio Konsistensi Sub Kepatuhan.....	131

Gambar 4.33 Konsistensi Sub Kepatuhan.....	132
Gambar 4.34 Indikator Penilaian Sub Kepatuhan.....	132
Gambar 4.35 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Pekerjaan.....	133
Gambar 4.36 Normalisasi dan Matriks Penjumlahan Sub Pekerjaan.....	133
Gambar 4.37 Rasio Konsistensi dan Konsistensi Sub Pekerjaan.....	134
Gambar 4.38 Indikator Penilaian Pekerjaan.....	134
Gambar 4.39 Matriks Perbandingan Sub Kelayakan Usaha	135
Gambar 4.40 Normalisasi dan Matriks Penjumlahan Sub Kelayakan Usaha	135
Gambar 4.41 Rasio Konsistensi dan Konsistensi Sub Kelayakan Usaha	136
Gambar 4.42 Indikator Penilaian Sub Kelayakan Usaha	136
Gambar 4.43 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Prospek Usaha.....	137
Gambar 4.44 Normalisasi Sub Prospek Usaha	137
Gambar 4.45 Matriks Penjumlahan Sub Prospek Usaha	138
Gambar 4.46 Rasio Konsistensi dan Konsistensi Sub Prospek Usaha.....	138
Gambar 4.47 Indikator Penilaian Prospek Usaha	139
Gambar 4.48 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Rasio Penghasilan	139
Gambar 4.49 Normalisasi dan Matriks Penjumlahan Sub Penghasilan	140
Gambar 4.50 Rasio Konsistensi dan Konsistensi Sub Penghasilan	141
Gambar 4.51 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Rasio Aset	141
Gambar 4.52 Normalisasi dan Matriks Penjumlahan Sub Aset.....	142
Gambar 4.53 Rasio Konsistensi dan Konsistensi Sub Aset	142
Gambar 4.54 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Jaminan	143
Gambar 4.55 Normalisasi dan Matriks Penjumlahan Sub Jaminan	144
Gambar 4.56 Rasio Konsistensi dan Konsistensi sub Jaminan.....	145
Gambar 4.57 Matriks Hasil Seleksi Kriteria dan Sub Kriteria (Bobot)	146
Gambar 4.58 Hasil Penilaian Calon Debitur (Bobot)	147

DAFTAR LAMPIRAN

Gambar 4.1 Diagram Konteks	xvi
Gambar 4.2 ERD.....	xvii

