

7. LAMPIRAN

Lampiran 1. Nutritional Facts *Marshmallow Candy*



Lampiran 2. Contoh *Form Scoresheet* Sensori

UNIVERSITAS KATOLIK
BOGOR

**UJI RATING HEDONIK
MARSHMALLOW JAMU**

Nama : _____ Tanggal : _____
Produk : Marshmallow Jamu Line ID/WA : _____

Instruksi
 Di depan Anda tersedia sampel marshmallow dengan penambahan flavor jamu. Anda diminta untuk mengamati bagian dalam marshmallow dan mencicipi tiap sampel secara urut dari kiri ke kanan. Sebelum berpindah ke sampel selanjutnya, dimohon untuk berkumur dengan air terlebih dahulu. Berikanlah penilaian sesuai dengan tingkat kesukaan Anda terhadap parameter warna, tekstur, rasa, dan keseluruhan. **NILAI BOLEH SAMA** untuk sampel yang berbeda.

Keterangan
 1 = Sangat tidak suka 3 = Netral 5 = Sangat Suka
 2 = Tidak suka 4 = Suka

<u>Atribut</u>	<u>Kode Sampel</u>		
<u>Overall</u>			
<u>Warna</u>			
<u>Tekstur</u>			
<u>Rasa</u>			

TERIMA KASIH ☺

Lampiran 3. Form Hasil Survey Pemilihan Jenis Jamu



Lampiran 4. Foto Kegiatan Skripsi



foto 2. Sampel sensori *marshmallow* jamu 3 konsentrasi



foto 3. Pengukuran aw



foto 4. Pengukuran warna menggunakan *chromameter*

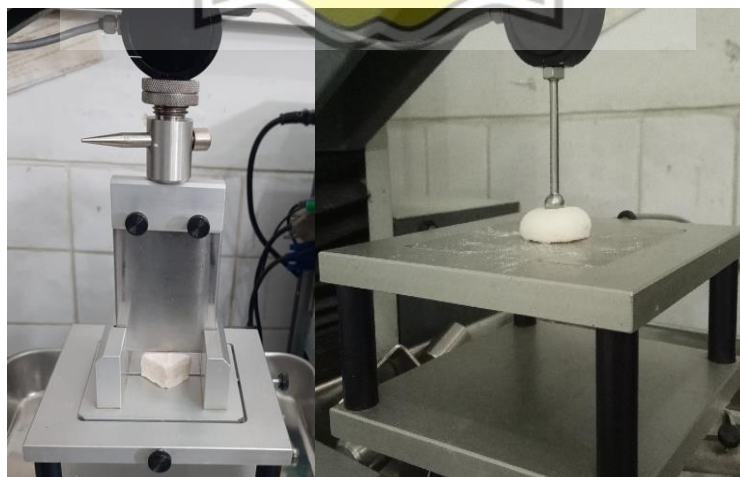


foto 5. Pengukuran tekstur menggunakan *texture analyzer*



foto 6. Pengukuran pH dengan pH meter



foto 7. Bahan dan hasil *marshmallow* pendahuluan



foto 8. Perebusan larutan gula



foto 9. Pengocokan adonan *marshmallow*



foto 10. Pencetakan, pendiaman, dan pengambilan *marshmallow*

Lampiran 5. Tabel Olah Data SPSS

1. Uji Normalitas

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ph	.135	18	.200 [*]	.946	18	.360
aw	.143	18	.200 [*]	.937	18	.257
refra	.120	18	.200 [*]	.974	18	.867
chewi	.142	18	.200 [*]	.947	18	.375
hard	.111	18	.200 [*]	.968	18	.759
l	.155	18	.200 [*]	.962	18	.637
a	.109	18	.200 [*]	.960	18	.608
b	.185	18	.106	.947	18	.378

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

2. Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
ph	.866	2	15	.441
aw	.417	2	15	.667
refra	1.413	2	15	.274
chewi	3.836	2	15	.045
hard	.172	2	15	.844
l	.072	2	15	.931
a	.239	2	15	.791
b	.008	2	15	.992

a. Uji *One-way* ANOVA

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ph	Between Gramoups	.033	2	.017	1.254	.314
	Within Gramoups	.198	15	.013		
	Total	.231	17			
aw	Between Gramoups	.008	2	.004	26.130	.000
	Within Gramoups	.002	15	.000		
	Total	.011	17			
refra	Between Gramoups	.941	2	.471	3.327	.064
	Within Gramoups	2.122	15	.141		
	Total	3.063	17			
chewi	Between Gramoups	5.818	2	2.909	15.407	.000
	Within Gramoups	2.832	15	.189		
	Total	8.650	17			
hard	Between Gramoups	1932430.858	2	966215.429	6.070	.012
	Within Gramoups	2387757.527	15	159183.835		
	Total	4320188.384	17			
l	Between Gramoups	67.861	2	33.931	30.448	.000
	Within Gramoups	16.716	15	1.114		
	Total	84.577	17			
a	Between Gramoups	.085	2	.043	2.280	.137
	Within Gramoups	.280	15	.019		
	Total	.365	17			
b	Between Gramoups	23.284	2	11.642	21.103	.000
	Within Gramoups	8.275	15	.552		

Total	31.560	17			
-------	--------	----	--	--	--

3. Analisis Korelasi

Correlations

		ph	aw	refra	chewi	hard	l	a	b
ph	Pearson Correlation	1	-.206	.568*	-.544*	.304	.106	.431	-.016
	Sig. (2-tailed)		.412	.014	.020	.221	.676	.074	.950
	N	18	18	18	18	18	18	18	18
aw	Pearson Correlation	-.206	1	-.555*	.757**	.670**	.678**	.497*	-.668**
	Sig. (2-tailed)	.412		.017	.000	.002	.002	.036	.002
	N	18	18	18	18	18	18	18	18
refra	Pearson Correlation	.568*	-.555*	1	-.779**	-.076	-.320	.189	.249
	Sig. (2-tailed)	.014	.017		.000	.765	.196	.454	.320
	N	18	18	18	18	18	18	18	18
chewi	Pearson Correlation	-.544*	.757**	-.779**	1	.288	.572*	.106	-.502*
	Sig. (2-tailed)	.020	.000	.000		.247	.013	.676	.034
	N	18	18	18	18	18	18	18	18
hard	Pearson Correlation	.304	.670**	-.076	.288	1	.724**	.879**	-.765**
	Sig. (2-tailed)	.221	.002	.765	.247		.001	.000	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18
l	Pearson Correlation	.106	.678**	-.320	.572*	.724**	1	.566*	-.919**
	Sig. (2-tailed)	.676	.002	.196	.013	.001		.014	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18
a	Pearson Correlation	.431	.497*	.189	.106	.879**	.566*	1	-.694**
	Sig. (2-tailed)	.074	.036	.454	.676	.000	.014		.001
	N	18	18	18	18	18	18	18	18
b	Pearson Correlation	-.016	-.668**	.249	-.502*	-.765**	-.919**	-.694**	1
	Sig. (2-tailed)	.950	.002	.320	.034	.000	.000	.001	
	N	18	18	18	18	18	18	18	18

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Analisis Kimia

a. Uji Duncan Beda Nyata pH

ph

Duncan

konsentrasi	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	
2,5%	6	7.1850	
7,5%	6	7.2583	
5%	6	7.2867	
Sig.		.166	

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 6,000.

b. Uji *Duncan* Beda Nyata aw

aw

Duncan

konsentrasi	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
7,5%	6	.7800	
5%	6	.7950	
2,5%	6		.8317
Sig.		.059	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 6,000.

c. Uji Duncan Beda Nyata Kadar Gula

Kadar gula

Duncan

konsentrasi	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
2,5%	6	14.0167	
5%	6	14.2000	14.2000
7,5%	6		14.5667
Sig.		.412	.112

Means for gramoups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 6,000.

5. Analisis Fisik

a. Uji *Duncan Beda Nyata Chewiness***Chewiness**

Duncan

konsentrasi	N	Subset for alpha = 0.05		
		1	2	3
7,5%	6	3.7900		
5%	6		4.5583	
2,5%	6			5.1800
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for gramoups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 6,000.

b. Uji *Duncan Beda Nyata Hardness***hardness**

Duncan

konsentrasi	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
7,5%	6	2635.8667	
5%	6	2988.6000	2988.6000
2,5%	6		3436.5667

Sig.		.147	.071
------	--	------	------

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 6,000.

c. Uji Duncan Beda Nyata Warna

I

Duncan

konsentrasi	N	Subset for alpha = 0.05		
		1	2	3
7,5%	6	89.9267		
5%	6		92.6817	
2,5%	6			94.6617
Sig.		1.000	1.000	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 6,000.

a

Duncan

konsentrasi	N	Subset for alpha = 0.05
		1
7,5%	6	-1.2267
5%	6	-1.1867
2,5%	6	-1.0650
Sig.		.070

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 6,000.

b

Duncan

konsentrasi	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
2,5%	6	7.3683	
5%	6		9.2017
7,5%	6		10.1017
Sig.		1.000	.053

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 6,000.

6. Analisis Sensori

Test Statistics^{a,b}

	overall	rasa	tekstur	warna
Chi-Square	2.884	3.595	5.333	1.315
df	2	2	2	2
Asymp. Sig.	.236	.166	.070	.518

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: konsentrasi





6.81% PLAGIARISM
APPROXIMATELY

Report #10266090

PENDAHULUAN Latar Belakang Jamu merupakan minuman tradisional khas Indonesia yang memiliki khasiat untuk kesehatan tubuh dan bersifat pencegahan ADDIN (Sukini, 2018). 20 21 23 24 25 26 26 Jamu dibuat dari bahan-bahan alami berbagai bagian dari tumbuhan seperti daun, rimpang, batang, buah, bunga, dan kulit batang. Masyarakat Indonesia mengenal istilah jamu gendong yang disajikan berupa minuman siap minum (ready to drink). Seiring berkembangnya teknologi, jamu dapat diolah bentuk serbuk dalam kemasan sachet, tablet, kaplet, dan kapsul ADDIN (Sukini, 2018). Meskipun demikian jamu masih dianggap sebagai minuman kuno yang identik dengan kelompok orang yang kurang modern. Di sisi lain jamu sebagai warisan budaya pangan patut dilestarikan. Jamu gendong merupakan ramuan bahan herbal segar yang terdiri dari dua atau lebih tanaman obat, diproses secara minimalis untuk mempertahankan kandungannya. Salah satu contoh jamu gendong yang ada di Indonesia adalah beras kencur. Beras kencur adalah jamu gendong yang diracik dari bahan dasar beras dan rimpang kencur. Rimpang kencur (*Kaempferia galanga* L.) serbuk beras dari tanaman padi (*Oryza sativa*) serta beberapa campuran bahan herbal lainnya. Jamu beras kencur racik diklaim memiliki beberapa manfaat kesehatan antara lain menghilangkan rasa pegal,