

BAB IV

ANALISIS HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Responden

Untuk mengetahui gambaran umum responden dalam penelitian ini. Peneliti akan menjelaskan gambaran umum responden berdasarkan jenis kelamin, fakultas, sudah atau belum mengakses, banyaknya mengakses perpustakaan digital, kegiatan yang dilakukan ketika mengakses.

A. Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis kelamin pada penelitian ini dibagi menjadi dua kelompok laki-laki dan perempuan seperti tabel dibawah ini :

Tabel 4.1
Jenis Kelamin Responden

Jenis kelamin	Frekuensi	Persentase(%)
Laki-laki	46	42,5%
Wanita	61	57,5%
Jumlah	107	100%

Pada tabel 4.1 menunjukkan bahwa responden mayoritas pada penelitian ini adalah wanita dengan jumlah 61 orang dengan presentase 57,5% sedangkan untuk responden laki-laki dengan jumlah 46 orang dengan presentase 42,5%

B. Responden berdasarkan Fakultas

Berdasarkan hasil yang diperoleh peneliti mendapat hasil secara rinci dan dikelompokkan mejadi tabel dibawah ini :

Tabel Jumlah	Nama Fakultas	Frekuensi	Pernah	Belum	Persentase(%)	4.2
	responden dari tiap Fakultas					

Fakultas	Jumlah Mahasiswa	Persentase (%)	Responden Per Fakultas
FAD	1024	13,5	15
FBS	262	3,45	4
FEB	2448	32,28	36
FHK	900	11,87	13
IKOM	428	5,64	6
PSI	1184	15,61	17
TEKNIK	558	7,35	8
TEKPANG	778	10,26	11
Jumlah	7582	100%	110

Sumber : BMSI Universitas Katolik Soegijapranata

Dilihat dari tabel diatas menunjukkan bahwa Fakultas Ekonomi dan Bisnis memiliki jumlah responden terbanyak dengan 2448 mahasiswa atau 32,28% dari total keseluruhan 100%

Tabel 4.3
Jumlah Responden Fakultas Yang Pernah atau Belum Pernah Mengakses

FAD	15	7	8	14,01%
FBS	4	3	1	3,73%
FEB	36	27	9	33,64%
FHK	13	7	6	12,14%
IKOM	6	5	1	5,6%
PSI	17	14	3	15,8%
TEKNIK	8	6	2	7,47%
TEKPANG	8	4	4	7,47%
Total	107	73	34	100%

Berdasarkan tabel 4.3 menunjukkan bahwa dari 107 responden 73 responden pernah mengakses perpustakaan digital dengan persentase yang pernah mengisi sebesar 68,22%. Dengan hasil 34 responden yang belum pernah mengakses dan menghasilkan persentase sebesar 31,78%

C. Responden Berdasarkan Sudah atau Belum Melakukan Akses Perpustakaan Digital

Berdasarkan jumlah melakukan akses ke perpustakaan digital Universitas Katolik Soegijapranata Semarang dapat dilihat dari rangkuman tabel dibawah :

Tabel 4.4
Jumlah Responden Sudah atau Belum Pernah Mengakses Perpustakaan Digital

Jumlah Responden Sudah atau Belum Pernah Mengakses Perpustakaan Digital	Frekuensi	Persentase (%)
Sudah pernah	73	68,22%
Belum pernah	34	31,77%
Jumlah	107	100%

Sumber : data primer yang sudah diolah

Dari hasil olah data diperoleh jumlah mahasiswa yang pernah mengakses sebanyak 73 responden atau 68,22% dari total 100% responden sementara mahasiswa yang belum pernah sebanyak 31,78% dari total 100% responden.

D. Jumlah Mengakses Perpustakaan Digital

Berdasarkan jumlah mahasiswa yang pernah mengakses dilihat dari berapa kali pernah mengakses

Tabel 4.5
Jumlah Melakukan Akses Perpustakaan Digital

Jumlah	melakukan	Frekuensi	Persentase(%)
--------	-----------	-----------	---------------

akses		
Tidak Pernah	34	31,77%
Satu kali	3	2,8%
Dua kali	9	8,4%
Lebih dua kali	61	57%
Jumlah	107	100%

Berdasarkan tabel 4.5 menunjukkan bahwa responden yang masuk untuk mengakses perpustakaan digital sebanyak lebih dari dua kali 61 responden dengan persentase 57% dan responden dengan akses satu kali dan dua kali diperoleh dengan angka masing-masing 3 dan 9 dengan persentase 2,8% dan 8,4%. Sedangkan untuk yang tidak pernah sama sekali mengisi sebanyak 34 responden dengan persentase sebanyak 31,77%

E. Alasan Responden Yang Belum Pernah Mengakses

Tabel dibawah akan menjelaskan alasan dari sisi responden yang belum pernah mengakses perpustakaan digital.

**Tabel 4.6
Alasan Responden Yang Belum Pernah Mengakses**

Alasan	Frekuensi	Persentase(%)
--------	-----------	---------------

Baru mendengar	10	29,41%
Tidak pernah menggunakan selama perkuliahan	23	67,64%
Belum mendaftar	1	2,9%
Jumlah	34	100%

Dari tabel 4.6 terlihat bahwa responden yang belum pernah mengakses perpustakaan digital sebanyak 23 reponsden tidak pernah menggunakan selama perkuliahan atau 67,64%. Baru mendengar sebanyak 10 responden atau 29,41%


F. Responden Berdasarkan Kegiatan Yang Dilakukan Ketika Mengakses

Dari hasil jumlah yang didapat bisa dilihat bahwa kegiatan mahasiswa yang mengakses perpustakaan digital :

Tabel 4.7
Kegiatan Yang Dilakukan Ketika Mengakses Perpustakaan Digital

Kegiatan yang dilakukan saat mengakses Perpustakaan Digital	Frekuensi	Persentase(%)
Masuk ke repository	29	43,2%
Mencari koleksi buku	13	19,4%

Menambah referensi literature	25	37,3%
Jumlah	67	100%



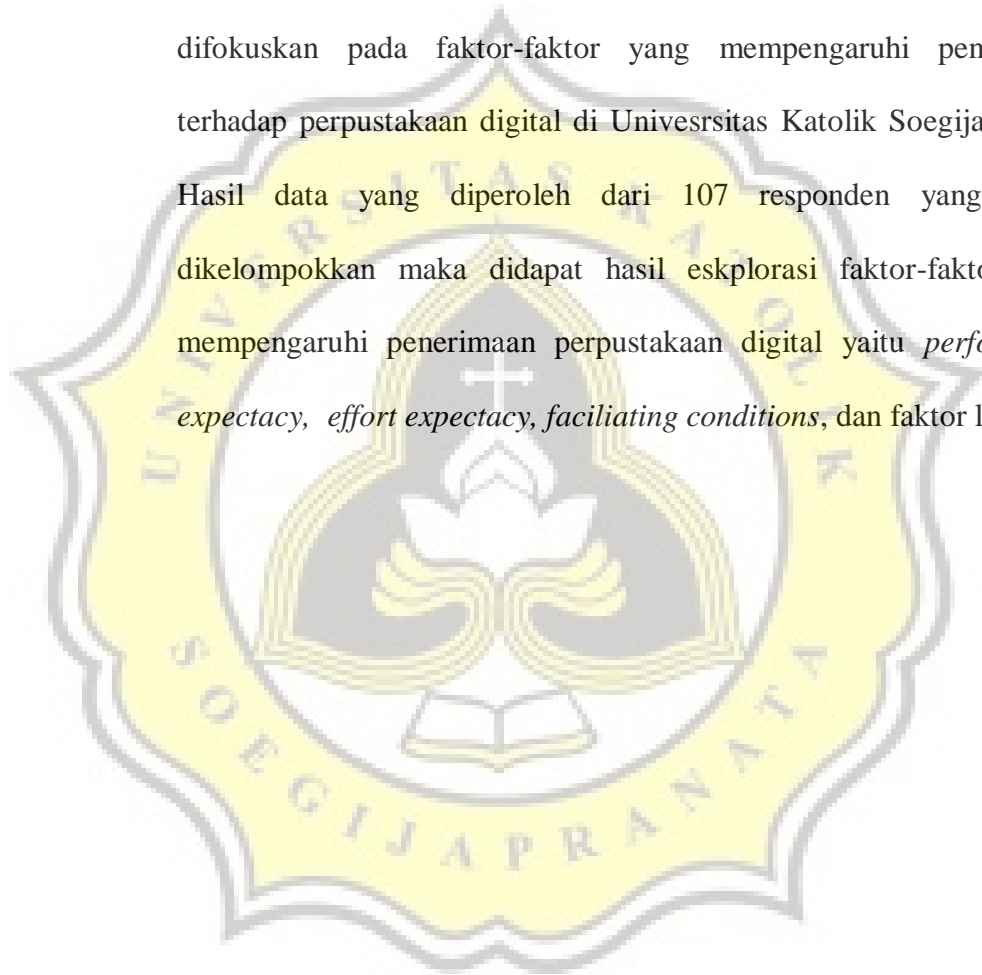
Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa kegiatan yang dilakukan saat mengakses perpustakaan digital adalah masuk ke repository dengan jumlah responden menjawab 29 persentase sebesar 43,2%. Sedangkan kegiatan yang jarang dilakukan saat mengakses Perpustakaan Digital adalah mencari sumber buku yang dapat dilakukan secara online dengan 25 responden persentase sebesar 19,4%

4.2 Analisis Data

Dalam analisi data yang terkumpul melalui survey dari 107 responden pada penelitian ini menggunakan tiga proses diantaranya reduksi data, penyajian data, penarikan kesimpulan.

4.2.1 Reduksi Data

Proses reduksi data pada penelitian disini dengan mengelompokkan hasil dari setiap jawaban responden kedalam faktor-faktor yang relevan karena pada penelitian ini hasil data yang akan difokuskan pada faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan terhadap perpustakaan digital di Universitas Katolik Soegijapranata. Hasil data yang diperoleh dari 107 responden yang sudah dikelompokkan maka didapat hasil eskplorasi faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan perpustakaan digital yaitu *performance expectancy*, *effort expectancy*, *faciliating conditions*, dan faktor lain.



Tingkat Penggunaan Perpustakaan Digital



a *Performance Expectacy*

Disini dalam faktor *performance expectancy* menjadi salah satu faktor yang mempengaruhi penerimaan di tengah kehadiran perpustakaan digital. Dari analisis data atau jawaban yang diberikan responden telah dikelompokkan kedalam faktor manfaat akan merasakan hal yang lebih berguna ketika mengakses melalui perpustakaan digital dibandingkan datang langsung ke perpustakaan. Peneliti mengelompokkan kedalam *performance expectancy* dari hasil olah data ketika jawaban mengarah pada kepercayaan responden tentang manfaat yang akan diberikan oleh perpustakaan digital ketika responden akan menggunakan perpustakaan digital

b *Effort expectancy*

Selain faktor manfaat adapun faktor kemudahan yang membuat responden menerima adanya perpustakaan digital. Dari hasil analisis terhadap responden yang masuk kedalam kelompok kemudahan yang meliputi kemudahan dalam mengakses dan kemudahan dalam memahami. Alasan responden beragam banyak yang menyebutkan kemudahan

yang diperoleh adalah mempesingkat waktu dalam mencari buku koleksi yang ada dipustakaaan. Peneliti akan mengelompokkan dan menyeleksi jawaban yang diberikan reponden ketika masuk ke dalam kriteria kemudah. Ketika responden memberik jawaban yang disimpulkan akan menghasilkan kriteria kemudahaan maka akan masuk ke dalam faktor *effort expectancy*.

c Faciliating Conditions

Faktor fasilitas pendukung disini juga berpengaruh pada penerimaan mahasiswa terhadap perpustakaan digital. Hal ini berkaitan dengan proses akses mahasiswa ke dalam perpustakaan digital. Tujuan mempermudah akses ke dalam perpustakaan digital membuat kerja mahasiswa menjadi semakin ringkas. Ketika akses yang diberikan kepada mahasiswa tidak maksimal sama saja perpustakaan menjadi tidak memberi manfaat yang lebih. Dan dari beberapa responden banyak yang mengeluhkan tentang fasilitas internet yang ada dipustakaaan, selain itu beberapa masukan berkaitan dengan koleksi *e-book* yang lebih baik lagi bisa dibaca lewat internet tanpa harus datang ke perpustakaan.

Kriteria dari kondisi fasilitas perpustakaan digital adalah saat responden mengatakan bahwa fasilitas yang ada dan diberikan oleh perpustakaan digital memenuhi ekspektasi fasilitas yang diisi oleh responden.

d Faktor tampilan

Dari hasil yang diperoleh ada faktor lain yang mempengaruhi penerimaan perpustakaan digital. Namun menurut peneliti faktor ini akan mempengaruhi minat mahasiswa untuk mengakses perpustakaan digital untuk kedua kalinya. Karena tampilan yang kurang menarik akan mempengaruhi minat mahasiswa dalam mengakses kembali perpustakaan digital. Desain tampilan menjadi kriteria dari peneliti dalam menilai jawaban responden yang akan dimasukkan kedalam faktor lain (tampilan).

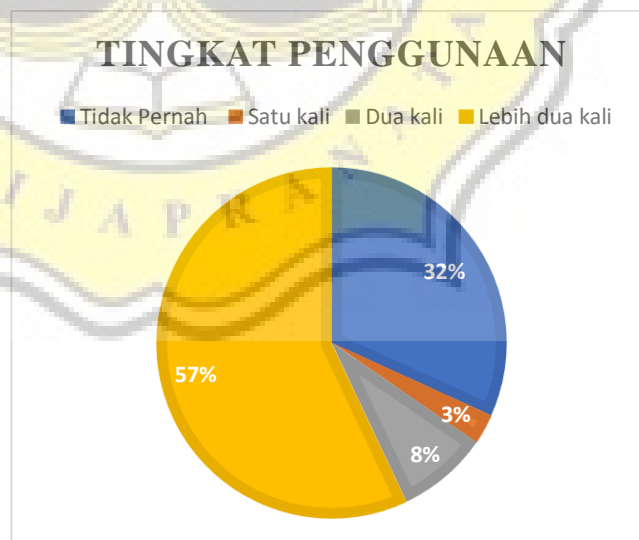
4.2.2 Penyajian Data

Data dalam penelitian ini akan ditampilkan berupa tabel, grafik, dan diagram pie akan memuat informasi mengenai tiga bagian hasil yang pertama tingkat penggunaan, faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan perpustakaan digital, kondisi dari masing-masing faktor yang mempengaruhi penerimaan perpustakaan digital. di Universitas Katolik Soegijapranata yang didapat dari hasil jawaban responden melalui survey yang sudah diolah. Berikut penyajian data dalam penelitian ini:

A. Tingkat Penggunaan Perpustakaan Digital

Diagram 4.1

Tingkat Penggunaan Perpustakaan Digital



Dalam penggunaannya perpustakaan digital Universitas Katolik Soegijapranata Semarang terlihat bahwa sudah banyak mahasiswa yang mengakses dengan persentase 57% dari 100% responden yang memberikan jawaban. Mahasiswa yang memberikan jawaban pun ada 32% dari 100% yang masih belum pernah mengakses perpustakaan digital di Universitas Katolik Soegijapranata. Alasan mahasiswa yang belum pernah pun beragam mulai dari memang tidak pernah menggunakan perpustakaan digital selama perkuliahan, ada yang belum mendaftar, dan ada juga yang baru mendengar perpustakaan digital. Mahasiswa yang sudah pernah mengakses perpustakaan digital kebanyakan dari hasil yang sudah diolah menunjukkan bahwa mahasiswa mengakses perpustakaan digital untuk membuka repository guna menambah wawasan dalam penulisan skripsi, pencarian buku koleksi yang ada diperpustakaan serta menambah referensi mengenai kegiatan akademik yang ada di Universitas Katolik Soegijapranata.

Tabel 4.8
Transkrip Olah Data

No.	Nama	Fakultas	Pernyataan Subyek	Faktor-Faktor Penerimaan Terhadap Perpustakaan Digital Di Universitas Katolik Soegijapranata Semarang			
				<i>Performance Expectancy</i>	<i>Effort Expectancy</i>	<i>Facilitating Conditions</i>	<i>Faktor Lain</i>
1	Bonita Oktaviana	FAD	Dapat membaca dan mengunduh referensi. mempermudah mahasiswa. Sudah mendukung namun belum memadai perlu pengembangan. Mempermudah mahasiswa. Repository unika dan studi literatur lebih sering diakses	2	2	1	
2	Khareser	FAD	Tidak Pernah				
3	Prima	FAD	Tidak Pernah				
4	Levina Samatha	FAD	Tidak Pernah				

5	Lintang pratama	FAD	Tidak Pernah				
6	Digda	FAD	Dapat membaca tanpa perlu membawa-bawa hard copy yang berat. Komputer masih kurang memadai, kelengkapan e book juga masih kurang. Perpustakaan digital sangat membantu. Berguna untuk membaca tugas akhir dan karya S2	2	2	1	
7	Prayoga Iwanda	FAD	Tidak Pernah				
8	Dwi P	FAD	Tidak Pernah				
9	Andrew	FAD	Mengunduh referensi yang ada di perpustakaan tanpa harus datang ke perpus. Komputer kurang memadai dan perlu ditambah e book. Sangat membantu. Cukup baik desainnya. Berguna untuk mencari refrensi yang diperlukan	2	2	0	1
10	Kamal	FAD	Mencari sumber untuk tambahan kuliah. Cukup. Bermanfaat sekali. Tampilan perlu ditambah lagi supaya lebih menarik. Mencari pencerahan untuk tugas	2	1		0
11	Septian Eka	FAD	Memudahkan untuk mencari informasi mengenai skripsi. Internet kadang terputus-putus. Mencari refrensi lewat repository. Tampilan simpel tapi	2	2	1	0

			bisa dibuat lebih menarik lagi. Membuka repository				
12	Lisa	FAD	Mudah dalam mencari buku koleksi yang ada dipergustakaan. Mendukung sekali untuk kegiatan belajar mahasiswa. Sedikit sulit saat mencari kata kunci ketika mencari refrensi. Mencari buku koleksi	2	2	1	
13	M Khoirul A	FAD	Lebih mudah untuk mencari tambahan ide lewat online. Cukup baik dari segi fasilitas. Puas dengan adanya e library karena sangat membantu.	2	2	1	
14	Rizka	FAD	Tidak Pernah				
15	Anjar Nur	FAD	Tidak Pernah				
1	Adeane	FBS	Mudah menemukan jurnal yang dibutuhkan. Kurang mendukung karena sering error dalam menggunakan. Puas dengan adanya e library. Tampilannya simpel mudah dipahami. Informasi buku dan membuka repository	2	2	2	2
2	Daniel	FBS	Memudahkan akses untuk mendapat fasilitas buku. Sudah mendukung dari kelengkapan literature. Mencari kata kunci kadang sulit yang sesuai. Mudah dimengerti. Mencari refrensi sumber skripsi	2	2	1	2

3	Fendra Djoko	FBS	Lebih gampang olah data. Mendukung sekali untuk kegiatan pembelajaran. Sangat memudahkan untuk proses skripsi. Dari segi desain biasa saja. Upload skripsi	2	2	2	1
4	Lintang Mutiara	FBS	Tidak Pernah				
1	Vedha Esa nirwana	FEB	Lebih dipermudah saat menemukan jurnal yg kita butuhkan. Kurang mendukung dari segi internet, karena sering loading sehingga memperlambat waktu pencarian. Puas dengan adanya e-library karena mempermudah mahasiswa dalam membuat tugas dan skripsi	2	2	0	1
2	Welly Dianto	FEB	Tidak Pernah				
3	Mutiara Ayu	FEB	Tidak Pernah				
4	Gita fitri ramadini	FEB	Tidak Pernah				

5	Erika Putri Mustika Sari	FEB	Memudahkan mahasiswaa mencari informasi yang dibutuhkan terkait perpustakaan seperti mengakses repository. fasilitas internet yang terkadang terputus-putus(tidak stabil) Memudahkan mahasiswaa mencari informasi yang dibutuhkan terkait perpustakaan seperti mengakses repository Memudahkan tampilan simpel tidak membingungkan Informasi buku, repository	2	2	1	2
6	Chatarina Widya Maheshantika	FEB	Memudahkan akses untuk kita mendapatkan fasilitas buku atau skripsi sesuai yang kita dibutuhkan. Sudah mendukung dari sisi kelengkapan literature. Baik dan perlu dikembangkan serta menambah sosialisasi. Mengakses repository	2	2	2	1
7	Kezia v	FEB	Lebih praktis dan sangat mudah untuk diakses. Sudah cukup baik untuk segi literature. Memudahkan mahasiswa dalam melakukan pencarian buku. Hanya mencari dari kata kunci langsung ketemu dan bisa langsung dicari.	2	1	1	1

8	Albertus Adrian G N	FEB	Memperoleh referensi pada saat pembuatan skripsi. Belum semuanya, soalnya koneksi wifi kurang bagus. Sangat membantu dengan adanya perpustakaan digital dan mudah digunakan. Mengakses repository, membantu dalam pencarian buku yang di butuhkan	1	2	1	0
9	Dea	FEB	Mendapatkan informasi yang dibutuhkan. Fasilitas dari sisi koleksi sudah mendukung tapi yang lain perlu dikembangkan. Tampilan web kurang menarik. Mengerjakan soal latihan, mencari nama dosen	2	1	0	0
10	Nadiya amalika	FEB	Lebih mudah mencari jurnal. Cukup mendukung perlu adanya impovment lagi. Memudahkan mahasiswa dalam mencari referensi yang diinginkan. Tampilan web membuat bingung. Membuka referensi yang saya butuhkan	2	1	2	0
11	Aprilia Diah Pangetika	FEB	Membantu membuat contoh penulisan skripsi. Belum, karena masih banyak komputer yang lemot. Sudah membantu walaupun belum maksimal. Membosankan dan membingungkan bagi yang pertama kali membuka. Melihat contoh contoh skripsi orang lain	1	1	1	0

12	M Nala Fauza Diraga	FEB	Lebih mudah dalam mencari jurnal yang dibutuhkan untuk menyelesaikan tugas dan skripsi. Sudah mendukung, semoga diperbaiki lebih baik. Bagus, memudahkan mahasiswa dalam mencari literatur dan jurnal yg dibutuhkan. Tidak menarik dalam sisi desain. Mencari ketersediaan buku, mencari jurnal dan skripsi	2	1	1	0
13	Adriana desy seganingrum	FEB	Mencari buku yang ada di perpustakaan lebih mudah dan cepat. Cukup mendukung, tetapi kurang mendukung karena mahasiswa banyak jadi jaringan sedikit susah. Lebih cepat mendapatkan buku yang diharapkan, letaknya, sedang dipinjam atau tidaknya terlihat. Mencari buku atau artikel yang dibutuhkan	2	2	1	
14	Bimantoro	FEB	Mudah untuk menemukan jurnal yang dicari, menghemat waktu, lebih efektif dan efisien dalam melihat referensi jurnal dan buku yang ada. Sudah sangat mendukung tapi perlu pengembangan. Memudahkan mahasiswa dalam mencari buku dan jurnal. Sudah bagus tapi lebih baik jika dibuat lebih menarik lagi. Mencari referensi jurnal dan mencari buku	2	2	1	1
15	Dina alviana	FEB	Dapat lebih cepat memperoleh informasi yg kita inginkan ,khususnya untuk mahasiswa yg sedang mencari tugas atau untuk skripsi, ini sangat	2	2	1	

			<p>terbantu sekali, karena semua bisa diakses disini. Sangat baik karena sangat memberikan banyak manfaat khususnya bagi mahasiswa akhir yang sedang mencari jurnal atau skripsi. Tidak menarik dan penampilannya susah di mengerti, khususnya pada web repository, cukup rumit, dan kadang untuk searching tidak bisa sesuai yang kita inginkan. Untuk mencari dan mendownload jurnal-jurnal dan skripsi untuk keperluan tugas akhir</p>				0
16	Devita putri maharani	FEB	Tidak Pernah				
17	Elita	FEB	Bisa tahu ketersediaan buku sebelum datang langsung ke kampus. Cukup mendukung dan perlu penambahan lagi. Web kurang menarik tapi mudah dipahami. Melihat daftar kesediaan buku, mencari journal	2	2	1	0
18	Dimas Dwi Prasetyo	FEB	Tidak Pernah				
19	Vony Ayu Subandi	FEB	Tidak Pernah				
20	Silvia Rosalina	FEB	Tidak Pernah				

21	Billy	FEB	Mendapat sumber referensi, mempercepat pemilihan topik. Sangat mendukung. Good. Standard. Cari Topik-Topik skripsi	1	2	2	1
22	Ayu Ariyani S	FEB	Lebih memudahkan pencarian buku. Fasilitas internet sudah mendukung serta adanya perpustakaan digital sangat membantu. Desain tampilan sudah baik. Perpustakaan digital digunakan untuk mencari.	2	2	2	2
23	Visita Binantia N	FEB	Tidak Pernah				
24	Delaya	FEB	Tidak Pernah				
25	Albert Johansen	FEB	Dapat mendapatkan berbagai informasi dan sumber guna tugas - tugas dan pembelajaran saat perkuliahan. Sudah mendukung karena kampus unika memberikan perbaikan - perbaikan yang lebih baik dari sisi jaringan internet. Sangar bermanfaat, namun untuk proses penggunaannya perlu disosilasikan terlebih karena banyak mahasiswa masih belum dan tidak tahu akan kegunaannya. Menarik dan gampang untuk diginakan. Mencari sumber - sumber buku	2	2	1	1

26	Vira	FEB	Mencari skripsi kating jadi lebih mudah. Dari sisi jaringan kurang mendukung. Sedikit memberikan bantuan. Susah ketika akan log in tapi tampilan web cukup. Akses repository	2	1	1	1
27	Citra	FEB	Menambah pengetahuan, referensi, dan meminimalisir kesalahan dlm menulis proposal. Cukup mendukung dari sisi kelengkapan. Cukup bermanfaat. Memudahkan dalam mencari sumber. Hanya melihat beberapa repository dan e-journal	2	2	1	1
28	Oppy	FEB	Tidak Pernah				
29	Rizky Indah Cahyani	FEB	Saya dapat melihat ringkasan buku, atau buku - buku yang saya ingin pinjam dipergustakaan sebelum ke perpustakaan. Sehingga menghemat waktu. Sudah. Menurut saya, e-library di unika sudah cukup baik. Namun untuk bagian repository uniknya saja, yang terkadang eror. Kurang Menarik dari sisi desain. Mencari judul buku, atau mencari refrensi refrensi buku untuk perkuliahan.	2	2	1	0
30	Alexandra	FEB	Menemukan jurnal dan maping topik skripsi. Tampilan web cukup ribet dan kurang efisien. Maping jurnal, repository unika				

31	Yohana Putri	FEB	Kemudahan dan efisiensi waktu. Cukup mendukung dari segi fasilitas untuk mengakses. Membuat mahasiswa mudah mengakses literature buku. Cukup bagus, perlu peningkatan dari sisi desain. Mencari literature buku perkuliahan, jurnal	2	2	1	0
32	Angesti Suci	FEB	Tidak Pernah				
33	Magdalena Kaerliasih Amaral	FEB	Tidak Pernah				
34	Ferry putra edy	FEB	Bisa mendapatkan buku lebih mudah. Fasilitas komputer perpustakaan lengkap. Dari segi desain kurang menarik. Sering digunakan untuk mencari buku koleksi perpustakaan.	2	2	2	1
35	Dela	FEB	Bisa tahu dan punya referensi skripsi angkatan sebelumnya. Cukup mendukung dari segi internet tapi kadang internet tidak bisa. Perpustakaan digital dirasa cukup bermanfaat. Tampilan web kurang menarik. Diakses untuk membuka repository	2	2	1	1
36	Andre	FEB	Mempermudah mencari buku. Fasilitas cukup mendukung. Sangat berguna untuk mencari buku yang ada tanpa harus datang ke perpustakaan	2	1	1	

1	Aulia kika	FHK	Tidak Pernah				
2	Aldo B	FHK	Memudahkan dalam pencarian buku. Internet cukup membantu. Cukup membantu mencari buku. Kurang menarik tapi tidak masalah. Mencari sumber buku.	2	1	1	1
3	Nagita D P	FHK	Bisa menemukan buku koleksi yang ada dan menambah refrensi untuk skripsi. Cukup mendukung karena refrensi yang dibutuhkan sudah cukup. Sangat bermanfaat. Tampilan mudah dipahami dan midah digunakan. Mencari literature untuk skripsi	2	2	1	2
4	Yohanes Bangkit	FHK	Mencari sumber refrensi untuk tugas dan skripsi. Sudah cukup. Membantu untuk mempermudah mencari literature. Tampilan cukup menarik. Mencari refrensi untuk skripsi	2	1	2	1
5	Dony	FHK	Memudahkan maping buku koleksi buku perpustakaan. Kurang mendukung karena kadang buku yang ada tidak ditemukan. Bisa dirasakan manfaatnya karena adanya perpustakaan digital. Tampilan cukup menarik tapi perlu diperbaiki. Mencari sumber skripsi yang diperlukan	2	1	0	1
6	Muhammad Reza	FHK	Tidak Pernah				

7	Wisnu	FHK	Tidak Pernah				
8	Dinar	FHK	Dapat diakses dimanapun. Perlu adanya peremajaan dalam hal internet karena sering gangguan dan membuat tidak nyaman. Bermanfaat. Tampilan tidak nyaman digunakan sebaiknya perlu dibenahi supaya lebih humanis. Mencari refrensi	2	2	1	0
9	M Daffa	FHK	Tidak Pernah				
10	Reza Mutia	FHK	Tidak Pernah				
11	Irwan Kurniadi	FHK	Tidak Pernah				
12	Dimas	FHK	Tidak Pernah				
13	Mutiara Putri	FHK	Menjadi lebih mudah dalam memilih literature. Sudah cukup untuk saat ini. Membantu sekali dan perlu dikembangkan lagi. Tampilan web cukup. Mencari refrensi dalam mendukung skripsi	2	2	1	1
1	Adinda	IKOM	Mempermudah dalam mencari literature yang dibutuhkan. Fasilitas koneksi dan koleksi buku sudah cukup. Bisa menghemat waktu. Desain	2	2	1	1

			lebih baik dibuat makin menarik lagi. Melakukan pencarian literature				
2	Surya Jatikusuma	IKOM	Dapat diakses kapan dan saat apapun. Kadang wifi sering gangguan dan kadang tidak bisa digunakan. Tampilan kurang menarik.	2	1	1	0
3	Hendra	IKOM	Memudahkan misal jika lagi tidak dikampus. Sudah baik namun kadang kelegkapan literatur perlu dikembangkan. Web mudah diakses	1	2	1	0
4	Yoga Ananta	IKOM	Mencari tambahan pengetahuan untuk tugas. Sudah cukup. Mempermudah dalam mencari literature. Tampilan lumayan menarik. Mencaru refrensi untuk skripsi	1	2	1	1
5	Rifqi Aldi	IKOM	Tidak Pernah				
6	Satyo pranowo	IKOM	Lebih mudah dalam mengerjakan tugas karena biasanya dosen menyuruh mmebuka jurnal dari e library. Belum,wifinya belum bisa concect HP saya. Sangat bermanfaat karena lengkap jadi kalau ada tugas tinggal buka e librarynya saja. Kurang menarik karna warnanya monton dan membosankan. Mencari jurnal referensi untuk mengerjakan tugas kuliah	2	1	1	0
1	Maria	PSI	Dapat menemukan jurnal yang dibutuhkan. Fasilitas layanan koneksi sudah memenuhi.	2	2	2	2

			Menghemat waktu dan mempermudah pencarian data. Mengenai desain sudah baik, akan tetapi bisa dibuat lebih menarik. Melakukan pencarian jurnal yang dibutuhkan				
2	Katarina	PSI	Mudah dalam mencari referensi. Sudah. Namun mesin foto copy belum memadahi. Baik dan mempermudah mahasiswa. Menarik. Tidak seperti kampus lain. Mencari buku, jurnal. Dan buka repository. Karena e book masih kurang untuk di akses.	2	2	1	1
3	Yoanita	PSI	Memudahkan, apalagi jika tidak sedang di kampus, namun butuh mencari jurnal, maka mencari jurnal di repository unika. Selain itu bisa lebih mudah mencari buku yang ingin dipinjam lewat lib. Unika. Sudah baik, namun terkadang kelengkapan literatur di perpustakaan kurang sesuai di e-lib misa tertulis bahwa buku tersebut tersedia namun ketika dicari di perpustakaan buku tersebut ternyata tidak ada. Sangat membantu dan memudahkan untuk mencari literatur. Baik dan mudah diakses juga webnya.	2	2	1	2
4	Dyah	PSI	Mudah mendapatkan referensi. Fasilitas sudah mendukung. Sangat membantu dan memudahkan mahasiswa. Desain tampilan menarik. Mencari referensi buku, teori, contoh skripsi	2	2	2	2

5	Lia Yohana	PSI	Memudahkan mahasiswaa mencari informasi yang dibutuhkan terkait perpustakaan seperti mengakses repository. Hampir mendekati lengkap koleksinya. Sangat efektif dan efisien. Kurang menarik dari segi desain. Mencari buku dan jurnal	2	2	1	0
6	Mitha	PSI	Lebih memudahkan mencari referensi. Lumayan sudah mendukung untuk koleksi bukunya. Cukup membantu untuk mencari referensi tugas dan skripsi. Cukup mudah di mengerti tetapi membosankan. Mencari jurnal / referensi pustaka	2	2	1	1
7	Dzulimar	PSI	Memudahkan dalam pencarian sumber literature. Belum terlalu mendukung karena fasilitas internet kurang memadai. Sedikit banyak membantu untuk pengembangan mahasiswa. Kurang menarik dan perlu dikembangkan. Mencari skripsi tahun sebelumnya	2	2	1	0
8	Selly Novita	PSI	Efisien waktu dalam mencari skripsi. Komputer kampus kadang lemot sama juga wifinya perlu pengembangan. Menarik. Membantu mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan. Mencari literature untuk mendukung penulisan skripsi	2	2	1	
9	Karina Octavia	PSI	Semua pencarian jadi simpel dan efektif. Kalau literature sudah cukup membantu untuk saat ini tapi untuk internet perlu pengembangan. Cukup	2	2	2	1

			bermanfaat. Perlu ada perbaikan supaya lebih menarik. Refrensi untuk skripsi dan tugas lain				
10	Geralda	PSI	Tidak Pernah				
11	Devit Negari	PSI	Manfaat yang dirasakan adalah kemudahan dalam mencari jurnal atau referensi yang bisa digunakan untuk mengerjakan skripsi. Menurut saya masih sangat kurang ,seperti tempat tempat di tiap fakultas untuk mengerjakan tugas atau tugas kelompok,komputer kampus yang hanya ada di perpustakaan dan wifi yang tidak jarang mengalami trouble. Menurut saya dengan adanya e library unika ini sangat bermanfaat karena memudahkan saya dalam mengakses jurnal jurnal yang saya perlukan untuk skripsi. Tampilannya normal dan menurut sayang tidak terlalu berpengaruh. Yang dilakukukan biasanya hanya mengakses jurnal saja	2	2	0	1
12	Ristra B	PSI	Menyingkat waktu dalam pencarian tugas. Sudah cukup memadai. Bermanfaat. Cukup menarik. Mencari sumber skripsi terdahulu	2	2	1	1
13	Hilmy Yuarifki	PSI	Manfaatnya banyak ,seperti kalau untuk mengerjakan skripsi biasa mencari jurnal untuk refrensi sehingga tinggal buka e library unika tidak perlu yang lainnya. Sudah cukup wifinya	2	2	2	1

			lumayan lancar tapi jarang mengakses dikampus sehingga kurang tahu juga. Manfaatnya sangalah banyak untuk mahasiswa akhir. Biasa saja. Mencari referensi untuk membuat skripsi				
14	Sintya	PSI	Tidak Pernah				
15	Gita Fina	PSI	Mudah mencari sumber buku yang bisa saya gunakan untuk kegiatan perkuliahan. Lumayan tetapi mungkin bisa ditambah spot spot di fakultas untuk mengerjakan tugas. Sangat bermanfaat karena mudah di aksesnya. Lumayan mungkin kurang berwarna warni jangan hanya warna ungu. Mencari buku referensi	2	2	1	1
16	Rifky Hafizh	PSI	Biasa memanfaatkan e library untuk mengerjakan tugas tugas kuliah yang diberikan dosen. Fasilitasnya sudah baik tapi masih perlu ditingkatkan. E library sangat bermanfaat dalam membantu saaya mengerjakan tugas. Tampilannya sudah bagus. Mencari referensi untuk tugas kuliah				
17	Achmad Maulana	PSI	Tidak Pernah				
1	Ugrasena Haryo	TEKNIK	Mudah diakses. Koleksinya pun buat yang diperlukan sampai sejauh ini masih ada. Dari segi desain memang kurang tetapi cukup. Lebih sering	2	2	1	1

			digunakan untuk mencari literature.				
2	Eduardus	TEKNIK	Dalam mencari refrensi jadi lebih mudah karena perpustakaan serasa dekat. Fasilitasnya cukup memadai dan ada baiknya jika dikembangkan. Dengan adanya e library mahasiswa mudah mencari refrensi yang dibutuhkan. Mencari buku-buku yang diperlukan	2	2	1	
3	Septa Maya	TEKNIK	Yang dirasakan banyak seperti mencari jurnal untuk perkuliahan jadi mudah dan serta referensi bukunya lengkap. Sudah , wifinya kenceng. Sangat berguna sekali. Websitenya biasa saja warnanya mungki perlu diganti. Membuka e jurnal atau e book	2	2	2	1
4	M Ferdian	TEKNIK	Tidak Pernah				
5	Ade eka	TEKNIK	Manfaatnya adalah bisa melihat jurnal dari angkatan angkatan sebelumnya untuk digunakan sebagai acuan pengerjaan skripsi. Sudah baik,cukup perlu ditingkatkan saja. Sangat bermanfaat sekali karena mudah diaksesnya. Sangat baik sekali. Membuka buka jurnal di e library	2	2	1	1

6	Sigit Prakoso	TEKNIK	Manfaat yang saya rasakan berupa kemudahan dalam mengerjakan tugas melalui e library itu. Lumayan tapi wifi di kampus mungkin perlu dinaikan mbpsnya. Manfaat yang saya rasakan berupa kemudahan dalam mengerjakan tugas melalui e library itu. Tampilannya sudah baik. Membuka jurnal yang saya perlukan.	2	2	1	2
7	Reva Anugrah	TEKNIK	Saya merasa dengan adanya e library ini mempermudah mahasiswa dalam mengerjakan tugas,skripsi dan lain-lain. Fasilitas yang diberikan kampus sudah cukup sepwrti adanya wifi,spot spot untuk mengerjakan tugas dll,namun perlu ditingkatkan agar lebih baik lagi. Tanggapan saya adalah demgam adanya e library dapat mempermudah mahasiswa terutama di zaman yang sudah canggih ini sehingga tidak perlu lagi ke kampus jika ingin mencari referensi. Tampilannya sudah cukup baik karena saat mengakses majasiswa tidak merasa kebingungan akan tampilannya	2	2	2	2
8	Septian Adi	TEKNIK	Tidak Pernah				
1	Pedro	TEKPANG	Mendapat inspirasi dari skripsi yang sudah ada sebelumnya. Perpustakaan digital memiliki manfaat bagus. Tampilan web bagus. Sering	2	2	1	2

			digunakan untuk mencari referensi				
2	Ardi	TEKPANG	Tidak Pernah				
3	Elvina	TEKPANG	Tidak Pernah				
4	Bagus	TEKPANG	Tidak Pernah				
5	Dini	TEKPANG	Memudahkan dalam mencari referensi dan pembuatan laporan. Cukup mendukung untuk fasilitasnya. Mudah dimengerti untuk webnya. Tugas laporan dan sebagainya	2	2	1	2
6	Sisca	TEKPANG	Bisa mencari dengan mudah pustakanya. Ketika mencari literatur, jurnal dan buku sebagai sumber pustaka skripsi. Cukup bagus untuk tampilan desain.	2	2	2	1
7	Erny Sutina	TEKPANG	Mendapat referensi baru. Fasilitas cukup mendukung tapi perlu pengembangan lagi. Sangat bermanfaat untuk mahasiswa yg mencari referensi lewat internet tanpa harus ke perpustakaan. Web perlu ada perbaikan supaya lebih menarik	2	2	1	1

8	Erna Widia	TEKPANG	Tidak Pernah				
---	------------	---------	--------------	--	--	--	--

Keterangan skor

2 : Menerima

1 : Cukup menerima

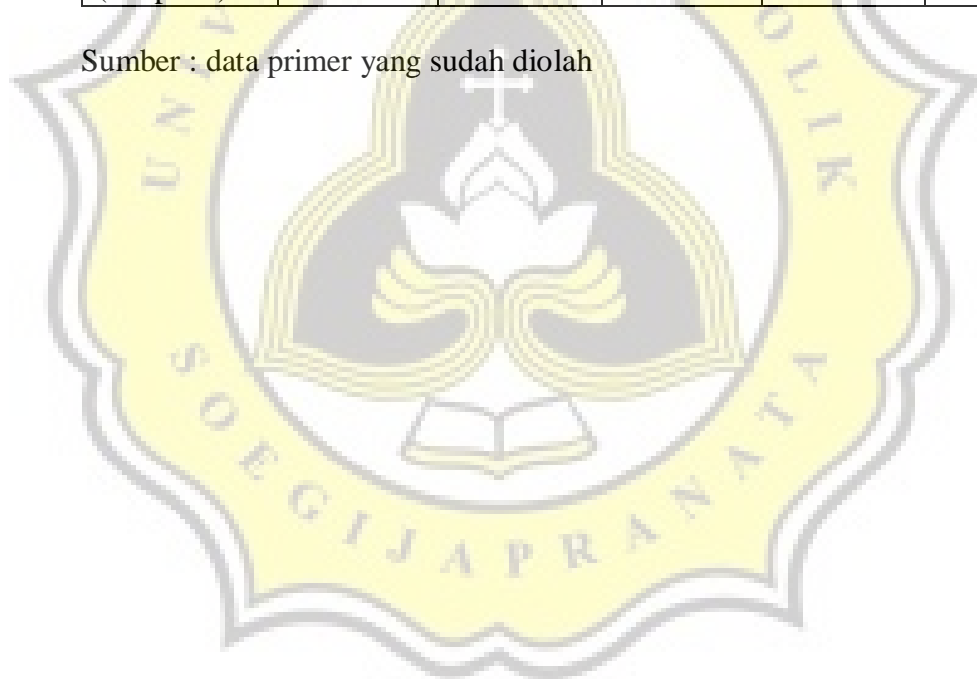
0 : Tidak menerima



Tabel 4.9
Faktor yang mempengaruhi penerimaan perpustakaan digital Universitas
Katolik Soegijpranata

Keterangan	Frekuensi Menerima	Persentase	Frekuensi Cukup Menerima	persentase	Frekuensi Tidak Menerima	Persentase
<i>Performance Expectacy</i>	62	92,5%	5	7,5%		
<i>Effort Expectacy</i>	54	80,5%	13	19,5%		
<i>Faciliating Conditions</i>	15	22,72%	46	69,69%	5	0,75%
Faktor lain (tampilan)	12	20,33%	30	50,84%	17	28,81%

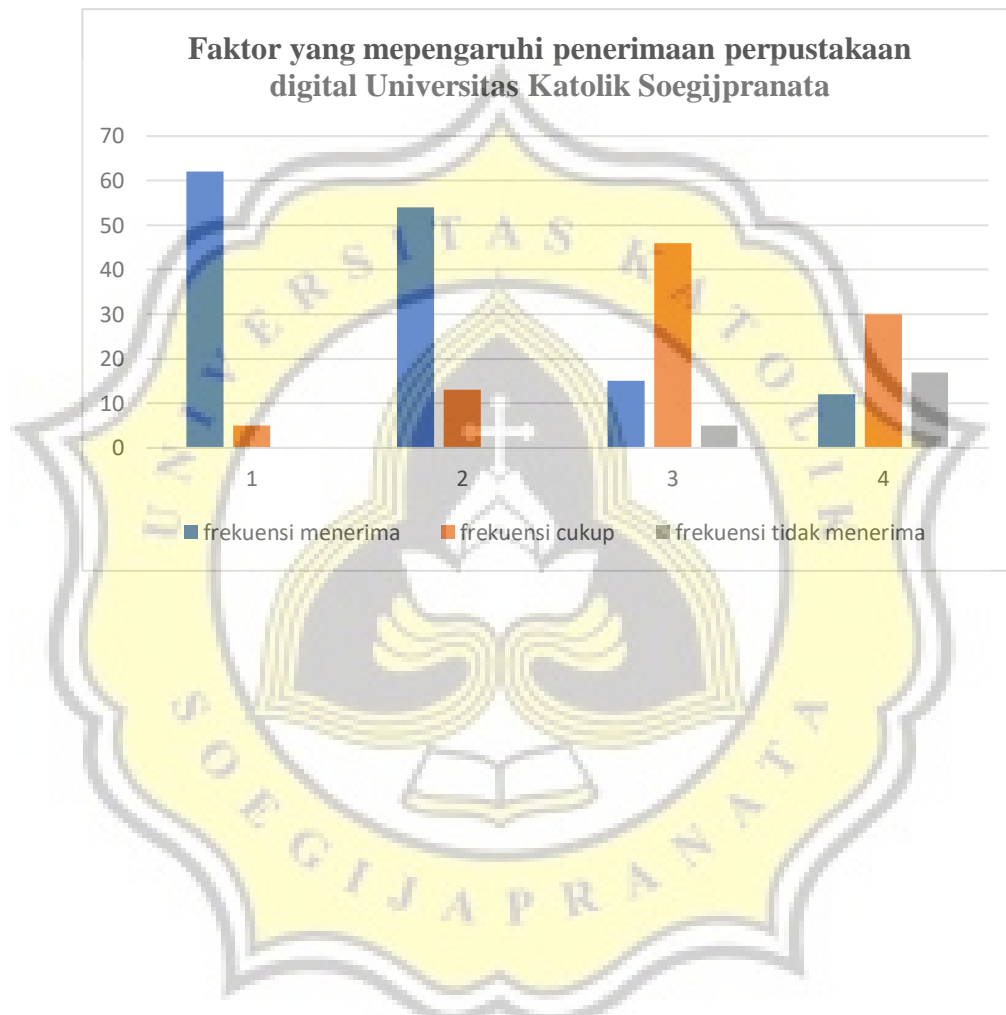
Sumber : data primer yang sudah diolah



Grafik 4.1

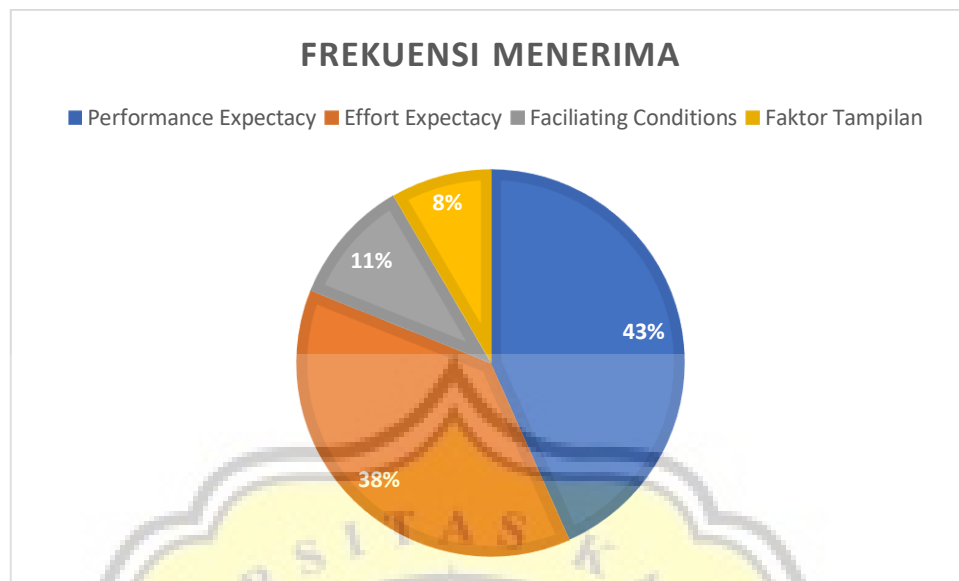
Faktor yang mempengaruhi penerimaan perpustakaan digital Universitas

Katolik Soegijpranata



B. Faktor – faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan Perpustakaan Digital di Universitas Katolik Soegijpranata

Diagram 4.1
Frekuensi Penerimaan Perpustakaan Digital di Universitas Katolik Soegijpranata



Berdasarkan dari data diatas menunjukkan dari 107. Dibagi oleh peneliti kedalam golongan sesuai dengan faktor yang ada pada penelitian ini. Adapun faktor yang mempengaruhi penerimaan perpustakaan digital Universitas Katolik Soegijapranata yaitu *Performance Expectacy*, *Effort Expectacy*, *Faciliating Conditions* dan Faktor Lainnya (tampilan). Dari total keseluruhan mahasiswa yang menerima keempat faktor tersebut sebanyak 143 responden.

- ***Performance Expectacy***

Faktor *Performance Expectacy* memiliki frekuensi 62 yang mengatakan bahwa perpustakaan digital ini dipercaya memberi manfaat kepada mahasiswa. Jika dipersentasekan akan menghasilkan 92,5%% . Dari 92,5% responden yang memberi tanggapan positif terhadap perpustakaan digital, responden menunjukkan perilaku bahwa

dengan adanya perpustakaan digital membantu mereka dalam pengunduhan referensi, membaca buku tanpa membawa hard copy, mahasiswa meyakini bahwa koleksi yang ada di perpustakaan pun dapat ditemukan dengan mudah melalui mesin pencarian yang ada di *e library*. Kepuasan juga ditunjukkan oleh pendapat mahasiswa yang mengatakan bahwa perpustakaan digital. Kesimpulannya dengan kehadiran perpustakaan digital mahasiswa meyakini bahwa kemajuan teknologi di bidang ilmu semakin berkembang dan membantu mahasiswa dalam menyelesaikan segala hal yang berkaitan dengan kuliah. Mayoritas mahasiswa memang sudah yakin terhadap perpustakaan digital namun memang ada sedikit responden yang mengatakan bahwa mereka sedikit yakin akan kehadiran perpustakaan digital. Tetap saja data hal diatas tidak berpengaruh dalam keterkaitannya penerimaan perpustakaan digital.

- ***Effort Expectacy***

Faktor *Effort Expectacy* memiliki frekuensi 54 yang mengatakan perpustakaan digital ini memberikan keefektifan mahasiswa dalam menjalankan kegiatan akademik di Universitas Katolik Soegijapranata dengan persentase 38%. Dari sisi *effort* responden menunjukkan perilaku bahwa responden mengatakan bahwa perpustakaan digital membantu mereka dalam menyelesaikan

skripsi karena kemudahan mengakses ke dalam *web* serta pencarian yang diinginkan, menemukan jurnal yang diinginkan juga lebih mudah dengan adanya perpustakaan digital. Responden juga mengatakan dalam mencari ide guna kebutuhan akademik sangat mudah dan menyenangkan.

- ***Faciliating conditions***

Faktor *faciliating conditions* memiliki frekuensi 15 yang mengatakan bahwa perpustakaan digital memiliki fasilitas yang mendukung dan menurut mereka sudah memenuhi ekspektasi dengan persentase 11%. Dalam faktor ini ada 11% responden yang mengatakan bahwa kondisi fasilitas berpengaruh pada penerimaan perpustakaan digital. Jumlah responden ini tidak bisa dikatakan tinggi karena cukup banyak responden yang menginginkan pengembangan dalam hal fasilitas. Alasan responden pun beragam ada yang beranggapan bahwa literatur yang ada di perpustakaan kurang lengkap dan perlu penambahan lagi

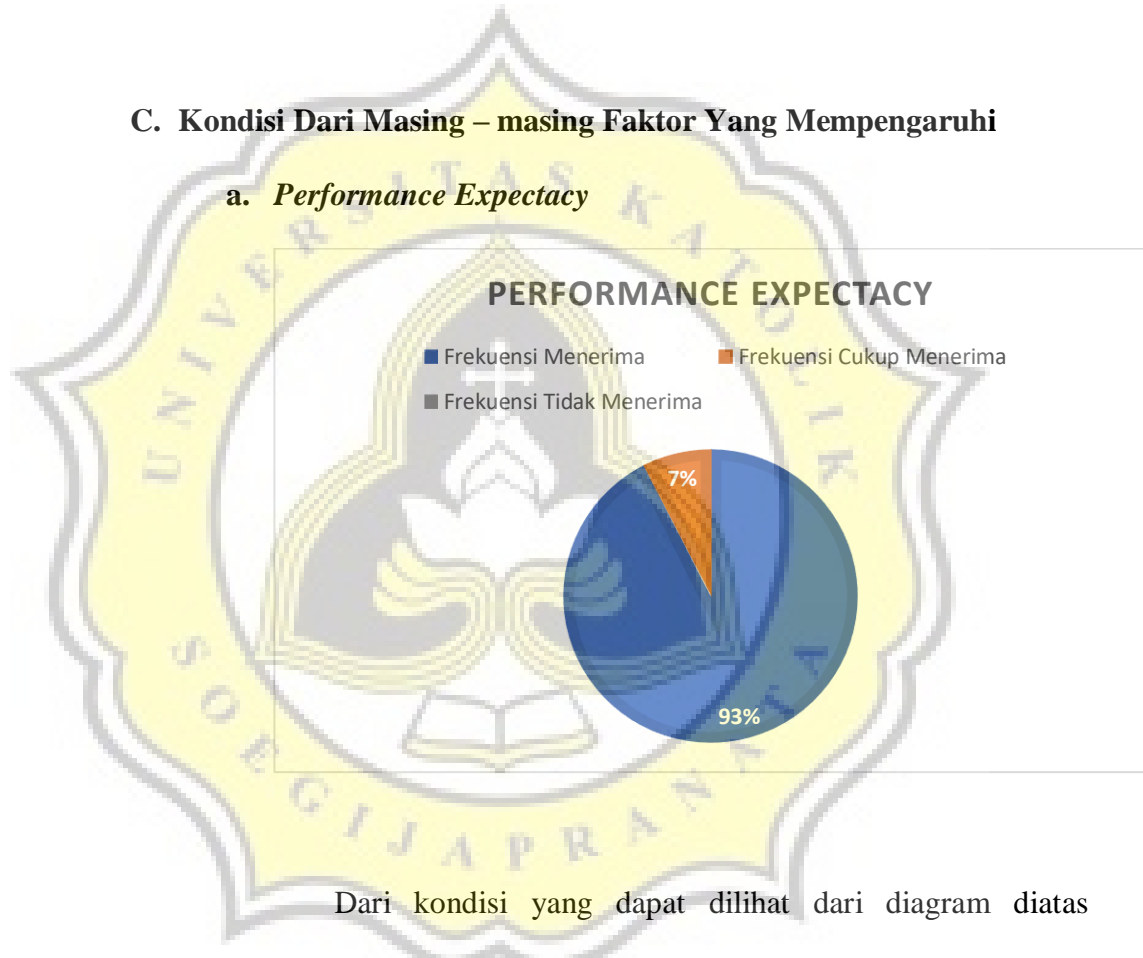
- **Faktor Lain (Tampilan)**

Faktor tampilan disini memiliki jumlah responden 12 disini faktor tampilan memiliki tanggapan positif paling rendah dalam penerimaan perpustakaan digital. Karena menurut sebuah penelitian

mengatakan bahwa dalam psikologi, warna atau desain akan mempengaruhi penerimaan konsumen yang akan menggunakan sebuah barang. Dalam hal ini tampilan memang kurang mendukung dari segi warna. Kekurangan itu bisa membuat ketertarikan yang akan mempengaruhi penerimaan perpustakaan digital.

C. Kondisi Dari Masing – masing Faktor Yang Mempengaruhi

a. *Performance Expectacy*

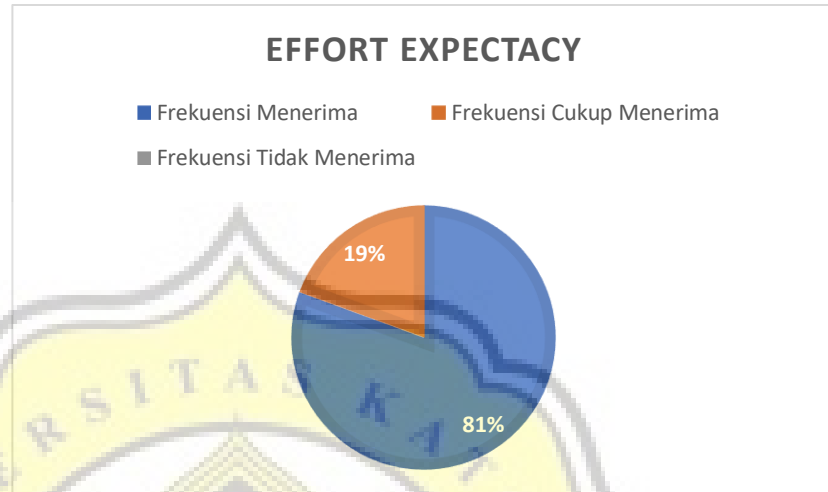


Dari kondisi yang dapat dilihat dari diagram diatas menunjukkan bahwa 93% menerima dan percaya dengan manfaat yang akan diberikan oleh perpustakaan digital di Universitas Katolik Soegijapranata. Dengan persentase 7% menunjukkan bahwa cukup percaya dengan manfaat yang akan

diberikan oleh perpustakaan digital di Universitas Katolik
Soegijapranata



b. Effort Expectacy



Dari hasil diagram diatas menunjukkan bahwa 81% responden menganggap bahwa perpustakaan digital memudahkan mereka dalam mendukung kegiatan akademik di kampus sehingga mereka memberi tanggapan positif terhadap kemudahan yang diberikan oleh adanya perpustakaan digital. Sementara 19% reponden mengatakan bahwa perpustakaan cukup memudahkan mereka dalam mendukung kegiatan akademik di Universitas Katolik Soegijapranata. Mereka menganggap masih ada beberapa hal yang perlu dibenahi untuk kemajuan perpustakaan digital dalam memudahkan kegiatan akademik mahasiswa

c. Faciliating Conditions

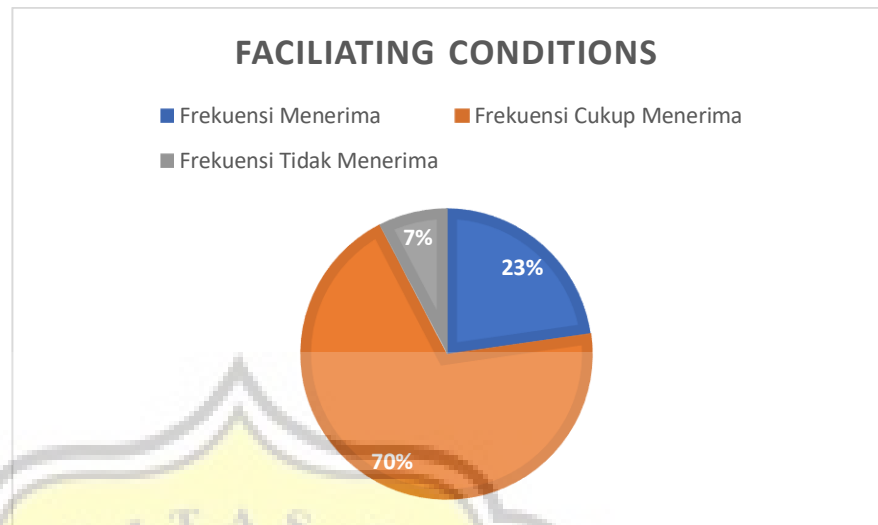
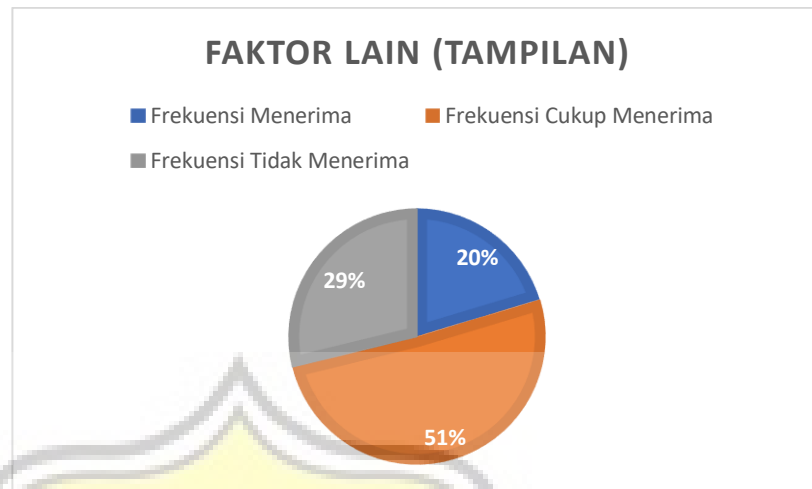


Diagram diatas menunjukkan bahwa kondisi fasilitas yang ada pada perpustakaan digital Universitas Katolik Soegijapranata masih banyak yang mengatakan ketidakpuasan yang diberikan oleh perpustakaan digital di Universitas Katolik Soegijapranata dengan persentasi 70%. Banyak mahasiswa mengatakan bahwa kondisi internet yang digunakan untuk mengakses perpustakaan digital masih kurang memadai, komputer pendukung untuk mengakses perpustakaan digital juga tidak memuaskan. Dari beberapa keluhan itu mahasiswa mengatakan ketidakpuasan terhadap kondisi fasilitas yang membuat penerimaan mahasiswa terhadap perpustakaan menjadi menurun.

d. Faktor Lain (Tampilan)



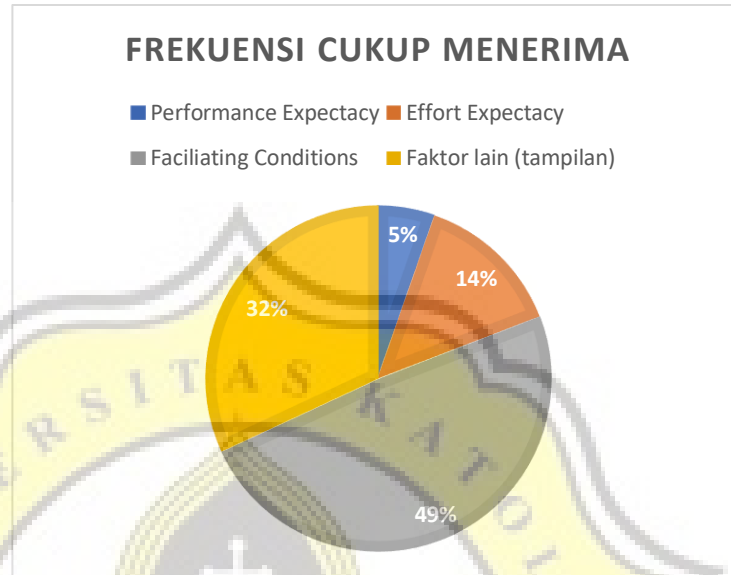
Dari faktor yang muncul dalam penelitian ini adalah faktor tampilan atau yang berkaitan dengan desain yang ada. Pada diagram terlihat bahwa banyak responden yang hanya cukup menerima dan masih banyak mahasiswa yang kurang menerima. Kurang menerima itu akibat dari mahasiswa yang menganggap bahwa perpustakaan digital memiliki desain yang kurang menarik dan terkadang web yang diakses juga kurang membuat mahasiswa kurang nyaman dan kurang tertarik terhadap desain yang ada.

Dari



Diagram 4.2

Frekuensi Cukup Menerima



- ***Performance Expectacy***

Faktor *Performance Expectacy* memiliki frekuensi yang mengatakan bahwa perpustakaan digital ini dipercaya cukup memberi manfaat kepada mahasiswa. Jika dipersentasekan akan menghasilkan 5%. Dari diagram diatas terlihat penggambaran data yang dihasilkan bahwa sudah banyak mahasiswa yang percaya akan manfaat yang dihasilkan perpustakaan digital. Mayoritas mahasiswa memang sudah yakin terhadap perpustakaan digital namun memang ada sedikit responden yang mengatakan bahwa mereka sedikit yakin akan kehadiran perpustakaan digital. Tetap saja data diatas tidak berpengaruh dalam keterkaitannya penerimaan perpustakaan digital.

- ***Effort Expectacy***

Faktor *Effort Expectacy* memiliki frekuensi 13 yang mengatakan perpustakaan digital ini memberikan keefektifan mahasiswa dalam menjalankan kegiatan akademik di Universitas Katolik Soegijapranata dengan persentase 14%. Disini responden juga menganggap bahwa perpustakaan digital juga cukup memudahkan dalam pencarian sumber referensi dan literatur. Pada faktor ini responden digolongkan kedalam hal yang mereka anggap cukup memudahkan ketika mengakses perpustakaan digital. Responden yang ada dalam golongan ini menganggap bahwa perpustakaan digital masih perlu adanya pengembangan supaya lebih memudahkan pengguna ketika mengaksesnya.

- ***Facilitating Conditions***

Faktor *facilitating conditions* memiliki frekuensi 46 yang mengatakan bahwa perpustakaan digital memiliki fasilitas yang cukup mendukung dan menurut mereka sudah cukup memenuhi ekspektasi dengan persentase 32%. Masih banyak responden yang mengatakan bahwa fasilitas yang ada untuk mengakses perlu adanya pengembangan. Ada responden mengatakan bahwa kondisi internet di Universitas Katolik Soegijapranata kurang memadai sehingga membuat akses perpustakaan digital terganggu. Banyak responden mengeluhkan *wifi* yang lemot ketika mengakses, selain itu responden juga mengatakan kelengkapan komputer di perpustakaan kurang

memadai sehingga kegiatan mengakses menjadi terganggu ucap beberapa mahasiswa yang di wawancarai

- **Faktor Lain (Tampilan)**

Sedangkan faktor lain (tampilan) memiliki frekuensi 50 yang mengatakan bahwa responden masih menginginkan adanya pengembangan dari segi desain *layout web* perpustakaan digital. Banyak responden kurang puas dengan desain yang ada. Tapi tidak semua mahasiswa yang mengatakan hal itu karena ada mahasiswa yang mengatakan juga bahwa dengan desain sederhana dapat mudah dipahami dan dimengerti penggunaannya ketika pertama kali mengakses perpustakaan digital.

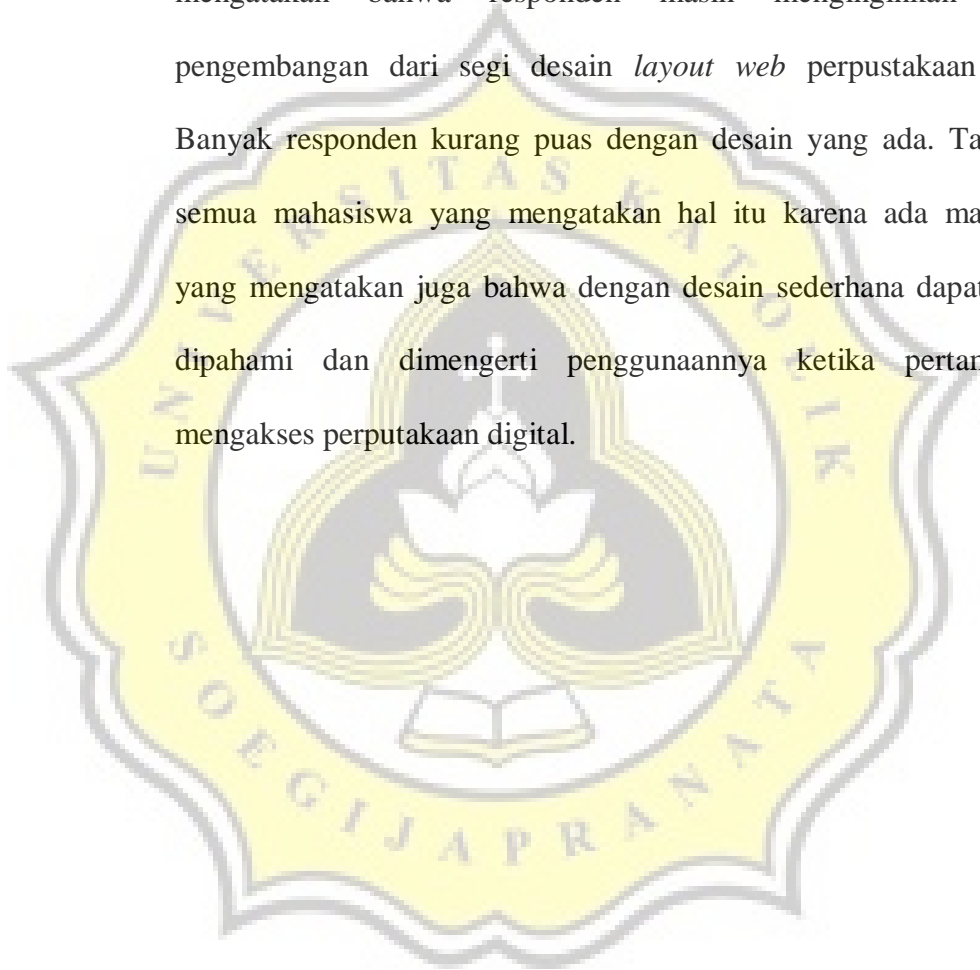
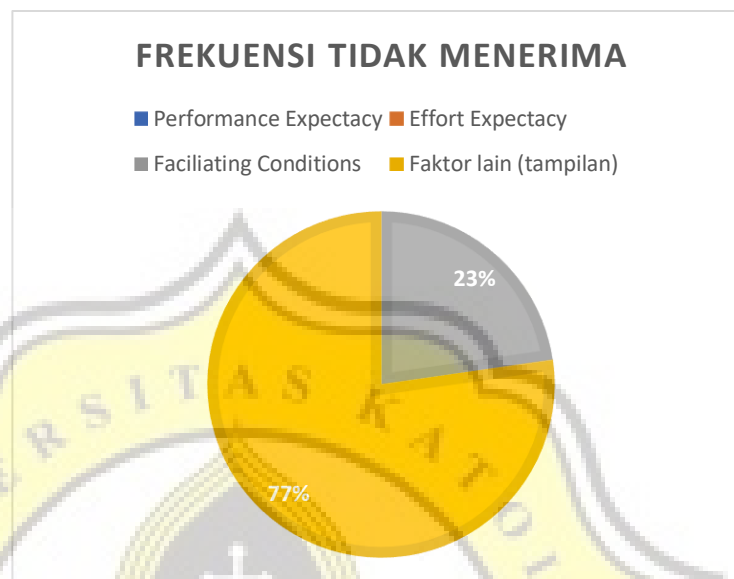


Diagram 4.3

Frekuensi Tidak Menerima



- ***Facilitating Conditions***

Faktor fasilitas masih ada responden yang belum puas dengan fasilitas yang ada atau dengan frekuensi 5 dengan persentase 23%. Dari data angka yang disajikan jika disimpulkan dengan data kualitatif responden banyak yang mengatakan bahwa kondisi fasilitas yang ada di Universitas Katolik Soegijapranata memang belum terlalu memadai. Hal itu banyak dikeluhkan responden dengan mengatakan sering adanya gangguan dalam proses mengakses. Ada juga mahasiswa yang mengatakan bahwa kondisi fasilitas berkaitan dengan koleksi buku perlu diperbanyak koleksinya serta kelengkapan literatur perlu ditambah.

- **Faktor Lain (tampilan)**

Disini faktor tampilan memiliki frekuensi paling banyak dengan jumlah 17 responden menjawab bahwa tampilan dari *web* perpustakaan digital sangat kurang dan perlu pengembangan dari sisi desain supaya lebih menarik dengan persentase 77%. Pada faktor ini banyak keinginan responden yang mengatak perlu adanya pengembangan dalam tampilan desain yang ada. Banyak responden yang mengatakan bahwa desain kurang menarik terkesan monoton dan kurang humanis dari hasil wawancara. Maka peneliti memasukkan hal-hal tersebut ke dalam faktor tampilan yang dikaitan dengan faktor ketidakberterimaan terhadap perpustakaan digital. Karenanya perlu adanya pengembangan terhadap perpustakaan digital.

4.2.3 Penarikan Kesimpulan

Dari hasil reduksi data dan penyajian dapat disimpulkan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan perpustakaan digital Universitas Katolik Soegijapranata diantaranya *performance expectancy*, *effort expectancy*, *faciliating conditons*, faktor lainnya (tampilan). Jika diurutkan dari faktor yang memiliki persentase tinggi ke terendah adalah :

1. *Performance Expectacy*
2. *Effort Expectacy*
3. *Faciliating Conditons*

4. Faktor lainnya (tampilan)

Faktor yang mempengaruhi penerimaan perpustakaan digital di Universitas Katolik Soegijapranata yang paling dominan adalah faktor *performance expectancy* dari 107 responden ada 62 yang mengatakan bahwa perpustakaan digital dipercaya akan membantu mahasiswa dalam keefektifan kegiatan akademik. Dari kesimpulan ini ketika muncul perpustakaan digital mahasiswa akan percaya bahwa kreasi dalam bidang digital akan membuahkan hasil yang luar biasa. Atau akan membantu mahasiswa dan mempermudah mahasiswa dalam penyelesaian studi. Faktor lain yang cukup kecil persentase secara positif adalah mengenai tampilan web dari perpustakaan digital. Ada beberapa yang mengatakan bahwa secara desain simpel dan mudah dipahami namun dari segi penampilan secara visual banyak yang mengeluhkan desain tampilan yang membosankan dan terkesan monokrom. Dari sisi faktor tampilan ada 12 frekuensi.