

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Objek Penelitian

Objek yang digunakan dalam penelitian ini adalah perusahaan yang mendaftarkan diri pada BEI

3.2 Populasi dan Sampel

Populasi Dalam penelitian ini merupakan perusahaan yang memiliki pengungkapan kebijakan anti-korupsi pada *Annual Report* 2013 hingga 2017

Dalam penelitian menggunakan penentuan sample secara *Purposive Sampling* yang berarti memiliki kriteria tertentu dalam mendapatkan sampel yang diinginkan (Hartono, 2013). Sampel Penelitian ini didasarkan pada Kriteria sebagai berikut:

1. Perusahaan yang terdaftar di BEI
2. Memiliki AR yang dapat diakses
3. AR yang diterbitkan menggunakan mata uang rupiah

Sampel Penelitian ini merupakan perusahaan yang memiliki saham bebas yang di listing pada *BEI*.

Tabel 3.1

Tabel Kriteria Sampel

| No | Kriteria | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Total |
|----|---|------|------|------|------|------|-------|
| 1 | Perusahaan yang terdaftar di BEI pada tahun 2013-2017 | 432 | 456 | 477 | 491 | 517 | 2373 |
| 2 | Annual Report Tidak dapat diakses | 45 | 41 | 40 | 42 | 38 | 206 |
| 3 | Annual Report tidak menggunakan mata uang rupiah | 73 | 75 | 77 | 76 | 69 | 370 |
| 4 | Total | 314 | 340 | 360 | 373 | 410 | 1797 |

Sumber: Data Sekunder Diolah (2019)

3.3 Metode Pengumpulan Data

3.3.1 Jenis dan Sumber Data

Penelitian ini menggunakan data sekunder dimana data yang digunakan tidak diperoleh secara langsung oleh peneliti akan tetapi didapatkan dari badan yang bertanggung jawab (perusahaan masing-masing) yang berbentuk berupa bukti, laporan, atau catatan yang bersifat historis yang berbentuk dokumen. Data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan *Annual Report*. Data tersebut didapatkan dengan cara mengunjungi langsung website dari perusahaan terkait.

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan teknik pengumpulan basis data. Teknik ini mengumpulkan data dokumen yang ada. (Hartono, 2013)

3.5 Definisi Operasional

3.5.1 Variabel Dependen (Pengungkapan Kebijakan Anti-Korupsi)

Variabel dependen merupakan variabel yang dipengaruhi oleh variabel independen yang ada. Dalam penelitian ini yang termasuk dalam variabel dependen adalah pengungkapan anti-korupsi dalam sebuah perusahaan. Pengungkapan anti-korupsi yang ada diukur dengan index acuan yang digunakan dalam (Dissanayake, 2012). Dimana index ini berfokus dengan bagaimana suatu perusahaan menetapkan suatu sistem anti-suap diperusahaan. Dalam index ini ada 7 judul besar dan 40 pernyataan yang harus dipenuhi. Apabila suatu pernyataan terpenuhi maka entitas akan mendapatkan nilai 1 dan apabila pernyataan tersebut tidak terpenuhi maka nilainya 0. Berikut merupakan index yang akan digunakan:

Tabel 3.2 Tabel Index Anti-Korupsi

| | Accounting for combating bribery |
|---|---|
| 1 | The company prohibits all forms of bribery whether they take place directly or through third parties. |
| 2 | The company prohibits its employees from soliciting, arranging or accepting bribes intended for the employee's benefit or that of the employee's family, friends, associates or acquaintances. |
| 3 | The company, its employees or agents make clear commitments that they do not have direct or indirect contributions to political parties, organizations or individuals engaged in politics, as a way of obtaining advantages in business transactions. |
| 4 | The company discloses all its political contributions. |
| 5 | The company ensures that charitable contribution and sponsorship are not used as a subterfuge for bribery. |
| 6 | The company publicly discloses all its charitable contribution and sponsorship. |
| 7 | The company does not make facilitation payments and takes the initiative to identify and eliminate them. |
| 8 | The company prohibits the offer or receipt of gifts, hospitality or expenses whenever they could affect or be perceived to affect the outcome of |

| | |
|----|--|
| | business transactions and are not reasonable and bona fide. |
| 9 | The company establishes and maintains an effective system of internal control to counter bribery, comprising financial and organizational checks and balances over the enterprise's accounting and record keeping practices and other business processes related to the program. |
| 10 | The company subjects the internal control systems, in particular accounting and record keeping practices, to regular review and audit to provide assurance on their design, implementation and effectiveness. |
| 11 | Discloses the number of violations. |
| 12 | Reports the number of dismissals of employees. |
| | Board and Senior Management responsibilities. |
| 1 | The board of directors or equivalent body should commit to an anti-corruption policy and program based on business principles and provide leadership, resources and active support for the management's implementation of the program. |
| 2 | The company makes compliance with the program mandatory for directors and applies appropriate sanctions for violations of its program. |
| 3 | The company establishes feedback mechanisms and other internal processes supporting the continuous improvement of the program. |
| 4 | Senior management of the company monitors the program and |

| | |
|---|---|
| | periodically reviews the program's sustainability, adequacy and effectiveness, and implements improvements as appropriate. |
| 5 | Senior management should periodically report the results of the program review to the audit committee, board or equivalent body. |
| 6 | Management offers dialogue with the NGOs and public so as to promote its awareness of and cooperation with the fight against bribery and extortion. |
| 7 | The audit committee, the board or an equivalent body should make an independent assessment of the adequacy of the program and disclose its findings in the enterprise's annual report to shareholders. |
| | Building human resources to combat bribery. |
| 1 | Human resources practices including recruitment, promotion, training, performance evaluation, remuneration and recognition should reflect the companies' commitment to the program. |
| 2 | The human resources policies and practices relevant to the program are developed and undertaken in consultation with employees, trade unions or other employee representative bodies as appropriate. |
| 3 | The company makes it clear that no employee will suffer demotion, penalty or other adverse consequences for refusing to pay bribes even if such refusal may result in the enterprise losing the business. |

| | |
|---|---|
| 4 | Reports the percentages of employees trained in the organization's anti-corruption policies and procedures. |
| | Responsible business relationships |
| 1 | The company monitors the programs and performances of joint ventures and consortia; in the case of policies and practices that are inconsistent with its own program, the enterprises should take appropriate action. This can include: requiring corrections of deficiencies in the implementation of the program, application of sanctions, or termination of its participation in the joint venture or consortium. |
| 2 | Where the company is unable to ensure that a joint venture or consortium has a program consistent with its own, it should have a plan to exit from the arrangement if bribery occurs or is reasonably thought to have occurred. |
| 3 | The company ensures that remuneration of agents is appropriate and for legitimate services only. Where relevant, a list of agents employed in connection with transactions with public bodies and state-owned enterprises should be kept and made available to competent authorities. |
| 4 | The company contractually requires its agents and other intermediaries to keep proper books and records available for inspections by the enterprise, auditors or investigating authorities. |
| 5 | The company monitors the conduct of its agents and other intermediaries |

| | |
|---|---|
| | and should have a right of termination in the event that they bribe or act in a manner inconsistent with the enterprise's program. |
| 6 | The company conducts its procurement practices in a fair and transparent manner. |
| 7 | The company makes known its anti-corruption policies to contractors and suppliers. |
| 8 | The company monitors significant contractors and suppliers as part of its regular review of relationships with them and has a right to terminate in the event that they pay bribes or act in a manner inconsistent with the enterprise's program. |
| 9 | The company reports the number of contracts terminated |
| | External verification and assurance |
| 1 | The board or equivalent body should consider whether to commission external verification or assurance of anti-corruption policies and systems to provide enhanced internal and external assurance of the program's effectiveness. |
| 2 | Where such external verification or assurance is conducted, the board or equivalent body should consider publicly disclosing that an external review has taken place, together with the related verification or assurance opinion. |

| | |
|---|---|
| 3 | Assurance statements explicitly cover program reporting. |
| | Codes of conduct |
| 1 | Establishment of Codes of Conduct relates to corruption practices. |
| 2 | The Code of Conduct is effectively communicated to the members of the organization. |
| 3 | Establishment of a monitoring mechanism on the implementation of the Codes of Conduct |
| | Whistle-blowing |
| 1 | Existence of a whistle-blowing policy. |
| 2 | Implementation of whistle-blowing practices. |

Sumber : (Dissanayake, 2012)

3.5.2 Variabel Independen

3.5.2.1 Risiko Industri

Risiko industri yang dimaksud adalah tingkat eksposur suatu perusahaan tersebut terhadap risiko terjadinya korupsi yang ada (Healy & Serafeim, 2012).

Variabel ini akan menjadi variabel *Dummy* yang memisahkan antara perusahaan yang berisiko tinggi dan berisiko rendah. Perusahaan yang dianggap berisiko tinggi merupakan perusahaan yang memiliki regulasi yang tinggi atau diatur secara ketat oleh pemerintah. Umumnya hal ini berhubungan dengan suatu izin

pada saat melakukan bisnis mereka. Beberapa sektor yang dianggap memiliki risiko tinggi diantaranya adalah pertambangan, kehutanan, pertahanan, telekomunikasi, migas, dan pembangunan. Hal ini akan mendukung suatu tindakan korupsi yang lebih untuk melewati suatu regulasi atau menghindari suatu izin atau pengawasan yang dilakukan oleh pemerintah. Apabila suatu perusahaan termasuk pada industri pertambangan, kehutanan, pertahanan, telekomunikasi, migas, dan pembangunan maka perusahaan tersebut akan dianggap berisiko tinggi dan sebaliknya apabila diluar industri tersebut maka dianggap berisiko kecil.

3.5.2.2 Profitabilitas

Profitabilitas merupakan suatu tingkat atau kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba yang ditunjukkan dengan bentuk persentase yang menjadi suatu cermin bagi perusahaan (Subramanyam. K.R & J. Wild, 2009). Profitabilitas dalam penelitian ini akan dilihat dari rasio keuangan suatu perusahaan. Rasio keuangan sendiri dalam buku tersebut merupakan refleksi dari kondisi perusahaan dalam jangka waktu tertentu. Dalam Penelitian ini ratio yang digunakan merupakan *Return on Equity* (ROE) yang didapatkan dengan cara membagi laba yang didapatkan dengan ekuitas. Hal ini untuk melihat apakah benar-benar perusahaan menguntungkan hitungan labanya pada kurun waktu tertentu terhadap modal saham. Dengan semakin tingginya nilai ROE maka perusahaan semakin efektif dalam mengelola suatu usaha yang dimiliki mereka.

3.5.2.3 *Leverage*

Leverage merupakan tingkat modal yang didanai oleh hutang dalam perusahaan. Hal ini dapat menjadi sebuah indikator suatu perusahaan apakah seberapa dari sumber daya yang digunakan yang dimodali oleh hutang (Ahmed, 1999). Pada penelitian ini tingkat *leverage* akan dihitung dengan cara yang sama dengan penelitian yang dilakukan pada membagi total liabilitas(hutang) dengan total aset yang ada.

$$Leverage = \frac{Total\ Liabilitas}{Total\ Asset}$$

3.5.2.4 Ukuran Perusahaan

Ukuran perusahaan merupakan pengelompokan suatu perusahaan yang berdasarkan suatu skala tertentu. Skala pengelompokan yang diambil dalam penelitian ini adalah Aset yang dimiliki perusahaan. Dengan semakin besar skala diharapkan melaporkan suatu laporan yang lebih kompleks daripada perusahaan yang lebih kecil (Healy & Serafeim, 2012). Ukuran perusahaan berdasarkan aset ini akan dihitung dengan cara:

$$Size = \log Total\ Asset$$

3.5.2.5 Ukuran KAP

Ukuran KAP merupakan pengelompokan dari kantor akuntan public yang digunakan oleh entitas dalam mengaudit laporan yang diterbitkan oleh perusahaan. Dengan perbedaan penggunaan KAP yang memiliki reputasi atau ukuran yang berbeda maka kualitas yang diberikan pada suatu audit pun juga akan berbeda (Healy & Serafeim, 2012). Dalam Penelitian ini ukuran KAP akan digunakan sebagai Variable *dummy* dimana pengelompokan variabel dibedakan menjadi 2 kelompok besar yaitu KAP Big Four dan non Big Four. Dengan Afiliasi sebagai berikut:

1. PWC (KAP Tanudiredja, Wibisana, Rintis & Rekan)
2. Deloitte (Satrio Bing Eny & Rekan)
3. KPMG (Siddharta Widjaja & Rekan)
4. EY (Purwantoro, Sungkoro & Surja)

3.5.2.6 Tahun Pemanding

Tahun pemanding merupakan variabel *dummy* yang digunakan dalam penelitian ini. Variabel ini digunakan untuk melihat apakah data yang digunakan dipengaruhi oleh waktu. Tahun yang akan menjadi tahun dasar merupakan tahun 2015 dimana surat OJK mengenai pengungkapan korupsi diterbitkan. Pengungkapan tersebut bersifat *Voluntary* sehingga variabel ini ingin melihat apakah ada perbedaan antar tahun.

3.6 Metode Analisis Data

3.6.1 Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif merupakan alat analisis data yang digunakan untuk mendeskripsikan variabel yang ada dalam penelitian. Alat analisis yang akan digunakan merupakan *mean* dimana akan menampilkan rata-rata pengungkapan anti-korupsi dari perusahaan yang terdaftar di BEI.

3.6.2 Uji Keseluruhan Kelayakan Model

Uji keseluruhan kelayakan model regresi logistic akan menggunakan uji *Chi-Square Goodness-of-fit Test*. Uji ini menunjukkan apakah model regresi logistik yang dilakukan secara keseluruhan layak (fit) dengan data statistik yang digunakan. Suatu model regresi logistik dinyatakan telah layak (fit) apabila nilai *Chi-square Goodness-of-Fit Test* memiliki nilai signifikansi dibawah 0.05 (Murniati et al., 2013).

3.6.3 Menilai Kelayakan Model Regresi

Menilai kelayakan model regresi logistik dilakukan dengan cara menggunakan uji *Hosmer and Lemeshow*. Uji *Hosmer and Lemeshow* merupakan uji untuk mengetahui apakah model regresi logistik mampu menjelaskan apakah suatu data yang diamati cocok (dapat menjelaskan) dengan laju kejadian yang diharapkan atau diamati. Suatu model regresi dapat digunakan atau dapat menjelaskan model regresi apabila nilai sig yang dihasilkan > 0.05 (Murniati et al., 2013).

3.6.4 Uji Koefisien Determinasi

Uji koefisien determinasi bertujuan untuk menilai seberapa besar pengaruh dari variabel-variabel independen terhadap variabel dependen. Nilai koefisien determinasi dapat dilihat dari nilai *Nagelkerke R square* dimana memiliki analogi yang sama dengan nilai *R-Square* pada regresi linier. Semakin besar nilai *R-square* yang didapat maka semakin besar pula kemampuan variabel independen untuk menjelaskan variabel dependen (Murniati et al., 2013).

3.6.5 Menilai Ketepatan Klasifikasi

Dalam penelitian ini pengujian ketepatan klasifikasi dilakukan menggunakan hasil output dari *Classification Table*. Apabila suatu nilai dari *Overall Percentage* semakin tinggi maka semakin tinggi juga kemampuan suatu model regresi logistik yang digunakan untuk mengklasifikasikan data (Murniati et al., 2013).



3.6.6 Uji Regresi Logistik

Persamaan regresi yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

$$\begin{aligned} ACD_y = & a + \beta_1 yRISK_y + \beta_2 yPROFIT_y + \beta_3 yLEVERAGE \\ & + \beta_4 ySIZE_y + \beta_5 yKAP_y + \beta_6 D1 + \beta_7 D2 + \beta_8 D3 \\ & + \beta_9 D4 + e \end{aligned}$$

ACD = tingkat pengungkapan anti-korupsi

RISK = variabel dummy risiko industri

PROFIT = tingkat profitabilitas perusahaan

LEVERAGE = tingkat *Leverage* perusahaan

SIZE = ukuran perusahaan

KAP = variabel dummy ukuran KAP

D1 = Tahun Pembandingan 2013

D2 = Tahun Pembandingan 2014

D3 = Tahun Pembandingan 2016

D4 = Tahun Pembandingan 2017

y = Tahun terkait

3.6.7 Menyatakan Hipotesis

Untuk penerimaan dan penolakan hipotesis yang berarah positif adalah sebagai berikut:

1. Apabila nilai sig (*One-Tailed*) $< 0,05$ dan beta bernilai positif maka H_0 ditolak dan H_a Diterima sebaliknya apabila sig $>0,05$ dan atau beta bernilai negatif maka H_0 diterima dan H_a ditolak.

