

Skripsi

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI SKEPTISISME
PROFESIONAL AUDITOR DI KANTOR AKUNTAN PUBLIK SEMARANG**

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Program
Kesarjanaan Strata Satu (S1) pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata



LIA DWIJAYANTI

13.60.0099

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG**

2019

Skripsi

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI SKEPTISISME
PROFESIONAL AUDITOR DI KANTOR AKUNTAN PUBLIK SEMARANG**

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Program
Kesarjanaan Strata Satu (S1) pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata



LIA DWIJAYANTI

13.60.0099

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA
SEMARANG**

2019

Skripsi dengan judul:

**PENGARUH INDEPENDENSI, KOMPETENSI, ETIKA, PENGALAMAN, TIPE
KEPRIBADIAN, *TIME BUDGET PRESSURE*, DAN INTEGRITAS TERHADAP
SKEPTISME PROFESIONAL AUDITOR DI KANTOR AKUNTAN PUBLIK**

SEMARANG


Oleh:

Lia Dwijayanti
NIM: 13.60.0099

Disetujui dan diterima baik oleh pembimbing:

Semarang, 28 Agustus 2019

Pembimbing


Dr. Octavianus Digdo H., SE., M.Si.Akt.

Telah diterima dan disahkan oleh panitia penguji pada :

Senin, 27 Januari 2020 skripsi dengan judul :

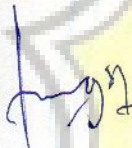
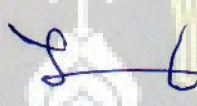

**FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR DI
KANTOR AKUNTAN PUBLIK SEMARANG**

Oleh :

Lia Dwijayanti

13.60.0099

Tim Penguji :

  
(B. Linggar Y.N, SE.,M.Com., Akt., PhD., CA.) (HS. Sulistyanto, SE, M.SI.) (Dr. Oct. Digdo Hartomo. SE.,M.Si. Akt)

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Katolik Soegijapranata



(Dr. Oct. Digdo Hartomo. SE.,M.Si. Akt)

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

FAKTOR - FAKTOR YANG MEMPENGARUHI SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR DI KANTOR AKUNTAN PUBLIK SEMARANG

Benar – benar merupakan karya saya. Saya tidak mengambil sebagian atau seluruh karya orang lain yang seolah – olah saya akui sebagai karya saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata.

Semarang, 27 Januari 2020

Yang menyatakan



Lia Dwijayanti

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN DATA SKRIPSI

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Lia Dwijayanti
NIM : 13.60.0099
Alamat lengkap di Semarang : Jalan Jendral Sudirman 338/52Batang
Nama orang tua : Paulus Budi Hartanto
Nomor telepon orang tua : 087711926595
Nomor Handphone (mahasiswa) : 087710188879
Nomor Handphone anggota keluarga terdekat : 081914146330 (Kakak)

Dengan ini menyatakan bahwa seluruh data penelitian yang tertulis dalam skripsi saya yang berjudul **“Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Skeptisisme Profesional Auditor Di Kantor Akuntan Publik Semarang”** merupakan data yang sebenarnya. Bila suatu saat terbukti bahwa data yang saya cantumkan dalam skripsi adalah data fiktif maka saya bersedia menerima sanksi apapun dari Universitas Katolik Soegijapranata.

Semarang, 27 Januari 2020



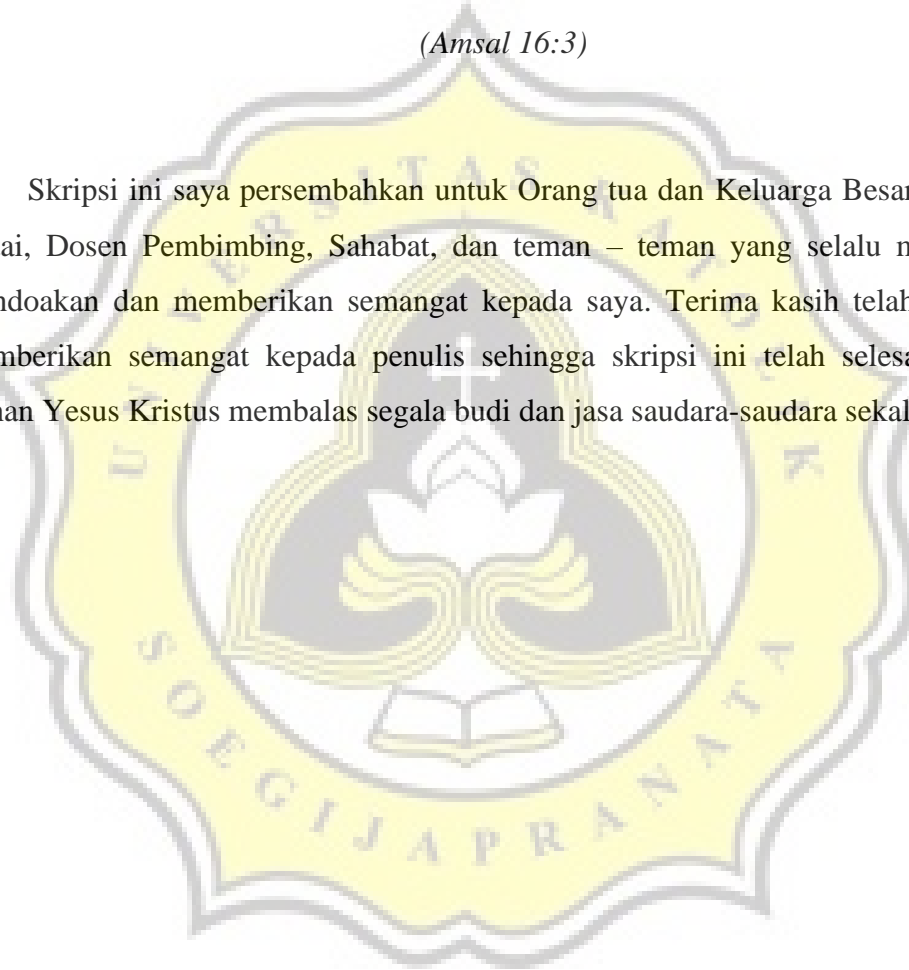
(Lia Dwijayanti)

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Serahkanlah perbuatanmu kepada Tuhan, maka terlaksanalah segala rencanamu”

(Amsal 16:3)

Skripsi ini saya persembahkan untuk Orang tua dan Keluarga Besar yang saya cintai, Dosen Pembimbing, Sahabat, dan teman – teman yang selalu mendukung, mendoakan dan memberikan semangat kepada saya. Terima kasih telah hadir dan memberikan semangat kepada penulis sehingga skripsi ini telah selesai. Semoga Tuhan Yesus Kristus membalas segala budi dan jasa saudara-saudara sekalian.



KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Kuasa, karena atas berkat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Skeptisisme Profesional Auditor Di Kantor Akuntan Publik Semarang”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata. Penulis memilih topik ini karena pentingnya sikap skeptisisme profesional auditor seiring dengan munculnya kasus fraud sehingga sikap skeptisisme profesional auditor adalah hal penting untuk diperhatikan.

Dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis mendapatkan dukungan dari berbagai pihak, baik sebagai pengarah maupun penyemangat. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus serta Bunda Maria yang selalu menjadi kekuatan dan perlindungan penulis dalam segala hal, serta atas berkat dan karunia yang diberikan kepada penulis.
2. Bapak Dr. Oct. Digdo Hartomo, SE.,M.Si.,Akt, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata.
3. Ibu Clara Susilawati, SE., M.Si selaku Dosen Wali yang telah membimbing selama perkuliahan dari awal semester 1.
4. Bapak Dr. Oct. Digdo Hartomo, SE.,M.Si.,Akt, selaku Dosen Pembimbing yang telah membimbing, mengarahkan serta meluangkan

waktu untuk memberikan bimbingan, saran dan koreksi selama proses penyusunan skripsi hingga selesai.

5. Ibu B. Linggar Yekti Nugraheni, SE., M.Com., Akt., PhD., CA. selaku Dosen Penguji yang telah memberikan saran dan kritik dalam penulisan skripsi ini.
6. Bapak H.S.Sulistyanto, M.SI. selaku Dosen Penguji yang telah memberikan saran dan kritik dalam penulisan skripsi ini.
7. Papa, Mama (Alm.), Cicik serta seluruh anggota keluarga besar yang telah memberikan dukungan, doa, serta motivasi penulis untuk selalu berusaha menyelesaikan skripsi ini hingga akhir.
8. Sahabat – sahabat saya Novellia Elthasya, Theodora Octavia, Benita Oktaviani, Febrina Riyanto, Chintya Natalie, dan Florensia Bekt Siwi yang selalu memberikan semangat dan dukungan untuk menyelesaikan skripsi ini.
9. Teman – teman yang tidak bisa saya sebutkan satu per satu yang telah memberikan informasi, bantuan, dan masukan dalam menyelesaikan skripsi ini hingga selesai.
10. Semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyusunan skripsi ini yang tidak bisa disebutkan satu per satu.

Penulis meminta maaf apabila terdapat kesalahan, kekurangan, maupun hal – hal yang kurang berkenan bagi pembaca. Sehingga dengan kerendahan hati penulis penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan skripsi ini, serta semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya.

Semarang, 27 Januari 2020

Penulis,

Lia Dwijayanti



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	v
PERNYATAAN KEASLIAN DATA.....	vi
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
ABSTRAK	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	7
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
1.3.1 Tujuan Penelitian	8
1.3.2 Manfaat Penelitian	9
1.4 Kerangka Pikir Penelitian	10

1.5 Sistematika Penelitian	11
BAB II LANDASAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	12
2.1 Landasan Teori.....	12
2.1.1 Teori Skeptisisme Profesional	12
2.1.2 Teori Independensi.....	12
2.1.3 Teori Kompetensi.....	13
2.1.4 Teori Etika Audit	14
2.1.5 Teori Pengalaman	14
2.1.6 Teori Time Budget Pressure	15
2.1.7 Teori Tipe Kepribadian.....	16
2.1.8 Teori Integritas.....	16
2.2 Pengembangan Hipotesis	17
2.2.1 Pengaruh Independensi terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	17
2.2.2 Pengaruh Kompetensi terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	18
2.2.3 Pengaruh Etika Audit terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	19
2.2.4 Pengaruh Pengalaman terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	20
2.2.5 Pengaruh Tipe Kepribadian terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	20

Auditor.....	21
2.2.6 Pengaruh Time Budget Pressure terhadap Skeptisisme Profesional	
Auditor.....	23
2.2.7 Pengaruh Integritas terhadap Skeptisisme Profesional	
Auditor.....	24
BAB III METODE PENELITIAN	26
3.1 Populasi	26
3.2 Sampel	26
3.3 Jenis dan Sumber Data.....	27
3.4 Teknik Pengolahan Data.....	28
3.5 Definisi Operasional	28
3.5.1 Variabel Independen	28
3.5.2 Variabel Dependen.....	32
3.6 Pengujian Instrumen Penelitian.....	32
3.6.1 Uji Validitas	32
3.6.2 Uji Reliabilitas	33
3.7 Uji Asumsi Klasik	34
3.7.1 Uji Normalitas.....	34
3.7.2 Uji Multikolinearitas	34
3.7.3 Uji Heterokedasitas	35
3.8 Teknik Analisis Data	36

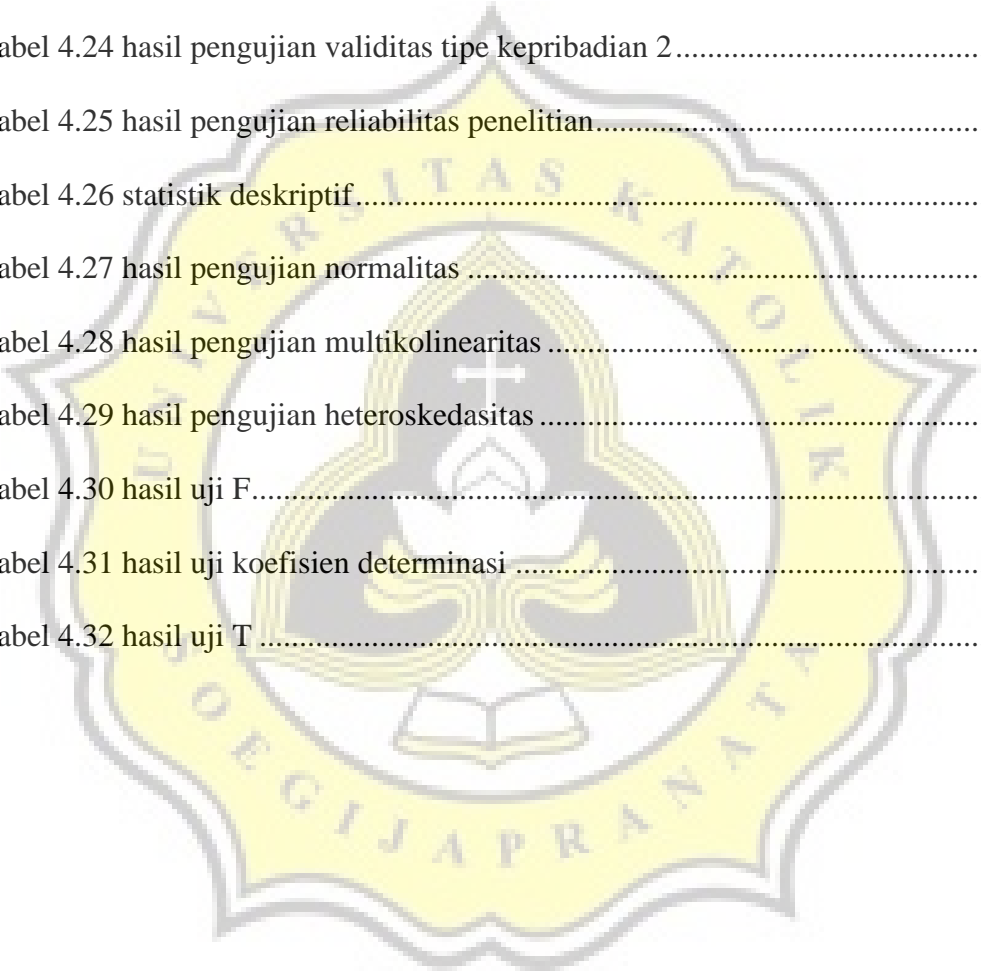
3.8.1 Uji Fit Model.....	36
3.8.2 Uji Koefisiem Determinasi	37
3.8.3 Uji T.....	37
BAB IV HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	38
4.1 Gambaran Umum Responden.....	38
4.2 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	44
4.2.1 Hasil Uji Validitas.....	44
4.2.2. Hasil Uji Reliabilitas.....	53
4.3 Statistik Deskriptif.....	54
4.4 Hasil Pengujian Asumsi Klasik	56
4.4.1 Uji Normalitas.....	56
4.4.2 Uji Multikolinearitas	57
4.4.3 Uji Heterokedasitas.....	58
4.5 Uji F.....	59
4.6 Hasil Uji Koefisien Determinasi.....	59
4.7 Pengujian Hipotesis dan Pembahasan	60
4.7.1 Pengaruh Independensi terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	62
4.7.2 Pengaruh Kompetensi terhadap Skeptisisme Profesional Auditor.....	63
4.7.3 Pengaruh Etika Audit terhadap Skeptisisme Profesional	

Auditor.....	65
4.7.4 Pengaruh Pengalaman terhadap Skeptisisme Profesional	
Auditor.....	67
4.7.5 Pengaruh Tipe Kepribadian terhadap Skeptisisme Profesional	
Auditor.....	69
4.7.6 Pengaruh Time Budget Pressure terhadap Skeptisisme Profesional	
Auditor.....	70
4.7.7 Pengaruh Integritas terhadap Skeptisisme Profesional	
Auditor.....	72
BAB V PENUTUP	74
5.1 Kesimpulan.....	74
5.2 Saran.....	75
DAFTAR PUSTAKA	76
LAMPIRAN	82

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Daftar KAP di Semarang	27
Tabel 4.1 Penyebaran Kuesioner.....	38
Tabel 4.2 Proses Penyebaran Kuesioner	39
Tabel 4.3 Jenis Kelamin Responden	40
Tabel 4.4 Pendidikan Responden.....	40
Tabel 4.5 Jabatan Responden.....	41
Tabel 4.6 Usia Responden.....	41
Tabel 4.7 Pengalaman Responden	42
Tabel 4.8 crosstab jenis kelamin dan jabatan.....	42
Tabel 4.9 crosstab jenis kelamin dan usia.....	43
Tabel 4.10 hasil pengujian validitas skeptisisme 1	44
Tabel 4.11 hasil pengujian validitas skeptisisme 2	44
Tabel 4.12 hasil pengujian validitas independensi 1.....	45
Tabel 4.13 hasil pengujian validitas independensi 2.....	45
Tabel 4.14 hasil pengujian validitas kompetensi 1	46
Tabel 4.15 hasil pengujian validitas kompetensi 2	46
Tabel 4.16 hasil pengujian validitas etika 1	47
Tabel 4.17 hasil pengujian validitas etika 2	48
Tabel 4.18 hasil pengujian validitas etika 3	49
Tabel 4.19 hasil pengujian validitas time budget pressure 1	49

Tabel 4.20 hasil pengujian validitas time budget pressure 2	50
Tabel 4.21 hasil pengujian validitas integritas 1	51
Tabel 4.22 hasil pengujian validitas integritas 2.....	51
Tabel 4.23 hasil pengujian validitas tipe kepribadian 1	52
Tabel 4.24 hasil pengujian validitas tipe kepribadian 2.....	53
Tabel 4.25 hasil pengujian reliabilitas penelitian.....	53
Tabel 4.26 statistik deskriptif.....	54
Tabel 4.27 hasil pengujian normalitas	57
Tabel 4.28 hasil pengujian multikolinearitas	57
Tabel 4.29 hasil pengujian heteroskedasitas	58
Tabel 4.30 hasil uji F.....	59
Tabel 4.31 hasil uji koefisien determinasi	59
Tabel 4.32 hasil uji T	60



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 10



Abstrak

Pada bidang auditing, profesi akuntan publik adalah profesi kepercayaan masyarakat. Penelitian ini bertujuan untuk menguji faktor-faktor yang mempengaruhi skeptisisme profesional auditor di Kantor Akuntan Publik Semarang. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer. Hasil regresi menunjukkan bahwa etika, tipe kepribadian dan integritas berpengaruh positif terhadap skeptisisme profesional auditor, sedangkan independensi, kompetensi, pengalaman, dan time budget pressure tidak berpengaruh terhadap skeptisisme profesional auditor.

Kata kunci: Skeptisisme profesional auditor

