

## BAB III

### METODOLOGI PENELITIAN

#### 3.1. Populasi dan Sampel

Populasi terdiri atas sekumpulan obyek yang menjadi pusat perhatian, yang dari padanya terkandung informasi yang ingin diketahui (Gulo, 2002). Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI).

Sampel sering juga disebut sebagai “contoh,” yaitu himpunan bagian (subset) dari suatu populasi (Gulo, 2002). Sampel dalam penelitian ini adalah perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2013-2017. Sampel diperoleh dari situs resmi Bursa Efek Indonesia di [www.idx.co.id](http://www.idx.co.id) dan situs resmi masing-masing perusahaan. Penentuan perusahaan yang menjadi sampel dalam penelitian ini menggunakan metode *purposive sampling* yang dipilih berdasarkan kriteria sebagai berikut:

1. Perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia selama periode tahun 2013 – 2017.
2. Perusahaan yang menerbitkan laporan tahunan yang dapat diakses.
3. Laporan tahunan menyediakan profil dewan komisaris.

Tabel 3.1. Sampel Penelitian

	2013	2014	2015	2016	2017
Perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia selama periode tahun 2013 – 2017	471	493	512	526	563
Laporan tahunan yang tidak tersedia	(25)	(31)	(23)	(32)	(13)
Laporan tahunan tidak menyediakan profil dewan komisaris	(2)	-	(1)	-	-
Sampel yang digunakan	444	462	488	494	550
Total	2.438				

Sumber: Data diolah, 2019

### 3.2. Metode Pengumpulan Data

#### 3.2.1. Jenis dan Sumber Data

Penelitian ini menggunakan data sekunder berupa laporan tahunan perusahaan publik yang telah diaudit tahun 2013 sampai 2017 yang diperoleh dari situs resmi Bursa Efek Indonesia di [www.idx.co.id](http://www.idx.co.id) dan situs resmi masing-masing perusahaan. Data sekunder yaitu data primer yang telah diolah lebih lanjut menjadi bentuk-bentuk seperti tabel, grafik, diagram, gambar dan sebagainya sehingga lebih informatif oleh pihak lain (Umar, 2002).

### **3.2.2. Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengumpulan data penelitian ini adalah dengan metode dokumentasi (arsip). Untuk mendapatkan data sekunder, teknik pengumpulan data yang dapat digunakan adalah teknik pengumpulan data di basis data (Hartono, 2013). Dengan cara melakukan penelusuran dan pencatatan informasi yang diperlukan pada data sekunder berupa laporan keuangan perusahaan sampel yang telah diaudit.

### **3.3. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel**

#### **3.3.1. Variabel Dependen**

Dalam penelitian ini variabel dependen yang digunakan adalah pengungkapan anti korupsi. Secara konseptual, pengungkapan merupakan bagian integral dari pelaporan keuangan (Parastri, 2011). Pengungkapan anti korupsi perusahaan menjadi bentuk kepedulian dan kemauan perusahaan dalam melawan korupsi. Dalam penelitian ini pengungkapan anti korupsi diukur dengan menggunakan indeks berdasarkan penelitian Dissanayake, Islam, & Dellaportas, (2011), seperti yang terdapat dalam jurnal Joseph et al., (2016).

Tabel 3.2. Indeks Pengukuran Pengungkapan Anti Korupsi

	<b>Accounting for combating bribery</b>
1.	The company prohibits all forms of bribery whether they take place directly or through third parties.
2.	The company prohibits its employees from soliciting, arranging or accepting bribes intended for the employee's benefit or that of the employee's family, friends, associates or acquaintances.
3.	The company, its employees or agents make clear commitments that they do not have direct or indirect contributions to political parties, organizations or individuals engaged in politics, as a way of obtaining advantages in business transactions.
4.	The company discloses all its political contributions.
5.	The company ensures that charitable contribution and sponsorship are not used as a subterfuge for bribery.
6.	The company publicly discloses all its charitable contribution and sponsorship.
7.	The company does not make facilitation payments and takes the initiative to identify and eliminate them.
8.	The company prohibits the offer or receipt of gifts, hospitality or expenses whenever they could affect or be perceived to affect the outcome of business transactions and are not reasonable and bona fide.
9.	The company establishes and maintains an effective system of internal control to counter bribery, comprising financial and organizational checks and balances over the enterprise's accounting and record keeping practices and other business processes related to the program.
10.	The company subjects the internal control systems, in particular accounting and record keeping practices, to regular review and audit to provide assurance on their design, implementation and effectiveness.
11.	Discloses the number of violations.
12.	Reports the number of dismissals of employees.

	<b>Board and Senior Management responsibilities.</b>
13.	The board of directors or equivalent body should commit to an anti-corruption policy and program based on business principles and provide leadership, resources and active support for the management's implementation of the program.
14.	The company makes compliance with the program mandatory for directors and applies appropriate sanctions for violations of its program.
15.	The company establishes feedback mechanisms and other internal processes supporting the continuous improvement of the program.
16.	Senior management of the company monitors the program and periodically reviews the program's sustainability, adequacy and effectiveness, and implements improvements as appropriate.
17.	Senior management should periodically report the results of the program review to the audit committee, board or equivalent body.
18.	Management offers dialogue with the NGOs and public so as to promote its awareness of and cooperation with the fight against bribery and extortion.
19.	The audit committee, the board or an equivalent body should make an independent assessment of the adequacy of the program and disclose its findings in the enterprise's annual report to shareholders.
	<b>Building human resources to combat bribery.</b>
20.	Human resources practices including recruitment, promotion, training, performance evaluation, remuneration and recognition should reflect the companies' commitment to the program.
21.	The human resources policies and practices relevant to the program are developed and undertaken in consultation with employees, trade unions or other employee representative bodies as appropriate.
22.	The company makes it clear that no employee will suffer demotion, penalty or other adverse consequences for refusing to pay bribes even if such refusal may result in the enterprise losing the business.

23.	Reports the percentages of employees trained in the organization's anti-corruption policies and procedures.
	<b>Responsible business relationships</b>
24.	The company monitors the programs and performances of joint ventures and consortia; in the case of policies and practices that are inconsistent with its own program, the enterprises should take appropriate action. This can include: requiring corrections of deficiencies in the implementation of the program, application of sanctions, or termination of its participation in the joint venture or consortium.
25.	Where the company is unable to ensure that a joint venture or consortium has a program consistent with its own, it should have a plan to exit from the arrangement if bribery occurs or is reasonably thought to have occurred.
26.	The company ensures that remuneration of agents is appropriate and for legitimate services only. Where relevant, a list of agents employed in connection with transactions with public bodies and state-owned enterprises should be kept and made available to competent authorities.
27.	The company contractually requires its agents and other intermediaries to keep proper books and records available for inspections by the enterprise, auditors or investigating authorities.
28.	The company monitors the conduct to fits agents and other intermediaries and should have a right of termination in the event that they bribe or act in a manner inconsistent with the enterprise's program.
29.	The company conducts its procurement practices in a fair and transparent manner.
30.	The company makes known its anti-corruption policies to contractors and suppliers.
31.	The company monitors significant contractors and suppliers as part of its regular review of relationships with them and has a right to terminate in the event that they pay bribes or act in a manner inconsistent with the enterprise's program.

32.	The company reports the number of contracts terminated
	<b>External verification and assurance</b>
33.	The board or equivalent body should consider whether to commission external verification or assurance of anti-corruption policies and systems to provide enhanced internal and external assurance of the program's effectiveness.
34.	Where such external verification or assurance is conducted, the board or equivalent body should consider publicly disclosing that an external review has taken place, together with the related verification or assurance opinion.
35.	Assurance statements explicitly cover program reporting.
	<b>Codes of conduct</b>
36.	Establishment of Codes of Conduct relates to corruption practices.
37.	The Code of Conduct is effectively communicated to the members of the organization.
38.	Establishment of a monitoring mechanism on the implementation of the Codes of Conduct
	<b>Whistle-blowing</b>
39.	Existence of a whistle-blowing policy.
40.	Implementation of whistle-blowing practices.

Sumber : Dissanayake et al., (2011) dalam Joseph et al., (2016)

### 3.3.2. Variabel Independen

#### 3.3.2.1. Kualitas Audit

DeAngelo (1981) mendefinisikan kualitas audit sebagai probabilitas dimana seorang auditor menemukan dan melaporkan dengan jujur tentang adanya suatu pelanggaran dalam sistem akuntansi kliennya. Kualitas audit dapat diukur salah satunya dengan ukuran KAP. Elder et al.(2011) membedakan jenis KAP menjadi *big 4* dan non *big4*. Kualitas Audit dalam penelitian ini diukur dengan variabel *dummy* dengan kriteria sebagai berikut:

**Kode 1 = Perusahaan diaudit oleh KAP Big 4**

**Kode 0 = Perusahaan tidak diaudit oleh KAP Big 4**

#### 3.3.2.2. Keberadaan Komite Tata Kelola

Komite tata kelola atau *corporate governance committee* merupakan sebuah komite yang terdiri dari beberapa anggota dewan direksi (Wiley, 2010). Keberadaan komite tata kelola dalam penelitian ini diukur dengan variabel *dummy* dengan kriteria sebagai berikut:

**Kode 1 = Perusahaan memiliki komite tata kelola**

**Kode 0 = Perusahaan memiliki tidak komite tata kelola**

#### 3.3.2.3. Risiko Industri

Paparan perusahaan terhadap korupsi akan ditentukan oleh industri di mana mereka beroperasi. Industri yang



bernegosiasi dengan pemerintah atau menjual produk dan layanan kepada pemerintah dianggap berisiko tinggi. Yang termasuk dalam industri berisiko tinggi yaitu minyak dan gas, kehutanan, pertambangan, pertahanan, konstruksi, telekomunikasi (Healy & Serafeim, 2013). Risiko Industri dalam penelitian ini diukur dengan variabel *dummy* dengan kriteria sebagai berikut:

**Kode 1 = Termasuk dalam perusahaan berisiko tinggi**

**Kode 0 = Tidak termasuk dalam perusahaan berisiko tinggi**

#### **3.3.2.4. Anggota Komisaris yang berafiliasi Politik**

Dewan Komisaris adalah organ emiten atau perusahaan publik yang bertugas melakukan pengawasan secara umum dan/atau khusus sesuai dengan anggaran dasar serta memberi nasihat kepada direksi (Otoritas Jasa Keuangan, 2014). Politisi adalah sebutan bagi orang yang bergiat di bidang politik, biasanya merupakan pengurus partai atau aktivis partai (Silaen et al., 2007). Maka anggota komisaris yang berafiliasi politik adalah anggota dewan komisaris yang bergiat di bidang politik.

Dalam penelitian ini anggota komisaris yang berafiliasi politik meliputi pensiunan politisi dan politisi aktif. Anggota Komisaris yang berafiliasi Politik dalam

penelitian ini diukur dengan rasio anggota yang berafiliasi terhadap dewan komisaris.

Rasio Anggota berafiliasi Politik =

$$\frac{\text{Jumlah Anggota Komisaris berafiliasi Politik}}{\text{Jumlah Seluruh anggota Dewan Komisaris}}$$

### 3.3.2.5. Diversifikasi Perusahaan

Diversifikasi perusahaan diartikan bahwa perusahaan tersebut memiliki beberapa segmen bisnis. Diversifikasi perusahaan terjadi apabila anak perusahaan tersebut memiliki segmen bisnis yang berbeda dengan induk perusahaan. Diversifikasi perusahaan didalam penelitian ini diukur menggunakan variabel *dummy* dengan kriteria sebagai berikut:

**Kode 1 = Perusahaan memiliki anak perusahaan  
berbeda segmen**

**Kode 0 = Perusahaan tidak memiliki anak perusahaan  
berbeda segmen**

### 3.4. Metode Analisis Data

#### 3.4.1. Uji Asumsi Klasik

Untuk dapat melakukan uji regresi berganda, peneliti harus memastikan bahwa data lolos uji asumsi klasik terlebih dahulu. Uji asumsi klasik tersebut adalah:

##### 3.4.1.1. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data yang dimiliki berdistribusi normal. Peneliti menggunakan pengujian *Kolmogorov-Smirnov* atas *Unstandardized Residual* dengan SPSS. Apabila nilai signifikansi  $> \alpha$  0,05 maka data berdistribusi normal.

##### 3.4.1.2. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mengetahui ketidaksamaan varian pada residual. Peneliti menggunakan Uji Glejser untuk menguji apakah terdapat heteroskedastisitas atau tidak. Apabila nilai signifikansi  $> \alpha$  0,05 maka tidak terdapat heteroskedastisitas.

##### 3.4.1.3. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas digunakan untuk mengetahui apakah antara variabel bebas (variabel independen) saling berkaitan atau tidak. Peneliti menggunakan Uji Regresi SPSS dengan patokan nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) dan koefisien korelasi antar variabel independen. Apabila

nilai *Tolerance*  $< 1$  dan tidak ada nilai VIF variabel independen yang lebih dari 10, maka data dapat dikatakan bebas multikolinearitas.

#### **3.4.1.4. Uji Autokorelasi**

Uji autokorelasi digunakan untuk mengetahui apakah terjadi korelasi antara suatu periode  $t$  dengan periode sebelumnya  $(t-1)$ . Peneliti menggunakan *Durbin Watson Test* dengan SPSS untuk memastikan tidak terjadi autokorelasi. Apabila nilai Durbin Watson diantara  $dU$  (1.5) dan  $4 - dU$  (2.5) maka tidak terdapat autokorelasi.

#### **3.4.2. Uji Overall Model Fit (Uji F)**

Uji ini digunakan untuk menilai model yang telah dihipotesiskan telah fit atau tidak dengan data. Peneliti menggunakan Uji F dengan SPSS untuk menilai apakah model telah fit dengan data. Apabila nilai signifikansi  $< \alpha$  0,05 maka model yang ada telah fit dengan data.

#### **3.4.3. Koefisien Determinasi (*Adjusted R<sup>2</sup>*)**

Nilai koefisien determinasi atau *adjusted R<sup>2</sup>* menunjukkan seberapa besarnya variabel-variabel independen (X) mempengaruhi variabel dependen (Y).

#### **3.4.4. Uji Regresi Linear Berganda**

Peneliti menggunakan analisis regresi linear berganda karena model regresi ini digunakan untuk menguji pengaruh variabel

independen terhadap variabel dependen. Pada penelitian ini, dilakukan analisis regresi berganda dengan tingkat signifikansi 5%.

Bentuk model empiris dari analisis tersebut adalah:

$$\text{AntiKorup} = \beta_0 + \beta_1 \text{KUAL} + \beta_2 \text{KOM} + \beta_3 \text{RIS} + \beta_4 \text{POL} + \beta_5 \text{DIV}$$

Keterangan :

AntiKorup = Pengungkapan Anti Korupsi

$\beta_0$  = Konstanta

KUAL = Kualitas Audit

KOM = Keberadaan Komite Tata Kelola

RIS = Risiko Industri

POL = Anggota Komisaris yang berafiliasi Politik

DIV = Diversifikasi Perusahaan

$\beta_1$  = Koefisien dari UK

$\beta_2$  = Koefisien dari INDP

$\beta_3$  = Koefisien dari RIS

$\beta_4$  = Koefisien dari ABM

$\beta_5$  = Koefisien dari DIV

e = *error*

### 3.4.5. Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis dilakukan dengan Uji t. Dimana nilai t masing-masing variabel dibandingkan dengan nilai t tabel untuk menentukan pengaruh masing-masing variabel

independen terhadap variabel dependen (Murniati et al., 2013).

#### **3.4.5.1. Menentukan Formulasi Hipotesis**

$H_0$  : Tidak ada pengaruh signifikan variabel independen terhadap variabel dependen

$H_a$  : Ada pengaruh signifikan variabel independen terhadap variabel dependen

#### **3.4.5.2. Menentukan Tingkat Signifikansi**

Peneliti menggunakan tingkat signifikansi  $\alpha = 0.05$  atau 5% dalam penelitian ini.

#### **3.4.5.3. Kriteria Penerimaan Hipotesis**

Dengan tingkat signifikansi  $\alpha = 0.05$  atau 5%, apabila hasil pengujian :

- $H_1$  : Sig./2 < 5% dan Beta positif, maka  $H_1$  diterima
- $H_2$  : Sig./2 < 5% dan Beta positif, maka  $H_2$  diterima
- $H_3$  : Sig. < 5% maka  $H_3$  diterima
- $H_4$  : Sig./2 < 5% dan Beta negatif, maka  $H_4$  diterima
- $H_5$  : Sig. < 5% maka  $H_5$  diterima