



LAMPIRAN 1
TABULASI DATA

1. KETERANGAN GAMBARAN UMUM RESPONDEN

BPR	
1	= BPR Adil Jaya Artha
2	= BPR Karticentra Artha
3	= BPR Mandiri Artha Abadi
4	= BPR Gunung Kinibalu
5	= BPR Guru Jateng
6	= BPR BKK Kota Semarang
7	= BPR Weleri Makmur
8	= BPR Artha Mukti Santosa
9	= BPR Jateng
10	= BPR Sinar Mitra Sejahtera
11	= BPR Gunung Kawi

LAMA BEKERJA	
1	= 1-5 Tahun
2	= 6-10 Tahun
3	= > 10 Tahun

UMUR	
1	= 20-29 Tahun
2	= 30-39 Tahun
3	= 40-49 Tahun
4	= ≥50 Tahun

JENIS KELAMIN	
1	= Pria
2	= Wanita

PENDIDIKAN	
1	= D3
2	= S1
3	= S2

2. DATA RESPONDEN UNTUK DI UJI







The logo of Universitas Klaten Soegijapranata is a yellow shield-shaped emblem with a scalloped border. Inside the shield, there is a central figure of a person with arms raised, holding a book. The text "UNIVERSITAS KLATEN" is written in a semi-circle at the top, and "SOEGIJAPRANATA" is written in a semi-circle at the bottom.

LAMPIRAN 2
FREKUENSI GAMBARAN
RESPONDEN

1. BPR

BPR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid BPR Adil Jaya Artha	8	11.3	11.3	11.3
BPR Karticentra Artha	8	11.3	11.3	22.5
BPR Mandiri Artha Abadi	6	8.5	8.5	31.0
BPR Gunung Kinibalu	9	12.7	12.7	43.7
BPR Guru Jateng	5	7.0	7.0	50.7
BPR BKK Kota Semarang	5	7.0	7.0	57.7
BPR Weleri Makmur	6	8.5	8.5	66.2
BPR Artha Mukti Santosa	5	7.0	7.0	73.2
BPR Jateng	5	7.0	7.0	80.3
BPR Sinar Mitra Sejahtera	7	9.9	9.9	90.1
BPR Gunung Kawi	7	9.9	9.9	100.0
Total	71	100.0	100.0	

2. Lama Bekerja

LAMA BEKERJA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-5 Tahun	37	52.1	52.1	52.1
6-10 Tahun	15	21.1	21.1	73.2
>10 Tahun	19	26.8	26.8	100.0
Total	71	100.0	100.0	

3. Umur

UMUR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20-29	13	18.3	18.3	18.3
30-39	37	52.1	52.1	70.4
40-49	17	23.9	23.9	94.4
>50	4	5.6	5.6	100.0
Total	71	100.0	100.0	

4. Jenis Kelamin

JENIS_KELAMIN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pria	27	38.0	38.0	38.0
Wanita	44	62.0	62.0	100.0
Total	71	100.0	100.0	

5. Pendidikan

PENDIDIKAN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid D3	7	9.9	9.9	9.9
S1	64	90.1	90.1	100.0
Total	71	100.0	100.0	

6. Crosstab

LAMA_BEKERJA * UMUR Crosstabulation

Count

	UMUR				Total
	20-29	30-39	40-49	>50	

LAMA_BEKE	1-5 Tahun	12	23	2	0	37
RJA	6-10 Tahun	1	12	2	0	15
	>10 Tahun	0	2	13	4	19
Total		13	37	17	4	71

UMUR * JENIS_KELAMIN Crosstabulation

Count

		JENIS_KELAMIN		Total
		Pria	Wanita	
UMUR	20-29	4	9	13
	30-39	17	20	37
	40-49	5	12	17
	>50	1	3	4
Total		27	44	71

LAMA_BEKERJA * PENDIDIKAN Crosstabulation

Count

		PENDIDIKAN		Total
		D3	S1	
LAMA_BEKERJA	1-5 Tahun	1	36	37
	6-10 Tahun	1	14	15
	>10 Tahun	5	14	19
Total		7	64	71

UMUR * PENDIDIKAN Crosstabulation

Count

		PENDIDIKAN		Total
		D3	S1	
UMUR	20-29	0	13	13
	30-39	1	36	37

	40-49	2	15	17
	>50	4	0	4
Total		7	64	71

LAMA_BEKERJA * JENIS_KELAMIN Crosstabulation

Count

		JENIS_KELAMIN		Total
		Pria	Wanita	
LAMA_BEKERJA	1-5 Tahun	18	19	37
	6-10 Tahun	6	9	15
	>10 Tahun	3	16	19
Total		27	44	71

PENDIDIKAN * JENIS_KELAMIN Crosstabulation

Count

		JENIS_KELAMIN		Total
		Pria	Wanita	
PENDIDIKAN	D3	2	5	7
	S1	25	39	64
Total		27	44	71

LAMPIRAN 3

UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS



1. Y (Kinerja Individual Karyawan)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	71	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	71	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.887	.887	2

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KIK_1	4.17	.676	71
KIK_2	4.28	.680	71

Inter-Item Correlation Matrix

	KIK_1	KIK_2
KIK_1	1.000	.796
KIK_2	.796	1.000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KIK_1	4.28	.462	.796	.634	. ^a
KIK_2	4.17	.457	.796	.634	. ^a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
8.45	1.651	1.285	2

2. X1 (Efektivitas SIA)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	71	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	71	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.839	.841	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ESIA_1	3.89	1.178	71
ESIA_2	3.86	1.032	71
ESIA_3	3.85	.936	71
ESIA_4	3.89	.934	71
ESIA_5	3.94	.893	71
ESIA_6	3.90	1.016	71

Inter-Item Correlation Matrix

	ESIA_1	ESIA_2	ESIA_3	ESIA_4	ESIA_5	ESIA_6
ESIA_1	1.000	.657	.438	.443	.252	.444
ESIA_2	.657	1.000	.613	.309	.487	.490
ESIA_3	.438	.613	1.000	.405	.434	.404
ESIA_4	.443	.309	.405	1.000	.489	.500
ESIA_5	.252	.487	.434	.489	1.000	.655
ESIA_6	.444	.490	.404	.500	.655	1.000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ESIA_1	19.44	13.507	.592	.554	.820
ESIA_2	19.46	13.652	.695	.638	.795
ESIA_3	19.48	14.796	.604	.432	.814
ESIA_4	19.44	15.107	.557	.419	.823
ESIA_5	19.38	15.068	.600	.555	.816
ESIA_6	19.42	13.990	.657	.525	.803

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
23.32	20.022	4.475	6

3. X2 (Kesesuaian Tugas)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	71	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	71	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.943	.943	17

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KT_1	4.13	.773	71
KT_2	4.03	.736	71
KT_3	4.21	.674	71
KT_4	4.21	.631	71
KT_5	4.17	.717	71
KT_6	3.82	.762	71
KT_7	3.94	.735	71
KT_8	4.06	.715	71
KT_9	3.80	.689	71
KT_10	3.93	.781	71
KT_11	4.20	.821	71
KT_12	4.14	.780	71
KT_13	3.63	.866	71
KT_14	3.97	.676	71
KT_15	4.07	.662	71
KT_16	3.97	.654	71
KT_17	3.94	.715	71

Inter-Item Correlation Matrix

	KT_1	KT_2	KT_3	KT_4	KT_5	KT_6	KT_7	KT_8	KT_9	KT_10	KT_11	KT_12	KT_13	KT_14	KT_15	KT_16	KT_17
KT_1	1.000	.721	.605	.706	.631	.525	.465	.504	.477	.488	.657	.609	.454	.390	.541	.487	.375
KT_2	.721	1.000	.448	.602	.424	.493	.267	.458	.405	.426	.510	.391	.308	.346	.494	.328	.166
KT_3	.605	.448	1.000	.633	.634	.605	.342	.390	.429	.327	.568	.513	.355	.201	.414	.435	.440
KT_4	.706	.602	.633	1.000	.678	.409	.365	.544	.360	.350	.553	.549	.353	.450	.546	.396	.217
KT_5	.631	.424	.634	.678	1.000	.607	.534	.455	.502	.558	.646	.596	.446	.423	.517	.467	.437
KT_6	.525	.493	.605	.409	.607	1.000	.441	.360	.611	.579	.538	.381	.547	.295	.451	.420	.610
KT_7	.465	.267	.342	.365	.534	.441	1.000	.550	.599	.541	.587	.563	.349	.371	.390	.383	.484
KT_8	.504	.458	.390	.544	.455	.360	.550	1.000	.603	.417	.589	.549	.311	.477	.505	.462	.398
KT_9	.477	.405	.429	.360	.502	.611	.599	.603	1.000	.585	.600	.531	.476	.387	.407	.558	.528
KT_10	.488	.426	.327	.350	.558	.579	.541	.417	.585	1.000	.668	.650	.574	.484	.618	.640	.633
KT_11	.657	.510	.568	.553	.646	.538	.587	.589	.600	.668	1.000	.848	.424	.499	.657	.595	.603
KT_12	.609	.391	.513	.549	.596	.381	.563	.549	.531	.650	.848	1.000	.500	.496	.645	.652	.527
KT_13	.454	.308	.355	.353	.446	.547	.349	.311	.476	.574	.424	.500	1.000	.471	.569	.461	.474
KT_14	.390	.346	.201	.450	.423	.295	.371	.477	.387	.484	.499	.496	.471	1.000	.612	.483	.381
KT_15	.541	.494	.414	.546	.517	.451	.390	.505	.407	.618	.657	.645	.569	.612	1.000	.599	.492
KT_16	.487	.328	.435	.396	.467	.420	.383	.462	.558	.640	.595	.652	.461	.483	.599	1.000	.608
KT_17	.375	.166	.440	.217	.437	.610	.484	.398	.528	.633	.603	.527	.474	.381	.492	.608	1.000

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KT_1	64.10	70.462	.746	.739	.938
KT_2	64.20	72.932	.578	.699	.942
KT_3	64.01	73.043	.629	.665	.941
KT_4	64.01	73.214	.661	.730	.940
KT_5	64.06	71.282	.740	.693	.938
KT_6	64.41	71.416	.680	.738	.940
KT_7	64.28	72.434	.622	.557	.941
KT_8	64.17	72.371	.647	.588	.940
KT_9	64.42	72.105	.698	.656	.939
KT_10	64.30	70.411	.743	.719	.938
KT_11	64.03	68.742	.832	.834	.936
KT_12	64.08	69.936	.782	.819	.937
KT_13	64.59	71.159	.605	.570	.942
KT_14	64.25	73.592	.578	.505	.942
KT_15	64.15	72.076	.733	.666	.939
KT_16	64.25	72.649	.688	.635	.940
KT_17	64.28	72.491	.636	.679	.940

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
68.23	80.748	8.986	17



Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KinerjaIndividualKaryawan	71	2.00	3.00	5.00	4.2254	.64248
EfektivitasSIA	71	4.00	1.00	5.00	3.8875	.74570
KesesuaianTugas	71	3.00	2.00	5.00	4.0066	.55087
Valid N (listwise)	71					

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PenggunaanTeknologiInformasi	71	11.00	2.00	13.00	8.6479	2.11186
Valid N (listwise)	71					

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KIK_1	71	2	3	5	4.17	.676
KIK_2	71	2	3	5	4.28	.680
Valid N (listwise)	71					

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ESIA_1	71	4	1	5	3.89	1.178
ESIA_2	71	4	1	5	3.86	1.032
ESIA_3	71	4	1	5	3.85	.936
ESIA_4	71	4	1	5	3.89	.934
ESIA_5	71	4	1	5	3.94	.893
ESIA_6	71	4	1	5	3.90	1.016
Valid N (listwise)	71					

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KT_1	71	3	2	5	4.13	.773
KT_2	71	3	2	5	4.03	.736
KT_3	71	3	2	5	4.21	.674
KT_4	71	2	3	5	4.21	.631
KT_5	71	2	3	5	4.17	.717
KT_6	71	3	2	5	3.82	.762
KT_7	71	3	2	5	3.94	.735
KT_8	71	3	2	5	4.06	.715
KT_9	71	3	2	5	3.80	.689
KT_10	71	4	1	5	3.93	.781
KT_11	71	3	2	5	4.20	.821
KT_12	71	3	2	5	4.14	.780
KT_13	71	3	2	5	3.63	.866
KT_14	71	3	2	5	3.97	.676
KT_15	71	3	2	5	4.07	.662
KT_16	71	3	2	5	3.97	.654
KT_17	71	3	2	5	3.94	.715
Valid N (listwise)	71					

FREKUENSI

1. Kinerja Individual Karyawan (Y)

Statistics

		KIK_1	KIK_2
N	Valid	71	71
	Missing	0	0

KIK_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	11	15.5	15.5	15.5
	Setuju	37	52.1	52.1	67.6
	Sangat Setuju	23	32.4	32.4	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

KIK_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	9	12.7	12.7	12.7
	Setuju	33	46.5	46.5	59.2
	Sangat Setuju	29	40.8	40.8	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

2. Efektivitas SIA (X1)

Statistics

		ESIA_1	ESIA_2	ESIA_3	ESIA_4	ESIA_5	ESIA_6
N	Valid	71	71	71	71	71	71
	Missing	0	0	0	0	0	0

ESIA_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	6	8.5	8.5	8.5
Tidak Setuju	3	4.2	4.2	12.7
Netral	8	11.3	11.3	23.9
Setuju	30	42.3	42.3	66.2
Sangat Setuju	24	33.8	33.8	100.0
Total	71	100.0	100.0	

ESIA_2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	3	4.2	4.2	4.2
Tidak Setuju	6	8.5	8.5	12.7
Netral	7	9.9	9.9	22.5
Setuju	37	52.1	52.1	74.6
Sangat Setuju	18	25.4	25.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

ESIA_3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	2	2.8	2.8	2.8
Tidak Setuju	4	5.6	5.6	8.5
Netral	13	18.3	18.3	26.8
Setuju	36	50.7	50.7	77.5
Sangat Setuju	16	22.5	22.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

ESIA_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	2	2.8	2.8	2.8
Tidak Setuju	3	4.2	4.2	7.0
Netral	14	19.7	19.7	26.8
Setuju	34	47.9	47.9	74.6
Sangat Setuju	18	25.4	25.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

ESIA_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	2	2.8	2.8	2.8
Tidak Setuju	2	2.8	2.8	5.6
Netral	12	16.9	16.9	22.5
Setuju	37	52.1	52.1	74.6
Sangat Setuju	18	25.4	25.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

ESIA_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	3	4.2	4.2	4.2
Tidak Setuju	4	5.6	5.6	9.9
Netral	10	14.1	14.1	23.9
Setuju	34	47.9	47.9	71.8
Sangat Setuju	20	28.2	28.2	100.0
Total	71	100.0	100.0	

3. Kesesuaian Tugas (X2)

Statistics

	KT_1	KT_2	KT_3	KT_4	KT_5	KT_6	KT_7	KT_8	KT_9	KT_10	KT_11	KT_12	KT_13	KT_14	KT_15	KT_16	KT_17
N Valid	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

KT_1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.8	2.8	2.8
	Netral	11	15.5	15.5	18.3
	Setuju	34	47.9	47.9	66.2
	Sangat Setuju	24	33.8	33.8	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

KT_2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	4.2	4.2	4.2
	Netral	9	12.7	12.7	16.9
	Setuju	42	59.2	59.2	76.1
	Sangat Setuju	17	23.9	23.9	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

KT_3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1.4	1.4	1.4
	Netral	7	9.9	9.9	11.3
	Setuju	39	54.9	54.9	66.2
	Sangat Setuju	24	33.8	33.8	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

KT_4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	8	11.3	11.3	11.3
Setuju	40	56.3	56.3	67.6
Sangat Setuju	23	32.4	32.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

KT_5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	13	18.3	18.3	18.3
Setuju	33	46.5	46.5	64.8
Sangat Setuju	25	35.2	35.2	100.0
Total	71	100.0	100.0	

KT_6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	4	5.6	5.6	5.6
Netral	16	22.5	22.5	28.2
Setuju	40	56.3	56.3	84.5
Sangat Setuju	11	15.5	15.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

KT_7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	5	7.0	7.0	7.0
Netral	6	8.5	8.5	15.5
Setuju	48	67.6	67.6	83.1
Sangat Setuju	12	16.9	16.9	100.0
Total	71	100.0	100.0	

KT_8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.8	2.8	2.8
	Netral	10	14.1	14.1	16.9
	Setuju	41	57.7	57.7	74.6
	Sangat Setuju	18	25.4	25.4	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

KT_9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.8	2.8	2.8
	Netral	19	26.8	26.8	29.6
	Setuju	41	57.7	57.7	87.3
	Sangat Setuju	9	12.7	12.7	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

KT_10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.4	1.4	1.4
	Tidak Setuju	1	1.4	1.4	2.8
	Netral	15	21.1	21.1	23.9
	Setuju	39	54.9	54.9	78.9
	Sangat Setuju	15	21.1	21.1	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

KT_11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	4	5.6	5.6	5.6
Netral	6	8.5	8.5	14.1
Setuju	33	46.5	46.5	60.6
Sangat Setuju	28	39.4	39.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

KT_12

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	4	5.6	5.6	5.6
Netral	5	7.0	7.0	12.7
Setuju	39	54.9	54.9	67.6
Sangat Setuju	23	32.4	32.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

KT_13

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	7	9.9	9.9	9.9
Netral	23	32.4	32.4	42.3
Setuju	30	42.3	42.3	84.5
Sangat Setuju	11	15.5	15.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

KT_14

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	2	2.8	2.8	2.8
Netral	11	15.5	15.5	18.3
Setuju	45	63.4	63.4	81.7
Sangat Setuju	13	18.3	18.3	100.0
Total	71	100.0	100.0	

KT_15

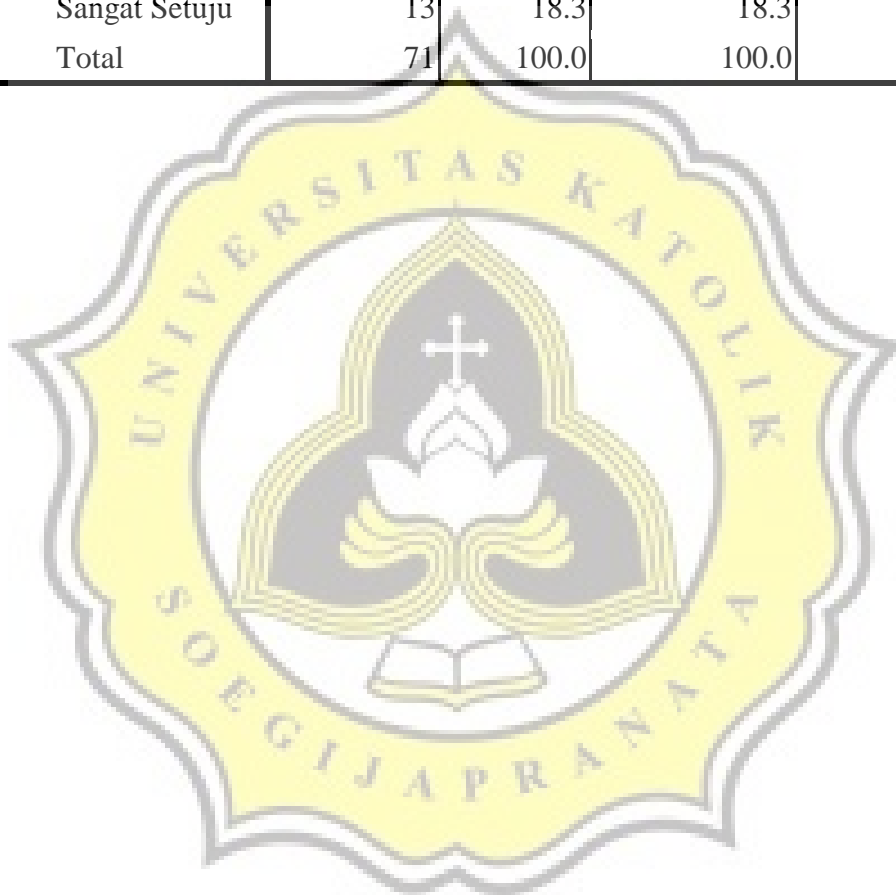
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	2	2.8	2.8	2.8
Netral	7	9.9	9.9	12.7
Setuju	46	64.8	64.8	77.5
Sangat Setuju	16	22.5	22.5	100.0
Total	71	100.0	100.0	

KT_16

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	1.4	1.4	1.4
Netral	13	18.3	18.3	19.7
Setuju	44	62.0	62.0	81.7
Sangat Setuju	13	18.3	18.3	100.0
Total	71	100.0	100.0	

KT_17

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	3	4.2	4.2	4.2
Netral	11	15.5	15.5	19.7
Setuju	44	62.0	62.0	81.7
Sangat Setuju	13	18.3	18.3	100.0
Total	71	100.0	100.0	





LAMPIRAN 5
UJI ASUMSI KLASIK DAN
UJI REGRESI LINIER
BERGANDA

1. UJI NORMALITAS

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Unstandardized Residual	71	100.0%	0	.0%	71	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error	
Unstandardized Residual	Mean	.0000000	.08166208	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	-.1628699	
		Upper Bound	.1628699	
	5% Trimmed Mean	-.0047035		
	Median	-.0268175		
	Variance	.473		
	Std. Deviation	.68809688		
	Minimum	-1.97027		
	Maximum	1.67733		
	Range	3.64759		
	Interquartile Range	.85789		
	Skewness	.072	.285	
	Kurtosis	.411	.563	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.069	71	.200*	.988	71	.726

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.





2. UJI HETEROSKEDASTISITAS

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PenggunaanTeknologiInformasi, EfektivitasSIA, KesesuaianTugas ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: ABS_RES

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.176 ^a	.031	-.013	.42540

a. Predictors: (Constant), PenggunaanTeknologiInformasi, EfektivitasSIA, KesesuaianTugas

b. Dependent Variable: ABS_RES

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.386	3	.129	.712	.548 ^a
	Residual	12.125	67	.181		
	Total	12.511	70			

a. Predictors: (Constant), PenggunaanTeknologiInformasi, EfektivitasSIA, KesesuaianTugas

b. Dependent Variable: ABS_RES

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.116	.420		2.660	.010
	EfektivitasSIA	-.006	.012	-.062	-.480	.633
	KesesuaianTugas	-.008	.006	-.171	-1.242	.219
	PenggunaanTeknologiInformasi	.013	.028	.063	.450	.654

a. Dependent Variable: ABS_RES

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.4031	.7481	.5391	.07430	71
Residual	-.61075	1.51250	.00000	.41619	71
Std. Predicted Value	-1.831	2.813	.000	1.000	71
Std. Residual	-1.436	3.555	.000	.978	71

a. Dependent Variable: ABS_RES

3. UJI MULTIKOLINEARITAS

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PenggunaanTeknologiInformasi, EfektivitasSIA, KesesuaianTugas ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: KinerjaIndividualKaryawan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.845 ^a	.713	.700	.70333

a. Predictors: (Constant), PenggunaanTeknologiInformasi, EfektivitasSIA, KesesuaianTugas

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	82.434	3	27.478	55.547	.000 ^a
	Residual	33.143	67	.495		
	Total	115.577	70			

a. Predictors: (Constant), PenggunaanTeknologiInformasi, EfektivitasSIA, KesesuaianTugas

b. Dependent Variable: KinerjaIndividualKaryawan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.213	.694		-.307	.760		
	EfektivitasSIA	.056	.020	.196	2.777	.007	.862	1.161
	KesesuaianTugas	.093	.011	.653	8.713	.000	.763	1.311
	PenggunaanTeknologiInformasi	.114	.046	.187	2.470	.016	.744	1.343

a. Dependent Variable:
KinerjaIndividualKaryawan

Coefficient Correlations^a

Model		PenggunaanTeknologiInformasi	EfektivitasSIA	KesesuaianTugas
1	Correlations			
	PenggunaanTeknologiInformasi	1.000	-.232	-.402
	EfektivitasSIA	-.232	1.000	-.174
	KesesuaianTugas	-.402	-.174	1.000
	Covariances			
	PenggunaanTeknologiInformasi	.002	.000	.000
	EfektivitasSIA	.000	.000	-3.761E-5
	KesesuaianTugas	.000	-3.761E-5	.000

a. Dependent Variable: KinerjaIndividualKaryawan

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	EfektivitasSIA	Kesesuaian Tugas	PenggunaanTeknologi Informasi
1	1	3.937	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.034	10.793	.05	.13	.01	.88
	3	.021	13.623	.13	.85	.12	.03
	4	.008	22.397	.82	.02	.87	.09

a. Dependent Variable:
KinerjaIndividualKaryawan

4. UJI REGRESI LINIER BERGANDA

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PenggunaanTeknologiInformasi, EfektivitasSIA, KesesuaianTugas ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: KinerjaIndividualKaryawan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.845 ^a	.713	.700	.70333

a. Predictors: (Constant), PenggunaanTeknologiInformasi,
EfektivitasSIA, KesesuaianTugas

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	82.434	3	27.478	55.547	.000 ^a
	Residual	33.143	67	.495		
	Total	115.577	70			

a. Predictors: (Constant), PenggunaanTeknologiInformasi, EfektivitasSIA, KesesuaianTugas

b. Dependent Variable: KinerjaIndividualKaryawan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.213	.694		-.307	.760
	EfektivitasSIA	.056	.020	.196	2.777	.007
	KesesuaianTugas	.093	.011	.653	8.713	.000
	PenggunaanTeknologiInformasi	.114	.046	.187	2.470	.016

a. Dependent Variable: KinerjaIndividualKaryawan



LAMPIRAN 6 KUESIONER

KUESIONER PENELITIAN
**“Pengaruh Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi, Kesesuaian Tugas Dan
 Penggunaan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Individual Karyawan Pada
 Bank Perkreditan Rakyat (BPR) Di Semarang”**

IDENTITAS RESPONDEN

Isi dan lingkarkanlah sesuai dengan jawaban yang anda pilih.

Nama : (boleh tidak diisi)

Umur :

Jenis kelamin : Pria / Wanita

Lama bekerja : < 1 tahun / 1-5 tahun / 6-10 tahun / > 10 tahun

Pendidikan : D3 / S1 / S2

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER :

1. Sebelum menjawab setiap pertanyaan/ Pernyataan, mohon dibaca terlebih dahulu dengan baik dan benar.
2. Pilihlah salah satu jawaban atau pendapat yang menurut Bapak/Ibu paling sesuai dengan memberi tanda centang (✓) pada pilihan jawaban yang paling sesuai dengan pendapat anda.
3. Dalam mengisi angket/kuesioner mohon untuk mengisi seluruh pertanyaan/ pernyataan yang diberikan karena sangat dibutuhkan untuk kepentingan penelitian.
4. Atas perhatian dan waktu yang Bapak/Ibu/Saudara/i berikan saya ucapkan terima kasih.

KRITERIA JAWABAN	SKOR PENILAIAN
SS = Sangat Setuju	5
S = Setuju	4
N = Netral	3
TS = Tidak Setuju	2
STS = Sangat Tidak Setuju	1

A. Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi (Ismail 2009)

No	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
Sistem informasi akuntansi komputerisasi perusahaan kami mencapai :						
1	Kualitas sistem yang baik (keandalan sistem, fitur dan fungsi, waktu respon sistem).					
2	Kualitas informasi yang baik (kejelasan, kelengkapan, kegunaan, akurasi informasi).					
3	Penggunaan informasi yang tinggi (keteraturan penggunaan, durasi penggunaan, frekuensi laporan permintaan).					
4	Kepuasan pengguna yang tinggi (kepuasan secara keseluruhan, kenyamanan, perbedaan antara informasi yang dibutuhkan dan yang diterima, serta kepuasan software).					
5	Dampak positif bagi individu yang tinggi (efektivitas desain, identifikasi masalah, produktifitas individu meningkat).					
6	Dampak positif bagi organisasi yang tinggi (memberi kontribusi terhadap pencapaian tujuan, rasio cost/benefit, efektivitas layanan, serta secara keseluruhan meningkatkan produktivitas organisasi).					

B. Kesesuaian Tugas (Goodhue & Thompson, 1995 ; Widagdo,2015)

No	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
1	Saya bisa mendapatkan data yang cukup untuk memenuhi pekerjaan saya					
2	Data sudah cukup baru (up to date) untuk tujuan saya.					

3	Data yang dijaga oleh perusahaan atau divisi cukup banyak yang saya perlukan untuk melaksanakan tugas-tugas saya.					
4	Sistem komputer yang tersedia bagi saya, dapat menjaga data yang penting yang akan sangat berguna bagi saya dalam pekerjaan.					
5	Perusahaan menyimpan dan menjaga data pada tingkat detail yang tepat untuk memenuhi pekerjaan saya.					
6	Sangat mudah untuk menemukan data perusahaan atau divisi pada masalah tertentu, bahkan jika saya belum pernah menggunakan data tersebut sebelumnya.					
7	Pada laporan atau sistem yang saya tangani, saya mudah menemukan makna yang tepat dari elemen data jelas.					
8	Data yang akan berguna bagi saya tersedia karena saya memiliki otorisasi yang tepat.					
9	Saya menemukan bahwa data yang berasal dari dua sumber yang berbeda memiliki kekonsistenan.					
10	Mudah bagi saya untuk membandingkan atau mengkonsolidasikan data dari dua sumber yang berbeda karena data didefinisikan sama.					
11	Dengan Sistem Informasi, pekerjaan yang terjadwal dapat diselesaikan tepat waktu.					
12	Saya dapat mengandalkan sistem untuk bekerja lebih cepat saat saya membutuhkannya.					
13	Sistem komputer yang saya gunakan jarang mengalami masalah dan macet.					
14	Cara menggunakan sistem komputer yang saya butuhkan mudah untuk dipelajari.					
15	Sistem komputer yang saya gunakan nyaman dan mudah digunakan.					







SURAT KETERANGAN

HRD BPR Gunung Kinibalu menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : Catharina Vickey Oliviani
 NIM : 15.G1.0093
 Fak. / Jur. : Ekonomi dan Bisnis / Akuntansi
 Universitas : UNIKA Soegijapranata Semarang

Adalah benar telah melakukan penyebaran kuesioner pada karyawan BPR Gunung Kinibalu pada tanggal 30 Januari –12Februari 2019, guna keperluan skripsi dengan judul :

PENGARUH EFEKTIVITAS SISTEM INFORMASI AKUNTANSI, KESESUAIAN TUGAS DAN PENGGUNAAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP KINERJA INDIVIDUAL KARYAWAN PADA BANK PERKREDITAN RAKYAT (BPR) DI SEMARANG

Demikian surat keterangan ini diterbitkan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Semarang, 12 Februari 2019

BPR Gunung Kinibalu


 (A. PRININGSIH)



















