

LAMPIRAN 1 KUESIONER PENELITIAN

Semarang, Agustus 2018

Bapak/ Ibu/ Saudara/ Pengawas Ujian di Universitas Katholik Unika Soegijapranata Semarang.

Sebelumnya perkenalkan saya adalah mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katholik Unika Soegijapranata Semarang yang akan mengadakan penelitian dalam rangka penyusunan Skripsi. Identitas dari saya adalah

Nama : Rembulan Sesotyaningtyas

NIM : 14.G1.0128

Judul Skripsi yang saya buat adalah :

PENGARUH ETIKA INTEGRAL DAN *FRAUD TRIANGLE*
(TEKANAN, KESEMPATAN, RASIONALISASI) TERHADAP
PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK
(Studi empiris pada mahasiswa Perguruan Tinggi jurusan akuntansi
yang terakreditasi progdi A di Kota Semarang)

Guna keperluan penelitian tersebut, saya mohon kesediaan Bapak/ Ibu/ Saudara untuk meluangkan waktu mengisi/ menjawab kuesioner (daftar pertanyaan).

Jawaban Bapak/ Ibu/ Saudara akan kami jamin kerahasiaannya, oleh karena itu jawaban yang terbaik adalah jawaban yang benar-benar menggambarkan kondisi keadaan yang sebenarnya. Untuk itu tidak perlu untuk mencantumkan namanya dalam kuesioner ini.

Demikian, atas kesediaan dan kerjasama dari Bapak/ Ibu/ Saudara dalam membantu kelancaran penelitian ini, saya ucapkan terima kasih

Hormat Saya,

Rembulan Sesotyaningtyas

IDENTITAS RESPONDEN

Saudara diminta menjawab pertanyaan di bawah ini dengan melingkari jawaban yang disediakan dan mengisi titik-titik.

1. Jenis Kelamin : a. Pria b. Wanita

2. Umur : Tahun

3. Semester :

4. Perguruan Tinggi : a. Unika Soegijapranata

b. Unisula

c. Udinus

d. Unisbank

e. Universitas Diponegoro

f. Unnes



DAFTAR PERNYATAAN

KECURANGAN AKADEMIK

Kecurangan akademik merupakan tindakan curang yang dilakukan mahasiswa dalam menempuh pendidikan. Pembahasan dalam kecurangan akademik meliputi peningkatan kecurangan akademik, pantauan, pelaporan dan perbaikan sanksi atau hukuman kepada mahasiswa yang melakukan kecurangan akademik.

Saudara diminta memberikan penilaian untuk rentang sangat setuju sampai sangat tidak setuju pada pernyataan berikut:

No	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Netral	Setuju	Sangat Setuju
1	Kecurangan akademik yang dilakukan mahasiswa saat ini sudah menjadi permasalahan yang harus diselesaikan					
2.	Kecurangan akademik saat ini mengalami peningkatan dibandingkan 5 tahun yang lalu					
3.	Dalam 5 tahun ke depan kecurangan akademik akan mengalami penurunan atau bahkan tidak ada					
4.	Mahasiswa dipantau secara efektif untuk mencegah kecurangan akademik pada saat ujian					
5.	Mahasiswa yang kedapatan melakukan kecurangan akademik akan dilaporkan kepada pihak universitas					
6.	Mahasiswa yang melakukan kecurangan akademik akan diberi hukuman atau sanksi yang ditetapkan					

ETIKA INTEGRAL

Etika integral merupakan batasan maupun standar yang akan mengatur pergaulan manusia di dalam kelompok sosialnya. Terdapat lima prinsip yang merupakan landasan penting dalam etika yaitu keindahan, kebaikan, keadilan, kebebasan dan kebenaran.

Saudara diminta memberikan penilaian untuk rentang sangat setuju sampai sangat tidak setuju pada pernyataan berikut:

No	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Netral	Setuju	Sangat Setuju
1.	Mahasiswa merasa senang apabila dapat berperilaku etis dengan tidak melakukan kecurangan akademik dalam mendapatkan nilai yang tinggi					
2.	Mahasiswa dapat berperilaku baik dengan tidak melakukan kecurangan akademik yang menggunakan segala cara					

No	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Netral	Setuju	Sangat Setuju
3.	Mahasiswa berperilaku adil terhadap mahasiswa lainnya apabila tidak melakukan kecurangan akademik					
4.	Mahasiswa dapat berperilaku etis dengan menganggap memiliki kebebasan, asalkan tidak melakukan kecurangan akademik					
5.	Mahasiswa dapat berperilaku etis dengan anggapan benar bahwa dalam meraih prestasi akademik tidak dilakukan dengan kecurangan akademik					

TEKANAN

Tekanan (pressure) merupakan perasaan takut mahasiswa gagal memperoleh prestasi yang baik dalam pendidikan. Tekanan tersebut meliputi takut mendapatkan nilai buruk, tidak yakin dengan jawabannya dalam mengerjakan soal, tidak pandai membagi waktu, merasa bahan ujian terlalu banyak, dianggap egois kalau tidak mau bekerja sama dalam mencontek, terbatasnya waktu ujian, tidak punya waktu untuk belajar, tidak dapat memecahkan masalah.

Saudara diminta memberikan penilaian untuk rentang sangat setuju sampai sangat tidak setuju pada pernyataan berikut:

No	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Netral	Setuju	Sangat Setuju
1.	Saya takut mendapat nilai / IPK buruk					
2.	Saya tidak yakin dengan jawaban saya dalam mengerjakan soal					
3.	Saya tidak pandai berbagi waktu dengan kegiatan non-akademik					
4.	Saya mencontek karena bahan ujiannya terlalu banyak					
5.	Materi yang dipelajari dengan pertanyaan ujian berbeda					
6.	Saya dianggap egois jika saya tidak mau bekerja sama dengan teman dalam hal mencontek					
7.	Keterbatasan waktu ketika ujian memaksa saya untuk mencontek					
8.	Tugas yang diberikan terlalu banyak, maka tidak punya waktu untuk belajar					
9.	Saya akan dicap tidak solid karena saya tidak memberikan jawaban					
10.	Saya mencontek karena saya tidak bisa memecahkan masalah					

KESEMPATAN

Kesempatan (opportunity) merupakan peluang yang dirasakan mahasiswa untuk melakukan kecurangan akademik demi mendapatkan nilai yang bagus.

Saudara diminta memberikan penilaian untuk rentang sangat setuju sampai sangat tidak setuju pada pernyataan berikut:

No	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Netral	Setuju	Sangat Setuju
1.	Pengawas ujian sangat fokus dalam mengawasi ujian					
2.	Saya tidak akan mencontek bahkan jika ada kesempatan untuk mencontek					
3.	Saya duduk di dekat teman yang pintar dan tidak pelit ketika diminta untuk mencontek					
4.	Ketika pengawas ujian keluar, ada kesempatan untuk mencontek					
5.	Saya melakukan tugas plagiarisme					
6.	Pengawas ujian saya tidak curiga ketika saya mengganti jawaban saya dengan jawaban teman saya					
7.	Saya sengaja mendengarkan jawaban dari seorang teman yang sedang memberi tahu jawabannya kepada temannya					
8.	Saya takut untuk mencontek karena saya telah ditangkap oleh pengawas					
9.	Menurut pendapat saya, mungkin saya mencontek tidak tertangkap oleh pengawas					

RASIONALISASI

Rasionalisasi merupakan anggapan dan pemikiran yang normal bagi mahasiswa yang melakukan kecurangan akademik. Saudara diminta memberikan penilaian untuk rentang sangat setuju sampai sangat tidak setuju pada pernyataan berikut:

No	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Netral	Setuju	Sangat Setuju
1.	Saya pikir curang itu sesuatu yang normal atau biasa					
2.	Saya mencontek untuk orang tua agar orang tua bahagia jika saya memiliki IPK tinggi					

No	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Netral	Setuju	Sangat Setuju
3.	Saya pikir curang dalam mencontek diperbolehkan selama tidak tertangkap/ketahuan					
4.	Ketika saya tidak mengerti pelajaran, dosen saya mengajari saya dengan susah payah					
5.	Saya mencontek karena hampir semua teman saya mencontek					
6.	Dosen membedakan siswa yang cerdas dan yang kurang cerdas					
7.	Mencontek adalah bentuk solidaritas dengan teman-teman					
8.	Saya mencontek saat saya tertekan					
9.	Jika soal yang diberikan itu mudah, saya bisa mendapat nilai bagus tanpa mencontek					
10.	Saya tidak menyakiti siapa pun ketika saya mencontek					



LAMPIRAN 2 SPSS

GAMBARAN RESPONDEN

Report

gender		etika	tekanan	kesempatan	rasionalisasi	kecurangan
Pria	Mean	18,9706	42,4706	22,2353	33,9412	6,2353
	N	34	34	34	34	34
	Std. Deviation	2,43068	2,82022	3,36703	4,27070	1,30405
Wanita	Mean	18,4051	42,3038	21,6709	33,3671	6,1013
	N	79	79	79	79	79
	Std. Deviation	2,29559	3,44687	3,07063	3,18722	1,35491
Total	Mean	18,5752	42,3540	21,8407	33,5398	6,1416
	N	113	113	113	113	113
	Std. Deviation	2,34066	3,25938	3,15823	3,53815	1,33542

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
etika * gender	Between Groups (Combined)	7,602	1	7,602	1,392	,241
	Within Groups	606,009	111	5,460		
	Total	613,611	112			
tekanan * gender	Between Groups (Combined)	,661	1	,661	,062	,804
	Within Groups	1189,179	111	10,713		
	Total	1189,841	112			
kesempatan * gender	Between Groups (Combined)	7,572	1	7,572	,758	,386
	Within Groups	1109,561	111	9,996		
	Total	1117,133	112			
rasionalisasi * gender	Between Groups (Combined)	7,834	1	7,834	,624	,431
	Within Groups	1394,237	111	12,561		
	Total	1402,071	112			
kecurangan * gender	Between Groups (Combined)	,427	1	,427	,238	,627
	Within Groups	199,308	111	1,796		
	Total	199,735	112			

Report

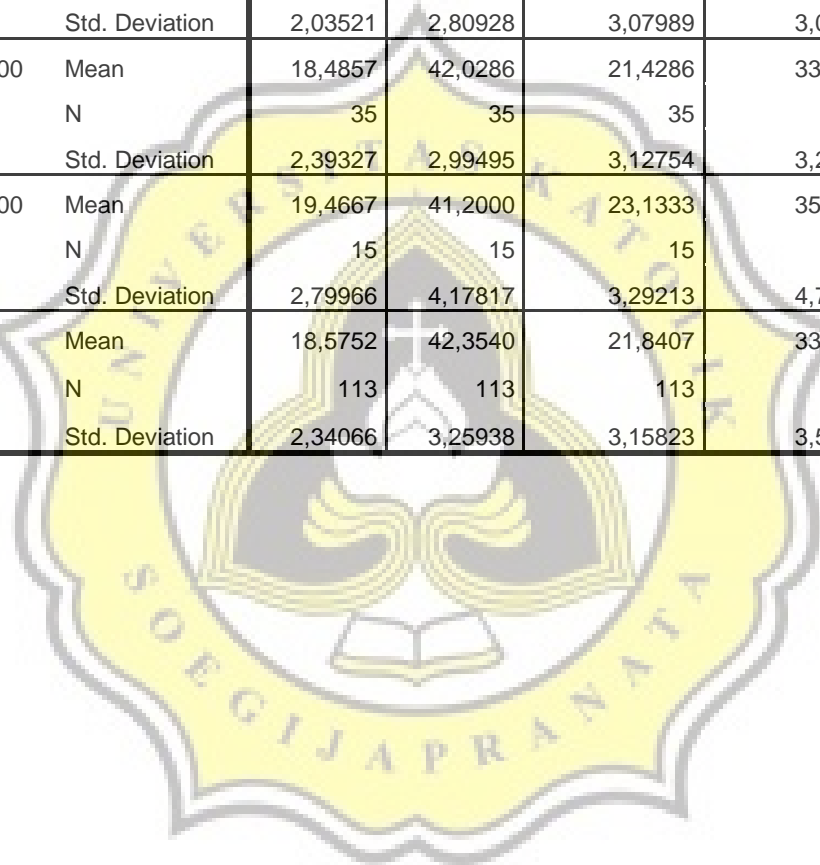
usia		etika	tekanan	kesempatan	rasionalisasi	kecurangan
17-20	Mean	18,5488	42,1585	21,7927	33,5732	6,1707
	N	82	82	82	82	82
	Std. Deviation	2,38386	3,35721	3,23460	3,63124	1,34077
21-23	Mean	18,6452	42,8710	21,9677	33,4516	6,0645
	N	31	31	31	31	31
	Std. Deviation	2,25903	2,97480	2,99426	3,33505	1,34004
Total	Mean	18,5752	42,3540	21,8407	33,5398	6,1416
	N	113	113	113	113	113
	Std. Deviation	2,34066	3,25938	3,15823	3,53815	1,33542

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
etika * usia	Between Groups	(Combined)	,209	1	,209	,038	,846
	Within Groups		613,402	111	5,526		
	Total		613,611	112			
tekanan * usia	Between Groups	(Combined)	11,418	1	11,418	1,075	,302
	Within Groups		1178,423	111	10,616		
	Total		1189,841	112			
kesempatan * usia	Between Groups	(Combined)	,689	1	,689	,069	,794
	Within Groups		1116,443	111	10,058		
	Total		1117,133	112			
rasionalisasi * usia	Between Groups	(Combined)	,332	1	,332	,026	,871
	Within Groups		1401,738	111	12,628		
	Total		1402,071	112			
kecurangan * usia	Between Groups	(Combined)	,254	1	,254	,141	,708
	Within Groups		199,481	111	1,797		
	Total		199,735	112			

Report

angkatan		etika	tekanan	kesempatan	rasionalisasi	kecurangan
2015,00	Mean	19,0000	43,5926	22,3333	33,9630	5,8148
	N	27	27	27	27	27
	Std. Deviation	2,27021	3,38843	3,12558	3,55702	1,54514
2016,00	Mean	17,9722	42,2222	21,3333	32,7222	6,2778
	N	36	36	36	36	36
	Std. Deviation	2,03521	2,80928	3,07989	3,02948	1,03126
2017,00	Mean	18,4857	42,0286	21,4286	33,3143	6,2286
	N	35	35	35	35	35
	Std. Deviation	2,39327	2,99495	3,12754	3,25189	1,43662
2018,00	Mean	19,4667	41,2000	23,1333	35,2667	6,2000
	N	15	15	15	15	15
	Std. Deviation	2,79966	4,17817	3,29213	4,75795	1,37321
Total	Mean	18,5752	42,3540	21,8407	33,5398	6,1416
	N	113	113	113	113	113
	Std. Deviation	2,34066	3,25938	3,15823	3,53815	1,33542



Report

universitas		etika	tekanan	kesempatan	rasionalisasi	kecurangan
Udinus	Mean	18,0588	43,0000	21,3529	32,6471	6,3529
	N	17	17	17	17	17
	Std. Deviation	1,59963	1,96850	2,20627	1,80074	1,32009
Undip	Mean	18,3125	42,6875	21,0000	32,1250	6,1875
	N	16	16	16	16	16
	Std. Deviation	1,74045	2,67628	2,12916	2,55278	1,32759
Unika	Mean	19,2500	41,8333	23,5833	35,2500	6,0000
	N	24	24	24	24	24
	Std. Deviation	2,87795	4,45915	3,75229	4,68346	1,66812
Unisbank	Mean	17,6500	42,2000	20,6000	32,3000	6,3500
	N	20	20	20	20	20
	Std. Deviation	1,87153	3,10517	2,87274	2,12999	1,03999
Unissula	Mean	18,9091	42,6364	21,8182	34,0000	6,0000
	N	22	22	22	22	22
	Std. Deviation	2,58031	3,09447	3,31858	4,10575	1,27242
Unnes	Mean	19,1429	41,8571	22,2143	34,3571	6,0000
	N	14	14	14	14	14
	Std. Deviation	2,62699	3,48308	3,26234	3,36514	1,35873
Total	Mean	18,5752	42,3540	21,8407	33,5398	6,1416
	N	113	113	113	113	113
	Std. Deviation	2,34066	3,25938	3,15823	3,53815	1,33542

LAMPIRAN 3 OUTPUT SPSS

VALIDITAS DAN REALIBILITAS

1. Etika Integral (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,789	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ei1	14,7611	3,701	,544	,757
ei2	14,9735	3,455	,625	,730
ei3	15,0088	3,545	,679	,714
ei4	14,9469	3,372	,672	,713
ei5	14,6106	4,383	,327	,816

2. Tekanan (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,800	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
te1	38,1858	8,528	,635	,766
te2	38,3805	8,470	,433	,791
te3	38,2655	8,554	,516	,778
te4	38,2035	8,574	,582	,771
te5	38,2124	8,347	,600	,768
te6	37,5398	9,518	,342	,796
te7	37,5133	9,431	,433	,789
te8	37,4956	9,770	,334	,797
te9	38,7168	8,473	,437	,790
te10	38,6726	8,294	,500	,781

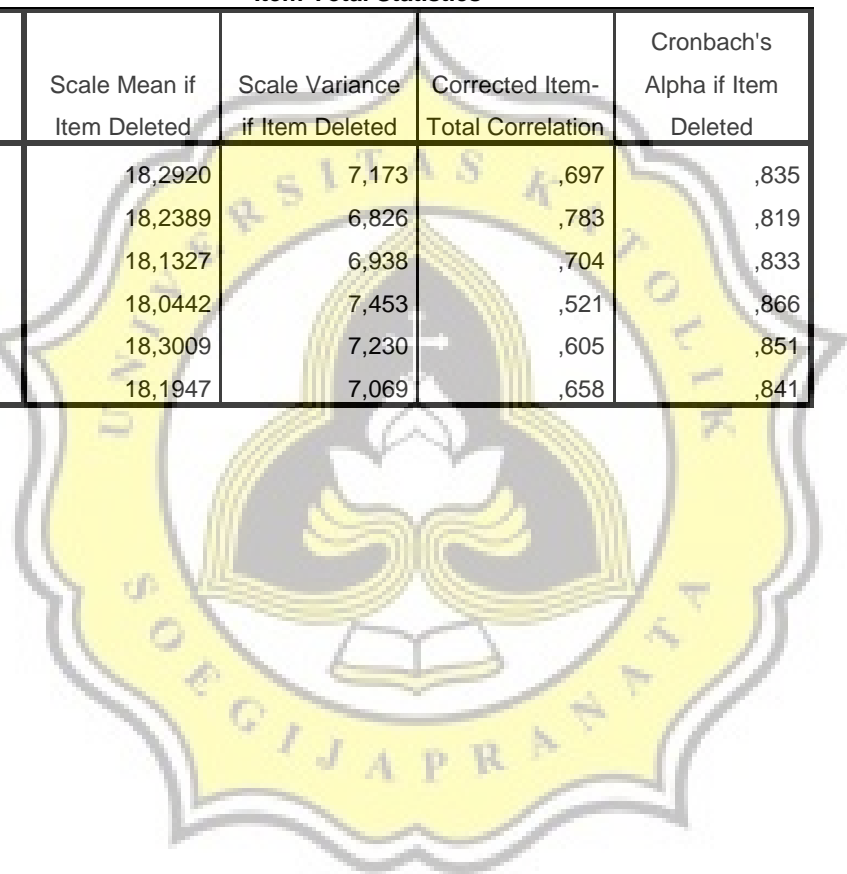
3. Kesempatan (X3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,864	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ke3	18,2920	7,173	,697	,835
ke4	18,2389	6,826	,783	,819
ke5	18,1327	6,938	,704	,833
ke6	18,0442	7,453	,521	,866
ke7	18,3009	7,230	,605	,851
ke9	18,1947	7,069	,658	,841



4. Rasionalisasi (X4)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,828	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ra1	29,7965	10,574	,503	,814
ra2	29,8673	9,563	,672	,794
ra3	29,8938	9,810	,610	,801
ra5	29,8496	10,040	,479	,818
ra6	29,8053	10,390	,402	,827
ra7	29,8230	9,254	,703	,789
ra8	29,9204	10,020	,560	,807
ra9	29,8053	9,569	,640	,797
ra10	29,5575	11,713	,201	,840

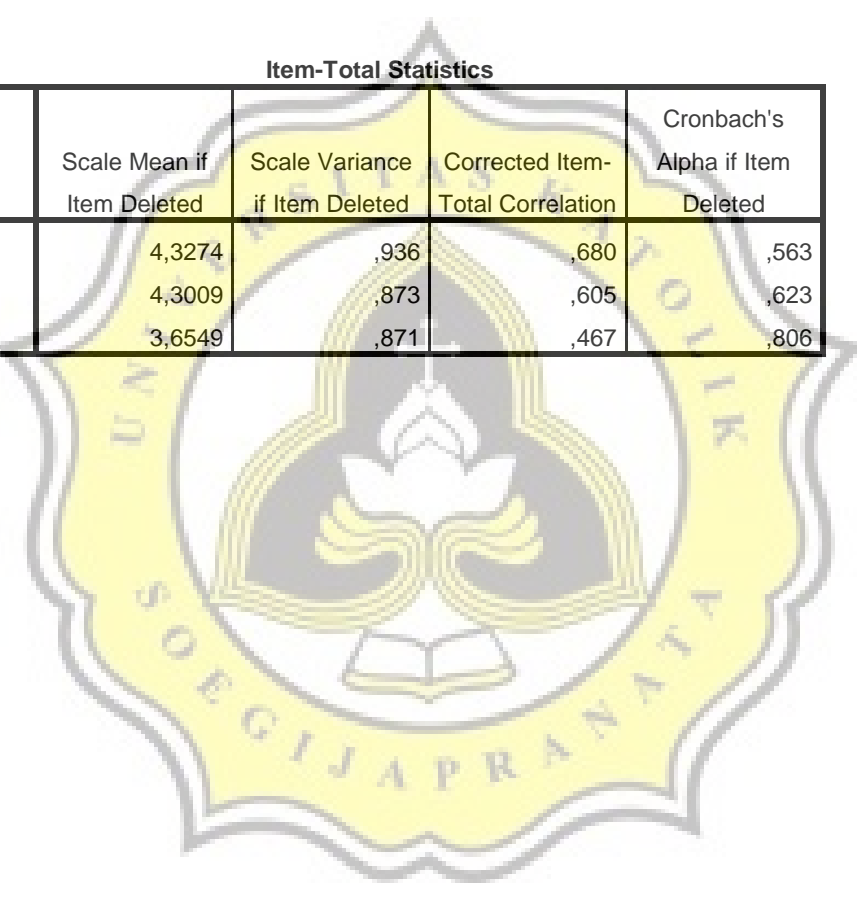
5. Kecurangan Akademik (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,746	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ka3	4,3274	,936	,680	,563
ka4	4,3009	,873	,605	,623
ka6	3,6549	,871	,467	,806



LAMPIRAN 4 OUTPUT SPSS

ASUMSI KLASIK

1. Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Standardized Residual
N		113
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,98198051
Most Extreme Differences	Absolute	,095
	Positive	,085
	Negative	-,095
Test Statistic		,095
Asymp. Sig. (2-tailed)		,014 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

2. Multikolinearitas

Variabel	Nilai Tolerance	Nilai VIF
X1	0,766	1,305
X2	0,542	1,844
X3	0,400	2,502
X4	0,503	1,988

3. Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,062	,037		1,681	,096
	X1	-,002	,007	-,039	-,361	,719
	X2	,002	,008	,030	,234	,816
	X3	-,004	,007	-,085	-,563	,574
	X4	-,002	,009	-,033	-,244	,807

a. Dependent Variable: ABSRES



LAMPIRAN 5 OUTPUT SPSS

REGRESI

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,476	,375		9,262	,000
	X1	-,739	,066	-,777	-11,128	,000
	X2	,224	,085	,219	2,644	,009
	X3	-,094	,075	-,121	-1,252	,213
	X4	,188	,093	,174	2,014	,046



Doc vs Internet + Library

92.13% Originality	7.87% Similarity	215 Sources
--------------------	------------------	-------------

Web sources: 8 sources found

1. https://dspace.uif.ac.id/bitstream/handle/123456789/6521/Skrtpsi_Titl.pdf?sequence=1&isAllowed=y	0.18%
2. https://nafisahpamelia.blogspot.com/2016/11/teori-fraud-fraud-secara-harafiah-fraud.html	0.11%
3. https://ditafalah.blogspot.com/2016/11/perkembangan-teori-fraud.html	0.11%
4. https://docplayer.info/65763710-Pengaruh-tata-kelola-perusahaan-profitabilitas-dan-penghindaran-p...	0.1%
5. http://ejurnal.unisri.ac.id/index.php/Akuntansi/article/download/1883/1672	0.08%
6. https://core.ac.uk/download/pdf/33528021.pdf	0.08%
7. https://penelitianpemasaranfauzi.blogspot.com/2015/11/pengaruh-kualitas-produk-harga-dan.html	0.07%
8. https://id.123dok.com/document/ky6pmvoq-analisis-pengaruh-penerbitan-surat-tagihan-pajak-stp-te...	0.07%

Excluded as citation or reference Web sources: 59 sources found

1. https://kaseiur.blogspot.com/2013/01/pengaruh-akuntabilitas-auditor_1671.html	0.41%
2. https://yulianarifongaug.blogspot.com/2016/10/pengaruh-profesionalisme-suditor-dan.html	0.21%
3. https://zetzu.blogspot.com/2010/12/metode-pengumpulan-data.html	0.21%
4. https://grafispaten.wordpress.com/2013/12/23/etika-dan-budaya-akademik	0.18%
5. http://lib.unnes.ac.id/30576/1/7101413287.pdf	0.17%
6. https://core.ac.uk/download/pdf/33512259.pdf	0.17%
7. https://rockykarundeng.blogspot.com/2011/03/data-primer-dan-data-sekunder.html	0.16%
8. https://nagabiru86.wordpress.com/2009/08/12/data-sekunder-dan-data-primer	0.16%
9. https://rudislawoyo89.blogspot.com/2013/11/makalah-sumber-data-penelitian.html	0.16%
10. https://nanangmura.blogspot.com/2016/04/makalah-teknik-pengumpulan-data.html	0.16%
11. http://ejournal.unsra.ac.id/index.php/emba/article/viewFile/1939/1536	0.13%
12. https://fineducation4life.blogspot.com/2009/02/hubungan-hukum-etika-dan-norma.html	0.12%
13. https://dediirawan66.blogspot.com/2012/12/stafistik-non-parametrik.html	0.11%
14. https://rafri-rafri.blogspot.com/2010/11/pengaruh-partisipasi-penyusunan.html	0.11%
15. https://html.rincondelvago.com/fundamentos-de-programacion_8.html	0.1%
16. https://www2.isye.gatech.edu/~yxie77/isye2028/lecture14.pdf	0.1%
17. https://vdocuments.mx/numerical-analysis-using-matlab-and-spreadsheets-2e.html	0.1%
18. http://www.aiu.edu/Student%20Resources/General%20Forms/Bachelors/Bachelor's%20Program%	0.1%
19. https://html.rincondelvago.com/escuelas-rurales_1.html	0.1%
20. http://www.aiu.edu/Student%20Resources/General%20Forms/Masters/Master's%20Program%20...	0.1%
21. http://www.anpecv.es/docum/P-JORNADA-CONTINUA-LA-CELADA-VILLENA.doc	0.1%
22. https://en.wikipedia.org/wiki/International_Standard_Book_Number	0.1%
23. http://people.brunel.ac.uk/~mastjjb/jeb/or/tp.html	0.1%

 Similarity	 Citation
 Similarity from a chosen source	 References
 Possible character replacement	