

**RANCANGAN PENGENDALIAN KUALITAS BERKELANJUTAN  
PRODUK GARAM BRIKET MENGGUNAKAN KONSEP *DEMING*  
*CYCLE USE-PDSA* PADA UD. PUTRA BHAKTI**

**SUMMARY**

Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar  
Sarjana Ekonomi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Katolik Soegijapranata Semarang



Disusun oleh:

Nama : Elsa Novita Dewi

NIM : 11.30.0030



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
SEMARANG**

2015

Skripsi dengan judul

**RANCANGAN PENGENDALIAN KUALITAS BERKELANJUTAN  
PRODUK GARAM BRIKET MENGGUNAKAN KONSEP *DEMING*  
*CYCLE USE-PDSA* PADA UD. PUTRA BHAKTI**

Oleh:

Nama : Elsa Novita Dewi

NIM : 11.30.0030



Disetujui dan Diterima Baik Oleh Pembimbing

Semarang, 8 Mei 2015

Pembimbing

A. Eva Maria Sukesi, SE. MM.

Telah diterima dan disahkan oleh penguji pada

Senin, 25 Mei 2015 skripsi dengan judul:

**RANCANGAN PENGENDALIAN KUALITAS BERKELANJUTAN  
PRODUK GARAM BRIKET MENGGUNAKAN KONSEP *DEMING*  
*CYCLE USE-PDSA* PADA UD. PUTRA BHAKTI**

Oleh:

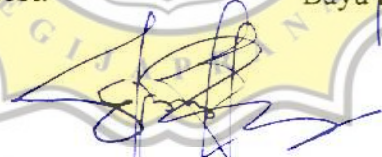
Nama : Elsa Novita Dewi

NIM : 11.30.0030

Tim Penguji

  
Meniek Sringing Prapti, SE. MSi.


  
Bayu Prestianto, SE. MM.

  
A. Eva Maria Sukesni, SE. MM.

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Unika Soegijapranata

  
A. Sentot Suciarto, Ph.D.

## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Elsa Novita Dewi

NIM : 11.30.0030

Mahasiswa Universitas Katolik Soegijapranata

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Program Studi : Manajemen

Judul Skripsi : RANCANGAN PENGENDALIAN KUALITAS  
BERKELANJUTAN PRODUK GARAM BRIKET  
MENGUNAKAN KONSEP *DEMING CYCLE USE-PDSA*  
PADA UD. PUTRA BHAKTI

Menyatakan dengan benar bahwa skripsi dengan judul di atas hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambil-alihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya. Apabila pada suatu saat nanti terbukti atau dibuktikan bahwa skripsi ini hasil jiplakan maka gelar dan ijazah yang saya peroleh akan dicabut dan saya menerima jika harus mengulangi skripsi saya.

Semarang, 8 Mei 2015

Yang Menyatakan



Elsa Novita Dewi

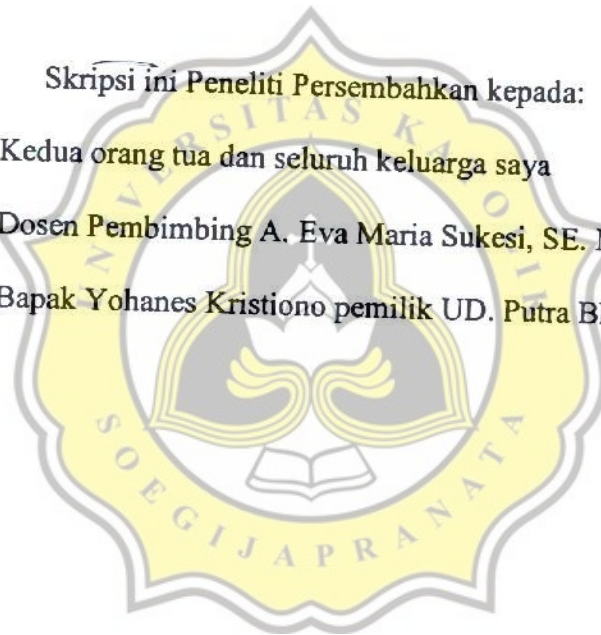
## MOTTO & PERSEMBAHAN

### MOTTO:

**“ Kebahagiaan terbesar dalam hidup ini adalah apabila hidup kita bermakna bagi orang lain.”**

Skripsi ini Peneliti Persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua dan seluruh keluarga saya
2. Dosen Pembimbing A. Eva Maria Sukei, SE. MM.
3. Bapak Yohanes Kristiono pemilik UD. Putra Bhakti



## ABSTRAKSI

Dalam memilih suatu produk, konsumen tentu saja tidak menginginkan jika produk yang di beli memiliki kualitas yang tidak baik. Kualitas produk yang tidak baik tersebut termasuk produk cacat perusahaan. Ketika di dalam perusahaan tersebut menghasilkan produk cacat, sebenarnya perusahaan mengalami kerugian. Oleh karena itu perusahaan dituntut untuk menghasilkan produk yang berkualitas baik.

Suatu produk dapat berkualitas baik apabila di dalam perusahaan tersebut dilakukan pengendalian kualitas. Apabila di dalam suatu perusahaan tingkat cacat produk sudah rendah, maka perusahaan perlu meningkatkan kualitas sehingga menjadi semakin baik lagi.

Begitu juga dengan UD. Putra Bhakti yang merupakan perusahaan yang bergerak dalam industri garam briket. Pengendalian kualitas yang terdapat di perusahaan belum maksimal dikarenakan masih sering ditemukan produk cacat di setiap produksinya. Bahkan ada salah satu jenis cacat yang persentasenya mencapai 100%.

Berdasarkan data penelitian selama 2 minggu produksi yaitu pada tanggal 9-23 Februari 2015, untuk jenis cacat berat tidak sesuai standar dari jumlah sampel yang di ambil yaitu sebanyak 50 kotak per hari, persentase jenis cacat mencapai 100%. Sedangkan untuk jenis cacat bentuk tidak sempurna, terdapat noda (*jenik*), dan hangus dari keseluruhan pengamatan pada seluruh jumlah produksi per hari, persentase jenis cacat sebesar 0,990%. Dari pihak UD. Putra Bhakti memang tidak menetapkan batas toleransi untuk produk cacat, yang perusahaan inginkan yaitu untuk setiap kali produksi tidak ditemukan produk cacat.

Untuk jenis cacat berat tidak sesuai standar ini memang belum menjadi perhatian pihak perusahaan. Perusahaan hanya memperhatikan ketiga jenis cacat saja yaitu bentuk tidak sempurna, terdapat noda (*jenik*), dan hangus. Namun kenyataannya jenis cacat berat tidak sesuai standar inilah yang justru persentasenya sangat tinggi karena dari jumlah sampel yang diamati tidak ada yang sesuai dengan berat standar yaitu 208,3 gr per kotak.

Permasalahan dari penelitian ini adalah bagaimana rancangan pengendalian kualitas produk garam briket pada UD. Putra Bhakti untuk peningkatan kualitas berkelanjutan. Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk menyusun rancangan pengendalian kualitas produk garam briket pada UD. Putra Bhakti untuk peningkatan kualitas berkelanjutan.

Metodologi penelitian yang digunakan dalam penelitian ini antara lain adalah data primer, teknik penumpukan data melalui observasi dan wawancara. Untuk mengatasi masalah kualitas yang dialami perusahaan, peneliti mengusulkan menggunakan metode *Deming Cycle USE-PDSA*.

Berdasarkan pengamatan dalam penelitian ini disimpulkan bahwa dalam *Understand quality improvement needs* (memahami kebutuhan peningkatan kualitas), jenis - jenis kebutuhan standar kualitas yang diperlukan adalah berat garam briket sesuai standar, bentuk garam briket sempurna, tidak terdapat noda (*jenik*), dan garam briket tidak hangus.

Dalam *State the quality problem(s)* (menyatakan masalah kualitas yang ada), masalah kualitas yang ada adalah berat garam briket tidak sesuai standar, bentuk garam briket tidak sempurna, terdapat noda (*jentik*), garam briket hangus.

Dalam *Evaluate the root cause(s)* (mengevaluasi akar penyebab masalah), akar-akar penyebab terjadinya masalah kualitas tersebut antara lain untuk jenis cacat akibat berat tidak sesuai standar disebabkan karena metode sebesar 45%, manusia sebesar 35%, mesin sebesar 20%. Sedangkan untuk jenis cacat akibat bentuk tidak sempurna, terdapat noda (*jentik*), dan hangus disebabkan karena manusia sebesar 47,84%, metode sebesar 45,9%, mesin sebesar 4,34%, material sebesar 0,96%, lingkungan sebesar 0,96%. Jenis cacat berat tidak sesuai standar metode pengamatannya dengan mengambil sampel dan berbeda dengan ketiga jenis cacat lainnya yang metode pengamatannya pada seluruh jumlah produksi sehingga dipisahkan.

Dalam *Plan the solution(s)* (merencanakan solusi masalah), penulis mencoba menyusun suatu perencanaan tindakan untuk menghilangkan akar dari penyebab masalah kualitas guna menuju peningkatan kualitas.

Dalam *Do or implement the solution(s)* (melaksanakan atau menerapkan rencana solusi terhadap masalah), penulis mencoba mengimplementasikan rencana tindakan peningkatan kualitas dalam mengatasi masalah kualitas yang ada dalam perusahaan.

Dalam *State the solution(s) result* (mempelajari hasil-hasil solusi terhadap masalah), perusahaan melakukan studi dan evaluasi berdasarkan data yang dikumpulkan selama tahap pelaksanaan guna mengetahui apakah jenis masalah yang ada telah hilang atau berkurang atau masih tetap sama sebelum perusahaan melakukan peningkatan kualitas dengan menggunakan metode *Deming Cycle USE-PDSA*.

Dalam *Act to standardize the solution(s)* (bertindak untuk menstandarisasikan solusi terhadap masalah), standarisasi terhadap solusi masalah meliputi metode yang wajib dilakukan secara benar, tata tertib bagi seluruh karyawan, peraturan mengenai mesin, peraturan mengenai material, peraturan berkaitan dengan lingkungan.

## KATA PENGANTAR

Skripsi dengan judul “RANCANGAN PENGENDALIAN KUALITAS BERKELANJUTAN PRODUK GARAM BRIKET MENGGUNAKAN METODE *DEMING CYCLE USE-PDSA* PADA UD. PUTRA BHAKTI” ini disusun untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata Semarang.

Dalam penyusunan skripsi ini, peneliti banyak mendapat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini peneliti mengucapkan terimakasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus yang selalu menyertai setiap langkah peneliti dan mengizinkan peneliti lulus tepat pada waktunya.
2. Ibu A. Eva Maria Sukesi, SE. MM. selaku dosen pembimbing yang selalu bersedia meluangkan waktu untuk membimbing peneliti dan memberi masukan dalam proses penyelesaian skripsi.
3. Papa, Mama, dan seluruh keluarga atas doa, dukungan, semangat, nasehat yang telah kalian berikan untuk peneliti.
4. Bapak Yohanes Kristiono selaku pemilik UD. Putra Bhakti yang telah mengizinkan peneliti melakukan penelitian di perusahaan tersebut.
5. Seluruh dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata yang telah memberikan ilmu akademik maupun moral kepada peneliti.



6. Teman-teman semasa kuliah Eric Wahyudi, Yunita Karlina, Irene Sudiono, Florencia Irena, dll yang telah memberikan semangat dan dukungan selama kuliah sampai skripsi ini.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna mengingat keterbatasan pengetahuan dan pengalaman yang dimiliki. Oleh karena itu peneliti mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak.



Semarang, 8 Mei 2015

Peneliti

Elsa Novita Dewi

## DAFTAR ISI

Halaman Judul .....	i
Halaman Persetujuan .....	ii
Halaman Pengesahan .....	iii
Surat Pernyataan Keaslian Skripsi .....	iv
Halaman Persembahan .....	v
Abstraksi .....	vi
Kata Pengantar .....	viii
Daftar Isi .....	x
Daftar Tabel .....	xiii
Daftar Gambar .....	xv
Daftar Lampiran .....	xvii
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Perumusan Masalah .....	5
1.3 Batasan Masalah .....	6
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	6
1.5 Sistematika Penulisan .....	7
<b>BAB II. LANDASAN TEORI</b> .....	<b>8</b>
2.1 Pengertian Kualitas .....	8
2.2 Faktor yang Mempengaruhi Kualitas .....	9
2.3 Dimensi Kualitas .....	9

2.4	Pengendalian kualitas .....	11
2.4.1	Pengertian Pengendalian Kualitas .....	11
2.4.2	Tujuan Pengendalian Kualitas .....	12
2.4.3	Keuntungan Pengendalian Kualitas .....	13
2.5	Peningkatan Berkelanjutan .....	18
2.5.1	Pengertian Peningkatan Berkelanjutan .....	14
2.5.2	Manfaat Peningkatan Berkelanjutan .....	14
2.5.3	Penerapan Prinsip Peningkatan Berkelanjutan .....	15
2.6	Konsep <i>USE-PDSA</i> .....	15
2.7	Kerangka Pikir .....	19
2.8	Definisi Operasional .....	21
BAB III. METODE PENELITIAN .....		23
3.1	Obyek dan Lokasi Penelitian .....	23
3.2	Populasi dan Sampel .....	23
3.3	Jenis Data .....	24
3.4	Metode Pengumpulan Data .....	24
3.5	Alat Analisis Data .....	26
BAB IV. HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....		32
4.1	Gambaran Umum Perusahaan .....	32
4.2	Proses Produksi .....	33
4.3	Analisis Hasil Penelitian .....	38
4.3.1	Metode <i>Deming Cycle USE-PDSA</i> .....	38
4.4	Implikasi Manajerial .....	79

<b>BAB V. PENUTUP</b> .....	<b>81</b>
<b>5.1 Kesimpulan</b> .....	<b>81</b>
<b>5.2 Saran</b> .....	<b>88</b>
<b>Daftar Pustaka</b> .....	<b>90</b>
<b>Lampiran</b> .....	<b>91</b>



## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Hasil Pengamatan Produk Cacat Garam Briket .....	3
Tabel 3.1 Daftar Rencana Tindakan Penyelesaian Masalah .....	30
Tabel 4.1 Tabel Perbandingan Kalium Iodat (KIO <sub>3</sub> ) dan air untuk mendapatkan garam beriodium 40 PPM .....	36
Tabel 4.2 Hasil Pengamatan Produk Cacat Garam Briket (Jenis Cacat: Bentuk tidak sempurna, terdapat noda ( <i>jentik</i> ), hangus) .....	39
Tabel 4.3 Hasil Pengamatan Produk Cacat Garam Briket (Jenis Cacat: berat tidak sesuai standar) .....	40
Tabel 4.4 Data Frekuensi Kumulatif Garam Briket (Jenis Cacat: berat tidak sesuai standar) .....	46
Tabel 4.5 Data Frekuensi Kumulatif Garam Briket (Jenis Cacat: Bentuk tidak sempurna, terdapat noda ( <i>jentik</i> ), hangus) .....	47
Tabel 4.6 Analisis Sebab Akibat (Jenis Cacat: berat tidak sesuai standar) .....	50
Tabel 4.7 Analisis Sebab Akibat (Jenis Cacat: Bentuk tidak sempurna, terdapat noda ( <i>jentik</i> ), hangus) .....	52
Tabel 4.8 Rencana Tindakan Penyelesaian Masalah .....	57
Tabel 4.9 Implementasi Rencana Tindakan Penyelesaian Masalah Jenis Cacat: Berat tidak sesuai standar .....	61
Tabel 4.10 Implementasi Rencana Tindakan Penyelesaian Masalah Jenis Cacat: Bentuk tidak sempurna .....	65

Tabel 4.11 Implementasi Rencana Tindakan Penyelesaian Masalah Jenis Cacat:  
Terdapat noda (*jentik*) ..... 70

Tabel 4.12 Implementasi Rencana Tindakan Penyelesaian Masalah Jenis Cacat:  
Hangus ..... 74



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Pikir .....	20
Gambar 3.1 Diagram Pareto.....	28
Gambar 3.2 Diagram Sebab Akibat .....	29
Gambar 4.1 Proses Produksi Garam Briket .....	33
Gambar 4.2 Proses Penggilingan .....	34
Gambar 4.3 Bak Pencucian .....	34
Gambar 4.4 Proses Pencucian .....	35
Gambar 4.5 Proses Pengeringan .....	35
Gambar 4.6 Proses Pencetakan dan Penambahan Iodium .....	36
Gambar 4.7 Proses Pengovenan .....	37
Gambar 4.8 Proses Pengemasan .....	37
Gambar 4.9 Bagan Pengendalian Kualitas <i>C-Chart</i> Jenis Cacat: Berat tidak sesuai standar .....	42
Gambar 4.10 Bagan Pengendalian Kualitas <i>C-Chart</i> Jenis Cacat: Bentuk tidak sempurna, terdapat noda ( <i>jentik</i> ), hangus .....	44
Gambar 4.11 Diagram Pareto Produk Cacat Garam Briket Jenis Cacat: Berat tidak sesuai standar .....	47
Gambar 4.12 Diagram Pareto Produk Cacat Garam Briket Jenis Cacat: Bentuk tidak sempurna, terdapat noda ( <i>jentik</i> ), hangus .....	48
Gambar 4.13 Bentuk tidak sempurna .....	48
Gambar 4.14 Terdapat noda ( <i>jentik</i> ) .....	49

Gambar 4.15 Hangus .....	49
Gambar 4.16 Diagram Ishikawa “Berat tidak sesuai standar” .....	51
Gambar 4.17 Diagram Ishikawa “Bentuk tidak sempurna” .....	55
Gambar 4.18 Diagram Ishikawa “Terdapat noda ( <i>jentik</i> ) .....	55
Gambar 4.19 Diagram Ishikawa “Hangus” .....	56





## DAFTAR LAMPIRAN

1. Panduan Wawancara ..... 91
2. Hasil Pengamatan Sampel Berat Garam Briket 9-23 Februari 2015..... 92

