

LAMPIRAN I

KUESIONER PENELITIAN

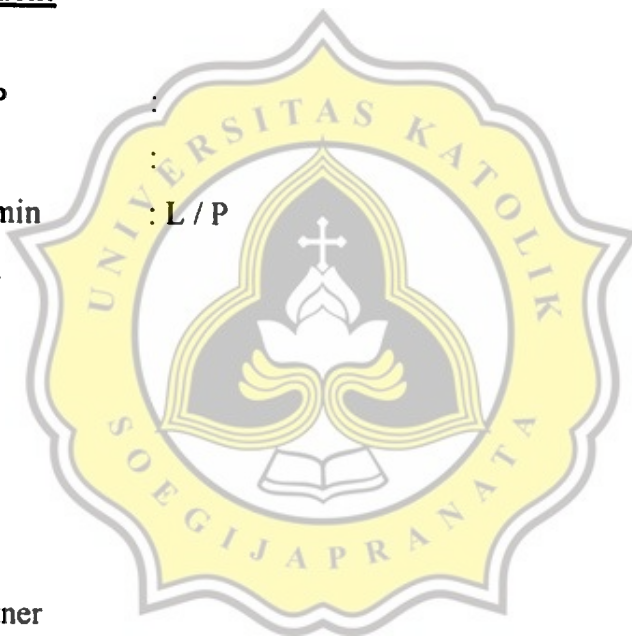


KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH INDEPENDENSI, KOMPETENSI, RISIKO AUDIT DAN KESADARAN ETIS TERHADAP TANGGUNG JAWAB AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN (Studi Empiris pada KAP di Semarang)

Identitas Responden:

1. Nama KAP :
2. Nama :
3. Jenis Kelamin : L / P
4. Pendidikan
 - S3
 - S2
 - S1
 - D3
5. Jabatan
 - Partner
 - Manajer
 - Supervisor
 - Senior
 - Junior
6. Umur : tahun
7. Lama bekerja tahun Bulan
8. Alamat email:
9. No HP :



Berilah tanda silang (X) pada kolom yang sesuai menurut Anda.

SS : Sangat Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

R : Ragu-Ragu

Independensi

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya menjalankan tugas dengan objektif					
2.	Menurut saya, seorang auditor harus menjalankan peranannya dengan tidak memihak salah satu pihak					
3.	Dalam bekerja, saya tidak menilai dengan subyektif					
4.	Personal auditor harus melakukan pekerjaan dengan tidak berat sebelah					
5.	Pendapat yang saya berikan kepada klien tidak memberatkan pihak manapun					
6.	Rekan seprofesi saya tidak pernah mempengaruhi saya dalam bekerja					
7.	Hubungan saya dengan klien tidak mempengaruhi saya dalam memberikan penilaian					
8.	Pertimbangan atau rekomendasi yang saya berikan kepada klien dipandang tidak memihak pihak mana pun					

Kompetensi

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya mampu dan mengerti akan tugas dan pekerjaan yang sekarang saya kerjakan					
2.	Saya memahami berbagai peraturan yang terkait dengan tugas yang dipercayakan kepada saya					
3.	Terdapat kesesuaian antara tugas kerja yang dipercayakan kepada saya dengan latar belakang pendidikan saya.					
4.	Saya selama ini bekerja dengan penuh tanggung jawab					
5.	Saya mampu mengetahui kekeliruan yang terjadi dari data yang saya ambil dari perusahaan					
6.	Saya berusaha menjalin kerjasama dengan rekan kerja sesama auditor untuk memperdalam ilmu saya dibidang audit					
7.	Saya mampu menyesuaikan diri terhadap situasi dan perubahan yang terjadi ditempat saya bekerja					
8.	Saya berusaha meningkatkan keterampilan kemampuan dalam bekerja					
9.	Saya mampu bekerja dengan baik dan kompeten dalam segala situasi					
10.	Masalah besar sering saya jumpai sebagai seorang auditor dan saya tetap kompeten pada profesi ini					
11.	Sikap teliti dan hati-hati selalu saya terapkan dalam diri saya sebagai seorang auditor					
12.	Saya selalu berhasil menyelesaikan Laporan hasil audit tepat pada waktunya.					
13.	Pelatihan dan seminar yang berhubungan dengan audit akan menjadi tambahan pengetahuan buat saya					
14.	Saya merasa setiap Laporan Hasil Audit yang saya hasilkan mendapatkan perhatian baik dari atasan					
15.	Saya tidak mengalami kesulitan dalam melakukan pemeriksaan terhadap perusahaan yang berskala besar dan mempunyai data yang banyak.					

Risiko Audit

Bapak / ibu / sdr sedang mengaudit PT.ATAX , yaitu sebuah perusahaan yang bergerak dalam distributor obat . Pada saat itu bapak / ibu / sdr sedang memeriksa persediaan barang digudang , hal ini dilakukan oleh bapak / ibu / sdr agar dapat mengetahui ada atau tidaknya kecurangan yang dilakukan oleh pihak gudang , kecurangan yang dimaksudkan adalah dimana pihak gudang mengeluarkan bukti pengeluaran obat , tetapi obat yang dikeluarkan dari gudang tidak untuk kepentingan pribadi namun diatas namakan untuk konsumen melainkan karena pihak yang mengeluarkan bukti pengeluaran gudang dan bukti permintaan dari konsumen adalah 1 orang karyawan pada PT.ATAX .

Pertanyaan :

1. Dengan adanya situasi seperti itu bapak / ibu / sdr menggunakan prosedur audit dimana bapak / ibu / sdr mengamati dan memeriksa bukti pengeluaran barang dari gudang saja. Dengan prosedur audit yang dipilih bapak / ibu / sdr, seberapa besar tingkat resiko deteksi yang terjadi ?

1	2	3	4	5
Sangat kecil				Sangat besar

Setelah beberapa hari dilakukan pemeriksaan dengan menggunakan prosedur audit dengan mengamati dan memeriksa bukti pengeluaran yang hanya dari gudang saja , bapak/ibu/sdr masih ingin meneliti dan memeriksa lebih lanjut dan ingin memastikan bahwa obat yang keluar dari gudang tersebut memang untuk konsumen .

Pertanyaan :

2. Dengan keadaan seperti itu, seberapa besar tingkat resiko deteksi dalam memeriksa bukti pengeluaran barang dari gudang dan bukti permintaan dari konsumen, yang hanya dikeluarkan oleh 1 orang pegawai pada perusahaan tersebut ?

1	2	3	4	5
Sangat kecil				Sangat besar
3. Dengan keadaan dimana bukti pengeluaran barang dari gudang dan bukti permintaan dari konsumen yang hanya dikeluarkan oleh 1 orang pegawai pada perusahaan tersebut, seberapa besar tingkat resiko deteksi dalam merekomendasikan perusahaan untuk memisahkan 2 bagian tersebut dengan , 1 orang pegawai yang bertugas untuk bukti pengeluaran barang dan 1 orang pegawai yang bertugas memberikan bukti permintaan dari konsumen ?

1	2	3	4	5
Sangat kecil				Sangat besar

4. Kemudian setelah itu menurut bapak/ ibu / sdr, seberapa besar tingkat resiko deteksi dalam merekomendasikan kepada perusahaan bahwa bukti pengeluaran barang dari gudang dan bukti permintaan dari konsumen harus di tanda tangani oleh karyawan yang bertugas mengeluarkan masing-masing bukti tersebut , hal ini dilakukan agar karyawan bertanggung jawab penuh atas barang yang akan keluar dari gudang tersebut memang benar-benar atas permintaan konsumen ?

1 2 3 4 5
Sangat kecil Sangat besar

5. Seberapa besar tingkat resiko deteksi dalam merekomendasikan perusahaan untuk selalu meminta bukti tanda tangan kepada pihak konsumen, pada lembar bukti penerimaan barang (yang dibawa oleh kurir PT.ATAX), disaat barang permintaan telah dikirim oleh perusahaan dan diterima baik oleh konsumen ?

1 2 3 4 5
Sangat kecil Sangat besar



Kesadaran Etis

KASUS 1:

Asumsikan bahwa anda adalah seorang auditor pada KAP XYZ. Pada proses pemeriksaan terhadap pengadaan jasa konstruksi anda menemukan terjadi indikasi KKN antara panitia dengan penyedia jasa. Hal tersebut dibuktikan dengan adanya dokumen penawaran dari penyedia jasa dibuat oleh panitia pengadaan. Namun karena pemeriksaan dilakukan setelah berakhirnya masa anggaran dimana hasil pekerjaan penyedia jasa tersebut telah selesai dan diterima dengan kondisi baik. Di sisi lain, penyedia jasa tersebut merupakan penawar terendah sehingga menguntungkan keuangan daerah. Sebagai auditor KAP XYZ, bagaimana kemungkinan anda mengabaikan temuan tersebut?

Sangat Tidak Mungkin

1

2

3

4

Sangat Mungkin

5

KASUS 2:

Pada audit tahun ini, perselisihan muncul antara Bapak/Ibu sebagai auditor KAP dengan auditor internal perusahaan Bapak/Ibu mengenai materialitas kewajiban (*liabilities*) tertentu yang tidak tercatat, yang ditemukan selama audit. Panduan profesi dan perusahaan tidak memberikan jawaban yang pasti mengenai materialitas dari jumlah yang ada. Menurut pendapat Bapak/Ibu, jumlahnya tidak material. Meskipun demikian, auditor internal tidak sepakat dan menyatakan bahwa jumlah total dari kewajiban (*liabilities*) yang tidak tercatat adalah material dan oleh karenanya perlu dibuat jurnal koreksi (*audit adjustments*) terhadap laporan keuangan.

Bagaimana kemungkinan bahwa Bapak/Ibu dapat mendesak kepada auditor internal untuk tidak memaksakan kewajiban (*liabilities*) ini dicatat? Silahkan indikasikan jawaban Bapak/Ibu dengan menandai tanda X (silang) pada salah satu point pada skala berikut ini :

Sangat Tidak Mungkin

1

2

3

4

Sangat Mungkin

5

KASUS 3:

Alex menjabat sebagai mitra di tim kerja yang menggunakan sistem akuntansi terkomputerisasi untuk penjualan di perusahaan ABC. Lia, rekan auditnya, hampir menyelesaikan prosedur dalam program audit untuk perusahaan ABC tersebut. Walaupun audit telah dilakukan dan telah menemukan tidak adanya perbedaan dalam data akun dan laporan keuangan, namun beberapa kelemahan kritis dicatat dalam struktur pengendalian internal dari sistem akuntansi terkomputerisasi. Lia tidak mau memberikan pendapat wajar tanpa pengecualian kecuali ruang lingkup audit diperluas. Alex, yang telah mencurahkan banyak waktunya untuk

pengembangan sistem akuntansi komputerisasi, meyakinkan. Lia bahwa segala sesuatu telah berjalan dengan baik dan meminta Lia untuk mengeluarkan pendapat wajar (Perusahaan dalam perjanjian dengan Alex tidak bersedia untuk membayar audit diperluas).

Bagaimana kemungkinan bahwa Anda sebagai Lia untuk dapat mendesak Alex melakukan tindakan tersebut? Silahkan indikasikan jawaban Anda dengan manandai tanda (X) pada salah satu point berikut ini:

Sangat Tidak Mungkin

1

2

3

4

Sangat Mungkin

5



TANGGUNG JAWAB AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN LAPORAN KEUANGAN

Sumber: Taufik (2008)

Petunjuk Pengisian:

Bapak/Ibu/Saudara/i dimohon untuk memberikan pendapat mengenai adanya indikasi kecurangan (*fraud*) terhadap kasus-kasus di bawah ini. Berikan tanda check list (V) pada skala pengukuran yang sesuai dengan pendapat anda. Angka 1 berarti tidak adanya indikasi fraud dan semakin mendekati angka 5 berarti ditemukan adanya indikasi fraud.

1. PT. Taman Kota, sebuah perusahaan distributor buku-buku agama, mempunyai 4 orang staf administrasi yang tersebar di 4 cabang di kota Bandung. Perusahaan mempunyai prosedur kas kecil (*petty cash*) untuk masing-masing staf administrasinya di cabang dengan mencadangkan nominal sebesar Rp. 2.000.000 setiap bulannya. Dalam hal ini 4 staf tersebut diberi wewenang untuk mempergunakan kas kecil tersebut dalam transaksi harian. Sebagai pertanggungjawaban staf berkewajiban untuk menunjukkan bukti pemakaian kas kecil (misal: nota foto kopi, nota pembelian alat tulis) pada akhir bulan. Pimpinan kurang memberikan monitoring pada staff nya.

Menurut saya :

Tidak ada indikasi <i>fraud</i>					Ada indikasi fraud
1	2	3	4	5	

2. PT. RMZ adalah perusahaan yang bergerak dalam bidang tekstil. Dalam pelaksanaan operasinya perusahaan mencadangkan sejumlah dana untuk biaya pemeliharaan mesin. Perusahaan mempercayakan penuh hal ini kepada seorang staf ahli mesinnya. Perusahaan melalui staf keuangan tinggal mengeluarkan sejumlah uang untuk biaya pemeliharaan mesin sesuai dengan instruksi sang staf ahli mesin. Selama ini perusahaan merasa terbantu akan keberadaan staf tersebut. Tetapi setelah perusahaan menjadi besar, pihak auditor eksternal perusahaan tidak setuju dengan hal tersebut karena akan ada indikasi *fraud* karena kurangnya monitoring. Menurut saya:

Tidak ada indikasi <i>fraud</i>					Ada indikasi fraud
1	2	3	4	5	

3. PT. Langit Cerah yang terdiri dari induk-cabang adalah perusahaan yang bergerak dalam bidang jasa transportasi pengangkutan hasil laut. Dalam upaya meningkatkan pelayanan kepada pelanggan, perusahaan mempunyai prosedur yang menganggarkan sejumlah dana untuk meremajakan kendaraan-kendaraan angkut yang telah digunakan dalam jangka waktu periode tertentu. Selama ini kantor pusat mempercayakan hal ini kepada pimpinan cabang yang ada di pantai Pangandaran, karena sangat mengetahui kondisi langsung di lapangan.

Selama ini pelanggan merasa puas dengan pelayanan jasa angkut PT. yang dikenal profesional dan tepat waktu. Tetapi pihak auditor eksternal perusahaan tidak setuju dengan hal tersebut karena semuanya harus ada nota terperinci dan disetujui pihak terkait. Menurut saya:

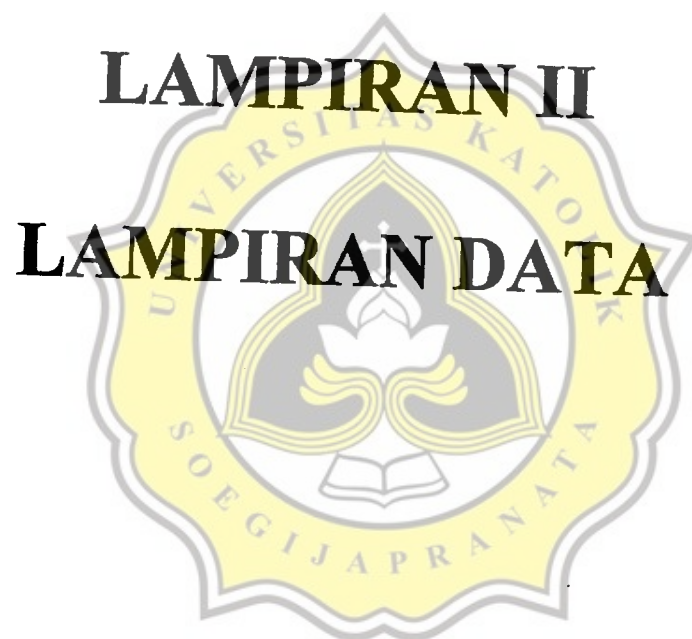
Tidak ada indikasi *fraud* 1 2 3 4 5 Ada indikasi *fraud*

- 4 PT. Semangat Hidup adalah perusahaan furnitur yang masih berskala menengah. Perusahaan tersebut mempunyai seorang staf administrasi yang diberi wewenang untuk memberikan diskon kepada pembeli. Dia juga merangkap sebagai staf penawar harga dan penerima kas. Pada saat penjualan kredit, di dalam formulir penjualan tidak dicantumkan diskon penjualan, tanggal jatuh tempo dan denda. Dan saat dilakukan audit oleh auditor eksternal perusahaan hal ini juga tidak memenuhi persyaratan yang ada karena tidak adanya indikasi bukti audit yang memadai. Menurut saya:

Tidak ada indikasi *fraud* 1 2 3 4 5 Ada indikasi *fraud*

- 5 PT. Kesehatan adalah sebuah apotik berskala besar yang menjual obat-obat kesehatan. Karena perputaran transaksi obat yang cepat, perusahaan menyimpan persediaan obat yang di kirim distributor di gudang. Perusahaan sangat mengutamakan efisiensi, diantaranya dengan menjadikan 2 dari 5 apotekernya merangkap sebagai pengontrol persediaan obat di gudang. Prosedur pembelian, pelunasan dan pemusnahan obat-obat kadaluwarsa menjadi wewenang 2 apotekernya tersebut. Pimpinan perusahaan merasakan efisiensi ini sangat tepat untuk keberlangsungan apotiknya. Tetapi pimpinan tidak pernah melakukan audit akan pekerjaan staff nya tersebut. Menurut saya:

Tidak ada indikasi *fraud* 1 2 3 4 5 Ada indikasi *fraud*



IDENTITAS RESPONDEN

Nama KAP	Jenis Kelamin	Pendidikan	Jabatan	Umur	Lama Bekerja
Bayudi Watu & Rekan	P	S1	senior	27 th	3 Tahun
Bayudi Watu & Rekan	L	S1	Junior	24 th	1 tahun
Bayudi Watu & Rekan	L	S1	Junior	23 th	1 tahun
Bayudi Watu & Rekan	L	S1	Junior	23 th	1 tahun
Bayudi Watu & Rekan	L	S1	Junior	21 th	1 tahun
Hananta Budiantoro & Rekan	L	S1	senior	24 th	2 tahun 8 bulan
Hananta Budiantoro & Rekan	P	S1	senior	24 th	2 tahun 10 bulan
Hananta Budiantoro & Rekan	P	S1	Junior	23 th	1 tahun
Hananta Budiantoro & Rekan	P	S1	Junior	22 th	1 tahun
Hananta Budiantoro & Rekan	L	S1	Junior	22 th	1 tahun
Modikin & Harijanto	P	S1	Junior	25 th	1 tahun
Modikin & Harijanto	P	S1	Junior	26 th	1 tahun 6 bulan
Modikin & Harijanto	L	S1	Junior	24 th	1 tahun 4 bulan
Modikin & Harijanto	L	S1	Junior	24 th	1 tahun 6 bulan
Modikin & Harijanto	L	S1	senior	32 th	6 tahun
Modikin & Harijanto	L	S1	senior	33 th	5 tahun 5 bulan
Modikin & Harijanto	L	S1	Junior	25 th	2 tahun
Modikin & Harijanto	P	D3	Junior	24 th	1 tahun 8 bulan
Modikin & Harijanto	L	S1	Junior	25 th	1 tahun 3 bulan
Modikin & Harijanto	L	S1	Junior	26 th	1 tahun
Mahrir Hidayat	L	S1	Junior	27 th	1 tahun
Mahrir Hidayat	P	S1	Junior	24 th	1 tahun
Mahrir Hidayat	L	D3	Junior	26 th	1 tahun
Mahrir Hidayat	L	S1	senior	36 th	8 tahun
Mahrir Hidayat	P	S1	senior	37 th	7 tahun
za, Adi, Syahril & Rekan	L	S1	Junior	23 th	2 tahun
za, Adi, Syahril & Rekan	L	S1	Junior	23 th	2 tahun
za, Adi, Syahril & Rekan	L	S1	Junior	22 th	1 tahun
za, Adi, Syahril & Rekan	P	S1	Junior	23 th	2 tahun 1 bulan
za, Adi, Syahril & Rekan	L	S1	Junior	24 th	2 tahun
nny, Tony, Frans & Daniel	P	S1	Junior	22 th	1 tahun
nny, Tony, Frans & Daniel	L	S1	Junior	24 th	2,5 tahun
nny, Tony, Frans & Daniel	P	S2	Senior	27 th	3,5 tahun
nny, Tony, Frans & Daniel	L	S1	Senior	26 th	3 Tahun
nny, Tony, Frans & Daniel	P	S1	Junior	23 th	1,5 tahun
nny, Tony, Frans & Daniel	L	S1	Junior	23 th	1,5 tahun

Benny, Tony, Frans & Daniel	L	S1	Senior	29 th	5 tahun
Benny, Tony, Frans & Daniel	L	S1	Junior	24 th	2 tahun
Benny, Tony, Frans & Daniel	P	S1	Junior	23 th	1,5 tahun
Benny, Tony, Frans & Daniel	P	S1	Junior	22 th	1 tahun



INDEPENDENSI

No	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8
1	4	4	4	4	4	4	4	4
2	5	5	5	5	5	4	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	4	5	5	4	5
7	5	5	5	4	5	5	5	5
8	4	5	4	4	4	2	4	4
9	4	4	4	4	3	4	4	4
10	5	5	2	4	2	4	5	5
11	4	4	4	4	4	4	4	4
12	5	5	5	5	4	4	4	4
13	5	4	5	5	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	3	4
17	4	4	4	5	4	5	5	4
18	3	4	4	4	4	4	3	3
19	4	4	4	4	4	4	4	4
20	3	3	4	4	4	4	4	4
21	4	4	3	4	4	4	4	4
22	4	4	5	4	5	5	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4
24	5	4	5	4	4	4	5	4
25	4	4	4	4	4	4	4	4
26	4	4	2	3	3	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	3	4	4	3	4	4
29	4	4	2	4	2	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4
32	3	4	3	2	3	3	4	3
33	3	4	3	3	4	3	4	3
34	4	4	3	4	3	3	2	3
35	3	3	3	4	3	4	3	4
36	3	4	3	3	2	3	4	3
37	3	4	4	4	2	2	2	2

38	3	4	3	4	3	3	2	3
39	2	3	3	5	2	2	3	3
40	3	5	4	5	3	2	2	2



3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2



RISIKO AUDIT

No	X1	X2	X3	X4	X5
1	4	4	3	2	2
2	4	5	1	1	1
3	4	2	2	2	5
4	4	2	1	2	4
5	4	3	2	2	2
6	4	4	2	1	3
7	4	4	2	2	2
8	4	4	2	3	2
9	4	5	2	2	1
10	4	3	2	2	2
11	4	4	2	2	2
12	4	4	2	2	2
13	4	4	2	2	2
14	4	4	2	2	2
15	4	4	2	2	3
16	3	3	3	4	2
17	4	4	2	2	2
18	3	3	3	3	2
19	3	3	3	2	2
20	3	3	3	3	3
21	3	3	3	4	3
22	3	3	3	3	3
23	3	3	3	4	3
24	4	4	4	4	4
25	3	3	3	3	3
26	4	4	4	4	4
27	3	3	3	4	3
28	4	4	4	4	4
29	3	3	3	4	3
30	4	4	4	5	4
31	2	2	4	4	3
32	2	2	4	2	4
33	3	4	4	4	4
34	2	2	4	4	3
35	3	3	3	4	3
36	4	3	4	4	4

37	4	3	4	4	4
38	5	4	4	4	3
39	5	3	4	4	4
40	4	4	5	4	4



KESADARAN ETIS

No	X1	X2	X3
1	2	4	4
2	2	4	4
3	1	5	5
4	1	5	5
5	3	4	4
6	4	4	4
7	4	3	3
8	4	3	3
9	2	3	3
10	4	3	3
11	4	4	4
12	4	5	4
13	4	4	4
14	3	3	4
15	4	4	4
16	4	4	4
17	5	4	4
18	4	4	3
19	4	4	4
20	3	3	3
21	3	4	4
22	4	5	4
23	4	4	4
24	5	4	5
25	4	3	4
26	4	3	4
27	4	4	4
28	4	3	3
29	4	1	1
30	3	3	3
31	4	4	3
32	3	2	3
33	4	3	2
34	3	2	3
35	4	3	4
36	3	3	4



37	4	2	5
38	4	4	4
39	4	4	5
40	4	4	5



**TANGGUNG JAWAB AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN
LAPORAN KEUANGAN**

No	X1	X2	X3	X4	X5
1	4	4	4	4	4
2	4	4	4	5	4
3	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	5
7	3	4	4	3	4
8	4	3	4	4	3
9	4	4	4	4	4
10	4	3	4	3	4
11	3	2	4	5	2
12	2	2	2	4	2
13	4	4	2	5	2
14	2	4	1	4	2
15	2	4	2	4	3
16	4	4	2	4	2
17	2	3	2	4	1
18	3	4	3	4	2
19	2	4	2	5	2
20	2	3	1	5	3
21	3	2	2	2	3
22	3	3	4	4	4
23	2	2	2	4	2
24	2	3	3	4	2
25	4	2	2	4	3
26	4	4	4	3	3
27	4	4	4	4	4
28	4	4	3	4	4
29	3	3	3	4	3
30	3	3	3	3	3
31	2	4	2	4	2
32	2	3	2	4	2
33	2	3	2	4	2
34	4	4	3	4	3
35	3	3	2	4	1

36	3	4	3	5	1
37	3	4	4	5	3
38	2	4	2	4	2
39	4	4	3	5	2
40	5	4	2	4	2



LAMPIRAN III

HASIL PENGOLAHAN



Reliability: Independensi**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,877	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,9250	,76418	40
VAR00002	4,1500	,53349	40
VAR00003	3,8500	,86380	40
VAR00004	4,0750	,61550	40
VAR00005	3,7250	,87669	40
VAR00006	3,8000	,82275	40
VAR00007	3,8750	,82236	40
VAR00008	3,8750	,72280	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	27,3500	14,695	,797	,845
VAR00002	27,1250	17,497	,485	,876
VAR00003	27,4250	15,071	,616	,865
VAR00004	27,2000	17,754	,350	,887
VAR00005	27,5500	14,305	,735	,851
VAR00006	27,4750	14,820	,703	,855
VAR00007	27,4000	15,169	,640	,862
VAR00008	27,4000	15,015	,787	,847

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
31,2750	19,948	4,46633	8

Reliability: Kompetensi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,981	15

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,5000	,84732	40
VAR00002	3,5750	,84391	40
VAR00003	3,5000	,90582	40
VAR00004	3,8500	,73554	40
VAR00005	3,6000	,81019	40
VAR00006	3,7000	,96609	40
VAR00007	3,5250	,87669	40
VAR00008	3,6000	,87119	40
VAR00009	3,6500	,89299	40
VAR00010	3,6000	,92819	40
VAR00011	3,7000	,88289	40
VAR00012	3,5250	,98677	40
VAR00013	3,5750	1,03497	40
VAR00014	3,5500	,98580	40
VAR00015	3,3750	,86787	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	50,3250	125,969	,891	,979
VAR00002	50,2500	126,038	,891	,979
VAR00003	50,3250	125,199	,869	,980
VAR00004	49,9750	130,999	,718	,982
VAR00005	50,2250	126,128	,926	,979
VAR00006	50,1250	123,343	,902	,979
VAR00007	50,3000	125,087	,907	,979
VAR00008	50,2250	126,692	,825	,980
VAR00009	50,1750	124,610	,914	,979
VAR00010	50,2250	124,333	,891	,979
VAR00011	50,1250	124,728	,919	,979
VAR00012	50,3000	123,036	,897	,979
VAR00013	50,2500	122,859	,859	,980
VAR00014	50,2750	122,820	,908	,979
VAR00015	50,4500	127,536	,783	,981

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
53,8250	143,635	11,98479	15

Reliability: Risiko Audit 1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,476	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,6000	,70892	40
VAR00002	3,4000	,77790	40
VAR00003	2,9250	,97106	40
VAR00004	3,0000	1,06217	40
VAR00005	2,9000	,95542	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	12,2250	6,128	-,006	,552
VAR00002	12,4250	6,661	-,163	,635
VAR00003	12,9000	3,528	,586	,143
VAR00004	12,8250	3,430	,521	,181
VAR00005	12,9250	4,174	,390	,318

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
15,8250	6,610	2,57092	5

Reliability: Risiko Audit 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,843	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00003	2,9250	,97106	40
VAR00004	3,0000	1,06217	40
VAR00005	2,9000	,95542	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00003	5,9000	3,118	,803	,691
VAR00004	5,8250	2,969	,743	,750
VAR00005	5,9250	3,712	,595	,884

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
8,8250	6,815	2,61051	3

Reliability: Kesadaran etis 1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,272	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,5500	,90441	40
VAR00002	3,5500	,87560	40
VAR00003	3,7500	,83972	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	7,3000	2,369	-,140	,758
VAR00002	7,3000	1,344	,339	-,267 ^a
VAR00003	7,1000	1,374	,365	-,306 ^a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
10,8500	2,797	1,67255	3

Reliability: Kesadaran etis 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,758	2

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00002	3,5500	,87560	40
VAR00003	3,7500	,83972	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00002	3,7500	,705	,610	. ^a
VAR00003	3,5500	,767	,610	. ^a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
7,3000	2,369	1,53923	2

Reliability: Tanggung jawab auditor mendeteksi kecurangan 1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,754	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,2250	,97369	40
VAR00002	3,5250	,78406	40
VAR00003	2,9500	1,06096	40
VAR00004	4,1000	,67178	40
VAR00005	2,8500	1,09895	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	13,4250	6,661	,665	,653
VAR00002	13,1250	8,061	,511	,716
VAR00003	13,7000	6,113	,708	,631
VAR00004	12,5500	10,049	,106	,816
VAR00005	13,8000	6,318	,620	,671

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
16,6500	10,951	3,30927	5

Reliability: Tanggung jawab auditor mendeteksi kecurangan 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,816	4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	3,2250	,97369	40
VAR00002	3,5250	,78406	40
VAR00003	2,9500	1,06096	40
VAR00005	2,8500	1,09895	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	9,3250	5,866	,686	,746
VAR00002	9,0250	7,512	,447	,845
VAR00003	9,6000	5,323	,735	,719
VAR00005	9,7000	5,292	,702	,738

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12,5500	10,049	3,16997	4

Descriptives**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Independensi	40	23,00	40,00	31,4750	4,48352
Kompetensi	40	18,00	72,00	53,8250	11,98479
Risiko_aud	40	3,00	13,00	8,6000	2,52982
Kesadaran_etis	40	2,00	10,00	7,3000	1,53923
Tanggung_jawab_ Mendeteksi_Kecurangan	40	8,00	20,00	12,5500	3,16997
Valid N (listwise)	40				



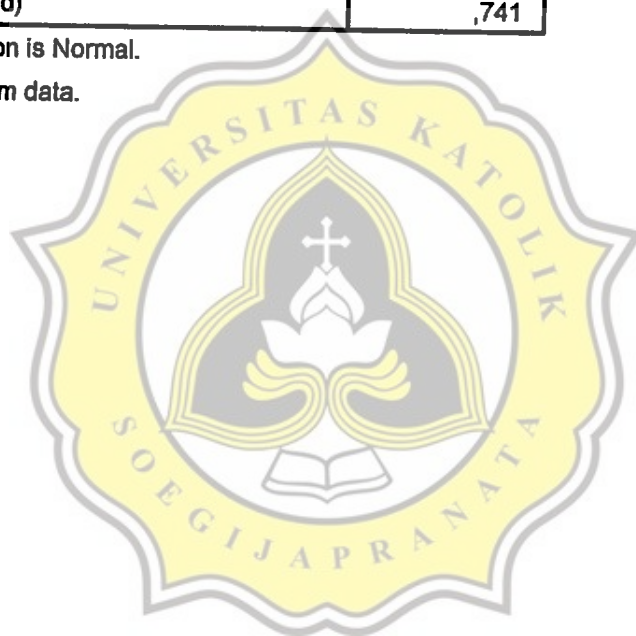
NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		40
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,73713045
Most Extreme Differences	Absolute	,108
	Positive	,070
	Negative	-,108
Kolmogorov-Smirnov Z		,682
Asymp. Sig. (2-tailed)		,741

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.



Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kesadaran_etis, Kompetensi, Risiko_aud, Independensi		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: ABS_RES

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,350 ^a	,123	,022	1,48255

a. Predictors: (Constant), Kesadaran_etis, Kompetensi, Risiko_aud, Independensi

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10,759	4	2,690	1,224	,318 ^a
	Residual	76,928	35	2,198		
	Total	87,687	39			

a. Predictors: (Constant), Kesadaran_etis, Kompetensi, Risiko_aud, Independensi

b. Dependent Variable: ABS_RES

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,726	3,264		-,223	,825
	Independensi	-,006	,076	-,018	-,078	,938
	Kompetensi	,039	,022	,315	1,765	,086
	Risiko_aud	-,012	,124	-,022	-,100	,921
	Kesadaran_etis	,170	,175	,174	,973	,337

a. Dependent Variable: ABS_RES

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kesadaran_etis, Risiko_aud, Kompetensi, Independensi		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Tanggung_jawab_Mendeteksi_Kecurangan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,587 ^a	,345	,270	2,70847

a. Predictors: (Constant), Kesadaran_etis, Risiko_aud, Kompetensi, Independensi

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	135,148	4	33,787	4,606	,004 ^a
	Residual	256,752	35	7,336		
	Total	391,900	39			

a. Predictors: (Constant), Kesadaran_etis, Risiko_aud, Kompetensi, Independensi

b. Dependent Variable: Tanggung_jawab_Mendeteksi_Kecurangan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-8,402	4,871		-1,314	,197		
	Independensi	,329	,126	,466	2,612	,013	,589	1,699
	Kompetensi	,088	,042	,332	2,088	,044	,740	1,351
	Risiko_aud	,365	,205	,291	1,777	,084	,698	1,433
	Kesadaran_etis	,099	,317	,048	,313	,756	,789	1,267

a. Dependent Variable: Tanggung_jawab_Mendeteksi_Kecurangan

Collinearity Diagnostics

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions				
				(Constant)	Independensi	Kompetensi	Risiko_aud	Kesadaran_ etis
1	1	4,843	1,000	,00	,00	,00	,00	,00
	2	,098	7,045	,00	,01	,09	,38	,00
	3	,041	10,885	,00	,01	,26	,10	,47
	4	,013	19,082	,09	,34	,61	,03	,51
	5	,005	29,933	,91	,65	,04	,49	,01

a. Dependent Variable: Tanggung_jawab_Mendeteksi_Kecurangan

