

LAMPIRAN 1

**RINGKASAN PENELITIAN
TERDAHULU**

Ringkasan Penelitian Terdahulu

PENELITI	ISU PENELITIAN	METODE	HASIL RISET
Saraph, et al (1989) dalam Porter dan Parker (1999)	Faktor-faktor kritis dalam manajemen kualitas	Survei dan Analisis faktor	<p>Mengidentifikasi 8 faktor penting yang mempengaruhi manajemen kualitas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Peran kepemimpinan manajemen & kebijakan kualitas - Peran departemen kualitas - Pelatihan karyawan - Desain produk / jasa - Pelatihan karyawan - Manajemen kualitas supplier - Manajemen proses - Kualitas data & pencatatan - Hubungan karyawan
Yusof dan Aspinwall (1999)	Faktor determinan kualitas pada usaha kecil dan menengah	Studi literatur dan survei	<p>Mengusulkan 10 faktor yang mempengaruhi kualitas pada usaha kecil dan menengah :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kepemimpinan manajemen - Sistem pengembangan berkelanjutan - Pelatihan dan pembelajaran - Manajemen kualitas supplier - Sistem dan proses - Pengukuran dan umpan balik - Manajemen sumber daya manusia - Teknik dan alat pengembangan - Sumber daya - Budaya dan lingkungan kerja

Ringkasan Penelitian Terdahulu

PENELITI	ISU PENELITIAN	METODE	HASIL RISET
Porter dan Parker (1993)	Menguji faktor-faktor determinan kualitas	Studi literatur dan survei	<p>Mengidentifikasi faktor-faktor determinan sebagai berikut :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Perilaku manajemen - Strategi pelaksanaan TQM - Organisasi untuk TQM - Komunikasi untuk TQM - Pelatihan dan pembelajaran - Keterlibatan karyawan - Sistem dan proses manajemen - Teknologi kualitas
Black dan Porter (1995)	Mengidentifikasi faktor-faktor determinan TQM, tingkat kepentingan dan hubungan antar faktor	Survei	<p>Ada 10 faktor determinan TQM :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manajemen kualitas strategik - Orientasi kepuasan konsumen - Manajemen SDM dan pelanggan - Komunikasi tentang informasi pengembangan - Manajemen hubungan eksternal - Peningkatan sistem pengukuran - Budaya kualitas perusahaan - Kemitraan dengan supplier - Perencanaan kualitas operasional - Struktur tim untuk proses pengembangan

Ringkasan Penelitian Terdahulu

PENELITI	ISU PENELITIAN	METODE	HASIL RISET
Xu Hongjiang (2000)	Faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas data dalam SIA	Survei dan in-depth interview	<p>Mengidentifikasi 6 faktor determinan kualitas data</p> <ul style="list-style-type: none"> - Komitmen manajemen puncak - Sifat dari SIA - Kontrol input - Kompetensi personal - Teamwork (komunikasi) - Komitmen manajemen menengah
Soegiharto (2001)	Faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja sistem informasi akuntansi	Survei	<ul style="list-style-type: none"> - Keterlibatan pengguna berpengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi - Kapabilitas personil memiliki hubungan yang tidak langsung terhadap kinerja sistem informasi akuntansi
Yadnyana dan Mertha (2008)	Pengaruh kemampuan manajemen terhadap kualitas informasi akuntansi pada hotel berbintang di Bali	Survei	<ul style="list-style-type: none"> - Perencanaan dan pengorganisasian berpengaruh signifikan terhadap kualitas informasi akuntansi - Pengarahan dan pengendalian tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas informasi akuntansi

LAMPIRAN 2

KUESIONER

Berikut adalah beberapa definisi yang perlu anda ketahui sebelum mengisi kuesioner ini :

Harga pokok penjualan :

Semua biaya yang terjadi dalam departemen pusat keuntungan (profit center)

Departemen pusat keuntungan (profit center) :

Departemen yang memiliki pos pendapatan dan biaya, misalnya : room division, food&beverage division.

Kualitas informasi :

Informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi memiliki dimensi kualitas : akurat (Accurate), tepat waktu (timely), lengkap (complete), dan konsisten (consistent).

KUESIONER

Nama : _____

Pabatan : _____

Perusahaan : _____

BAKTI SISTEM INFORMASI

SEGIAN I : KUALITAS INFORMASI HARGA POKOK PENJUALAN

Bagaimana bpk/ibu/sdr menilai kualitas informasi harga pokok penjualan dalam perusahaan anda ?

Tepakuratan (accuracy)

Nilai yang tercatat sama dengan nilai sebenarnya : nilai yang ada di sistem sama dengan nilai yang ada di dokumen manual

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Nilai yang tercatat dapat dipercaya : tidak mengandung kesalahan yang material

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Tidak dpt dipercaya

Sangat dpt dipercaya

Nilai yang tercatat tidak mengandung bias : nilai tersebut menggambarkan dengan tepat keadaan perusahaan

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Bias

Tidak bias

Tepat Waktu (Timeliness)

Informasi dari sistem tersedia pada saat dibutuhkan : informasi tersebut dapat dengan cepat dihasilkan oleh sistem pada saat dibutuhkan

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Informasi yang dihasilkan tepat waktu : disajikan pada saat yang tepat untuk mempengaruhi pengambilan keputusan

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

. Informasi yang dihasilkan "up-to-date" : umur informasi tersebut masih sesuai untuk mendukung pengambilan keputusan

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Kelengkapan (completeness)

. Informasi yang dihasilkan sudah meliputi semua nilai yang diperlukan : semua informasi yang penting bagi pengambilan keputusan sudah ada di dalamnya)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

. Informasi yang dihasilkan lengkap : tidak ada bagian esensial informasi yang hilang

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

. Informasi yang dihasilkan dapat memenuhi kebutuhan informasi yang diperlukan : informasi yang dihasilkan sesuai / cocok dengan kebutuhan

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Konsisten (Consistency)

. Nilai yang tercatat adalah sama dalam setiap kasus : nilai yang dihasilkan oleh sistem informasi adalah tetap meski dilihat oleh dua pihak yang berbeda

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Penyajian nilai data selalu sama setiap waktu : nilai yang tercatat di dalam sistem pada suatu waktu tertentu akan tetap sama pada saat dilihat di periode waktu yang berbeda

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Relevan (Relevancy)

Informasi yang dihasilkan dapat digunakan untuk mengevaluasi kinerja masa lalu

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Informasi yang dihasilkan dapat digunakan untuk mendukung pengambilan keputusan masa kini

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Informasi yang dihasilkan dapat digunakan untuk peramalan kinerja yang akan datang

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

AGIAN II : FAKTOR DETERMINAN

Bagaimana komitmen manajemen puncak perusahaan anda terhadap kualitas informasi harga pokok penjualan ?

1. Manajemen puncak menyadari pentingnya kualitas informasi dari suatu sistem informasi

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Manajemen puncak mendukung aktivitas untuk meningkatkan kualitas sistem informasi

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Bagaimana sifat (nature) sistem informasi perusahaan anda ?

Kesesuaian sistem dengan kebutuhan)

Kemudahan untuk digunakan

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Secara otomatis menyediakan validasi data sebanyak mungkin : memiliki sistem untuk memastikan kebenaran data yang diinput

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Memiliki dokumentasi yang cukup dan memadai

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Mudah untuk dimodifikasi / di-upgrade

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Sistem informasi yang dipakai stabil : tidak sering terjadi kerusakan maupun inkonsistensi pada sistem

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Sistem tersebut up-to-date (mengikuti kemajuan teknologi)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Mudah diinterpretasikan : informasi dan cara-cara pengoperasian mudah dimengerti

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Manajemen data efektif, seperti sentralisasi database dan gudang data

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Bagaimana kompetensi personal dalam perusahaan anda dalam menghasilkan informasi yang berkualitas ?

a. Karyawan yang terlibat dalam sistem informasi terlatih dengan baik untuk mengoperasikan sistem informasi yang dipakai

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

b. Karyawan yang terlibat dalam sistem informasi berpengalaman dalam pekerjaan yang menjadi tanggung jawabnya

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

c. Karyawan yang terlibat dalam sistem informasi memiliki kemampuan teknis yang memadai berkaitan dengan pengoperasian sistem informasi

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

d. Karyawan yang terlibat dalam sistem informasi memiliki kemampuan bisnis yang memadai sehingga mampu menganalisis informasi yang dihasilkan sistem

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

Bagaimana kontrol input dalam perusahaan anda dalam menghasilkan informasi yang berkualitas ?

Memastikan kualitas informasi pada tahap awal sistem, yaitu mencegah adanya kesalahan input)

e. Nilai yang diinput telah melalui pemeriksaan visual oleh karyawan yang terkait

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

f. Dokumen sumber telah dirancang dengan baik untuk pencatatan yang lengkap dan akurat

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

g. Ada register dokumen yang dicocokkan dengan dokumen sumber yang telah diinput

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak setuju

Sangat setuju

h. Bagaimana kerjasama tim (teamwork) dalam perusahaan anda dalam hal menghasilkan informasi yang berkualitas ?

Bekerja sama sebagai tim dan memiliki komunikasi yang baik antar anggota tim tersebut)

Antar departemen dan di dalam (intern) departemen

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak kooperatif

Sangat kooperatif

i. Antar fungsi jabatan, seperti akunting dan IT

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sangat tidak kooperatif

Sangat kooperatif

Apakah bpk/ibu bersedia diwawancara apabila diperlukan penjelasan lebih lanjut dari jawaban bpk/ibu ?

--

Bersedia

--

Tidak Bersedia

no	acc1	acc2	acc3	accuracy	time1	time2	time3	timeliness	comp1	comp2	comp3	complete	cons1	cons2	consistency
1	5	5	4	14	4	4	4	12	4	4	4	12	4	5	9
2	1	5	5	11	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	10
3	5	5	5	15	4	4	4	12	4	4	4	12	2	2	4
4	4	4	4	12	4	4	4	12	4	3	4	11	4	3	7
5	4	4	4	12	4	4	4	12	4	3	4	11	4	3	7
6	5	4	3	12	4	3	3	10	4	3	4	11	3	3	6
7	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	8
8	5	5	5	15	5	4	4	13	5	5	4	14	5	5	10
9	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	8
10	5	5	5	15	5	3	3	11	4	5	4	13	5	5	10
11	5	5	5	15	4	4	4	12	3	3	3	9	4	4	8
12	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	10
13	3	4	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	8
14	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	5	13	4	5	9
15	4	3	4	11	2	3	3	8	4	4	4	12	5	3	8
16	5	5	4	14	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	8
17	5	4	4	13	5	4	5	14	4	4	4	12	4	4	8
18	4	4	5	13	4	4	5	13	5	4	4	13	4	5	9
19	5	4	5	14	4	4	5	13	5	5	5	15	4	5	9
20	5	5	5	15	5	4	5	14	3	4	4	11	5	5	10
21	4	5	3	12	5	4	4	13	4	3	4	11	4	3	7
22	5	4	5	14	4	4	5	13	4	4	5	13	5	5	10
23	4	3	4	11	4	5	5	14	3	4	4	11	4	4	8
24	4	5	5	14	5	4	5	14	5	5	5	15	5	5	10
25	5	5	5	15	4	4	5	13	4	4	4	12	5	4	9
26	4	4	4	12	4	3	4	11	4	5	4	13	4	4	8
27	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	8
28	4	4	4	12	4	4	4	12	3	3	3	9	4	4	8

no	relv1	relv2	relv3	relevancy	KIHPP	kmp1	kmp2	KMP	ssia1	ssia2	ssia3	ssia4	ssia5	ssia6	ssia7
1	4	4	4	12	59	4	5	9	4	4	4	3	3	3	4
2	5	5	5	15	66	5	5	10	5	5	5	5	5	5	5
3	2	4	4	10	53	4	4	8	4	2	2	4	4	4	4
4	4	4	4	12	54	4	4	8	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	3	11	53	4	3	7	3	4	4	3	3	3	3
6	4	4	4	12	51	4	4	8	5	4	3	4	4	3	4
7	4	4	4	12	56	4	4	8	4	3	4	4	3	4	4
8	4	4	4	12	64	5	5	10	5	5	5	4	4	4	4
9	3	4	3	10	54	3	3	6	4	3	3	3	4	3	4
10	5	5	5	15	64	5	5	10	4	4	5	3	4	4	4
11	5	5	5	15	59	5	5	10	4	3	4	5	4	4	5
12	5	5	5	15	70	5	5	10	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	4	12	55	5	5	10	4	4	3	5	3	5	4
14	4	4	4	12	59	4	5	9	5	4	5	4	5	5	5
15	5	5	5	15	54	5	5	10	3	2	3	3	3	5	4
16	4	4	4	12	58	4	4	8	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	15	62	5	5	10	4	4	4	4	4	4	4
18	4	5	5	14	62	5	5	10	4	4	4	4	4	4	4
19	5	5	5	15	66	5	5	10	4	5	5	4	4	5	4
20	5	5	5	15	65	4	4	8	4	4	3	4	4	4	4
21	4	4	4	12	55	4	4	8	4	3	4	4	3	4	4
22	4	4	4	12	62	4	4	8	4	4	4	4	4	4	4
23	5	5	4	14	58	4	4	8	4	4	4	3	4	4	4
24	5	5	5	15	68	4	5	9	5	5	4	5	3	3	4
25	4	4	2	10	59	4	4	8	4	5	4	4	4	4	4
26	4	5	5	14	58	5	5	10	5	4	5	4	5	5	5
27	5	5	4	14	58	4	4	8	4	4	4	3	4	4	4
28	4	4	4	12	53	4	4	8	4	3	3	4	3	3	4

no	ssia8	ssia	kp1	kp2	kp3	kp4	kp	kp1	kp2	kp3	kp4	team1	team2	TEAM
1	4	29	4	4	4	4	16	4	4	4	4	12	4	5
2	5	40	5	5	5	5	20	5	5	5	5	15	5	5
3	4	28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	12	4	4
4	3	31	4	4	4	4	16	4	4	4	4	12	4	4
5	3	26	4	4	4	3	15	3	3	4	4	10	4	3
6	4	31	4	4	3	3	14	4	4	4	5	13	5	4
7	4	30	4	4	4	4	16	4	4	4	3	11	4	4
8	4	35	4	4	4	4	16	5	5	5	5	15	4	4
9	4	28	4	4	4	3	15	4	4	4	4	12	4	4
10	3	31	5	4	4	4	17	5	4	4	3	12	5	5
11	4	33	4	4	4	4	16	5	4	4	4	13	5	4
12	5	40	5	5	5	5	20	5	5	5	5	15	4	4
13	5	33	4	4	3	4	15	4	4	4	5	13	4	4
14	4	37	5	5	5	5	20	4	4	4	4	12	4	4
15	4	27	5	5	5	5	20	4	4	5	5	14	4	5
16	5	40	4	4	4	4	16	4	4	4	4	12	4	4
17	4	32	4	4	3	3	14	3	3	4	4	10	4	4
18	4	32	4	4	4	4	16	4	4	3	3	10	4	5
19	4	35	5	5	4	4	19	5	5	5	5	15	5	5
20	3	30	4	5	5	3	17	3	4	4	4	11	3	5
21	3	29	5	4	4	4	17	4	4	3	3	11	3	4
22	4	32	4	4	4	3	15	4	4	4	4	12	4	4
23	4	31	4	3	4	3	14	4	4	4	4	12	4	4
24	4	33	5	5	4	4	19	3	3	3	3	9	3	4
25	5	34	5	5	5	2	17	5	5	4	4	14	4	4
26	4	37	4	4	2	3	13	4	5	5	14	5	4	9
27	4	31	4	4	3	4	15	4	5	5	14	4	4	8
28	3	27	4	4	3	3	15	4	4	4	4	12	4	4

LAMPIRAN 4

HASIL UJI VALIDITAS

Correlations - Accuracy

Correlations

		ACC1	ACC2	ACC3	ACCURACY
ACC1	Pearson Correlation	1.000	.192	.123	.717**
	Sig. (2-tailed)	.	.327	.532	.000
	N	28	28	28	28
ACC2	Pearson Correlation	.192	1.000	.425*	.711**
	Sig. (2-tailed)	.327	.	.024	.000
	N	28	28	28	28
ACC3	Pearson Correlation	.123	.425*	1.000	.671**
	Sig. (2-tailed)	.532	.024	.	.000
	N	28	28	28	28
ACCURACY	Pearson Correlation	.717**	.711**	.671**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.
	N	28	28	28	28

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations - Timeliness

Correlations

		TIME1	TIME2	TIME3	TIMELINE
TIME1	Pearson Correlation	1.000	.367	.378*	.741**
	Sig. (2-tailed)		.055	.047	.000
	N	28	28	28	28
TIME2	Pearson Correlation	.367	1.000	.706**	.827**
	Sig. (2-tailed)	.055		.000	.000
	N	28	28	28	28
TIME3	Pearson Correlation	.378*	.706**	1.000	.859**
	Sig. (2-tailed)	.047	.000		.000
	N	28	28	28	28
TIMELINE	Pearson Correlation	.741**	.827**	.859**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	28	28	28	28

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations - Completeness

Correlations

		COMP1	COMP2	COMP3	COMPLETE
COMP1	Pearson Correlation	1.000	.613**	.668**	.874**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.000
	N	28	28	28	28
COMP2	Pearson Correlation	.613**	1.000	.597**	.872**
	Sig. (2-tailed)	.001		.001	.000
	N	28	28	28	28
COMP3	Pearson Correlation	.668**	.597**	1.000	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000
	N	28	28	28	28
COMPLETE	Pearson Correlation	.874**	.872**	.850**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	28	28	28	28

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations - Consistency

Correlations

		CONS1	CONS2	CONSIST
CONS1	Pearson Correlation	1.000	.645**	.885**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	28	28	28
CONS2	Pearson Correlation	.645**	1.000	.927**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	28	28	28
CONSIST	Pearson Correlation	.885**	.927**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	28	28	28

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations - Relevancy

Correlations

		RELV1	RELV2	RELV3	RELEVAN
RELV1	Pearson Correlation	1.000	.745**	.553**	.865**
	Sig. (2-tailed)		.000	.002	.000
	N	28	28	28	28
RELV2	Pearson Correlation	.745**	1.000	.752**	.921*
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	28	28	28	28
RELV3	Pearson Correlation	.553**	.752**	1.000	.877**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000		.000
	N	28	28	28	28
RELEVAN	Pearson Correlation	.865**	.921**	.877**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	28	28	28	28

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations - Kompetensi Personal

Correlations

	KP1	KP2	KP3	KP4	KP
KP1	Pearson Correlation	1.000	.714**	.646**	.440*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.019
	N	28	28	28	28
KP2	Pearson Correlation	.714**	1.000	.699**	.357
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.062
	N	28	28	28	28
KP3	Pearson Correlation	.646**	.699**	1.000	.354
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.065
	N	28	28	28	28
KP4	Pearson Correlation	.440*	.357	.354	1.000
	Sig. (2-tailed)	.019	.062	.065	.
	N	28	28	28	28
KP	Pearson Correlation	.833**	.828**	.848**	.706**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	28	28	28	28

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations - Kontrol Input

Correlations

	KI1	KI2	KI3	KJ	
KI1	Pearson Correlation	1.000	.685**	.298	.773**
	Sig. (2-tailed)		.000	.123	.000
	N	28	28	28	28
KI2	Pearson Correlation	.685**	1.000	.680**	.939**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	28	28	28	28
KI3	Pearson Correlation	.298	.680**	1.000	.803**
	Sig. (2-tailed)	.123	.000		.000
	N	28	28	28	28
KJ	Pearson Correlation	.773**	.939**	.803**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	28	28	28	28

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations - Kerjasama Tim

Correlations

		TEAM1	TEAM2	TEAM
TEAM1	Pearson Correlation	1.000	.178	.801**
	Sig. (2-tailed)		.365	.000
	N	28	28	28
TEAM2	Pearson Correlation	.178	1.000	.732**
	Sig. (2-tailed)	.365		.000
	N	28	28	28
TEAM	Pearson Correlation	.801**	.732**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	28	28	28

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

LAMPIRAN 5

HASIL UJI RELIABILITAS



Reliability Kualitas Informasi HPP

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)			
	Mean	Std. Dev	Cases
1. ACC1	4.3214	.8630	28.0
2. ACC2	4.3571	.6215	28.0
3. ACC3	4.3571	.6215	28.0
4. TIME1	4.2500	.6455	28.0
5. TIME2	3.9643	.5079	28.0
6. TIME3	4.2500	.6455	28.0
7. COMP1	4.0714	.6042	28.0
8. COMP2	4.0357	.6929	28.0
9. COMP3	4.1429	.5245	28.0
10. CONS1	4.2143	.6862	28.0
11. CONS2	4.1429	.8483	28.0
12. RELV1	4.2857	.7127	28.0
13. RELV2	4.4643	.5079	28.0
14. RELV3	4.2500	.7515	28.0

Correlation Matrix					
	ACC1	ACC2	ACC3	TIME1	TIME2
ACC1	1.0000				
ACC2	.1924	1.0000			
ACC3	.1233	.4247	1.0000		
TIME1	-.0166	.6001	.2308	1.0000	
TIME2	-.3109	.1592	.2766	.3672	1.0000
TIME3	-.0831	.1385	.5078	.3778	.7061
COMP1	-.1877	.2254	.3241	.2374	.1293
COMP2	-.0818	.2273	.5713	.3105	.1090
COMP3	-.1870	.0649	.2922	.3282	.2979
CONS1	-.1206	.1613	.4218	.2090	.1290
CONS2	-.0145	.2509	.5319	.4735	.2702
RELV1	-.0946	-.0717	.1792	.1610	.1316
RELV2	-.0996	-.0754	.3939	.0847	.0667
RELV3	-.0714	.0396	.2775	.1718	-.0728
	TIME3	COMP1	COMP2	COMP3	CONS1
TIME3	1.0000				
COMP1	.2374	1.0000			
COMP2	.3105	.6129	1.0000		
COMP3	.4376	.6678	.5968	1.0000	

CONS1	.2926	.2297	.4506	.3234	1.0000
CONS2	.4735	.3407	.6211	.4519	.6453
RELV1	.2415	.0369	.2786	.1840	.6275
RELV2	.3107	.1293	.4773	.1589	.3416
RELV3	.0954	.2039	.4089	.1879	.1795

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Correlation Matrix

	CONS2	RELV1	RELV2	RELV3
CONS2	1.0000			
RELV1	.4813	1.0000		
RELV2	.3562	.7455	1.0000	
RELV3	.3486	.5532	.7520	1.0000

N of Cases = 28.0

Statistics for Scale Mean 59.1071 Variance 26.0992 Std Dev .5.1087 N of Variables 14

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
ACC1	54.7857	26.3228	-.1093	.3737	.8568
ACC2	54.7500	23.7500	.3241	.6326	.8159
ACC3	54.7500	21.9722	.6420	.7068	.7942
TIME1	54.8571	22.7196	.4815	.6272	.8052
TIME2	55.1429	24.4233	.2825	.6738	.8175
TIME3	54.8571	22.4233	.5331	.7394	.8015
COMP1	55.0357	23.2950	.4182	.5834	.8097
COMP2	55.0714	21.2540	.6832	.7673	.7892
COM3	54.9643	23.2209	.5149	.6551	.8046
COND1	54.8929	22.0992	.5470	.7428	.8000
COND2	54.9643	19.7394	.7483	.7208	.7798
RELV1	54.8214	22.3743	.4771	.8626	.8053
RELV2	54.6429	23.2751	.5237	.8828	.8044
RELV3	54.8571	22.5714	.4149	.6821	.8105

Reliability Coefficients 14 items

Alpha = .8190 Standardized item alpha = .8296

Reliability Komitmen Manajemen Puncak

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****.

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	KMP1	4.3571	.5587	28.0
2.	KMP2	4.4286	.6341	28.0

Correlation Matrix

	KMP1	KMP2
KMP1	1.0000	
KMP2	.8064	1.0000

N of Cases = 28.0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	8.7857	1.2857	1.1339	2

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
KMP1	4.4286	.4021	.8064	.6503	.
KMP2	4.3571	.3122	.8064	.6503	.

Reliability Coefficients 2 items

Alpha = .8889 Standardized item alpha = .8928

Reliability Sifat Sistem Informasi Akuntansi

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	SSIA1	4.2143	.5681	28.0
2.	SSIA2	3.9286	.8576	28.0
3.	SSIA3	4.0000	.8165	28.0
4.	SSIA4	4.0000	.6667	28.0
5.	SSIA5	3.8571	.7052	28.0
6.	SSIA6	4.0714	.7164	28.0
7.	SSIA7	4.1786	.4756	28.0
8.	SSIA8	3.9643	.6372	28.0

Correlation Matrix					
	SSIA1	SSIA2	SSIA3	SSIA4	SSIA5
SSIA1	1.0000				
SSIA2	.5647	1.0000			
SSIA3	.4791	.6876	1.0000		
SSIA4	.5867	.3887	.2041	1.0000	
SSIA5	.6339	.4112	.5146	.3151	1.0000
SSIA6	.2340	.1895	.4432	.3877	.5341
SSIA7	.6756	.2140	.4769	.5841	.7414
SSIA8	.4311	.4018	.2135	.5231	.4003

	SSIA6	SSIA7	SSIA8
SSIA6	1.0000		
SSIA7	.6134	1.0000	
SSIA8	.4926	.5106	1.0000

N of Cases = 28.0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
32.2143	15.3598	3.9192	8	

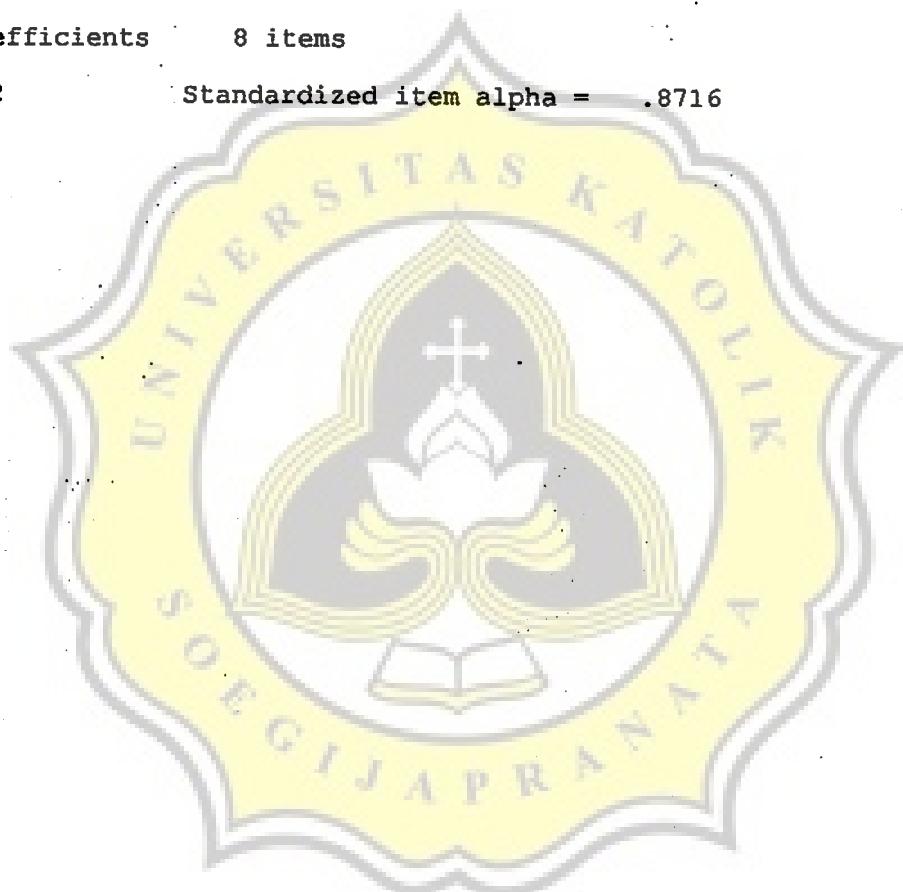
RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
SSIA1	28.0000	12.2222	.7086	.7368	.8336
SSIA2	28.2857	11.3228	.5721	.8348	.8496
SSIA3	28.2143	11.3598	.6056	.7903	.8436
SSIA4	28.2143	12.3228	.5539	.6765	.8478
SSIA5	28.3571	11.5714	.6859	.7322	.8325
SSIA6	28.1429	12.1270	.5451	.6256	.8493
SSIA7	28.0357	12.6283	.7412	.8741	.8354
SSIA8	28.2500	12.4167	.5649	.5601	.8466

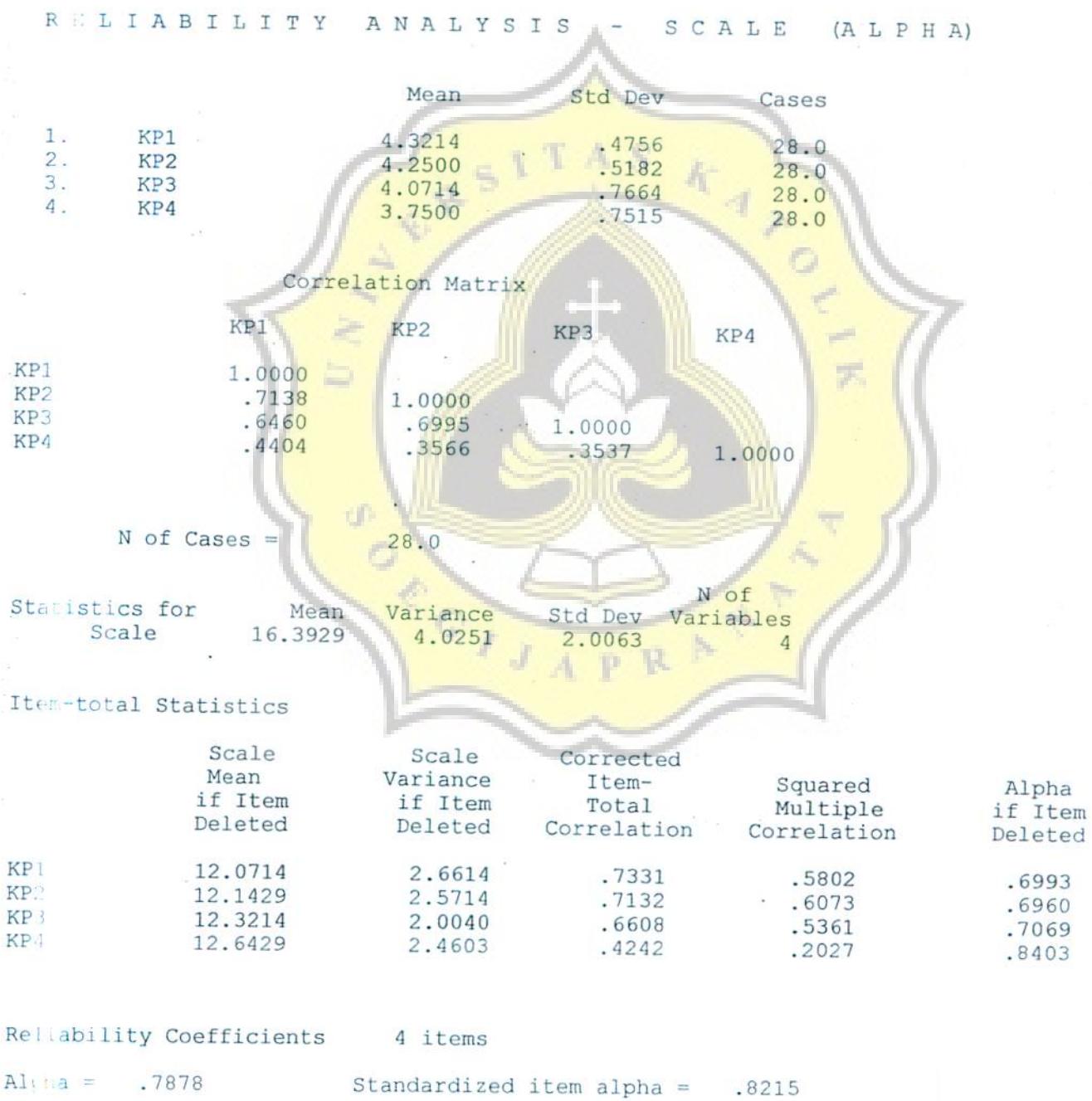
Reliability Coefficients 8 items

Alpha = .8592 Standardized item alpha = .8716



Reliability Kompetensi Personal

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****



Reliability Kontrol Input

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	KI1	4.1071	.6289	28.0
2.	KI2	4.1429	.6506	28.0
3.	KI3	4.1429	.7052	28.0

Correlation Matrix

	KI1	KI2	KI3
KI1	1.0000		
KI2	.6854	1.0000	
KI3	.2982	.6804	1.0000

N of Cases = 28.0

Statistics for Scale Mean 12.3929 Variance 2.7659 Std Dev 1.6631 N of Variables 3

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
KI1	8.2857	1.5450	.5280	.5223	.8082
KI2	8.2500	1.1574	.8466	.7184	.4571
KI3	8.2500	1.3796	.5365	.5162	.8130

Reliability Coefficients 3 items

Alpha = .7862 Standardized item alpha = .7889

Reliability Kerjasama Tim

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	TEAM1	4.1071	.5669	28.0
2.	TEAM2	4.2143	.4987	28.0

Correlation Matrix

	TEAM1	TEAM2
TEAM1	1.0000	
TEAM2	.1778	1.0000

N of Cases = 28.0

Statistics for Scale Mean 8.3214 Variance .6706 Std Dev .8189 N of Variables 2

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
TEAM1	4.2143	.2487	.1778	.0316	.
TEAM2	4.1071	.3214	.1778	.0316	.

Reliability Coefficients 2 items

Alpha = .2998 Standardized item alpha = .3019

LAMPIRAN 6

HASIL UJI REGRESI

gression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
	KI, KP, KMP, SSIA ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: KIHPP

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
	.741 ^a	.550	.471	3.7145

a. Predictors: (Constant), KI, KP, KMP, SSIA

b. Dependent Variable: KIHPP

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	387.343	4	96.836	7.018	.001 ^a
Residual	317.336	23	13.797		
Total	704.679	27			

a. Predictors: (Constant), KI, KP, KMP, SSIA

b. Dependent Variable: KIHPP

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Tolerance	VIF
(Constant)	24.483	7.822		3.130	.005		
KMP	1.350	.748	.300	1.805	.084	.711	1.407
SSIA	.597	.227	.458	2.625	.015	.643	1.555
KP	.770	.390	.302	1.972	.061	.833	1.200
KI	-.733	.495	-.239	-1.480	.153	.753	1.329

a. Dependent Variable: KIHPP

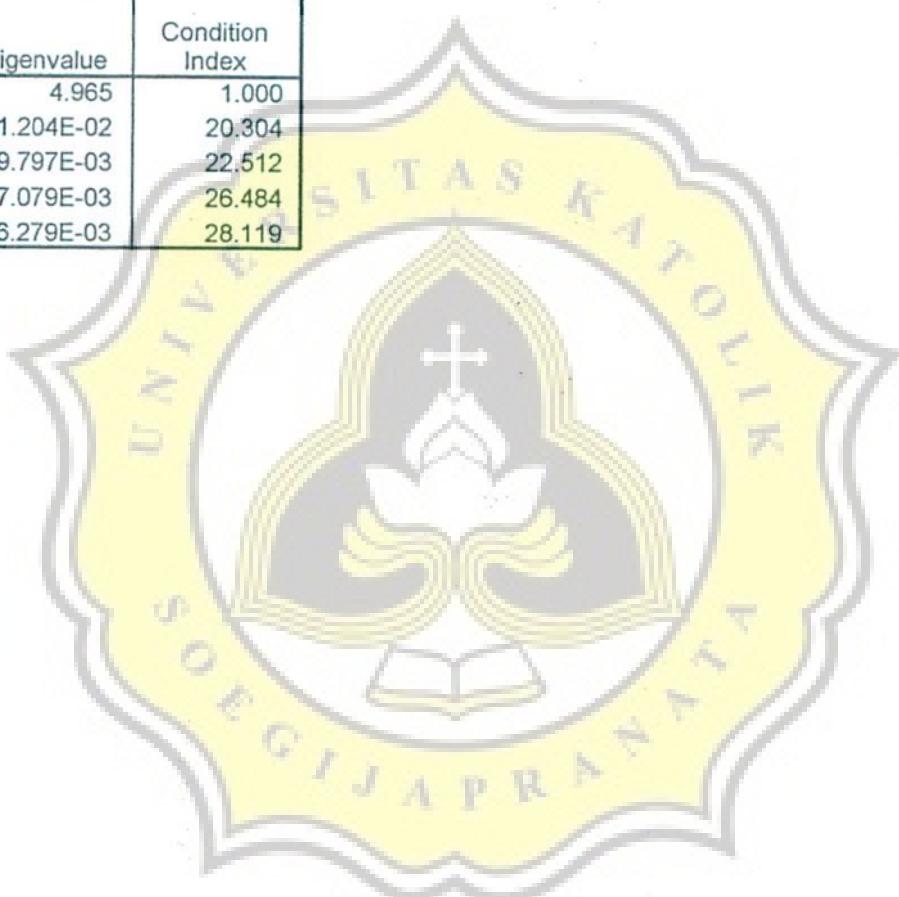
Coefficient Correlations^a

Model		KI	KP	KMP	SSIA
Correlations	KI	1.000	-.073	-.153	-.341
	KP	-.073	1.000	.204	-.179
	KMP	-.153	-.204	1.000	-.334
	SSIA	-.341	-.179	-.334	1.000
Covariances	KI	.246	-1.404E-02	-5.658E-02	-3.848E-02
	KP	-1.404E-02	.152	-5.966E-02	-1.587E-02
	KMP	-5.658E-02	-5.966E-02	.559	-5.674E-02
	SSIA	-3.848E-02	-1.587E-02	-5.674E-02	5.173E-02

a. Dependent Variable: KIHPP

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index
1	1	4.965	1.000
2	2	1.204E-02	20.304
3	3	9.797E-03	22.512
4	4	7.079E-03	26.484
5	5	6.279E-03	28.119



Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Variance Proportions				
		(Constant)	KMP	SSIA	KP	KI
1		.00	.00	.00	.00	.00
2		.01	.01	.02	.42	.56
3		.02	.69	.04	.23	.18
4		.00	.28	.90	.02	.20
5		.96	.01	.05	.34	.06

a. Dependent Variable: KIHPP

Residuals Statistics^a

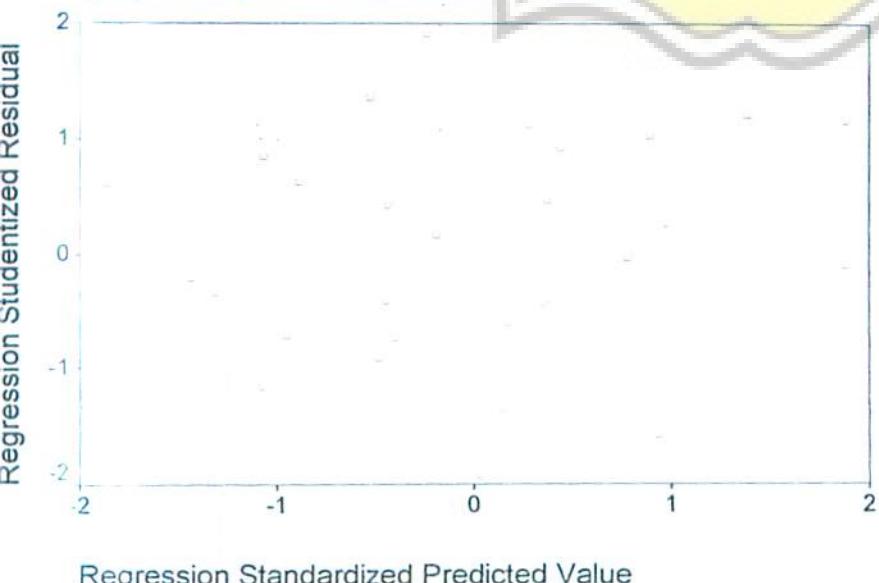
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	52.0462	66.2594	59.1071	3.7876	28
Std. Predicted Value	-1.864	1.888	.000	1.000	28
Standard Error of Predicted Value	.8600	2.5288	1.5058	.4514	28
Adjusted Predicted Value	51.2935	67.1956	59.2562	4.0166	28
Residual	-6.3179	6.7870	8.628E-15	3.4283	28
Std. Residual	-1.701	1.827	.000	.923	28
Stud. Residual	-1.937	1.911	-.016	1.041	28
Deleted Residual	-9.7518	7.4269	-.1491	4.4338	28
Stud. Deleted Residual	-2.071	2.038	-.022	1.074	28
Cahal. Distance	.483	11.550	3.857	2.904	28
Cook's Distance	.000	.639	.066	.131	28
Entered Leverage Value	.018	.428	.143	.108	28

a. Dependent Variable: KIHPP

arts

Scatterplot

Dependent Variable: KIHPP



Par Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		28
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	1.995691E-08
	Std. Deviation	3.3440921
Most Extreme Differences	Absolute	.080
	Positive	.063
	Negative	-.080
Kolmogorov-Smirnov Z		.424
Asymp. Sig. (2-tailed)		.994

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

