LAMPIRAN 1: KUESIONER

PENGARUH STRUKTUR AUDIT, KONFLIK PERAN, KETIDAKJELASAN PERAN DAN PENERAPAN *GOOD GOVERNANCE* TERHADAP KINERJA AUDITOR

NAMA : …… (boleh tidak diisi)

UMUR : …… tahun

JENIS KELAMIN : ( ) pria ( ) wanita

JENJANG PENDIDIKAN : ( ) D3 ( ) S1 ( ) S2

LAMA BEKERJA : …… tahun

STRUKTUR AUDIT (Fanani dkk., 2008)

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
1	Bagi saya, prosedur pelaksanaan audit yang dimiliki KAP ini sangat rinci.					
2	Bagi saya, petunjuk mengenai apa yang harus dilakukan dalam melaksanakan tugas audit di KAP ini sangat rinci.					
3	Dalam melaksanakan tugas audit, saya selalu mengikuti koordinasi kerja yang telah ditetapkan KAP tempat saya bekerja.					
4	Dalam melaksanakan tugas audit, saya selalu mengikuti keputusan yang telah ditetapkan KAP tempat saya bekerja.					
5	Dalam melaksanakan tugas audit, saya selalu menggunakan kebijakan audit yang komprehensif dan terintegrasi.					

KONFLIK PERAN (Fanani dkk., 2008)

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
1	Saya bekerja dengan dua supervisor yang cara melakukan pekerjaannya tidak sama.					
2	Saya pernah berada pada situasi tekanan untuk melakukan tugas berbeda dan tidak konsisten dalam waktu bersamaan.					
3	Saya menerima beberapa perintah berbeda dari supervisor sama secara bersamaan dan pelaksanaan salah satu perintah saja mengakibatkan terabaikannya perintah lain.					
4	Saya menerima penugasan tidak didukung sarana prasarana memadai untuk melaksanakannya sehingga menimbulkan gejala psikologis rasa tidak nyaman dalam bekerja.					
5	Saya menerima penugasan tidak didukung dengan rekan kerja berkompeten di bidangnya untuk melaksanakannya sehingga menimbulkan gejala psikologis rasa tidak nyaman dalam bekerja.					

KETIDAKJELASAN PERAN (Fanani dkk., 2008)

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
1	Rencana dan tujuan saya di KAP ini tidak jelas.					
2	Saya tidak mengetahui cara membagi waktu saya di KAP ini.					
3	Saya tidak mengetahui tanggung jawab saya di KAP ini.					
4	Saya tidak mengetahui dengan jelas apa yang diharapkan KAP ini dari saya.					
5	Saya tidak paham wewenang saya di KAP ini.					
6	Deskripsi jabatan saya tidak jelas menunjukkan apa yang harus dikerjakan di KAP ini.					

UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA

PENERAPAN GOOD GOVERNANCE (Trisnaningsih, 2007)

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
1	Selama melaksanakan pemeriksaan, saya bersikap adil mengenai kewajaran laporan keuangan yang diperiksa.					
2	Saya berusaha untuk selalu transparansi terhadap informani laporan keuangan klien yang diaudit.					
3	Saya senantiasa menjelaskan peran dan tanggungjawab dalam pelaksanaan pemeriksaan serta kedisiplinan dalam melengkapi pelaporan.					
4	Saya dalam menjalankan tugas harus mempertahankan integritas.					
5	Saya dalam menjalankan tugas harus mempertahankan objektivitas.					
6	Saya dalam menjalankan tugas harus mempertahankan independensi.					

KINERJA AUDITOR (Fanani dkk., 2008)

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
1	Saya mampu menyelesaikan lebih banyak pekerjaan dalam suatu periode waktu tertentu dibandingkan dengan rekan kerja lain.					
2	Saya selalu memberikan usulan konstruktif kepada supervisor mengenai bagaimana seharusnya pekerjaan audit dilakukan.					
3	Hasil pekerjaan saya selalu dinilai sangat bagus.					
4	Saya menemukan cara untuk meningkatkan prosedur audit.					
5	Kinerja saya paling tinggi dibandingkan dengan auditor lain setingkat dengan saya.					
6	Hasil pekerjaan saya menyebabkan saya dihargai oleh rekan kerja.					

LAMPIRAN 2: OUTPUT SPSS

PENGARUH STRUKTUR AUDIT, KONFLIK PERAN, KETIDAKJELASAN PERAN DAN PENERAPAN *GOOD GOVERNANCE* TERHADAP KINERJA AUDITOR

VALIDITAS DAN RELIABILITAS SA
Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.739	.734	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
SA1	16.5556	1.707	.550	.372	.678
SA2	16.5111	2.074	.475	.319	.703
SA3	16.4667	2.073	.492	.356	.698
SA4	16.4222	2.340	.367	.241	.738
SA5	16.3556	1.643	.648	.453	.630

VALIDITAS DAN RELIABILITAS KP
Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.714	.703	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP1	12.9333	7.609	.334	.394	.716
KP2	12.7333	7.245	.460	.364	.672
KP3	12.8444	7.907	.269	.290	.738
KP4	13.0222	5.340	.749	.655	.531
KP5	13.1778	5.922	.572	.589	.620

VALIDITAS DAN RELIABILITAS KJP
Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.705	.723	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KJP1	18.2667	9.700	.587	.626	.614
KJP2	17.8889	10.056	.605	.412	.613
KJP3	18.1556	9.771	.486	.517	.650
KJP4	18.2889	9.710	.379	.186	.702
KJP5	18.0000	11.636	.370	.264	.685
KJP6	17.6222	13.740	.317	.277	.711

VALIDITAS DAN RELIABILITAS PGG
Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.863	.866	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PGG1	14.7556	12.689	.749	.580	.825
PGG2	14.8667	13.709	.501	.303	.868
PGG3	14.6667	13.591	.600	.441	.850
PGG4	14.9333	12.655	.743	.638	.826
PGG5	14.8222	12.104	.771	.663	.819
PGG6	14.1778	12.331	.614	.496	.851

VALIDITAS DAN RELIABILITAS KA
Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.680	.680	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KA1	16.4667	10.027	.354	.249	.656
KA2	16.6444	9.689	.399	.284	.642
KA3	16.5333	9.118	.411	.222	.639
KA4	16.2667	9.427	.463	.287	.622

KA5	16.0667	8.745	.452	.215	.624
KA6	15.9111	9.719	.382	.177	.648

UJI ASUMSI KLASIK
UJI NORMALITAS

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Unstandardized Residual	45	100.0%	0	0.0%	45	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
Unstandardized Residual	Mean		0E-7	.36035787
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	-.7262536	
		Upper Bound	.7262536	
	5% Trimmed Mean		.0522031	
	Median		.1035636	
	Variance		5.844	
	Std. Deviation		2.41735410	
	Minimum		-5.88463	
	Maximum		4.67893	
	Range		10.56355	
	Interquartile Range		3.45385	
	Skewness		-.279	.354
	Kurtosis		-.142	.695

Extreme Values

			Case Number	Value
Unstandardized Residual	Highest	1	1	4.67893
		2	8	4.21704
		3	5	3.95757
		4	26	3.02974
		5	15	2.95927
	Lowest	1	44	-5.88463
		2	9	-5.03280
		3	33	-4.32864
		4	22	-3.39565
		5	24	-3.16462

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.069	45	.200*	.988	45	.913

*. This is a lower bound of the true significance.
a. Lilliefors Significance Correction

UJI HETEROSKEDASTISITAS

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-2.030	3.170		-.640	.526
	SA	.018	.134	.021	.137	.892
	KP	.004	.072	.008	.050	.960
	KJP	.079	.061	.206	1.292	.204
	PGG	.102	.055	.296	1.865	.070

a. Dependent Variable: ABSRES

UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	22.228	5.526		4.023	.000		
	SA	-.138	.234	-.066	-.591	.558	.926	1.080
	KP	-.171	.125	-.150	-1.364	.180	.940	1.064
	KJP	-.262	.106	-.280	-2.468	.018	.885	1.130
	PGG	.489	.095	.580	5.138	.000	.896	1.116

a. Dependent Variable: KA

UJI HIPOTESIS

Variables Entered/Removed[a]

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PGG, KP, SA, KJP[b]	.	Enter

a. Dependent Variable: KA
b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.737[a]	.543	.498	2.53534

a. Predictors: (Constant), PGG, KP, SA, KJP

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	305.859	4	76.465	11.896	.000[b]
	Residual	257.118	40	6.428		
	Total	562.978	44			

a. Dependent Variable: KA
b. Predictors: (Constant), PGG, KP, SA, KJP

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	22.228	5.526		4.023	.000		
	SA	-.138	.234	-.066	-.591	.558	.926	1.080
	KP	-.171	.125	-.150	-1.364	.180	.940	1.064
	KJP	-.262	.106	-.280	-2.468	.018	.885	1.130
	PGG	.489	.095	.580	5.138	.000	.896	1.116

a. Dependent Variable: KA

STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
UMUR	45	21	34	25.82	2.910
Valid N (listwise)	45				

JENISKELAMIN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	P	24	53.3	53.3	53.3
	W	21	46.7	46.7	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

PENDIDIKAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	D3	5	11.1	11.1	11.1
	S1	37	82.2	82.2	93.3
	S2	3	6.7	6.7	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
LAMABEKERJA	45	1.0	5.0	2.296	1.1644
Valid N (listwise)	45				

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
SA	45	17.00	25.00	20.5778	1.69878
KP	45	10.00	22.00	16.1778	3.14996
KJP	45	12.00	28.00	21.6444	3.82667
PGG	45	12.00	26.00	17.6444	4.24347
KA	45	12.00	28.00	19.5778	3.57700
KUA	45	20.00	30.00	24.6444	1.95583
Valid N (listwise)	45				

Crosstabs

JENISKELAMIN * PENDIDIKAN Crosstabulation

			PENDIDIKAN			Total
			D3	S1	S2	
JENISKELAMIN	P	Count	3	19	2	24
		% of Total	6.7%	42.2%	4.4%	53.3%
	W	Count	2	18	1	21
		% of Total	4.4%	40.0%	2.2%	46.7%
Total		Count	5	37	3	45
		% of Total	11.1%	82.2%	6.7%	100.0%