



Tabel cek manipulasi

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CM1	66	1.00	5.00	2.2576	1.04234
CM2	66	2.00	7.00	4.6212	1.16044
CM3	66	3.00	7.00	4.7879	1.10266
CM4	66	3.00	7.00	6.2576	1.05700
CM5	66	2.00	7.00	6.0152	1.18312
CM6	66	3.00	7.00	6.0909	1.04848
CM7	66	2.00	7.00	6.0909	.98804
TKind	66	1.00	7.00	4.8182	1.06568
TKkel	66	4.00	7.00	5.3788	.97294
Valid N (listwise)	66				

Tabel Crosstab Antara Jenis Kelamin Usia dan Angkatan

Usia

		KONDISI		Total
		Kriteria baru	Kriteria lama	
Usia	18-19	33	0	33
	20-21	1	32	33
Total		34	32	66

Gender

		KONDISI		Total
		Kriteria baru	Kriteria lama	
Gender	Laki - laki	7	2	9
	Perempuan	27	30	57
Total		34	32	66

Uji Validitas Kuesioner Altruistik dan Tabulasi Data

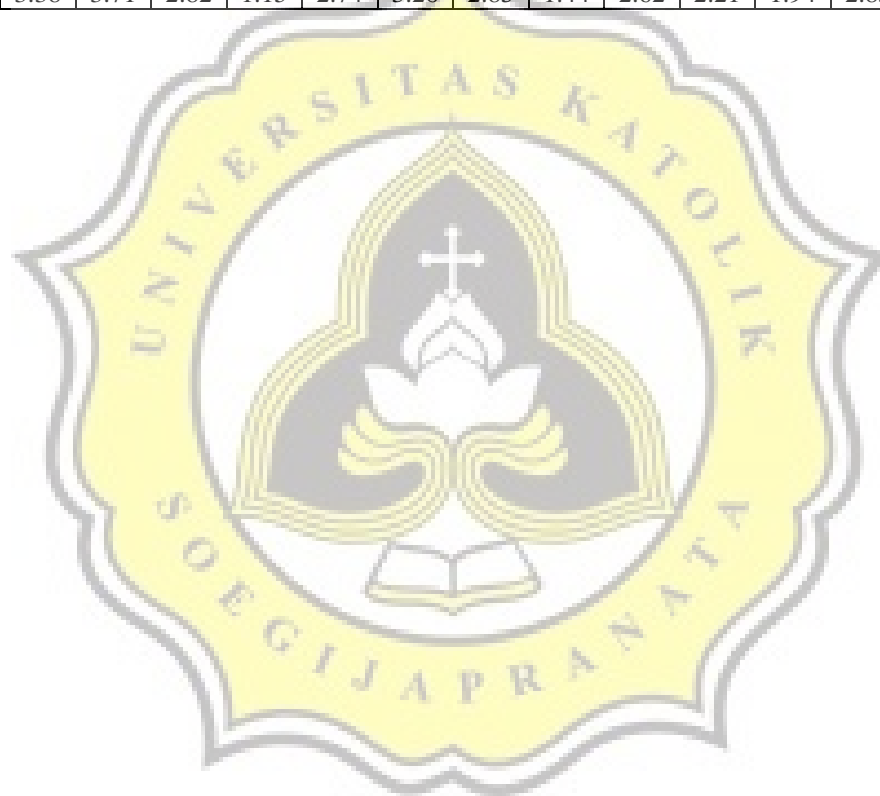
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Altruistik1	49.59	74.977	.523	.838	.784
Altruistik2	47.59	72.492	.651	.874	.777
Altruistik3	49.18	74.332	.424	.840	.787
Altruistik4	47.44	74.072	.611	.797	.781
Altruistik5	47.71	71.608	.585	.867	.778
Altruistik6	47.38	76.183	.395	.705	.790
Altruistik7	48.26	71.655	.516	.902	.781
Altruistik8	49.94	79.996	.274	.614	.796
Altruistik9	48.35	77.508	.283	.699	.795
Altruistik10	47.82	74.938	.243	.471	.801
Altruistik11	48.24	79.155	.132	.535	.803
Altruistik12	49.65	79.326	.158	.573	.801
Altruistik13	48.47	74.499	.373	.864	.790
Altruistik14	48.88	76.107	.213	.568	.802
Altruistik15	49.15	77.281	.191	.592	.802
Altruistik16	48.24	76.246	.272	.719	.796
Altruistik17	48.71	73.547	.334	.522	.794
Altruistik18	48.82	70.938	.527	.714	.780
Altruistik19	47.82	73.847	.456	.821	.785
Altruistik20	49.44	72.981	.420	.741	.787

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.799	.815	20

NIM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		Rt responden
16.G1.0201	3	5	3	5	5	5	5	1	3	4	3	3	1	4	2	1	4	3	4	5	69	3.45
16.G1.0085	1	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	43	2.15
16.G1.0205	3	5	1	5	5	5	3	1	3	4	3	1	3	4	1	4	3	3	3	3	63	3.15
16.G1.0176	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	2	4	3	4	2	3	3	1	56	2.8
16.G1.0064	1	2	1	3	2	4	1	1	2	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	1	34	1.7
16.G1.0003	1	5	1	4	3	4	1	1	2	5	5	1	4	4	3	4	4	3	5	1	61	3.05
16.G1.0078	1	4	3	4	3	3	3	1	3	1	4	3	4	1	1	3	3	1	4	1	51	2.55
16.G1.0065	1	4	1	4	3	5	3	1	1	3	3	1	2	4	2	2	1	2	1	1	45	2.25
16.G1.0203	1	4	3	4	4	5	4	3	4	1	1	1	3	1	3	4	3	4	5	1	59	2.95
16.G1.0146	1	3	1	3	3	3	3	1	3	5	3	1	3	4	1	2	3	1	3	1	48	2.4
16.G1.0080	2	4	2	5	5	4	4	2	4	5	4	1	4	2	1	3	2	3	3	1	61	3.05
16.G1.0014	1	4	3	3	3	5	3	1	4	4	4	1	4	3	1	3	2	2	3	1	55	2.75
16.G1.0107	1	3	1	3	3	4	1	1	2	4	1	1	4	1	3	4	1	4	3	2	47	2.35
16.G1.0020	2	4	3	3	4	3	3	1	2	4	1	1	4	1	1	3	1	1	4	2	48	2.4
16.G1.0105	3	5	1	4	3	5	1	1	3	3	3	1	3	3	4	5	1	3	5	1	58	2.9
16.G1.0070	1	4	1	4	5	4	3	1	2	5	3	1	3	1	1	2	1	3	3	1	49	2.45
16.G1.0198	2	3	1	3	3	3	3	2	4	3	2	3	1	1	2	3	3	2	3	1	48	2.4
16.G1.0032	3	4	3	4	4	3	4	1	4	5	3	1	3	3	4	3	1	1	4	3	61	3.05
16.G1.0077	1	3	1	3	2	3	2	1	2	4	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	38	1.9
16.G1.0057	1	4	2	5	5	5	5	1	3	5	2	1	4	3	3	5	5	4	2	1	66	3.3
16.G1.0172	1	4	2	3	4	3	3	1	1	1	3	1	3	3	4	2	3	3	4	1	50	2.5
16.G1.0010	1	2	2	2	3	4	3	1	3	4	1	1	2	1	4	2	1	1	3	1	42	2.1
16.G1.0069	1	3	3	4	4	3	4	1	2	5	4	3	3	1	3	3	3	2	4	3	59	2.95
16.G1.0162	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	4	51	2.55
16.G1.0055	1	3	1	4	2	3	2	1	3	3	2	1	1	4	1	3	4	1	3	1	44	2.2
16.G1.0100	1	3	1	3	2	4	2	1	3	3	2	1	2	2	1	4	3	3	2	1	44	2.2
16.G1.0209	2	3	3	3	4	4	3	1	3	1	2	1	3	1	3	2	5	4	3	2	53	2.65
16.G1.0171	1	2	2	3	3	3	3	1	3	3	4	1	2	1	1	3	2	1	3	1	43	2.15
16.G1.0190	1	3	2	4	4	4	4	1	3	1	3	1	2	1	3	1	2	3	3	1	47	2.35
16.G1.0196	2	3	1	4	4	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	3	1	39	1.95

16.G1.0157	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	1	3	4	4	5	4	70	3.5
14.G1.0208	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	2	1	3	1	1	3	1	3	1	43	2.15
16.G1.0092	1	3	1	3	3	3	2	1	2	3	3	1	3	1	2	3	3	3	4	3	48	2.4
16.G1.0110	1	4	1	4	3	3	2	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	43	2.15
Rt Altruistik	1.50	3.50	1.91	3.65	3.38	3.71	2.82	1.15	2.74	3.26	2.85	1.44	2.62	2.21	1.94	2.85	2.38	2.26	3.26	1.62		



Keterangan	Tidak Pernah (1)	Sekali (2)	Lebih dari sekali (3)	Sering (4)	Sangat sering (5)
ALT 1	22	7	5	-	-
ALT 2	-	3	15	12	4
ALT 3	16	6	11	1	-
ALT 4	-	1	14	15	4
ALT 5	1	4	15	9	5
ALT 6	-	-	17	10	7
ALT 7	5	6	14	6	3
ALT 8	30	3	1	-	-
ALT 9	3	8	18	5	-
ALT 10	6	1	12	7	8
ALT 11	4	5	18	6	1
ALT 12	26	1	7	-	-
ALT 13	8	6	14	7	-
ALT 14	16	2	8	8	-
ALT 15	18	4	8	4	-
ALT 16	4	7	15	6	2
ALT 17	12	5	11	4	2
ALT 18	13	5	12	4	-
ALT 19	2	3	19	7	3
ALT 20	24	3	4	2	1

Angkatan

		KONDISI		Total
		Kriteria baru	Kriteria lama	
Angkatan	2014.00	1	32	33
	2016.00	33	0	33
Total		34	32	66

Tabel Analisis Varian

Between-Subjects Factors

Gender

		Value Label	N
Jenis Kelamin	1.00	Laki - laki	18
	2.00	Perempuan	114
Kondisi	1.00	Kriteria baru	68
	2.00	Kriteria lama	64

Analysis of Variance

Gender

Jenis Kelamin	Kondisi	Mean	Std. Deviation	N
Laki – laki	Kriteria baru	6.3571	.92878	14
	Kriteria lama	6.5000	.57735	4
	Total	6.3889	.84984	18
Perempuan	Kriteria baru	5.9259	1.50285	54
	Kriteria lama	6.2667	1.30015	60
	Total	6.1053	1.40397	114
Total	Kriteria baru	6.0147	1.40885	68
	Kriteria lama	6.2813	1.26577	64
	Total	6.1439	1.34296	132

Tests of Between-Subjects Effects

Gender

Source	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	4.614 ^a	3	1.538	.850	.469
Intercept	1759.577	1	1759.577	972.262	.000
Gender	1.238	1	1.238	.684	.410
Kondisi	.656	1	.656	.362	.548
Gender * Kondisi	.110	1	.110	.061	.806
Error	231.651	128	1.810		
Total	5219.000	132			
Corrected Total	236.265	131			

Between-Subjects Factors

Usia

	Value Label	N	
Kondisi	1.00	Kriteria baru	68
	2.00	Kriteria lama	64
Usia	3.00	18-19	66
	4.00	20-21	66

Descriptive Statistics

Usia

Kondisi	Usia	Mean	Std. Deviation	N
Kriteria baru	18-19	6.0152	1.43036	66
	20-21	6.0000	.00000	2
	Total	6.0147	1.40885	68
Kriteria lama	20-21	6.2813	1.26577	64
	Total	6.2813	1.26577	64
Total	18-19	6.0152	1.43036	66
	20-21	6.2727	1.24709	66
	Total	6.1439	1.34296	132

Tests of Between-Subjects Effects

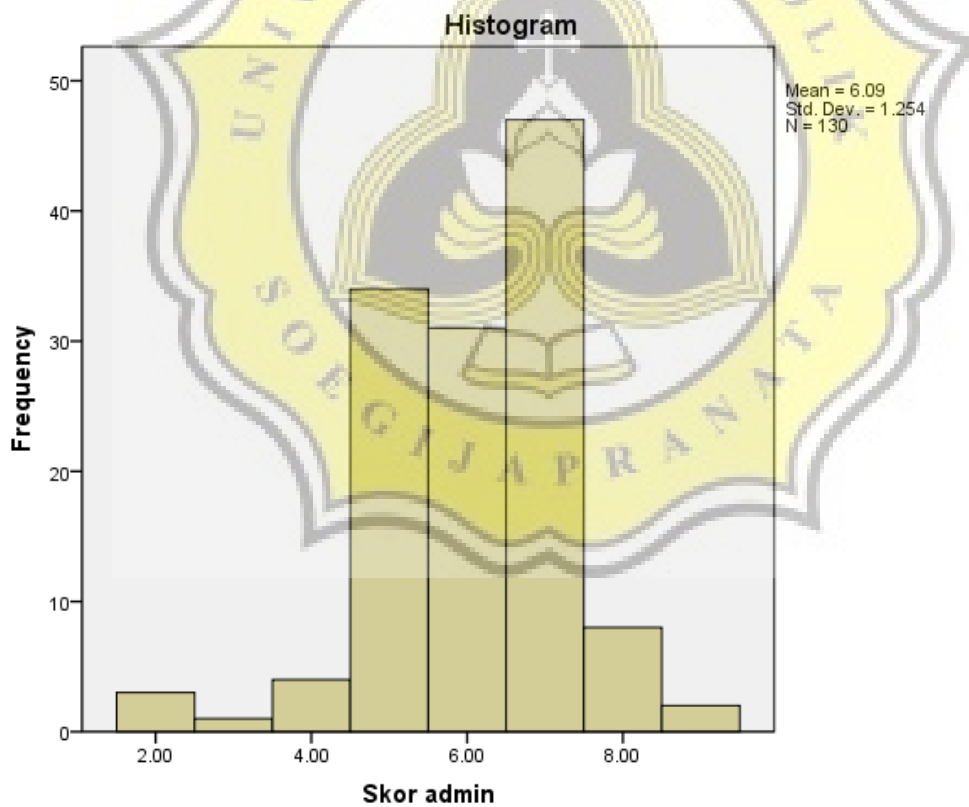
Usia

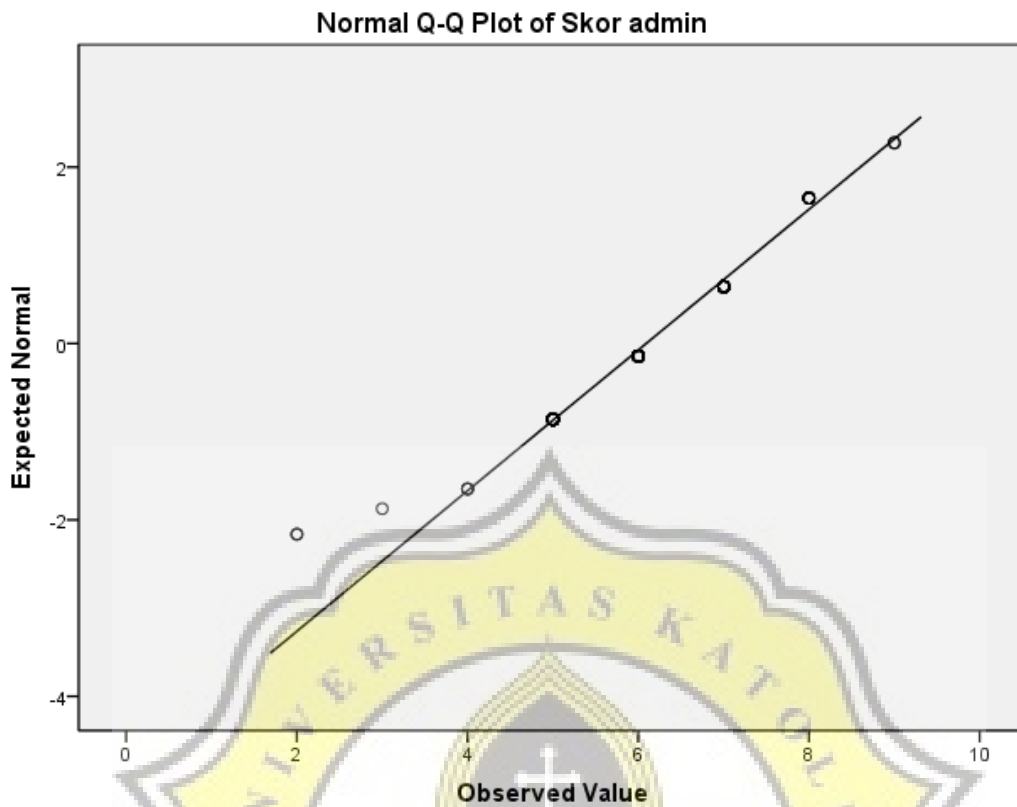
Source	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	2.343 ^a	2	1.171	.646	.526
Intercept	1502.023	1	1502.023	828.313	.000
Kondisi	.153	1	.153	.085	.772
Usia	.000	1	.000	.000	.988
Kondisi * Usia	.000	0	.	.	.
Error	233.922	129	1.813		
Total	5219.000	132			
Corrected Total	236.265	131			

Hasil Pengujian Normalitas Menggunakan *Kolmogorov Smirnov*

		Skor admin
N		130
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	6.0923
	Std. Deviation	1.25412
Most Extreme Differences	Absolute	.204
	Positive	.158
	Negative	-.204
Kolmogorov-Smirnov Z		2.324
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000

Hasil Pengujian Normalitas Menggunakan Histogram dan Q-Q Plot





Hasil Pengujian One Way ANOVA

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
kriteria baru individu	34	5.9412	1.55585	.26683	5.3983	6.4840
kriteria baru kelompok	34	5.6765	.87803	.15058	5.3701	5.9828
kriteria lama individu	31	6.4516	1.54572	.27762	5.8846	7.0186
kriteria lama kelompok	31	6.3548	.66073	.11867	6.1125	6.5972
Total	130	6.0923	1.25412	.10999	5.8747	6.3099

Test of Homogeneity of Variances

Skor admin

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4.718	3	126	.004

ANOVA

Skor admin

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	12.795	3	4.265	2.827	.041
Within Groups	190.098	126	1.509		
Total	202.892	129			

Hasil Pengujian Post Hoc Test

Multiple Comparisons

Skor admin

Games-Howell

(I) Kriteria dan Penilai	(J) Kriteria dan Penilai	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
kriteria baru individu	kriteria baru kelompok	.26471	.30638	.823	-.5484	1.0778
	kriteria lama individu	-.51044	.38506	.550	-1.5268	.5059
	kriteria lama kelompok	-.41366	.29203	.496	-1.1924	.3651
kriteria baru kelompok	kriteria baru individu	-.26471	.30638	.823	-1.0778	.5484
	kriteria lama individu	-.77514	.31583	.081	-1.6166	.0663
	kriteria lama kelompok	-.67837*	.19172	.004	-1.1848	-.1719
kriteria lama individu	kriteria baru individu	.51044	.38506	.550	-.5059	1.5268
	kriteria baru kelompok	.77514	.31583	.081	-.0663	1.6166
	kriteria lama kelompok	-.09677	.30192	.988	-.7120	.9055
kriteria lama kelompok	kriteria baru individu	.41366	.29203	.496	-.3651	1.1924
	kriteria baru kelompok	.67837*	.19172	.004	.1719	1.1848
	kriteria lama individu	-.09677	.30192	.988	-.9055	.7120

LAMPIRAN 2
KUESIONER



Terimakasih atas partisipasi anda untuk mengikuti eksperimen ini ☺ ☺ ☺

Mohon perhatian atas beberapa informasi penting dibawah ini :

1. Tugas eksperimen ini bertujuan untuk memperoleh pemahaman yang lebih baik mengenai pengambilan keputusan dalam konteks organisasional.
2. Partisipasi anda dalam mengikuti eksperimen ini sangat bermanfaat bagi kami dalam mempelajari mengenai bagaimana supervisor membuat pertimbangan dan keputusan.
3. Tidak ada resiko maupun biaya apapun dalam mengikuti kegiatan eksperimen ini, karena tugas eksperimen yang diberikan berkaitan dengan aktivitas sehari – hari saudara.
4. Kami akan menjamin kerahasiaan anda dalam menanggapi tugas eksperimen yang telah kami berikan.
5. Saat anda mulai mengerjakan tugas eksperimen yang telah kami berikan, kami meminta kepada anda untuk tetap fokus dalam mengerjakan semua tugas yang kami berikan sampai selesai.
6. Harap membaca semua materi penugasan yang telah kami berikan dengan cermat.
7. Selama eksperimen ini dimulai, anda akan dibantu oleh beberapa asisten yang siap membantu anda apabila terjadi masalah atau ada pertanyaan yang berhubungan dengan eksperimen ini.

Eksperimen ini terdiri dari 4 tahap, yaitu :

1. Pengisian kuesioner
2. Penjelasan mengenai kasus hipotetikal
3. Sesi penilaian individual
4. Sesi penilaian grup

**Terimakasih karena tidak membuka halaman berikutnya sebelum
mendapatkan petunjuk dari ekperimenter 😊😊😊**



PENGISIAN KUESIONER**KODE : PG**

Waktu Pengerjaan : 10 Menit

Petunjuk :

Kuesioner ini berisi beberapa pernyataan mengenai beberapa hal yang sering anda alami maupun lakukan dalam kehidupan sehari – hari. Mohon berikan penilaian pribadi anda mengenai beberapa pernyataan tersebut, sesuai yang biasa anda lakukan.

Berilah tanda silang (X) atas pernyataan yang sesuai dengan kebiasaan yang anda alami dalam kehidupan sehari – hari sesuai pengalaman anda.

No	Pernyataan	Tidak Pernah	Sekali	Lebih dari Sekali	Sering	Sangat Sering
1.	Saya telah membantu mendorong mobil orang yang tidak saya kenal.					
2.	Saya telah menunjukkan arah kepada orang yang tidak saya kenal.					
3.	Saya telah membuat suatu perubahan bagi orang yang tidak saya kenal.					
4.	Saya telah memberikan uang untuk amal.					
5.	Saya telah memberikan uang kepada orang yang tidak saya kenal yang membutuhkan (orang meminta kepada saya).					
6.	Saya telah menyumbangkan barang – barang atau pakaian yang saya miliki untuk amal.					
7.	Saya telah bekerja secara sukarela untuk amal.					
8.	Saya telah mendonorkan darah saya.					
9.	Saya telah membantu membawakan barang – barang orang yang tidak saya kenal (misalnya buku – buku, parsel, dll).					
10.	Saya telah menunda elevator (<i>lift</i>) dan menahan pintu tetap terbuka bagi orang yang tidak					

	saya kenal.					
11.	Saya telah mengizinkan orang lain untuk mendahului saya dalam antrian (antrian kasir, dll).					
12.	Saya telah mengizinkan orang yang tidak saya kenal menumpang di kendaraan saya.					
13.	Saya telah menunjukkan kesalahan pegawai yang menagih saya kurang dari harga yang seharusnya (misalnya di bank, di supermarket, dll).					
14.	Saya telah mengizinkan tetangga yang tidak saya kenal dengan baik untuk meminjam beberapa barang berharga saya (misalnya piring, perkakas, dll).					
15.	Saya telah secara sengaja membeli kartu ucapan selamat hari raya untuk “amal” karena saya tahu itu adalah hal yang baik.					
16.	Saya telah membantu teman sekelas saya yang tidak saya kenal dengan baik untuk mengerjakan pekerjaan rumah (tugas) ketika saya lebih memahami daripada dia.					
17.	Sebelum diminta, saya secara sukarela telah menjaga anak – anak ataupun hewan peliharaan tetangga tanpa meminta upah.					
18.	Saya telah menawarkan bantuan kepada orang cacat maupun orang lanjut usia untuk menyeberangi jalan.					
19.	Saya telah menawarkan tempat duduk kepada orang yang tidak saya kenal yang sedang berdiri.					
20.	Saya telah membantu kenalan yang baru saja saya kenal berpindah rumah.					

Apabila anda sudah selesai mengisi kuesioner ini, silahkan mengumpulkan lembar ini kepada asisten. Mohon menuliskan NIM anda pada bagian lembar kuesioner ini di pojok kiri.



PENJELASAN KASUS KONDISI PERUSAHAAN

Alokasi Waktu : 15 Menit

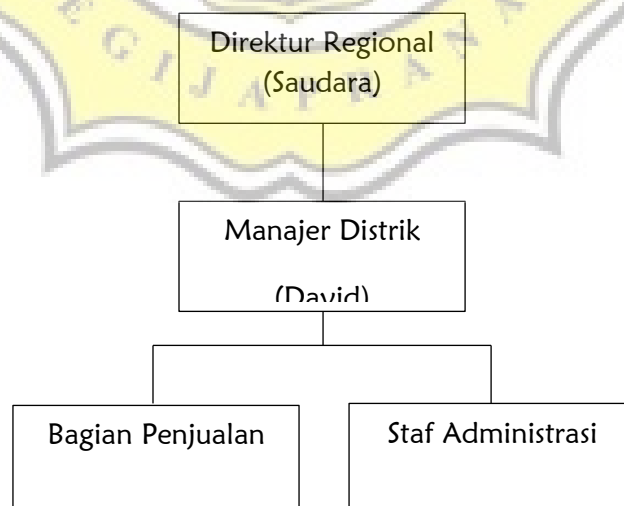
Petunjuk :

Anda diminta untuk membaca dengan cermat mengenai informasi kasus pada suatu perusahaan berikut ini, kemudian anda akan diminta untuk membuat pertimbangan dan menjawab beberapa pertanyaan pada tahap selanjutnya tentang bagaimana anda membangun pertimbangan yang telah anda lakukan.

Asumsikan kasus kondisi suatu perusahaan berikut ini !

Anda adalah seorang direktur regional yang bekerja di perusahaan Dexter Pipe Inc., yaitu sebuah perusahaan yang memproduksi dan menjual pipa bagi industri. Sebagai seorang direktur regional, anda memiliki tanggung jawab terhadap tugas – tugas yang dilakukan oleh manajer distrik yaitu melakukan evaluasi terhadap kinerja manajer distrik. Dalam perusahaan ini terdapat 10 manajer distrik pada region yang anda pimpin dan mereka semua memberikan hasil laporannya kepada anda.

Berikut ini kami tunjukkan bagan organisasional pada perusahaan Dexter Pipe Inc.,



Sedangkan tugas dan tanggung jawab manajer distrik dalam perusahaan ini terpisah pada dua area yaitu :

1. Penjualan

Manajer distrik diharapkan mencurahkan 50 % waktunya untuk menghasilkan penjualan individual.

2. Administrasi kantor

Manajer distrik diharapkan mencurahkan 50 % waktunya yang lain untuk menangani kantor distrik yang meliputi pemrosesan kertas kerja yang berhubungan dengan penjualan, memelihara catatan, dan administrasi. Tugas – tugas yang lain seperti memonitor anggaran, membuat laporan dan dokumen lainnya, serta menangani staf administrasi kantor yang berada dibawah tanggung jawabnya.

Evaluasi kinerja setiap manajer dibangun dari dua ukuran terpisah, yaitu :

- a. Ukuran objektif didasarkan pada penjualan
- b. Ukuran subjektif didasarkan pada kinerja administrasi kantor (yang anda evaluasi)

Perusahaan memutuskan bahwa dua ukuran ini dibutuhkan karena dua fungsi utama manajer distrik (penjualan dan administrasi kantor) sepenuhnya independen satu terhadap yang lainnya. Sehingga kinerja pada salah satu dimensi tidak mengindikasikan kinerja pada dimensi lainnya.

Kedua ukuran diberi bobot yang sama dalam sistem evaluasi. Tiap ukuran diberi skor 0 – 10, dan ukuran di rata – rata secara bersamaan untuk menghitung skor keseluruhan. Jadi, evaluasi terhadap kinerja secara keseluruhan ditetapkan dengan sebuah skor yang berada pada rentang nilai 0 hingga 10.

Tugas anda dalam kasus ini adalah melakukan evaluasi kinerja terhadap David Sutton, salah satu manajer distrik pada region anda.

Ukuran pertama dari keseluruhan evaluasi kinerja didasarkan pada penjualan individual manajer sepanjang tahun. Seorang manajer mendapat satu poin atas setiap penjualan yang dihasilkan sebesar \$ 50.000.

Tabel dibawah ini menunjukkan skor penjualan untuk satu tahun terakhir dari sepuluh orang manajer distrik pada region saudara. Tiap distrik memiliki jumlah bisnis dan pelanggan potensial yang sama.

Penjualan Individual		
Manajer Distrik	Penjualan	Skor
Stanley Pratt	\$ 539,562	10
Lou Archibald	\$ 476,553	9
Reda Jenkins	\$ 375,144	8
Gwen Pery	\$ 346,848	7
Kenny Burnett	\$ 266,018	6
Doug Mathews	\$ 249,059	5
Nia Jerome	\$ 240,757	4
Jodie Blackburn	\$ 150,321	3
David Sutton	\$ 115,758	2
Oren Hurst	\$ 46,175	1

Ukuran kedua dari evaluasi adalah skor yang didasarkan pada penilaian pribadi anda terhadap kinerja administrasi manager distrik.

Dari interaksi yang selama ini anda lakukan dengan David, anda telah membuat sedikit catatan mengenai David selama satu tahun yang telah berlalu. Catatan itu ditampilkan dibawah ini. Tetapi sebagai direktur regional, anda tidak dapat mengobservasi manajer distrik anda secara langsung setiap hari. Sehingga anda juga melakukan wawancara dengan beberapa staf administrasi David. Jawaban – jawaban mereka atas pertanyaan yang anda ajukan mengenai kinerja administrasi David juga telah kami beberapa informasinya.

Catatan pribadi mengenai David Sutton, Manajer Distrik Divisi C

- a. Tidak tepat waktu ke kantor pada pagi pertama ketika saya temui
- b. Selalu tersenyum lebar nampak memiliki mood yang baik
- c. Staf nampak sangat menyukai atau menghormatinya
- d. Selama ini memiliki hubungan yang sangat baik dengan manajer – manajer yang lain, tetapi bukan orang yang sangat sosial saat berkumpul dengan manajer lain
- e. Kantor cukup berantakan, nampak tidak peduli dengan kertas kerja
- f. Laporan anggaran biasanya tepat waktu, estimasi anggaran cukup akurat
- g. Beberapa masalah kecil dengan keakuratan dan kelengkapan laporan atau kertas kerja lain, tetapi secara umum OK

Berikut ini merupakan hasil wawancara anda dengan beberapa staf administrasi David.



Direktur Regional
(Anda)

Apa komentar anda mengenai kinerja administrasi David selama satu tahun ini ?



Asisten Administrasi
(Maria Colline)

Selama ini David melakukan pekerjaan di kantor ini dengan cukup baik. Saya merasa pekerjaan kantor kurang sesuai dengan dia, tapi dia mampu melakukan apa yang perlu dia lakukan. Dia membuat keputusan dengan sangat cepat, yang memang terkadang baik tapi terkadang tidak baik. Dia berkomunikasi dengan sangat jelas, hal itu tentu saja merupakan salah satu kelebihanannya.

David termasuk orang yang tidak menyukai konflik atau beda pendapat. Apabila terjadi konflik diantara staf kantor, dia memilih meninggalkan kami dan berharap kami dapat menyelesaikan konflik kami sendiri.

Kami sering mengadakan rapat secara rutin, dia yang memimpin. Dia seringkali membiarkan orang lain berbicara. Jika kami membicarakan sesuatu yang menarik perhatiannya, dia langsung terlibat dan memberikan pandangan yang luar biasa. Tetapi jika tidak menarik baginya, dia tidak akan terlibat membahas pembicaraan tersebut dan menunggu



Melinda Garth
(Bagian Keuangan)

David adalah orang yang sangat mudah dijangkau dan benar – benar membantu. Dia tidak dapat membalas email atau telepon dengan baik, sehingga saya biasanya pergi ke kantornya untuk berbicara dengan dia. Meskipun begitu, dia mudah diajak berbicara bila kita dapat menemuinya.

Dia sangat mahir dalam berbisnis, dia mampu menjelaskan mengenai hal apapun. Dia sangat bersahabat, semua orang menyukainya dan saya rasa semua orang mempercayainya.

Dalam kondisi tertentu seringkali dia meninggalkan kami, dia berpikir cara itu akan membantu kami menjadi lebih produktif.



Michael Tanner
(Staf Keuangan)

David adalah orang yang baik dan bos yang baik, tetapi saya tidak akan mengatakan bahwa administrasi kantor adalah pekerjaan yang sesuai dengan dia. Dia sangat tidak memahami komputer, sehingga saya harus sering membantu dia melakukan sesuatu yang sebenarnya merupakan hal – hal dasar.

Dia juga sangat tidak teratur. Saya tidak yakin bagaimana dia dapat melakukan sesuatu di dalam kantornya, saya biasanya takut untuk masuk kesana.

Pada dasarnya dia memiliki orang – orang hebat yang bekerja dengannya, sehingga pekerjaannya bisa berjalan dengan baik. di sisi lain dia adalah orang yang menggaji kami.

Dia mengakui bahwa kami sering lebih mengetahui sesuatu dibanding dirinya dan dia biasanya membiarkan kami membuat keputusan kami sendiri. Itu karakter yang baik

Untuk membantu anda menilai kinerja administrasi kantor David, berikut ini adalah beberapa kriteria yang dapat dijadikan sebagai panduan, yaitu :

11. Perspektif jangka panjang yang dimiliki David Sutton.

David Sutton mempunyai visi yang jelas dan mahir menjalankan bisnis perusahaan

12. Kemampuan David Sutton untuk mendapatkan pengetahuan atau keahlian baru

David Sutton selalu ikut berdiskusi dengan rekan lain jika memang topik yang dibicarakan sangat menarik dan sering meminta tolong kepada bawahan mengenai pengetahuan dasar akan administrasi.

13. Kemampuan David Sutton untuk secara efektif mengembangkan kompetensi utama.

David Sutton terlalu banyak meminta tolong bawahan mengenai tugas tugas administrasi karena memang tugas tersebut kurang cocok untuk dia.

14. Kemampuan komunikasi David Sutton.

David Sutton mudah untuk diajak berkomunikasi tatap muka, namun jarang sekali membalas pesan singkat para bawahan

15. Keinginan David Sutton untuk berbagi pengetahuan dalam organisasi.

Lumayan sulit untuk ditemui namun saat ditemui sangat antusias jika diajak berdiskusi.

16. Kemampuan David Sutton bekerja sama dengan departemen lain dalam organisasi.

Memilik hubungan baik dengan manajer lain namun cenderung diam ketika berkumpul dengan manajer lain.

17. Semangat/moral karyawan David Sutton

David Sutton sangat disukai dan begitu dipercaya oleh para bawahan

18. Gaya manajemen atau skill kepemimpinan David Sutton

David Sutton kurang disiplin mengenai waktu dan terkadang ceroboh dalam membuat keputusan dan cenderung lepas tangan jika ada masalah yang dirasa bisa diselesaikan sendiri oleh para bawahan dan karyawannya.

19. Kesetiaan David Sutton pada organisasi

Walaupun pekerjaan administrasi memang kurang sesuai, namun loyalitas nya tetap ada dengan berusaha sebaik mungkin untuk beradaptasi.

20. Kemampuan David Sutton untuk mewujudkan dan mendukung nilai-nilai organisasi

David Sutton tidak memiliki karakter yang kuat dalam mewujudkan nilai-nilai organisasi, dibuktikan dengan kurang disiplin waktu, lepas tangan jika ada masalah dan ceroboh.

