

LAMPIRAN



A-1 SKALA KENAKALAN REMAJA

A-2 SKALA DUKUNGAN KELUARGA

A-1

PETUNJUK PENGISIAN

Berikut ini terdapat butir-butir pernyataan, baca dan pahami baik-baik setiap pernyataan. Anda diminta untuk mengemukakan apakah pernyataan-pernyataan tersebut sesuai dengan keadaan diri anda, dengan cara memilih pada salah satu dari empat pilihan yang tersedia dibagian bawah dari masing-masing pernyataan.

Jika jawaban Anda Sangat Sering , maka pilihlah pada kolom SS

Jika jawaban Anda Sering, maka pilihlah pada kolom S

Jika jawaban Anda Jarang, maka pilihlah pada kolom J

Jika jawaban Anda Sangat Tidak Pernah, maka pilihlah pada kolom TP

*Tidak ada jawaban benar atau salah untuk setiap pernyataan. Seluruh jawaban adalah benar selama itu menggambarkan diri anda.

Contoh : Jika jawaban Anda Sangat Sering

Saya mencari-cari alasan supaya tidak masuk sekolah

SS

~~S~~

J

TP

-SELAMAT MENGERJAKAN-

| No. | Pernyataan | SS | S | J | TP |
|-----|--|----|---|---|----|
| 1. | Saya berkata apa adanya terhadap segala sesuatu yang terjadi. | SS | S | J | TP |
| 2. | Saya memilih membeli buku pelajaran dibanding buku-buku porno. | SS | S | J | TP |
| 3. | Saya memberikan surat ijin ketika tidak dapat masuk sekolah | SS | S | J | TP |
| 4. | Saya mampu menjaga diri saya dari pergaulan bebas | SS | S | J | TP |
| 5. | Ketika ingin keluar rumah saya ijin terlebih dahulu dengan orang yang ada di rumah | SS | S | J | TP |
| 6. | Bila tidak ada keperluan atau sakit saya tidak membolos sekolah | SS | S | J | TP |
| 7. | Ketika membuka internet saya lebih suka mencari informasi mengenai mata pelajaran dibanding hal-hal yang berbau pornografi | SS | S | J | TP |
| 8. | Ketika saya tidak memiliki uang, saya akan menjual diri saya agar mendapatkan uang | SS | S | J | TP |
| 9. | Jika saya melakukan kesalahan saya tidak mengakuinya | SS | S | J | TP |
| 10. | Saya kabur dari rumah ketika sedang ada masalah | SS | S | J | TP |
| 11. | Ketika pelajaran membosankan saya kabur dari kelas | SS | S | J | TP |
| 12. | Saya menggunakan uang jajan untuk membeli buku-buku yang berbau pornografi | SS | S | J | TP |
| 13. | Saya membantu menutup-nutupi kesalahan yang dilakukan oleh orang lain | SS | S | J | TP |
| 14. | Saya senang jika mendapat uang meskipun hasil menjual diri | SS | S | J | TP |
| 15. | Saya mencari-cari alasan supaya tidak masuk sekolah | SS | S | J | TP |
| 16. | Ketika saya melihat barang milik orang lain terjatuh, maka saya segera mengembalikan barang tersebut | SS | S | J | TP |
| 17. | Saya melaporkan kepada polisi ketika saya melihat seseorang dicopet | SS | S | J | TP |
| 18. | Saya merasa iba ketika melihat seseorang yang baru saja kecopetan | SS | S | J | TP |
| 19. | Saya tidak menggunakan benda tajam saat berkelahi. | SS | S | J | TP |
| 20. | Saya prihatin bila ada kasus pembunuhan | SS | S | J | TP |
| 21. | Saya menjahui hal-hal mengenai perjudian | SS | S | J | TP |
| 22. | Saya tidak terlibat kasus perjudian | SS | S | J | TP |
| 23. | Apabila saya menghamili/hamil saya akan lebih | SS | S | J | TP |

| | | | | | |
|-----|--|----|---|---|----|
| | memilih mempertanggung jawabkan apa yang telah saya lakukan daripada harus mengambil jalan aborsi/menggugurkan kandungan | | | | |
| 24. | Saya tidak menyetujui tindakan aborsi/menggugurkan kandungan | SS | S | J | TP |
| 25. | Ketika saya membutuhkan uang, saya akan mengambil jalan untuk mencopet bila ada kesempatan | SS | S | J | TP |
| 26. | Jika ada kesempatan saya mengambil barang milik teman saya | SS | S | J | TP |
| 27. | Ketika uang jajan saya kurang, saya mengambil uang milik orangtua saya. | SS | S | J | TP |
| 28. | Ketika ada perilaku orang lain yang tidak sesuai dengan harapan saya, saya tidak segan untuk memukulinya. | SS | S | J | TP |
| 29. | Saya tidak segan menggunakan senjata tajam untuk meminta sesuatu dari orang lain | SS | S | J | TP |
| 30. | Ketika saya sedang membutuhkan uang, saya memilih berjudi sebagai alat untuk mendapatkan uang | SS | S | J | TP |
| 31. | Apabila saya menghamili pacar saya atau saya hamil, saya akan memilih jalan untuk aborsi/menggugurkan kandungan. | SS | S | J | TP |
| 32. | Jika saya sedang marah, saya tidak segan untuk mencelakai orang tersebut. | SS | S | J | TP |
| 33. | Jika berkelahi saya tidak segan untuk menghabisi orang tersebut dengan benda-benda tajam | SS | S | J | TP |

A-2

PETUNJUK PENGISIAN

Berikut ini terdapat butir-butir pernyataan, baca dan pahami baik-baik setiap pernyataan. Anda diminta untuk mengemukakan apakah pernyataan-pernyataan tersebut sesuai dengan keadaan diri anda, dengan cara memilih pada salah satu dari empat pilihan yang tersedia dibagian bawah dari masing-masing pernyataan.

Jika jawaban Anda Sangat Sesuai , maka pilihlah pada kolom SS

Jika jawaban Anda Sesuai, maka pilihlah pada kolom S

Jika jawaban Anda Tidak Sesuai, maka pilihlah pada kolom TS

Jika jawaban Anda Sangat Tidak Sesuai, maka pilihlah pada kolom STS

*Tidak ada jawaban benar atau salah untuk setiap pernyataan. Seluruh jawaban adalah benar selama itu menggambarkan diri anda.

Contoh : Jika jawaban Anda Sangat Sesuai

Orangtua saya senang mengajak saya untuk berlibur

SS

~~S~~

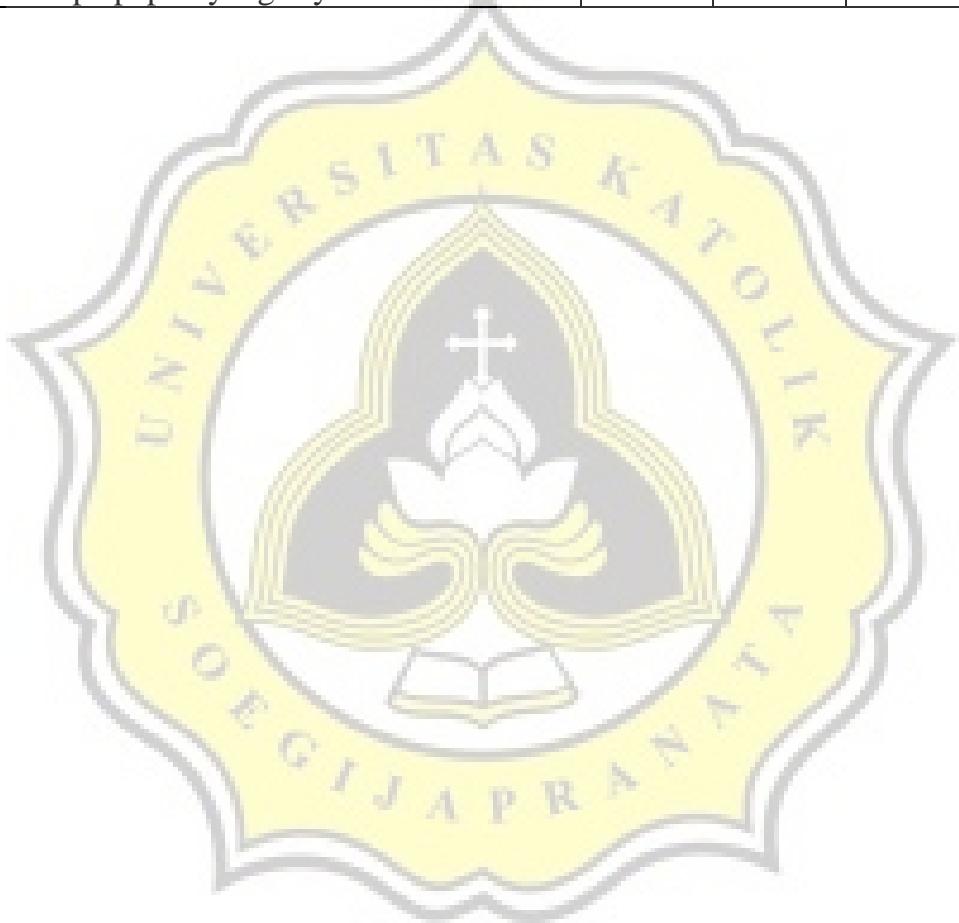
TS

STS

-SELAMAT MENGERJAKAN-

| No. | Pernyataan | SS | S | TS | STS |
|-----|---|----|---|----|-----|
| 1. | Ketika saya sakit, orangtua memperhatikan saya | SS | S | TS | STS |
| 2. | Orangtua saya terlalu sibuk, sehingga mereka kurang perhatian kepada saya | SS | S | TS | STS |
| 3. | Orangtua saya memberi puji atas prestasi yang saya raih | SS | S | TS | STS |
| 4. | Orangtua saya membanding-bandingkan saya dengan orang lain | SS | S | TS | STS |
| 5. | Orangtua saya memenuhi semua kebutuhan –kebutuhan saya | SS | S | TS | STS |
| 6. | Orangtua saya keberatan dalam mengeluarkan dana untuk pendidikan saya.(| SS | S | TS | STS |
| 7. | Ketika saya memberikan sesuatu kepada orangtua saya, mereka menerimanya dengan senang hati | SS | S | TS | STS |
| 8. | Orangtua saya tidak menanggapi pertanyaan yang saya ajukan. | SS | S | TS | STS |
| 9. | Orangtua saya bersedia mendengarkan keluhan saya | SS | S | TS | STS |
| 10. | Orangtua saya tidak peduli dengan kegiatan yang saya lakukan | SS | S | TS | STS |
| 11. | Orangtua saya memberikan semangat terhadap apa yang hendak saya lakukan | SS | S | TS | STS |
| 12. | Orangtua saya memaksakan saya untuk mengikuti kehendak mereka. | SS | S | TS | STS |
| 13. | Orangtua saya memberikan fasilitas yang saya butuhkan | SS | S | TS | STS |
| 14. | Ketika saya sedang mengalami masalah, orangtua saya tidak membantu saya dalam mencari jalan keluar | SS | S | TS | STS |
| 15. | Ketika saya melakukan kesalahan, orangtua saya memberikan nasehat untuk saya | SS | S | TS | STS |
| 16. | Ketika saya melakukan kesalahan, orangtua saya hanya diam saja | SS | S | TS | STS |
| 17. | Orangtua saya memperhatikan bagaimana perkembangan studi saya | SS | S | TS | STS |
| 18. | Ketika saya sedang ada masalah, orangtua saya hanya diam dan tidak memberikan komentar apapun kepada saya | SS | S | TS | STS |
| 19. | Orangtua saya menghargai pendapat-pendapat saya | SS | S | TS | STS |

| | | | | | |
|-----|---|-----------|----------|-----------|------------|
| 20. | Orangtua saya berperilaku kasar ketika saya melakukan kesalahan | SS | S | TS | STS |
| 21. | Orangtua saya senang mengajak saya untuk berlibur | SS | S | TS | STS |
| 22. | Orangtua saya hanya diam dan tidak mau tahu ketika saya sedang mengalami kesulitan | SS | S | TS | STS |
| 23. | Orangtua saya memberikan solusi dan jalan keluar bila saya sedang mengalami masalah | SS | S | TS | STS |
| 24. | Orangtua saya bersikap tidak peduli terhadap apapun yang saya lakukan | SS | S | TS | STS |





LAMPIRAN B

DATA PENELITIAN

B-1 DATA PENELITIAN KENAKALAN REMAJA

B-2 DATA PENELITIAN DUKUNGAN KELUARGA

| No Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | | |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|
| Subjek | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | | | |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | | | |
| 5 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 6 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 7 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 8 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 9 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 10 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | | |
| 11 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 12 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 14 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | | |
| 15 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 17 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 18 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 19 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 20 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 21 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 22 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 23 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 24 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | | | |
| 25 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | | |
| 26 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | | |
| 27 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | | |
| 29 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 30 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | |
| 31 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 32 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 33 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | | |
| 34 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | | |
| 35 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 36 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 37 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 38 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | | |
| 39 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 40 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 42 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 43 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | |



1 Kenakalan Remaja



| No Item | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Subjek | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 10 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 14 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 16 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 18 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 21 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 22 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 26 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 27 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | |
| 28 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| 29 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | |
| 30 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 32 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 33 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 35 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | |
| 36 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 38 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 41 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

B-2 Dukungan Keluarga

LAMPIRAN C

VALIDITAS DAN RELIABILITAS

C-1 Validitas dan Reliabilitas Skala Kenakalan Remaja

C-2 Validitas dan Reliabilitas Skala Dukungan Keluarga

C-1

Uji Validitas dan Reliabilitas Kenakalan Remaja

Putaran 1

Reliability

Case Processing Summary

| | N | % |
|---------------|----|-------|
| Cases Valid | 43 | 100.0 |
| Excluded a | 0 | .0 |
| Total | 43 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .807 | 33 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| y1 | 54.12 | 102.391 | .091 | .809 |
| y2 | 54.35 | 94.566 | .379 | .799 |
| y3 | 54.26 | 97.338 | .434 | .797 |
| y4 | 54.65 | 99.328 | .295 | .802 |
| y5 | 54.33 | 95.796 | .484 | .795 |
| y6 | 54.47 | 97.350 | .350 | .800 |
| y7 | 54.40 | 97.197 | .274 | .804 |
| y8 | 55.23 | 102.326 | .277 | .804 |
| y9 | 54.86 | 97.837 | .401 | .798 |
| y10 | 54.86 | 97.837 | .401 | .798 |
| y11 | 55.07 | 102.257 | .202 | .805 |
| y12 | 55.26 | 101.766 | .515 | .802 |
| y13 | 54.79 | 102.217 | .137 | .807 |
| y14 | 55.26 | 102.576 | .358 | .804 |

| | | | | |
|-----|-------|---------|------|------|
| y15 | 54.81 | 99.965 | .307 | .802 |
| y16 | 54.40 | 97.388 | .394 | .798 |
| y17 | 53.77 | 98.230 | .273 | .803 |
| y18 | 54.19 | 94.822 | .533 | .793 |
| y19 | 53.65 | 94.328 | .322 | .803 |
| y20 | 54.63 | 99.668 | .326 | .801 |
| y21 | 54.72 | 96.539 | .343 | .800 |
| y22 | 54.28 | 97.873 | .195 | .810 |
| y23 | 52.95 | 98.903 | .176 | .810 |
| y24 | 53.98 | 91.690 | .421 | .797 |
| y25 | 55.16 | 98.044 | .539 | .796 |
| y26 | 55.19 | 101.536 | .337 | .803 |
| y27 | 55.12 | 103.153 | .121 | .807 |
| y28 | 54.28 | 99.016 | .234 | .805 |
| y29 | 55.16 | 101.235 | .280 | .803 |
| y30 | 55.19 | 99.917 | .536 | .799 |
| y31 | 55.14 | 99.218 | .392 | .800 |
| y32 | 54.84 | 100.711 | .197 | .806 |

| | | | | |
|-----|-------|--------|------|------|
| y33 | 55.09 | 99.563 | .375 | .800 |
|-----|-------|--------|------|------|

Putaran 2

Reliability

Case Processing Summary

| | N | % |
|---------------|----|-------|
| Cases Valid | 43 | 100.0 |
| Excluded a | 0 | .0 |
| Total | 43 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .817 | 25 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| y2 | 39.19 | 67.726 | .390 | .810 |
| y3 | 39.09 | 69.801 | .481 | .805 |
| y4 | 39.49 | 71.018 | .377 | .810 |
| y5 | 39.16 | 68.949 | .492 | .804 |
| y6 | 39.30 | 71.168 | .296 | .814 |
| y7 | 39.23 | 69.326 | .321 | .814 |
| y8 | 40.07 | 74.352 | .330 | .814 |
| y9 | 39.70 | 70.121 | .456 | .806 |
| y10 | 39.70 | 70.121 | .456 | .806 |
| y12 | 40.09 | 74.277 | .501 | .812 |
| y14 | 40.09 | 74.848 | .371 | .814 |
| y15 | 39.65 | 73.328 | .244 | .815 |
| y16 | 39.23 | 70.373 | .397 | .809 |
| y17 | 38.60 | 70.054 | .337 | .812 |

| | | | | |
|-----|-------|--------|------|------|
| y18 | 39.02 | 68.499 | .514 | .803 |
| y19 | 38.49 | 67.351 | .337 | .815 |
| y20 | 39.47 | 72.588 | .307 | .813 |
| y21 | 39.56 | 70.681 | .280 | .815 |
| y24 | 38.81 | 64.822 | .452 | .807 |
| y25 | 40.00 | 71.190 | .521 | .806 |
| y26 | 40.02 | 74.547 | .259 | .815 |
| y29 | 40.00 | 74.429 | .203 | .816 |
| y30 | 40.02 | 72.738 | .520 | .809 |
| y31 | 39.98 | 72.547 | .340 | .812 |
| y33 | 39.93 | 72.733 | .332 | .812 |

Putaran 3

Reliability

Case Processing Summary

| | N | % |
|-------------|----|-------|
| Cases Valid | 43 | 100.0 |

| | | |
|---------------|----|-------|
| Excluded a | 0 | .0 |
| Total | 43 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all

variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .814 | 23 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| y2 | 36.51 | 62.208 | .421 | .805 |
| y3 | 36.42 | 64.773 | .480 | .802 |
| y4 | 36.81 | 66.012 | .370 | .807 |

| | | | | |
|-----|-------|--------|------|------|
| y5 | 36.49 | 63.780 | .504 | .800 |
| y6 | 36.63 | 66.430 | .271 | .812 |
| y7 | 36.56 | 64.395 | .314 | .811 |
| y8 | 37.40 | 69.197 | .324 | .811 |
| y9 | 37.02 | 65.118 | .452 | .803 |
| y10 | 37.02 | 65.118 | .452 | .803 |
| y12 | 37.42 | 69.202 | .475 | .810 |
| y14 | 37.42 | 69.773 | .340 | .812 |
| y16 | 36.56 | 65.443 | .386 | .806 |
| y17 | 35.93 | 64.733 | .354 | .808 |
| y18 | 36.35 | 63.614 | .506 | .800 |
| y19 | 35.81 | 61.965 | .357 | .811 |
| y20 | 36.79 | 67.312 | .320 | .809 |
| y21 | 36.88 | 65.296 | .299 | .811 |
| y24 | 36.14 | 59.218 | .489 | .801 |
| y25 | 37.33 | 66.320 | .497 | .803 |
| y26 | 37.35 | 69.661 | .213 | .813 |
| y30 | 37.35 | 67.852 | .482 | .806 |

| | | | | |
|-----|-------|--------|------|------|
| y31 | 37.30 | 67.645 | .317 | .809 |
| y33 | 37.26 | 68.100 | .281 | .810 |

Putaran 4

Reliability

Case Processing Summary

| | N | % |
|---------------|----|-------|
| Cases Valid | 43 | 100.0 |
| Excluded a | 0 | .0 |
| Total | 43 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .813 | 22 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| y2 | 35.37 | 60.477 | .432 | .802 |
| y3 | 35.28 | 63.254 | .476 | .800 |
| y4 | 35.67 | 64.511 | .364 | .806 |
| y5 | 35.35 | 62.137 | .511 | .798 |
| y6 | 35.49 | 64.732 | .278 | .810 |
| y7 | 35.42 | 62.678 | .323 | .809 |
| y8 | 36.26 | 67.671 | .308 | .810 |
| y9 | 35.88 | 63.581 | .449 | .802 |
| y10 | 35.88 | 63.581 | .449 | .802 |
| y12 | 36.28 | 67.682 | .451 | .809 |
| y14 | 36.28 | 68.158 | .337 | .810 |
| y16 | 35.42 | 63.821 | .390 | .804 |
| y17 | 34.79 | 63.027 | .363 | .806 |

| | | | | |
|-----|-------|--------|------|------|
| y18 | 35.21 | 62.122 | .501 | .799 |
| y19 | 34.67 | 60.272 | .365 | .809 |
| y20 | 35.65 | 65.804 | .311 | .808 |
| y21 | 35.74 | 63.671 | .301 | .810 |
| y24 | 35.00 | 57.524 | .498 | .799 |
| y25 | 36.19 | 64.917 | .477 | .803 |
| y30 | 36.21 | 66.360 | .465 | .806 |
| y31 | 36.16 | 66.330 | .288 | .809 |
| y33 | 36.12 | 66.534 | .276 | .809 |

C-2

Uji Validitas dan Reliabilitas Dukungan Keluarga

Putaran 1

Reliability

Case Processing Summary

| | N | % |
|---------------|----|-------|
| Cases Valid | 43 | 100.0 |
| Excluded a | 0 | .0 |
| Total | 43 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .911 | 24 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| x1.1 | 73.21 | 95.550 | .584 | .907 |

| | | | | |
|-------|-------|--------|------|------|
| x1.2 | 73.84 | 93.092 | .621 | .906 |
| x1.3 | 73.40 | 93.483 | .718 | .905 |
| x1.4 | 74.19 | 94.917 | .324 | .915 |
| x1.5 | 73.74 | 93.385 | .518 | .908 |
| x1.6 | 73.63 | 98.715 | .217 | .914 |
| x1.7 | 73.53 | 93.588 | .675 | .905 |
| x1.8 | 73.93 | 95.733 | .408 | .910 |
| x1.9 | 73.79 | 95.979 | .420 | .910 |
| x1.10 | 73.60 | 96.959 | .445 | .909 |
| x1.11 | 73.67 | 95.606 | .513 | .908 |
| x1.12 | 74.07 | 94.257 | .543 | .908 |
| x1.13 | 73.91 | 96.229 | .481 | .909 |
| x1.14 | 73.72 | 95.016 | .368 | .912 |
| x1.15 | 73.53 | 93.350 | .694 | .905 |
| x1.16 | 73.44 | 97.252 | .400 | .910 |
| x1.17 | 73.63 | 94.334 | .683 | .906 |
| x1.18 | 73.53 | 93.588 | .605 | .906 |
| x1.19 | 73.88 | 93.439 | .741 | .904 |

| | | | | |
|-------|-------|--------|------|------|
| x1.20 | 74.33 | 95.034 | .400 | .911 |
| x1.21 | 73.86 | 95.313 | .527 | .908 |
| x1.22 | 73.74 | 91.719 | .676 | .905 |
| x1.23 | 73.67 | 91.368 | .773 | .903 |
| x1.24 | 73.53 | 93.112 | .640 | .906 |

Putaran 2

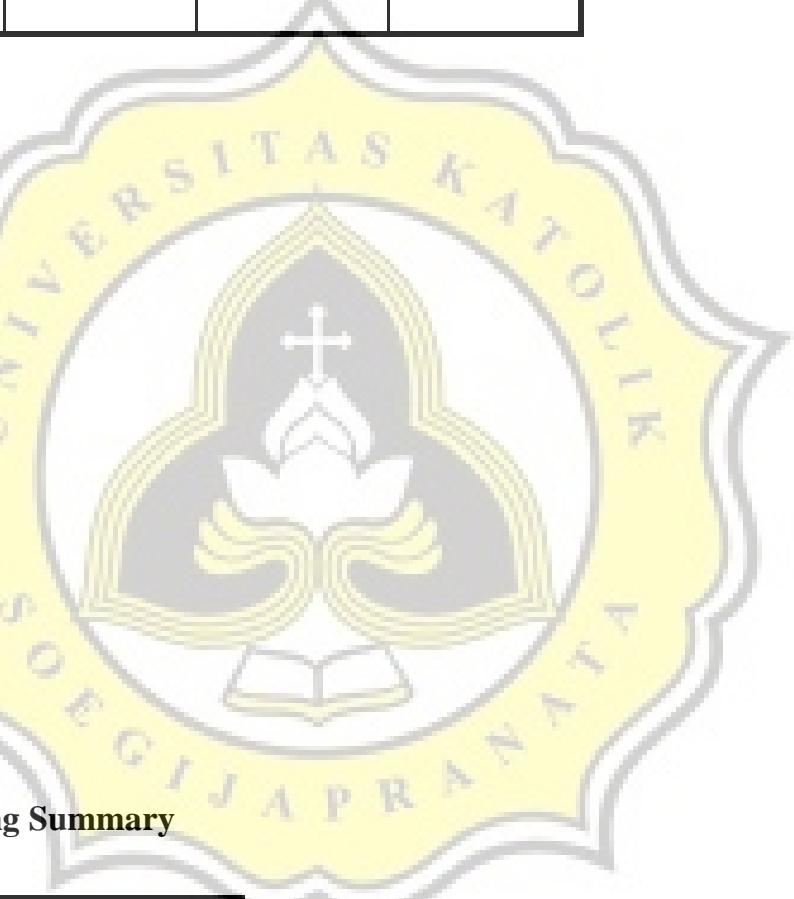
Reliability

Case Processing Summary

| | N | % |
|---------------|----|-------|
| Cases Valid | 43 | 100.0 |
| Excluded a | 0 | .0 |

a

a



| | | |
|-------|----|-------|
| Total | 43 | 100.0 |
|-------|----|-------|

a. Listwise deletion based on all

variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .914 | 23 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| x1.1 | 69.91 | 91.848 | .576 | .910 |
| x1.2 | 70.53 | 89.588 | .603 | .909 |
| x1.3 | 70.09 | 89.801 | .713 | .908 |
| x1.4 | 70.88 | 91.439 | .308 | .918 |
| x1.5 | 70.44 | 89.633 | .518 | .911 |

| | | | | |
|-------|-------|--------|------|------|
| x1.7 | 70.23 | 90.040 | .658 | .909 |
| x1.8 | 70.63 | 91.668 | .427 | .913 |
| x1.9 | 70.49 | 92.161 | .421 | .913 |
| x1.10 | 70.30 | 93.264 | .434 | .913 |
| x1.11 | 70.37 | 91.715 | .521 | .911 |
| x1.12 | 70.77 | 90.373 | .552 | .910 |
| x1.13 | 70.60 | 92.435 | .481 | .912 |
| x1.14 | 70.42 | 90.821 | .391 | .915 |
| x1.15 | 70.23 | 89.611 | .694 | .908 |
| x1.16 | 70.14 | 93.361 | .406 | .913 |
| x1.17 | 70.33 | 90.558 | .684 | .908 |
| x1.18 | 70.23 | 89.707 | .615 | .909 |
| x1.19 | 70.58 | 89.487 | .760 | .907 |
| x1.20 | 71.02 | 91.499 | .384 | .915 |
| x1.21 | 70.56 | 91.633 | .518 | .911 |
| x1.22 | 70.44 | 87.919 | .682 | .908 |
| x1.23 | 70.37 | 87.573 | .780 | .906 |
| x1.24 | 70.23 | 89.278 | .647 | .908 |



LAMPIRAN D

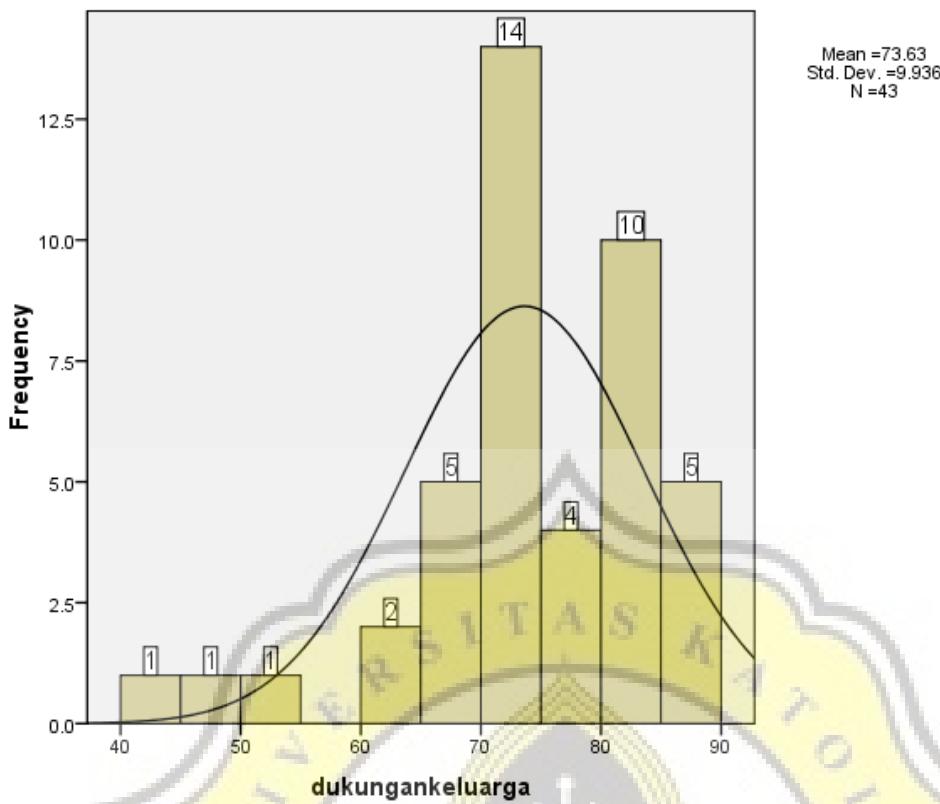
UJI ASUMSI

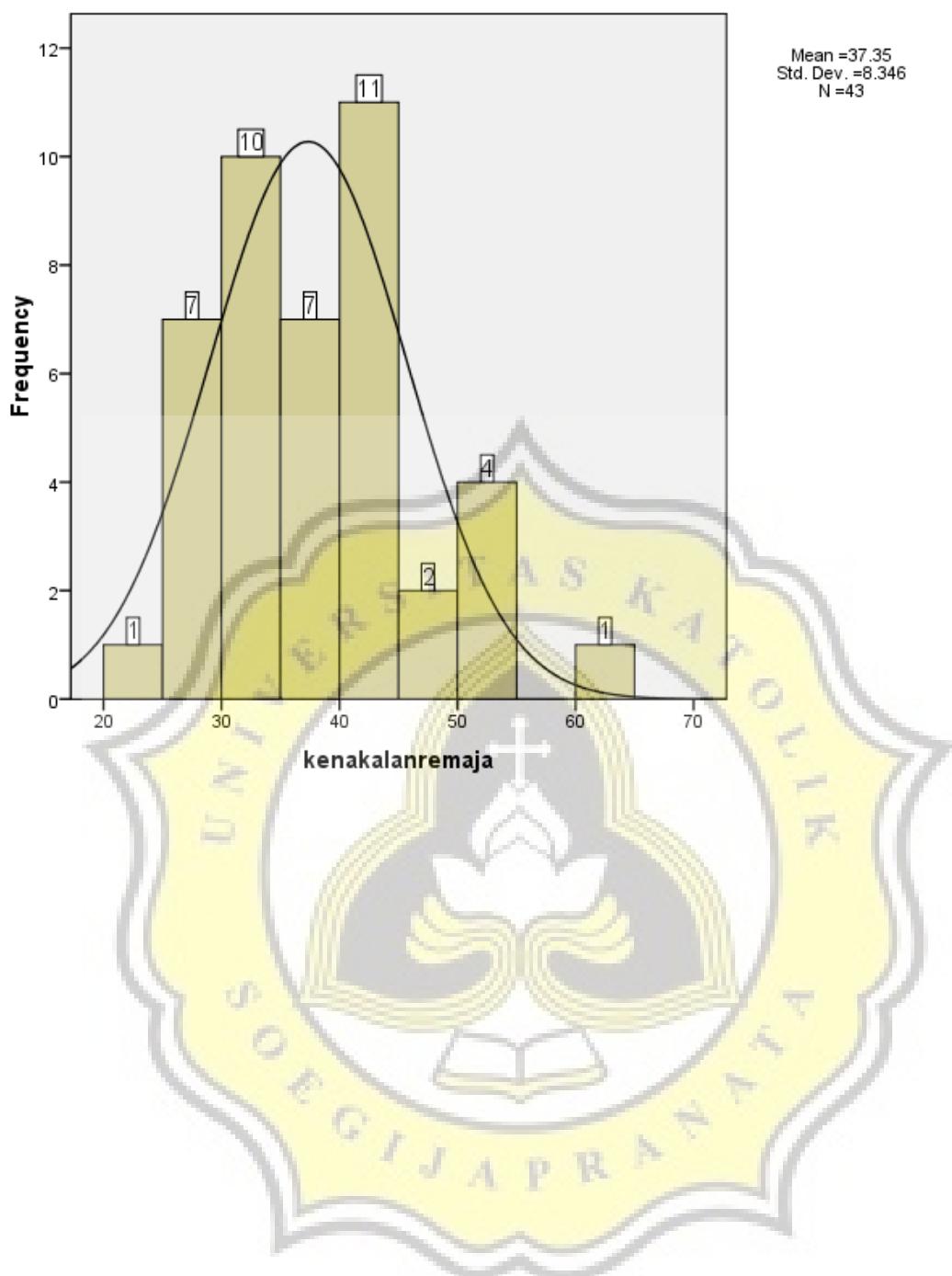
D-1 UJI NORMALITAS

D-2 UJI LINIERITAS

D-1**Uji Normalitas****One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

| | | dukungankeluarga | kenakalanremaja |
|---------------------------------|----------------|------------------|-----------------|
| N | | 43 | 43 |
| Normal Parameters ^a | Mean | 73.6279 | 37.3488 |
| | Std. Deviation | 9.93556 | 8.34632 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .169 | .117 |
| | Positive | .066 | .117 |
| | Negative | -.169 | -.064 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | 1.110 | .770 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .170 | .593 |
| a. Test distribution is Normal. | | | |
| | | | |





D-2

Uji Linieritas

Curve Fit

Model Description

| | |
|---|------------------|
| Model Name | MOD_1 |
| Dependent Variable | kenakalanremaja |
| Equation | Linear |
| Independent Variable | dukungankeluarga |
| Constant | Included |
| Variable Whose Values Label Observations in Plots | Unspecified |

Case Processing Summary

| | N |
|-----------------------------|----|
| Total Cases | 43 |
| Excluded Cases ^a | 0 |
| Forecasted Cases | 0 |
| Newly Created Cases | 0 |

a. Cases with a missing value in any variable are excluded from the analysis.

Variable Processing Summary

| | Variables | |
|---------------------------|-----------------|------------------|
| | Dependent | Independent |
| | Kenakalanremaja | dukungankeluarga |
| Number of Positive Values | 43 | 43 |
| Number of Zeros | 0 | 0 |
| Number of Negative Values | 0 | 0 |
| Number of User-Missing | 0 | 0 |
| Missing Values | 0 | 0 |
| System-Missing | 0 | 0 |

Model Summary and Parameter Estimates

Dependent

Variable:kenakalanremaja

| Equation | Model Summary | | | | | Parameter Estimates | |
|----------|---------------|-------|-----|-----|------|---------------------|-------|
| | R Square | F | df1 | df2 | Sig. | Constant | b1 |
| Linear | .089 | 4.000 | 1 | 41 | .052 | 55.790 | -.250 |

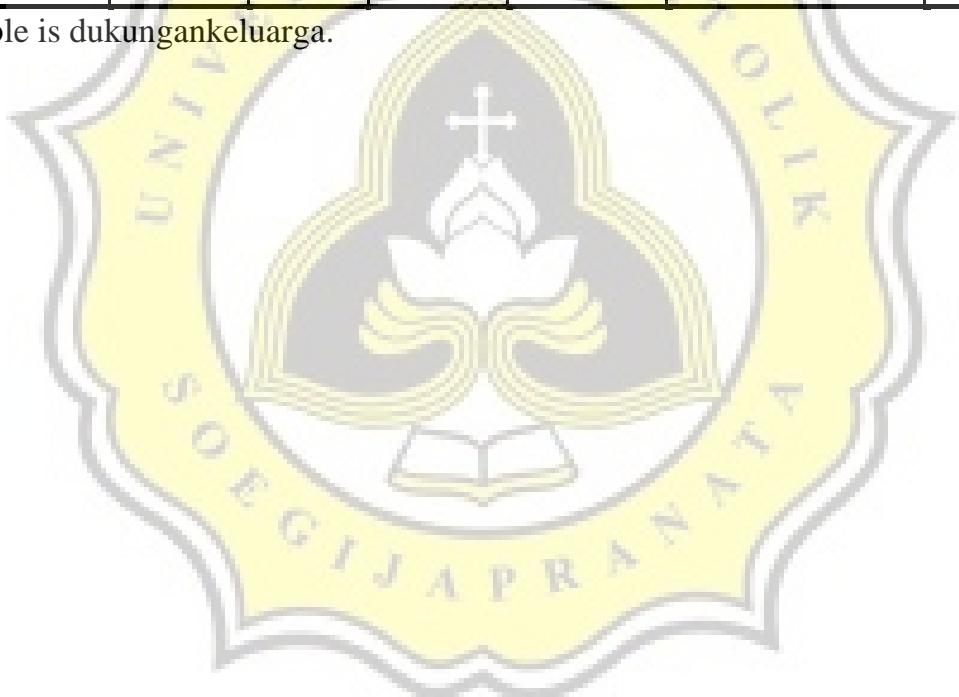
Model Summary and Parameter Estimates

Dependent

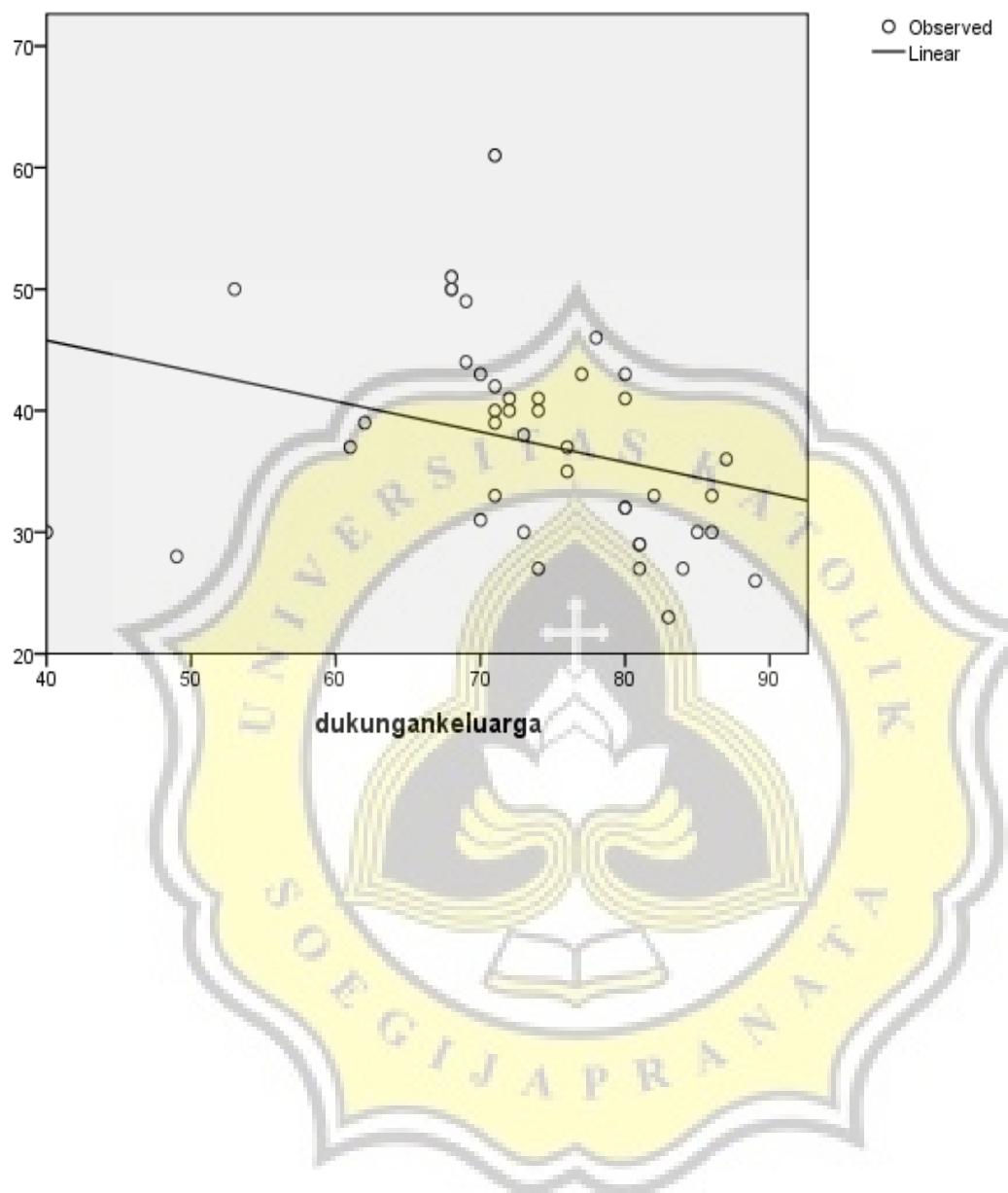
Variable:kenakalanremaja

| Equation | Model Summary | | | | | Parameter Estimates | |
|----------|---------------|-------|-----|-----|------|---------------------|-------|
| | R Square | F | df1 | df2 | Sig. | Constant | b1 |
| Linear | .089 | 4.000 | 1 | 41 | .052 | 55.790 | -.250 |

The independent variable is dukungankeluarga.

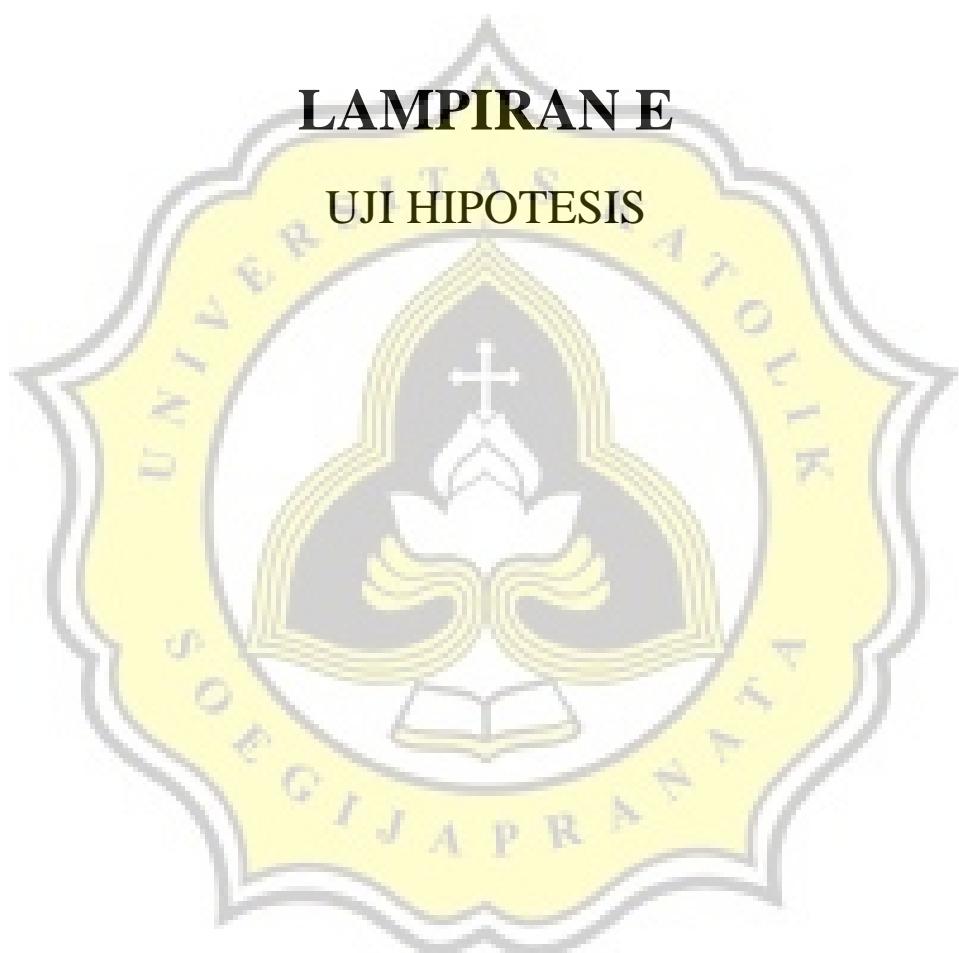


kenakalanremaja



LAMPIRAN E

UJI HIPOTESIS



UJI HIPOTESIS

Descriptive Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|------------------|---------|----------------|----|
| kenakalanremaja | 37.3488 | 8.34632 | 43 |
| dukungankeluarga | 73.6279 | 9.93556 | 43 |

Correlations

| | dukungankeluarga | kenakalanremaja |
|--------------------------------------|------------------|-----------------|
| Dukungankeluarga Pearson Correlation | 1 | -.298* |
| Sig. (1-tailed) | | .026 |
| N | 43 | 43 |
| kenakalanremaja Pearson Correlation | -.298* | 1 |
| Sig. (1-tailed) | .026 | |
| N | 43 | 43 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

LAMPIRAN F

SURAT IZIN PENELITIAN



FAKULTAS PSIKOLOGI
 Jl. Pawiyatan Luhur IV/1 Bendan Duwur Semarang 50234
 Telp. (024) 8441555, 8505003 (hunting) Fax. (024) 8415429 - 8445265
 e-mail: unika@unika.ac.id http://www.unika.ac.id



N o m o r : 3510/B.7.3/FP/VI/2017 Semarang, 08 Juni 2017
 Lamp. : -
 H a l : Ijin Penelitian

Kepada Yth.

Kepala SMP Negeri 21 Surakarta
Jl. Daeng Surakarta, Sewu, Jebres
Surakarta

Dengan hormat,
 Kami mohon bantuan Bapak/Ibu, untuk berkenan memberikan ijin kepada
 mahasiswa/i Fakultas Psikologi Unika Soegijapranata Semarang tersebut dibawah
 ini :

| | | |
|----------------------|---|---------------------------------------|
| N a m a | : | Rika Prissilia Andriani Santoso |
| NIM / NJRM | : | 13.40.0067 |
| Tempat / Tgl / Lahir | : | Pekalongan, 14 Juni 1996 |
| A l a m a t | : | Jl. Sidomukti Raya No. 02, Pekalongan |

untuk mengadakan penelitian di SMP Negeri 21 Surakarta dalam rangka
 Penyusunan Tugas Skripsi dengan judul "**Hubungan Antara Dukungan Keluarga**
Dan Kontrol Diri Dengan Kenakalan Remaja", di bawah bimbingan Dosen
 Pembimbing **Dra. Sri Sumijati, M.Si**

Demikian atas bantuan serta kerja sama Bapak/Ibu, kami mengucapkan
 terima kasih.



Tembusan :
 - Yang bersangkutan

LAMPIRAN G

SURAT BUKTI PENELITIAN





PEMERINTAH KOTA SURAKARTA
DINAS PENDIDIKAN
SMP NEGERI 21 SURAKARTA

Alamat : Jl. Karengan No. 27 B Telp. (0271) 646014 Surakarta

SURAT KETERANGAN

Nomor : 420/207/2017

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : **JAKA RUSDIYANTA, S.Pd, M.Pd.**
NIP : 19681228 200501 1 005
Pangkat/Gol Ruang : Penata TK. I - III / d
Jabatan : Kepala Sekolah
Unit Kerja : SMP Negeri 21 Surakarta

Menerangkan bahwa

Nama : **RIKA PRISILLIA ANDRIANI SANTOSO**
NIM : 13.40.0067
Program Studi : Psikologi
Jurusan / Fakultas : Fakultas Psikologi Unika Soegijapranata
Universitas : Universitas Katolik Soegijapranata Semarang

Telah Mengadakan Penelitian dengan judul
"Hubungan Antara Dukungan Keluarga Dan Kontrol Diri Dengan Kenakalan Remaja."

Surakarta, 19 Juni 2017

Kepala SMP Negeri 21 Surakarta



DJAKA RUSDIYANTA, S.Pd, M.Pd
NIP. 19681228 200501 1 005

2718 matches from 108 sources, of which 6 are online sources.

PlagLevel: 9.7%/93.7%

- [0] (321 matches, 0.0%93.5%) from your PlagScan document "Andriani_Sa...kalan_Remaja.docx" dated 2017-09-05
- [1] (183 matches, 0.0%50.4%) from a PlagScan document of your organisation...KALAN_REMAJA.docx" dated 2017-03-17
- [2] (51 matches, 2.3%/8.2%) from your PlagScan document "Sukma_Saput...TIPE_KEPRIBA.docx" dated 2017-09-05
- [3] (33 matches, 2.0%/8.4%) from a PlagScan document of your organisation...ning_english.docx" dated 2017-03-06
(+ 2 documents with identical matches)
- [6] (34 matches, 1.6%/5.8%) from a PlagScan document of your organisation...as Duhita P.A.doc" dated 2016-06-24
- [7] (31 matches, 1.4%/5.1%) from a PlagScan document of your organisation...Suami_Pelaut.docx" dated 2017-05-29
- [8] (31 matches, 1.1%/5.1%) from your PlagScan document "Ardiani_Mar...ja_Laku-Laki.docx" dated 2017-06-07
- [9] (35 matches, 1.8%/5.4%) from a PlagScan document of your organisation...a_Perantauan.docx" dated 2016-11-03
- [10] (35 matches, 1.8%/5.4%) from a PlagScan document of your organisation...ur Afitiandi.docx" dated 2016-09-05
- [11] (32 matches, 1.9%/4.6%) from your PlagScan document "Fita 12.40....sial keluarga.doc" dated 2017-07-24
- [12] (30 matches, 2.2%/5.0%) from a PlagScan document of your organisation....42.0042 Geby.doc" dated 2016-03-29
- [13] (28 matches, 0.7%/4.1%) from a PlagScan document of your organisation...a Eka Pratiwi.pdf" dated 2016-05-23
- [14] (23 matches, 0.9%/4.1%) from a PlagScan document of your organisation...ja_Laki-laki.docx" dated 2017-03-24
- [15] (22 matches, 0.7%/4.0%) from a PlagScan document of your organisation...0135 luthfan.docx" dated 2016-03-22
- [16] (25 matches, 1.0%/4.0%) from a PlagScan document of your organisation... Veti Aristi.docx" dated 2016-07-19
- [17] (27 matches, 1.9%/4.6%) from a PlagScan document of your organisation...ria Gabriela.docx" dated 2016-05-27
- [18] (29 matches, 1.1%/4.3%) from a PlagScan document of your organisation...0.0071 Nimas.docx" dated 2016-05-03
- [19] (26 matches, 0.7%/3.8%) from a PlagScan document of your organisation...UMEN_DL_BKPM.docx" dated 2016-03-03
- [20] (25 matches, 0.3%/4.0%) from a PlagScan document of your organisation...kalan_Remaja.docx" dated 2017-05-03
- [21] (20 matches, 0.5%/3.6%) from a PlagScan document of your organisation...k Tryuliani.docx" dated 2016-08-03
- [22] (28 matches, 1.3%/4.2%) from a PlagScan document of your organisation...ira Pusparani.pdf" dated 2016-05-23
- [23] (23 matches, 1.1%/3.6%) from a PlagScan document of your organisation...RI_PADA_ATLE.docx" dated 2016-11-02
- [24] (20 matches, 0.6%/3.6%) from a PlagScan document of your organisation...071 widowati.docx" dated 2016-03-16
- [25] (23 matches, 0.8%/3.7%) from your PlagScan document "VERNON_ASTI..._Muda_Katolik.doc" dated 2017-07-12
(+ 1 documents with identical matches)
- [27] (26 matches, 1.2%/3.9%) from a PlagScan document of your organisation....0108 Vira P.docx" dated 2016-03-14
- [28] (28 matches, 1.5%/3.8%) from a PlagScan document of your organisation...ur Afitiandi.docx" dated 2016-09-05
- [29] (20 matches, 0.7%/3.1%) from a PlagScan document of your organisation...an_disosiatif.pdf" dated 2016-10-31
- [30] (23 matches, 0.6%/3.7%) from a PlagScan document of your organisation...sar_Tipe_Kep.docx" dated 2017-03-17
(+ 1 documents with identical matches)
- [32] (20 matches, 0.5%/3.1%) from a PlagScan document of your organisation...Ida Kharisma.docx" dated 2016-09-05
- [33] (26 matches, 1.8%/3.6%) from a PlagScan document of your organisation...ela Sarasima.docx" dated 2016-03-14
- [34] (20 matches, 0.2%/3.1%) from a PlagScan document of your organisation...P. Hutagalung.pdf" dated 2016-05-31
- [35] (23 matches, 1.0%/3.3%) from a PlagScan document of your organisation...osional_suami.pdf" dated 2017-03-21
- [36] (17 matches, 0.4%/2.9%) from a PlagScan document of your organisation...02 Anjarsari.docx" dated 2016-03-04
- [37] (23 matches, 1.0%/3.3%) from a PlagScan document of your organisation...0.0198 Gerry.docx" dated 2016-05-18
- [38] (22 matches, 1.0%/3.3%) from a PlagScan document of your organisation "JOSHEPINE.docx" dated 2016-02-26
- [39] (21 matches, 1.0%/3.2%) from a PlagScan document of your organisation...Y unePUTTY 2.docx" dated 2016-02-22
- [40] (25 matches, 1.8%/3.4%) from a PlagScan document of your organisation....0154 Angela.docx" dated 2016-03-29
- [41] (18 matches, 0.5%/2.8%) from a PlagScan document of your organisation...Bersuku_Jawa.docx" dated 2017-04-24
- [42] (25 matches, 1.8%/3.5%) from a PlagScan document of your organisation...R_RESTU_GROUP.doc" dated 2016-11-07
- [43] (15 matches, 0.3%/2.8%) from a PlagScan document of your organisation...ora Prestina.docx" dated 2016-03-29
- [44] (18 matches, 1.2%/3.4%) from psychology.uii.ac.id/images/stories/jadwal_kuliah/naskah-publikasi-02320183.pdf
- [45] (20 matches, 0.8%/3.1%) from a PlagScan document of your organisation...Jordy Daniel.docx" dated 2016-02-12
- [46] (26 matches, 1.3%/3.2%) from your PlagScan document "Aloisia_Wi...KONTROL_DIRI.docx" dated 2017-06-05
- [47] (20 matches, 0.7%/3.0%) from a PlagScan document of your organisation...RDY unePUTTY.docx" dated 2016-02-22
- [48] (25 matches, 1.3%/3.1%) from your PlagScan document "Aloisia_Wi...KONTROL_DIRI.docx" dated 2017-06-05
- [49] (20 matches, 0.9%/2.9%) from a PlagScan document of your organisation...07 Regina Ayu.doc" dated 2016-06-23
- [50] (21 matches, 1.4%/2.7%) from a PlagScan document of your organisation...aheswari 1303.pdf" dated 2016-10-13
- [51] (15 matches, 0.3%/2.4%) from a PlagScan document of your organisation...02 ANJARSARI.docx" dated 2016-03-16
- [52] (22 matches, 0.5%/2.5%) from a PlagScan document of your organisation...i Tungga Dewi.doc" dated 2017-02-27
- [53] (19 matches, 0.5%/2.9%) from a PlagScan document of your organisation...115 Aurelius.docx" dated 2016-04-28
- [54] (15 matches, 0.2%/2.5%) from a PlagScan document of your organisation...Fardiahesti.doc" dated 2016-04-04
- [55] (21 matches, 1.4%/2.9%) from your PlagScan document "Aulia_sukma...da_mahasiswa.docx" dated 2017-08-11
(+ 1 documents with identical matches)
- [57] (19 matches, 0.5%/2.9%) from fkalu.blogspot.com/2011/02/pengaruh-persepsi-keharmonisan-keluarga.html
- [58] (21 matches, 1.1%/2.8%) from a PlagScan document of your organisation...enjadi_Atlet.docx" dated 2017-03-20
- [59] (21 matches, 1.4%/3.0%) from a PlagScan document of your organisation...ARDIANTO (1).docx" dated 2017-01-19
(+ 1 documents with identical matches)
- [61] (19 matches, 0.4%/2.5%) from a PlagScan document of your organisation...GRESIF_REMAJA.doc" dated 2016-11-03
- [62] (17 matches, 1.1%/2.4%) from a PlagScan document of your organisation...ntya Angelina.doc" dated 2016-12-14
- [63] (21 matches, 1.3%/2.5%) from a PlagScan document of your organisation...2010_Topic.docx" dated 2017-08-10

- ✓ [65] (21 matches, 1.3% / 2.3%) from a PlagScan document of your organisation...2.0010_tesis.docx dated 2017-05-10
- [64] (20 matches, 0.6%/2.3%) from your PlagScan document "Ima_Pana_Pr..._pada_Remaja.docx" dated 2017-07-02
- [65] (15 matches, 1.0%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation....0006-11 Nov.docx" dated 2016-11-11
- [66] (19 matches, 0.9%/2.7%) from a PlagScan document of your organisation..._TEMAN_SEBAYA.doc" dated 2016-11-03
- [67] (18 matches, 1.2%/2.8%) from a PlagScan document of your organisation...160 monica 2.docx" dated 2016-07-25
- [68] (22 matches, 0.6%/2.8%) from your PlagScan document "Maharani_Pe...a_Pada_Siswa.docx" dated 2017-06-06
- [69] (18 matches, 0.9%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation...Maria Manisa.docx" dated 2016-03-29
- [70] (19 matches, 0.9%/2.5%) from a PlagScan document of your organisation...Anggi Nugroho.pdf" dated 2016-05-23
(+ 1 documents with identical matches)
- [72] (15 matches, 1.0%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation...ntya Angelina.doc" dated 2016-12-15
- [73] (10 matches, 0.1%/2.0%) from digilib.unimus.ac.id/files/disk1/107/jptunimus-gdl-istiqomahg-5347-4-bab3.pdf
- [74] (19 matches, 0.9%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation...0.0153 Bagas.docx" dated 2016-03-29
- [75] (18 matches, 0.9%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation...utra, S.Psi..docx" dated 2017-02-08
- [76] (18 matches, 0.7%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation...Krim_POLREST.docx" dated 2016-10-28
- [77] (15 matches, 0.9%/2.0%) from a PlagScan document of your organisation...SI_PADA_MAHAS.doc" dated 2017-03-07
- [78] (16 matches, 1.5%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation...180 hana slb.docx" dated 2016-04-29
- [79] (18 matches, 1.2%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation..._PROBLEMATIK.docx" dated 2017-03-20
- [80] (18 matches, 1.0%/2.4%) from a PlagScan document of your organisation...0.0134 Fandy.docx" dated 2016-04-01
- [81] (16 matches, 0.6%/2.2%) from a PlagScan document of your organisation...Kontrol_Diri.docx" dated 2017-03-24
- [82] (17 matches, 0.6%/2.2%) from a PlagScan document of your organisation...IN 11.40.0150.doc" dated 2016-03-30
- [83] (18 matches, 0.6%/2.2%) from a PlagScan document of your organisation....0076 M Dwina.pdf" dated 2016-03-10
- [84] (15 matches, 0.7%/2.4%) from a PlagScan document of your organisation...g Pamudi (2).docx" dated 2017-02-09
- [85] (17 matches, 0.7%/1.9%) from a PlagScan document of your organisation... Seprianike.docx" dated 2017-02-07
- [86] (15 matches, 0.6%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation...0.0120 LINDA.pdf" dated 2016-03-30
- [87] (15 matches, 0.5%/2.2%) from your PlagScan document "Arissa_Hayu...t_Putus_Cinta.doc" dated 2017-06-04
- [88] (17 matches, 0.8%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation...ul Hidayati 3.pdf" dated 2016-06-21
- [89] (16 matches, 0.8%/2.4%) from a PlagScan document of your organisation...Monica Titis.docx" dated 2016-04-05
- [90] (19 matches, 0.6%/2.0%) from your PlagScan document "Anastasia_L...Pada_Mahasisw.doc" dated 2017-06-05
- [91] (14 matches, 1.0%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation... 12.40.0006-.docx" dated 2017-03-16
- [92] (15 matches, 0.7%/2.4%) from a PlagScan document of your organisation...Agung Pamudi.docx" dated 2017-02-08
- [93] (14 matches, 1.0%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation...ja_Laki-Laki.docx" dated 2016-11-03
- [94] (15 matches, 0.4%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation...nni Setiawan.docx" dated 2016-08-22
- [95] (19 matches, 0.8%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation...ika Wesareak.docx" dated 2016-06-21
- [96] (18 matches, 0.7%/2.2%) from a PlagScan document of your organisation...tevanus Dodi.docx" dated 2016-12-15
- [97] (17 matches, 0.6%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation...76 M Dwina 2.docx" dated 2016-03-10
- [98] (12 matches, 0.6%/1.6%) from a PlagScan document of your organisation...i 13.42.0027.docx" dated 2017-02-18
- [99] (16 matches, 0.3%/1.9%) from a PlagScan document of your organisation...15 Adella AW.docx" dated 2016-05-16
(+ 1 documents with identical matches)
- [101] (17 matches, 0.9%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation...n_Perkawinan.docx" dated 2017-05-29
- [102] (12 matches, 0.9%/2.1%) from repository.uksw.edu/bitstream/123456789/6739/1/T1_802006107_BAB I.pdf
- [103] (16 matches, 1.0%/2.0%) from a PlagScan document of your organisation...ewi Saraswati.doc" dated 2016-06-23
- [104] (14 matches, 0.8%/1.9%) from eprints.undip.ac.id/10434/1/KURNIYA_LESTARI-M2A003032.pdf
- [105] (16 matches, 0.9%/2.0%) from a PlagScan document of your organisation...Saraswati (2).pdf" dated 2016-06-23
- [106] (15 matches, 0.3%/1.7%) from a PlagScan document of your organisation...cia Wicaksana.pdf" dated 2016-07-14
- [107] (9 matches, 0.0%/2.1%) from <https://skripsipsikologie.wordpress.com/>...a-dengan-kecenderungan-kenakalan-remaja/

Settings

Sensitivity: Medium

Bibliography: Consider text

Citation detection: Reduce PlagLevel

Whitelist: --

Analyzed document

=====1/37=====

HUBUNGAN ANTARA DUKUNGAN KELUARGA DENGAN KENAKALAN
REMAJA

SKRIPSI

RIKA PRISSILLIA ANDRIANI SANTOSO

13.40.0067

FAKULTAS PSIKOLOGI

UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA

SEMARANG

2017

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Masa remaja merupakan tahap kehidupan yang bersifat peralihan dan tidak mantap. Dalam masa ini, remaja dalam tahap masa pencarian nilai-nilai dalam kehidupannya. Remaja bukan lagi anak-anak namun, mereka belum mampu memegang tugas sebagai orang dewasa. Masa remaja merupakan masa kebergantungan, sedangkan masa dewasa merupakan masa ketidakbergantungan. Tingkah laku remaja yang labil dan tidak dapat menyesuaikan diri dengan baik terhadap lingkungan disekitarnya sehingga dalam masa – masa ini remaja bertingkah laku negatif (Willis, 2014, hal. 1).

Kenakalan remaja terjadi karena orangtua memiliki pengetahuan yang kurang mengenai anaknya, kurang mampu dalam mengarahkan anak, dan melepaskan tanggung jawab. Namun, suasana keluarga yang menyenangkan, yang dapat memberikan rasa nyaman dan aman akan menghasilkan kepribadian anak remaja yang wajar.

Kenakalan remaja biasa disebut sebagai delinkuen yang dapat dikatakan sebagai gejala penyimpangan pada remaja.[3] ... Kenakalan remaja terjadi tidak hanya datang di lingkungan sosial saja terlebih datang dari lingkungan keluarga yang memiliki konflik atau tidak adanya dukungan sosial keluarga tersebut.[3] ... Kenakalan remaja adalah perilaku jahat (dursila) atau biasa dikehil sebagai tindak kejahatan/kenakalan pada anak-anak muda, yang merupakan gejala sakit (patologis) sosial yang dialami anak-anak dan remaja yang disebabkan karena adanya bentuk kurangnya dukungan sosial , sehingga mereka membentuk sebuah tingkah laku yang menyimpang.[57] [102] ... Anak muda atau remaja yang seperti ini biasa disebut sebagai anak yang cacat secara sosial (Kartono, 2014, hal. 6).

Delinquency memiliki konotasi serangan, pelanggaran, kejahatan dan ke ganas an yang dilakukan anak muda atau remaja dibawah usia 22 tahun. Lingkungan sosial, keluarga dan budaya berperan besar dalam pembentukan dan pengondisionan tingkah laku kenakalan remaja. Perilaku remaja menunjukkan tanda bahwa kurangnya atau tidak ada kepatuhan terhadap norma sosial yang berlaku di masyarakat, dan biasanya mayoritas juvenile delinquency berusia dibawah 21 tahun. Pada tindak kejahatan angka tertinggi ada pada usia 15-19 tahun; dan sesudah usia 22 tahun (Kartono, 2014, hal. 6-7).

Kenakalan remaja bukan hal yang baru melainkan masalah yang sudah ada sejak lampau.[3] ... Masalah kenakalan remaja dalam setiap generasi berbeda-beda karena pengaruh kebudayaan dan sikap mental tergantung pada masa itu.[3] ... Tingkah laku yang baik saat ini belum tentu dianggap baik oleh masa lampau.[3] ... Setiap masyarakat memiliki kebudayaan dan aturan yang berbeda-beda.[3] ... Pada masa lampu jika seseorang berkelahi atau tawuran maka akan dihukum, namun saat ini apabila ada tawuran antara pelajar masyarakat tidak menghiraukan hal tersebut.[3] ...

Menurut pandangan anak delinkuen, ia ditolak dan dimusuhi oleh keluarga dan lingkungan masyarakat bahkan menghambat mereka untuk “menjadi” dan bertingkah laku, juga menghalangi mereka untuk menjadi manusia yang berarti (Kartono, 2014, hal. 13).

Remaja memiliki tugas perkembangan yang seharusnya ia lewati sesuai masanya, seperti mencapai hubungan baru yang lebih matang dengan teman sebayanya baik laik-laki maupun perempuan mampu menerima keadaan fisik dan menggunakan tubuhnya secara efektif, mampu menggunakan peran sosial pria dan wanita, mencapai suatu perilaku sosial yang bertanggung jawab, mampu mencapai kemandirian emosional dari orang sekitar, mempersiapkan karir dan lain sebaginya (Hurlock, 2013, hal. 353). Namun, ada beberapa remaja yang tidak melakukan tugas perkembangannya secara positif, seperti suka membolos

sekolah, kabur dari rumah, suka memulai perkelahian, suka berbohong, merusak barang milik orang lain, dikeluarkan atau diskors dari sekolah. **Disamping hal-hal yang negatif seharusnya masa remaja merupakan masa dimana seseorang dapat mengembangkan suatu potensi yang positif yang mereka miliki, seperti bakat, kemampuan dan minat yang ingin mereka capai** (Willis, 2014, hal.[3] ... 1).

Hal yang menyebabkan suatu perubahan sikap pada anak remaja yang tidak sesuai dengan yang seharusnya ia lakukan dimasa remajanya karena adanya “home industry” (kegiatan keluarga) yang mempengaruhi pola tingkah laku dan sikap anak. Kenakalan remaja bukan merupakan hal yang sudah ada sejak lahir, namun dapat terbentuk dan menular dari tingkah laku, dan tindakan kriminal.

Sebagai salah satu contoh, seorang anak pencuri biasanya ia cenderung menjadi pencuri (Kartono, 2014, hal. 59).

Dewasa ini amat banyak remaja yang putus sekolah dan memilih hidup menjadi pengangguran, pedagang kaki lima, dan pengamen. Hal ini dapat menjadi dampak yang buruk bagi masa depan anak-anak remaja dan menimbulkan berbagai macam masalah seperti rencana hidup berkeluarga, tidak dapat melanjutkan pendidikan, kehilangan peran sosial sesuai dengan jenis kelamin, selalu merasa tidak puas dengan keadaan yang terjadi, tidak mampu mencapai kebebasan ekonomi, dan tidak mampu memahami nilai-nilai serta norma yang ada di masyarakat (Willis, 2014, hal. 8-15).

Contoh kasus yang terjadi di Solo adanya berita bahwa tujuh pelajar SMP dan lima pelajar SMK terjaring satpol PP dan petugas gabungan dikarenakan membolos sekolah dan mereka kedapatan sedang asik bermain game di sejumlah game centre.

Hasil wawancara yang dilakukan oleh peneliti, kasus yang terjadi di SMPN 21 Solo, siswa kelas 8 dikenakan skors karena sudah melanggar aturan sekolah (membolos) melebihi batas yang ditentukan.

=====5/37=====

Fakta menunjukkan bahwa tingkah laku delinkuen tidak hanya terjadi di lingkungan sosial bawah dan strata ekonomi yang rendah saja, tetapi dapat muncul pada semua kelas sosial.^[3] ... Tidak semua kasus, seperti konflik antara suami-istri maupun peristiwa perpisahan menyebabkan anak delinkuen atau gangguan tingkah laku pada diri anak.^[3] ... Akan tetapi, semua bentuk-bentuk ketegangan yang ada dapat membentuk ketidak-seimbangan kehidupan psikis anak.^[3] ... Sehingga anak tumbuh dan berkembang menjadi kasar, mudah marah, brutal, sangat agresif dan kriminal (Kartono, 2014, hal.^[3] ... 61).

Keluarga merupakan lingkungan atau sumber utama yang menjadi penyebab kenakalan remaja.^[3] ... Hal ini terjadi karena anak berkembang dari awal hidup dimulai dari pergaulan keluarga dan memiliki hubungan yang dekat dengan keluarga yaitu hubungan antara orangtua dengan anak, ayah dengan ibu dan hubungan anak dengan anggota keluarga lainnya yang tinggal bersama (Willis, 2014, hal.^[3] ... 94).

Kehidupan keluarga memegang peranan yang paling besar dalam hubungan rumah tangga antara suami, istri dan juga anak.^[3] ... Kenakalan remaja dapat terjadi dikarenakan anak kurang diperhatikan, kurang mendapatkan kasih sayang yang disebabkan oleh kurangnya dukungan sosial keluarga.^[3] ... Dampak yang terjadi menyebabkan anak menjadi bingung, murung, memiliki konflik batin, luka batin yang dalam, benci dan anak menjadi liar serta dalam kehidupan yang kacau (Kartono, 2014, hal.^[3] ... 59).

Menurut penelitian faktor penyebab adanya kenakalan remaja adalah kurangnya peran orangtua untuk anaknya Disamping itu, suasana dalam keluarga yang menimbulkan rasa tidak nyaman dan tidak menyenangkan menimbulkan dampak psikologis yang bahaya terutama untuk anak remaja.

Sikap-sikap orangtua berpengaruh dalam tingkah laku anak, karena anak-anak pubertas dapat dikatakan belum memiliki pendirian yang kuat sehingga mudah

=====6/37=====

untuk meniru sesuatu dalam hal yang baik maupun yang buruk. Perilaku anak sangat ditentukan oleh bagaimana kebiasaan-kebiasaan dalam sikap hidup, maupun tradisi yang telah ditanamkan oleh orangtuanya sejak anak masih kecil.^[3] ... Anak yang kurang perhatian, dukungan dari keluarga, mudah marah, dendam dan sikap bermusuhan di dunia luar merupakan salah satu kenakalan remaja (delinkuen) yang diakibatkan oleh tidak adanya dukungan sosial di dalam keluarga (Kartono, 2014, hal.^[3] ... 60-61).

Kurangnya kasih sayang dan perhatian orangtua atau dukungan sosial dari keluarga menjadikan anak melarikan diri dan berkeluh-kesah kepada teman sekelompoknya. Namun, tidak semua teman-temannya berkelakuan baik, tetapi banyak dari teman-temannya yang kurang baik, seperti suka mencuri, mengganggu ketentraman dan kenyamanan orang lain, berkelahi dan lain-lain. Remaja memiliki kebutuhan yang sama antara lain ingin mendapatkan kasih sayang dan perhatian dari orangtua. Dukungan keluarga yang tidak mereka dapatkan di dalam rumah membuat mereka mencari kenyamanan di dalam sebuah gang. Padahal dalam gang yang diikuti menganut norma-norma yang bertentangan dengan norma-norma yang berlaku di masyarakat. Remaja mau saja melakukan perbuatan yang melanggar norma karena ia akan mendapatkan pujian, kasih sayang dan dukungan dari gangnya yang tidak pernah ia dapatkan di keluarganya. Keluarga terutama orangtua seharusnya mampu memberikan pengawasan dan perhatian kepada anak sejak anak masih kecil. Anak sangat membutuhkan bimbingan yang baik dan terarah karena pada usia anak-anak mereka belum memiliki kemampuan untuk berdiri sendiri. Kewibawaan orangtua dalam merawat, mengasihi dan memperhatikan anak dari sejak anak masih dalam usia dini mempengaruhi tingkah laku anak setelah anak tersebut tumbuh remaja (Willis, 2014, hal. 87).

Seorang anak atau remaja membutuhkan dukungan dari lingkungan keluarga.^[3] ...

Dukungan sosial yang diterima oleh remaja dari lingkungan keluarga, berupa semangat, dorongan, penghargaan, kasih sayang, bantuan dan perhatian.^[3] ... Jika individu diperlakukan secara positif, maka individu tersebut akan cenderung mengembangkan sikap yang positif terhadap dirinya sendiri dan dapat menerima dan menghargai dirinya sendiri.^[3] ... Hal tersebut akan menghasilkan sesuatu yang positif karena remaja mampu hidup mandiri di tengah masyarakat luas secara harmonis (Tricahyani & Widiwasavitri, 2016).^[3] ...

B. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui secara empiris hubungan antara dukungan keluarga dengan kenakalan remaja.

C. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Diharapkan dapat menambah informasi, pengetahuan dan wawasan di bidang psikologi kepada masyarakat mengenai dampak dukungan sosial keluarga terhadap kenakalan remaja. Selain itu, bisa menambahkan wawasan untuk peneliti selanjutnya yang ingin mengetahui lebih dalam mengenai hubungan antara dukungan sosial keluarga dengan kenakalan remaja.

2. Manfaat Praktis

Dalam penelitian ini diharapkan supaya para orangtua lebih mampu mengaplikasikan sikap kepedulian, perhatian, penghargaan dan rasa cinta kepada anak demi perkembangan anak supaya lebih positif. Selain itu, diharapkan dapat membantu pihak pemerintah dalam menentukan kebijakan dalam permasalahan kenakalan remaja yang semakin meluas di Indonesia.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Kenakalan Remaja

1. Pengertian Kenakalan Remaja

Kenakalan remaja merupakan suatu perbuatan remaja yang melanggar norma, aturan, bertindak kriminal, pengacau, dan suka meneror. Anak yang berbuat demikian dapat dikatakan sebagai anak yang cacat secara sosial, hal tersebut terjadi karena adanya pengabaian sosial, rasa tidak diterima dan dianggap disatu lingkungan baik lingkungan sosial maupun di lingkungan keluarga.

Kenakalan remaja biasa disebut dengan Juvenile delinquency.^[57] [102] ... Juvenile berasal dari bahasa latin juvenilis yang berarti anak-anak muda, sifat karakteristik pada masa remaja.^[57] [102] ... Sedangkan, delinquency berasal dari bahasa latin delinquere yang artinya terabaikan, mengabaikan yang merupakan sifat kriminal, menjadi jahat, pembuat gaduh, melanggar aturan (Kartono, 2014, hal.^[57] [102] ... 6).

Kenakalan Remaja pada prinsipnya dikatakan sebagai "Kejahatan Pelanggaran" yang dilakukan oleh remaja yang belum mencapai usia dewasa. Dalam hal ini wujud dari kenakalan remaja didasarkan pada perbuatan seperti, mencuri, penganiayaan, gelandangan, aksi penipuan dan lain-lain (Kartono, 2014, hal. 7).

Mussen (1994) mendefinisikan kenakalan remaja sebagai suatu perilaku yang melanggar hukum yang pada umumnya dilakukan oleh remaja yang berusia 16-18 tahun.^[57] Sarwono (2002) mengatakan bahwa kenakalan remaja sebagai tingkah laku yang menyimpang norma-norma hukum pidana.^[57] Menurut Santrock (2012) kenakalan remaja sebagai kumpulan berbagai perilaku dari perilaku yang tidak dapat diterima secara sosial sampai pada tindakan kriminal.^[57] [20] [49] ...

Pendapat lain dikemukakan bahwa kenakalan remaja adalah tindakan pelanggaran hukum yang dilakukan oleh remaja yang mengabaikan nilai-nilai sosial yang ada di masyarakat. Kenakalan remaja meliputi perilaku yang menyimpang dari norma dan hukum yang dilakukan oleh remaja.

Hurlock (1991) menyatakan bahwa kenakalan remaja merupakan tindakan pelanggaran hukum yang dilakukan oleh remaja yang dapat membuat remaja tersebut masuk ke dalam penjara.^[57] [20] Santrock (1995) mendefinisikan kenakalan remaja sebagai perilaku yang tidak dapat diterima secara sosial, melanggar status, hingga melakukan tindak kriminal.^[57] Menurut Sudarsono (2004, h. 11) kenakalan remaja adalah perbuatan anti sosial yang dilakukan oleh remaja dengan sebuah tindakan kriminal.

Berdasarkan pendapat yang telah disampaikan diatas oleh beberapa penulis mengenai kenakalan remaja maka dapat disimpulkan bahwa kenakalan remaja merupakan perbuatan kejahatan yang dapat membahayakan orang lain dan perbuatan yang melanggar norma-norma sosial masyarakat yang dilakukan oleh

remaja.

2. Faktor-faktor yang mempengaruhi kenakalan remaja

Ada 3 faktor penyebab kenakalan remaja (Willis, 2014, hal. 99) , sebagai berikut :

- a. Anak kurang mendapatkan kasih sayang dan perhatian dari orangtua.
- b. Lemahnya keadaan ekonomi orangtua, yang mengakibatkan tidak mampu mencukupi kebutuhan anak-anaknya.
- c. Kehidupan keluarga yang tidak harmonis.

Ada beberapa faktor lain yang mempengaruhi faktor kenakalan remaja yang dikemukakan oleh (Santrock, 1995, hal. [20] 523) sebagai berikut :

- a. Identitas
- b. Kontrol diri

=====10/37=====

- c. Usia

- d. Jenis kelamin

e. Harapan terhadap pendidikan dan nilai disekolah

f. [20] [57] Proses keluarga dan pengaruh orangtua

g. Pengaruh teman sebaya

h. Kelas sosial ekonomi

i. Kualitas lingkungan sekitar tempat tinggal

Berdasarkan pendapat yang telah disampaikan diatas oleh beberapa penulis mengenai faktor kenakalan remaja maka dapat disimpulkan bahwa faktor-faktor kenakalan remaja dikarenakan anak kurang mendapatkan kasih sayang dan perhatian dari orangtua, lemahnya keadaan ekonomi orangtua yang mengakibatkan tidak mampu mencukupi kebutuhan anak-anaknya, kehidupan keluarga yang tidak harmonis, identitas, kontrol diri, usia, jenis kelamin, harapan terhadap pendidikan dan nilai di sekolah, proses keluarga dan pengaruh orangtua, pengaruh teman sebaya, kelas sosial ekonomi, dan kualitas lingkungan sekitar tempat tinggal.[20]

3. Bentuk-bentuk Kenakalan Remaja

(Kartono, 2014, hal. 21) ada beberapa macam perilaku delinkuen, antara lain :

- a. Mengganggu kenyamanan pengguna jalan dan tidak menaati peraturan lalu lintas serta dapat merugikan diri sendiri.
- b. Sikap brandalan, membuat kekacauan yang cenderung meneror orang lain.
- c. Melakukan aksi tawuran antar kelompok, antar gang yang terkadang memakan korban jiwa.
- d. Melakukan perjudian dalam bentuk sebuah permainan dengan bentuk taruhan yang menimbulkan kriminalitas.
- e. Melakukan hubungan seks bebas, berpesta pora, mabuk-mabukan dan mengganggu lingkungan sekitar.

=====11/37=====

Ada dua macam bentuk kenakalan remaja (Kartono, 2014, hal. 22) :

a. Kenakalan remaja yang tidak digolongkan pada pelanggaran hukum (berbohong, membolos, kabur, membaca buku-buku cabul, melacurkan diri).

b. Kenakalan remaja yang digolongkan pada pelanggaran hukum dan mengarah pada tindak kriminal (berjudi, mencuri, aborsi, penganiayaan, mencopet, pembunuhan).

(Sudarsono, 2004, hal. 16) mengatakan ada beberapa bentuk kenakalan remaja, sebagai berikut :

- a. Kenakalan dengan tingkat sangat berat (pembunuhan, penganiayaan, pencurian, perampukan).
- b. Kenakalan dengan tingkat berat (penipuan, perjudian, penyalahgunaan obat, pemerkosaan).
- c. Kenakalan dengan tingkat ringan (minum-minuman keras, menentang orangtua, pergi tanpa pamit, membolos sekolah).

Berdasarkan pendapat beberapa ahli diatas, dapat di simpulkan bahwa bentuk-bentuk kenakalan remaja adalah perbuatan yang melanggar norma seperti kenakalan yang tidak digolongkan pada pelanggaran hukum (berbohong, membolos, kabur, membaca buku-buku cabul, melacurkan diri) dan kenakalan yang digolongkan pada pelanggaran hukum dan pada tindak kriminal (berjudi, mencuri, aborsi, penganiayaan, mencopet, pembunuhan).

=====12/37=====

B. Dukungan Keluarga

1. Pengertian Dukungan Keluarga

Dukungan sosial merupakan sumber informasi dari seseorang yang artinya

dicintai dan dirawat, dihormati dan dihargai, dan hal ini merupakan bagian dari jaringan komunikasi dari orangtua, teman, kerabat, kontak sosial, lingkungan sosial dan masyarakat (Sally & Arlene, 1984, hal. 13).

Pandangan lain mengatakan bahwa dukungan keluarga fungsi dari ikatan sosial yang menggambarkan sebagai kualitas umum hubungan interpersonal. Ikatan tersebut dianggap sebagai ciri yang dapat memberikan suatu kepuasan emosional dalam kehidupan individu. Dukungan sosial mampu membuat seseorang merasa dicintai, diperhatikan, dan percaya diri (Fani & Latifah, 2012). Dukungan sosial merupakan keadaan yang dipercaya dari suatu interaksi yang dilakukan individu bahwa dirinya dicintai, diperhatikan dan dihargai. Dukungan sosial berupa informasi atau nasehat verbal dan nasehat non-verbal, adanya bantuan nyata yang diberikan atau dianggap kehadiran mereka memiliki manfaat emosional atau dampak bagi pihak penerima (Smet Bart, 1994, hal. [53] [38] ... 135).

Dukungan sosial merupakan persepsi seseorang tentang sebuah perilaku yang mendukung individu dalam jaringan sosialnya, seperti teman, orangtua, guru ataupun kerabat yang mampu meningkatkan fungsi atau mungkin sebagai penyangga (Christine & Michelle, 2006, hal. 376-377).

Pendapat yang berbeda disampaikan bahwa dukungan sosial adalah pertukaran sumber daya antara setidaknya dua individu dirasakan oleh penyedia atau penerima yang akan ditujukan untuk meningkatkan kesejahteraan penerima (Sally & Arlene, 1984).

Dukungan Keluarga didefinisikan secara luas sebagai ketersediaan hubungan membantu dan kualitas hubungan mereka (Chockalingam, Juan, & Jeffrey, 1999, hal. 315). Dukungan sosial merupakan sejauh mana seseorang dalam keadaan

=====13/37=====

sulit mendapatkan bantuan dari lingkungan sekitarnya berupa dukungan informasi, dukungan penerimaan/penghargaan, dukungan yang membuat seseorang merasa dicintai dan diperhatikan (Anantasari, 2011, hal. 367).

Dukungan keluarga juga dikatakan sebagai sikap penerimaan terhadap anggota keluarganya yang berupa dukungan emosional, dukungan penghargaan, dukungan instrumental dan dukungan informatif (Friedman, 2010). [12] [17] ...

Berdasarkan pendapat yang dikemukakan oleh beberapa penulis, peneliti menyimpulkan bahwa dukungan keluarga adalah sikap penerimaan terhadap anggota keluarganya dimana individu merasa dicintai, diperhatikan, dan dihargai.

2. Jenis Dukungan Keluarga

Dukungan sosial keluarga dibagi menjadi empat jenis (Smet Bart, 1984), yaitu :

- a. Dukungan Emosional, seperti empati, perhatian, kepedulian terhadap seseorang (misalnya: umpan balik, penegasan).
- b. Dukungan Penghargaan, sebagai wujud hormat (penghargaan) positif, dorongan untuk maju dengan memberikan gagasan dan masukan yang positif.
- c. Dukungan Instrumental, seperti memberikan bantuan (misalnya: dengan meminjamkan uang), memberikan fasilitas sesuai dengan kebutuhan.
- d. Dukungan Informatif, seperti memberikan nasehat, saran-saran dan umpan balik yang positif.

Ada empat jenis dukungan keluarga (Christine & Michelle, 2006, hal. 377)

yaitu :

- a. Dukungan emosional, mengacu pada perilaku kepedulian terhadap orang lain.

=====14/37=====

- b. Dukungan penilaian, terdiri dari umpan balik atau informasi evaluatif yang diberikan kepada seseorang.

- c. Dukungan sumber daya, seperti waktu atau uang yang diberikan kepada seseorang yang membutuhkan dan berperan sebagai pendukung.

- d. Dukungan informasi, terdiri dari penyedia yang dibutuhkan sebagai pemberi saran.

Berdasarkan beberapa pernyataan diatas maka pada penelitian ini peneliti menggunakan jenis dukungan sosial keluarga menurut Friedman, yaitu dukungan emosional, dukungan penghargaan, dukungan instrumental dan dukungan informatif. [6] [12] ...

C. Hubungan antara Dukungan Keluarga dengan Kenakalan Remaja

Remaja merupakan generasi penerus bangsa yang nantinya akan mengantikan generasi tua. Remaja diharapkan mampu melewati masa-masa perkembangannya secara wajar dan normal, sehingga dapat mengembangkan segala potensi yang dimiliki. [44] [107] Keterlibatan lingkungan terutama keluarga yang dapat mengantarkan mereka menjadi remaja yang sehat secara jasmani maupun rohani (Feldman, dkk dalam Santrock, 1995, h. [107] [44] 254)

Menurut Willis (2014, h. 98) kenakalan remaja disebabkan oleh karena kurangnya dukungan yang diberikan oleh keluarga.^[87] [107] Hal tersebut terjadi karena anak hidup dan berkembang dalam lingkungan keluarga yaitu adanya hubungan anak dengan orangtua dan hubungan anak dengan keluarga yang lain.^[107] Menurut Lyton (Santrock, 1995, h. 266)

Dukungan keluarga dapat membuat remaja dapat mengurangi kelelahan emosi dan stress-nya, sehingga remaja tidak merasa sedih dan kecewa lagi serta memperoleh masukan-masukan untuk masalah yang sedang dihadapi.^[107] [44] [102] ...

Keluarga merupakan suatu unit terkecil yang memiliki peranan dan pengaruh yang besar terhadap anak terutama dalam sisi perkembangan dan tingkah laku

=====15/37=====

anak. Keluarga biasanya dijadikan panutan dan teladan yang positif bagi anak-anak atau keturunan mereka. Perkembangan anak dari segi tingkah laku, pola pikir dan lain-lain sangat ditentukan oleh bagaimana lingkungan keluarganya. (Kartono, 2014, hal. 62).

Dukungan keluarga adalah sikap penerimaan terhadap anggota keluarganya yang berupa dukungan emosional, dukungan penghargaan, dukungan instrumental, dan dukungan informatif.^[12] [17] ... Remaja membutuhkan dukungan sosial terutama didalam keluarga namun ketika anak merasa tidak adanya dukungan sosial yang diberikan, maka perkembangan anak menjadi buruk, anak akan cenderung nakal dan dapat dikatakan sebagai anak delikuen (Smet Bart, 1994).^[17] [12] ...

Dukungan sosial keluarga membawa pengaruh dalam perilaku kenakalan remaja. Hal ini dinyatakan bahwa ada nya kenakalan remaja yang disebabkan oleh beberapa faktor diantaranya anak kurang mendapatkan kasih sayang dan perhatian dari orangtua, keadaan ekonomi orangtua yang lemah yang mengakibatkan tidak mampu dalam mencukupi kebutuhan anak-anaknya, dan kehidupan dalam keluarga yang tidak harmonis (Willis, 2014, hal. 99).

Dalam dukungan keluarga terdapat empat jenis dukungan, yaitu dukungan emosional, dukungan penghargaan, dukungan instrumental, dan dukungan informatif.^[38] [6] ... Remaja sangat membutuhkan dukungan-dukungan tersebut terutama di lingkungan keluarga.

D. Hipotesis

Ada hubungan negatif antara dukungan keluarga dengan kenakalan remaja.^[11] [12] ... Semakin tinggi dukungan keluarga maka semakin rendah kenakalan remaja dan sebaliknya.^[20] [11] ...

=====16/37=====

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Metode Penelitian yang Digunakan

Metode penelitian yang digunakan oleh peneliti adalah metode kuantitatif, yaitu metode yang bekerja dengan menggunakan data-data numerikal (angka) yang diolah dengan data statistika.^[17] [65] ... Metode kuantitatif biasanya dilakukan pada penelitian inferensial (dalam rangka pengujian hipotesis) dan menyandarkan pada kesimpulan hasilnya pada probabilitas kesalahan penolakan hipotesis nihil.^[2] [16] ... Dengan menggunakan metode kuantitatif maka akan diperoleh juga signifikansi pada perbedaan kelompok atau hubungan antar variabel yang telah di teliti (Azwar, 2015).^[20] [65] ...

B. Identifikasi Variabel Penelitian

Hal pertama yang dilakukan sebelum merancang metode pengumpulan data dan analisis data adalah mengidentifikasi variabel penelitian terlebih dahulu dalam penelitian ini.^[49] [66] ... Dalam mengidentifikasi variabel penelitian dapat mempermudah menentukan alat pengumpulan data dan teknik analisis data yang akan digunakan.^[70] ...

Variabel penelitian yang digunakan, sebagai berikut :

1. Variabel Tergantung : Kenakalan Remaja
2. Variabel Bebas : Dukungan Keluarga

C. Definisi Operasional

1. Kenakalan Remaja

=====17/37=====

Kenakalan remaja merupakan perbuatan kejahatan yang dapat membahayakan orang lain dan perbuatan yang melanggar norma-norma sosial masyarakat yang dilakukan oleh anak remaja. Untuk mengukur kenakalan remaja seseorang maka digunakan beberapa aspek untuk skala yaitu kenakalan yang tidak digolongkan pada pelanggaran hukum (berbohong, membolos, kabur, membaca buku-buku

cabul, melacurkan diri) dan kenakalan yang digolongkan pada pelanggaran hukum dan pada tindak kriminal (berjudi, mencuri, aborsi, penganiayaan, mencopet, pembunuhan).

Semakin tinggi skor yang diperoleh maka semakin tinggi kenakalan remaja dan sebaliknya.

2. Dukungan keluarga

Dukungan sosial keluarga adalah suatu hubungan interpersonal antar keluarga dimana setiap individu merasa dicintai dan diperhatikan. Untuk mengukur dukungan keluarga maka peneliti menggunakan yaitu dukungan emosional, dukungan instrumental, dukungan informasi dan dukungan penghargaan.^{[104] [12]} ... Semakin tinggi skor yang diperoleh maka semakin tinggi dukungan keluarga dan sebaliknya.^{[44] [22] [27]} ...

D. Subjek Penelitian

Populasi didefinisikan sebagai kelompok yang akan dikenai generalisasi hasil penelitian (Azwar, 2015, hal.^{[39] [45]} ... 77). Suatu populasi, kelompok subjek harus mempunyai ciri atau karakteristik yang berbeda dengan kelompok subjek lain. Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah siswa-siswi kelas VIII SMPN 21 Surakarta. Penelitian ini menggunakan incidental sampling.

=====18/37=====

E. Metode Pengumpulan Data

1. Alat Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan oleh peneliti dalam penelitian ini adalah metode skala.^{[42] [103]} ... Metode Skala disusun guna mengungkap sikap pro dan kontra, positif dan negatif, setuju dan tidak setuju terhadap objek sosial.^{[42] [55]} ... Dalam penelitian ini peneliti menggunakan dua macam skala yaitu, skala kenakalan remaja dan skala dukungan keluarga.^[59] ...

2. Blue Print dan Cara Penilaianya

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan dua macam skala yaitu skala untuk mengukur kenakalan remaja dan skala untuk mengukur dukungan sosial keluarga.^{[46] [48]} ...

a. Skala Kenakalan Remaja

Skala ini disusun berdasarkan beberapa aspek, yaitu membolos, dikeluarkan atau diskors dari sekolah, kabur dari rumah, berbohong, merusak barang orang lain, memulai perkelahian

Skala ini dibedakan untuk item yang bersifat favourable dan unfavourable. Dalam setiap empat pernyataan diberikan alternatif jawaban diantaranya, Sangat Sering (SS), Sering (S), Jarang (J) dan Tidak Pernah (TP). Nilai untuk setiap jawaban berjenjang nilai satu sampai lima. Pernyataan yang sifatnya favourable, subjek akan mendapatkan nilai 1 untuk jawaban Tidak Pernah (TP), nilai 2 untuk jawaban Jarang (J), nilai 3 untuk jawaban Sering (S) dan nilai 4 untuk jawaban Sangat Sering (SS). Untuk pernyataan yang sifatnya unfavourable, subjek akan mendapatkan nilai 1 untuk jawaban Sangat Sering (SS), nilai 2 untuk jawaban Sering (S), nilai 3 untuk jawaban Jarang (J) dan nilai 4 untuk jawaban Tidak Pernah (TP).

Adapun rancangan skala Kenakalan Remaja pada tabel 1.

=====19/37=====

Tabel 1

Blueprint Skala Kenakalan Remaja

Bentuk

Unfavourable
Favourable
Jumlah Item
Kenakalan
remaja yang
tidak
digolongkan
sebagai
pelanggaran
hukum
Berbohong

1

2

3

Membolos

2

1

3

Kabur

1

2

3

Membaca

Buku-buku

cabul

2

1

3

Melacurkan

diri

1

2

3

Kenakalan

remaja yang

digolongkan

sebagai

pelanggaran

hukum dan

mengarah

pada

tindakan

kriminal

Berjudi

2

1

3

Mencuri

1

2

3

Aborsi

2

1

3

Penganiayaan

n

1

2

3

Mencopet

2

1

3

Pembunuhan

n

1

2

3

Total

16

17

33

b. Skala Dukungan Keluarga

=====20/37=====

Dalam skala dukungan keluarga digunakan beberapa jenis yaitu, dukungan emosional, dukungan penghargaan, dukungan instrumental, dan dukungan informatif.^{[6] [62]} ...

Skala ini dibedakan untuk item yang bersifat favourable dan unfavourable.

Dalam setiap empat pernyataan diberikan alternatif jawaban diantaranya, Sangat Sesuai (SS), Sesuai (S), Tidak Sesuai (TS) dan Sangat Tidak Sesuai



(STS). Nilai untuk setiap jawaban berjengang nilai satu sampai lima.

Pernyataan yang sifatnya favourable, subjek akan mendapatkan nilai 1 untuk jawaban Sangat Tidak Sesuai (STS), nilai 2 untuk jawaban Tidak Sesuai (TS), nilai 3 untuk jawaban Sesuai (S) dan nilai 4 untuk jawaban Sangat Sesuai (SS). Untuk pernyataan yang sifatnya unfavourable, subjek akan mendapatkan nilai 1 untuk jawaban Sangat Sesuai (SS), nilai 2 untuk jawaban Sesuai (S), nilai 3 untuk jawaban Tidak Sesuai (TS) dan nilai 4 untuk jawaban Sangat Tidak Sesuai (STS).

Adapun rancangan skala Dukungan Sosial Keluarga pada tabel 2.

Tabel 2

Blueprint Skala Dukungan Keluarga

Bentuk

Favourable

Unfavourable

Jumlah Item

Dukungan

emosional

3

3

6

Dukungan

penghargaan

3

3

6

Dukungan

instrumental

3

3

6

Dukungan

3

3

6



=====21/37=====

informatif

Jumlah

12

12

24

F. Uji Coba Alat Ukur

1. Uji Validitas Alat Ukur

Validitas berasal dari kata validity yang menunjukkan seberapa jauh tingkat kecepatan dan ketepatan suatu alat ukur dalam ukurannya (Azwar, 2000, hal :83) [97] ... 5).

Disimpulkan bahwa validitas dapat menunjukkan seberapa nyata hasil pengujian yang diukur dan tujuannya supaya tugasnya mencapai sasaran.

Validitas alat ukur dalam penelitian ini diuji menggunakan korelasi antara

skor skala yang telah diperoleh pada masing-masing item dengan skor total yaitu

menggunakan teknik korelasi Product Moment.[18] [55] ... Korelasi Product Moment

menguji korelasi antara nilai item dengan nilai total item.[88] [90] [38] ... Kelebihan bobot pada koefisien korelasi terjadi karena nilai butir item yang dikorelasikan dengan nilai total item ikut sebagai nilai total, sehingga menyebabkan nilai koefisien yang besar. Maka, koefisien korelasi yang memiliki kelebihan bobot tersebut di koreksi lagi dengan menggunakan Part Whole.

2. Uji Reliabilitas Alat Ukur

Reliabilitas berasal dari kata reliability yang berarti menunjukkan stabilitas dan konsistensi dari instrumen yang telah mengukur konsep dan dapat mengakses kebaikan dari suatu pengukuran(Azwar, 2015). Untuk mengetahui reliabilitas skala dukungan keluarga, skala kontrol diri dan skala kenakalan remaja maka digunakan teknik koefisien Alpha Cronbach.

=====22/37=====

G. Metode Analisis Data

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel.

Berdasarkan identifikasi dalam penelitian ini, maka teknik yang digunakan adalah teknik korelasi Product Moment.^{[2] [74]} ... Korelasi Product Moment digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan antara dukungan keluarga sebagai variabel bebas dengan kenakalan remaja sebagai variabel tergantung.^{[11] [16]} ... Selanjutnya dalam perhitungan uji hipotesis peneliti menggunakan program SPSS.

=====23/37=====

BAB IV

PERSIAPAN DAN PELAKSANAAN PENELITIAN

A. Orientasi Kancanah Penelitian

Sebelum melakukan penelitian, peneliti mendatangi tempat yang akan diteliti dan mempersiapkan segala keperluan untuk penelitian agar kegiatan penelitian dapat berjalan lancar.^{[2] [9] [10]} ... Penelitian dilaksanakan di SMP Negeri 21 Surakarta yang terletak di Jalan Daeng Surakarta No. 27B, Sewu, Jebres, Kota Surakarta.

Jumlah siswa yang ada di SMP Negeri 21 Surakarta terdapat 116 siswa kelas VII yang dibagi menjadi VIIA, VIIB, VIIIC, dan VIID. 120 siswa kelas VIII yang dibagi menjadi VIIIA, VIIIB, VIIIC, dan VIIID. Dan 109 siswa kelas IX yang dibagi menjadi IXA, IXB, dan IXC. SMP Negeri 21 Surakarta terdapat 1 kepala sekolah, 30 guru pengajar, 3 bagian TU, 2 guru BK, dan 2 tukang kebon.

Alasan peneliti melakukan penelitian di SMP Negeri 21 Surakarta karena sebelumnya belum ada penelitian yang mengungkap apakah ada hubungan antara dukungan keluarga dengan kenakalan remaja. Maka peneliti memutuskan untuk melakukan penelitian di SMP Negeri 21 Surakarta.

B. Persiapan Penelitian

Persiapan awal penelitian ini diawali dengan melakukan wawancara, observasi, pembuatan alat ukur dan permohonan surat ijin terhadap instansi terkait. Peneliti menggunakan dua jenis alat ukur yaitu skala kenakalan remaja dan skala dukungan keluarga. Penyusunan alat ukur dimulai dengan

=====24/37=====

menentukan aspek-aspek dari setiap variabel yang akan digunakan untuk menyusun skala psikologi sesuai dengan teori yang telah dipilih.

1. Permohonan Ijin

Pertama kali yang dilakukan oleh peneliti sebelum melakukan penelitian adalah mengisi surat ijin penelitian dan meminta tanda tangan dosen pembimbing kemudian diserahkan kepada TU Fakultas. Kurang lebih dua hari, surat ijin penelitian terbit dengan nomor 3510/B.7.3/FP/VI/2017.

Setelah surat ijin terbit, peneliti langsung melakukan penelitian.

2. Penyusunan Alat Ukur

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan dua jenis skala yaitu skala kenakalan remaja dan skala dukungan keluarga. Dalam penyusunan skala peneliti mengawali dengan menentukan indikator dari setiap skala yaitu aspek dari kenakalan remaja dan aspek dukungan keluarga.^{[2] [9] [10]} ... Aspek-aspek yang digunakan dalam skala tersebut dibuat berdasarkan teori yang telah dibahas dalam tinjauan pustaka sebelumnya.

Pada pernyataan favourable sistem penilaian setiap nomor itemnya sebagai berikut: skor 4 untuk jawaban Sangat Sesuai (SS), skor 3 untuk jawaban Sesuai (S), skor 2 untuk jawaban Tidak Sesuai (TS) dan skor 1 untuk jawaban Sangat Tidak Sesuai (STS). Penilaian untuk pernyataan

unfavourable sistem penilaianya sebagai berikut: skor 4 untuk jawaban Sangat Tidak Sesuai (STS), skor 3 untuk jawaban Tidak Sesuai (TS), skor 2 untuk jawaban Sesuai (S) dan skor 1 untuk jawaban Sangat Sesuai (SS).

a. Skala Kenakalan Remaja

Penyusunan skala kenakalan remaja berdasarkan aspek kenakalan remaja yaitu, kenakalan remaja yang tidak digolongkan sebagai pelanggaran hukum (berbohong, membolos, kabur, membaca buku-

=====25/37=====

buku cabul, dan melacurkan diri) dan kenakalan remaja yang digolongkan sebagai pelanggaran hukum dan mengarah pada tindakan kriminal (berjudi, mencuri, aborsi, penganiayaan, mencopet dan pembunuhan). Skala kenakalan remaja terdiri dari 33 item.

Tabel 3
Sebaran Item Skala Kenakalan Remaja

Aspek

Kenakalan Remaja

Jumlah

Unfavourable

Favourable

Kenakalan
remaja yang
tidak
digolongkan
sebagai
pelanggaran
hukum
Berbohong

1

9,13

3

Membolos
3,6

15

3

Kabur
5

10,11

3

Membaca
buku cabul
2,7

12

3

Melacurkan
diri
4

8,14

3

kenakalan
remaja yang
digolongkan
sebagai
pelanggaran
hukum dan
mengarah
pada
tindakan
kriminal
Berjudi

21,22

30

3

Mencuri
16

26,27

3



Aborsi
23,24
31
3
Penganiayaan
19
28,29
3
Mencopet
17,18
25
3

Pembunuhan
20
32,33
3

=====26/37=====

Jumlah

16
17
33

b. Skala Dukungan Keluarga

Penyusunan skala dukungan keluarga berdasarkan aspek dukungan keluarga yaitu, dukungan emosional, dukungan penghargaan, dukungan instrumental dan dukungan informatif.[44] [22] [27] ...

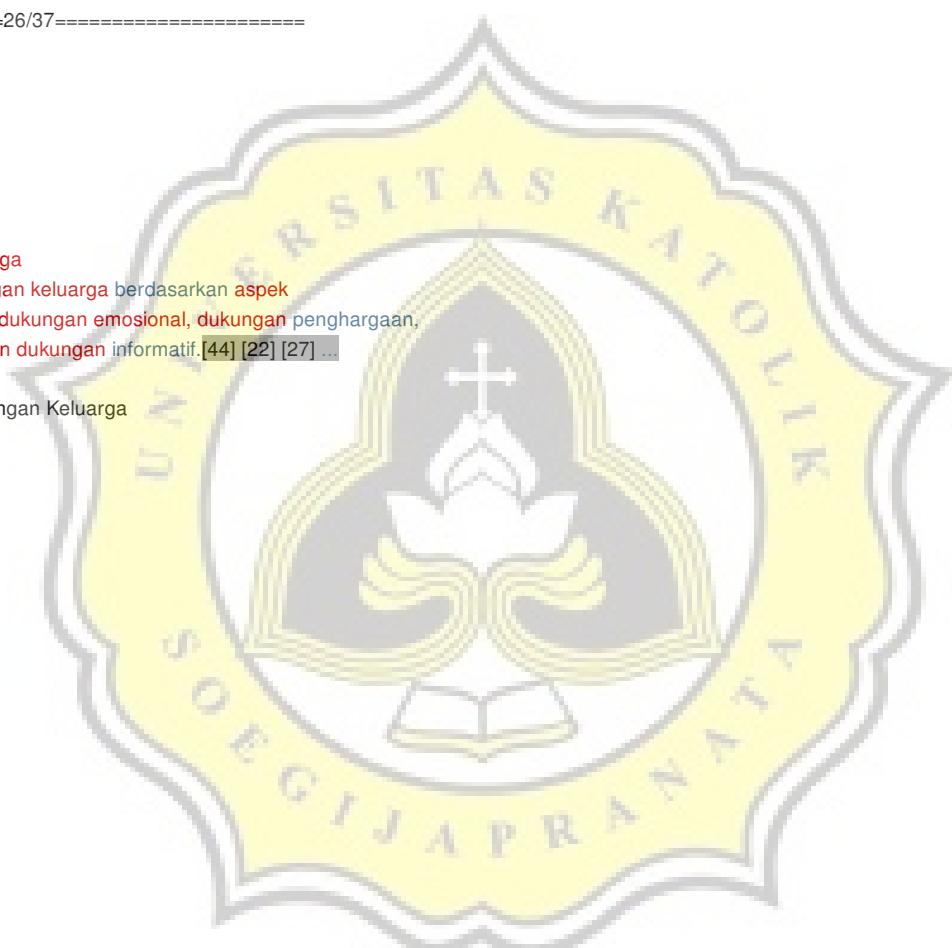
Tabel 4

Sebaran Item Skala Dukungan Keluarga

| Aspek | Unfavourable | Favourable |
|-----------------------|--------------|------------|
| Jumlah | | |
| Dukungan emosional | 2,10,18 | 1,9,17 |
| | 6 | |
| Dukungan penghargaan | 4,12,20 | 3,11,19 |
| | 6 | |
| Dukungan instrumental | 6,14,22 | 5,13,21 |
| | 6 | |
| Dukungan informatif | 8,16,24 | 7,15,23 |
| | 6 | |
| Jumlah | 12 | 12 |
| | 24 | |

C. Pelaksanaan Penelitian

Pada penelitian ini menggunakan metode try out terpakai. Dalam pengambilan data penelitian dilakukan sekali kemudian diuji validitas dan reliabilitasnya serta data yang sudah diuji digunakan sebagai uji hipotesis dalam penelitian.[7] [9] [10] .. Penelitian dilakukan pada tanggal 16 Juni 2017 di SMP Negeri 21 Surakarta. Penyebaran skala dilakukan oleh peneliti dengan membagikan skala pada siswa SMP Negeri 21 Surakarta yang diambil dengan



=====27/37=====

metode incidental sampling yang diambil secara kebetulan. Dalam penelitian ini, peneliti mendapat responden sebanyak 43 siswa.

Peneliti menggunakan metode incidental sampling dikarenakan keadaan di sekolah saat itu banyak siswa yang sedang mengikuti kegiatan-kegiatan, seperti belajar di pesantren dan olahraga. Peneliti melakukan penelitian dengan menyebar dua skala sekaligus, yaitu skala kenakalan remaja dan dukungan keluarga yang ditujukan kepada siswa-siswi SMP Negeri 21 Surakarta dengan. Penelitian dilakukan oleh peneliti didalam kelas bersama dengan salah satu guru guna untuk mengawasi dan membantu proses berjalannya penelitian yang dilakukan oleh peneliti. Setelah siswa-siswi selesai mengerjakan skala yang telah diberikan oleh peneliti, maka peneliti mengakhiri proses penelitian dengan mengucapkan terimakasih kepada siswa-siswi yang telah mengisi skala-skala yang diberikan oleh peneliti serta guru-guru dan kepala sekolah SMP Negeri 21 Surakarta yang telah mengijinkan si peneliti melakukan penelitian di SMP Negeri 21 Surakarta

D. Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Skala Kenakalan Remaja

Data penelitian yang diperoleh diuji validitasnya dengan menggunakan teknik korelasi Product Moment melalui program SPSS for windows versi

16 [9] [10] [28] ...0. Pengujian validitas dilaksanakan dengan empat putaran. Hasil uji validitas pertama pada skala kenakalan remaja yang berjumlah 33 item, dinyatakan 25 item valid dan 8 item gugur, 8 item yang gugur dihapus dan dilakukan putaran kedua. Putaran kedua terdapat 2 item gugur, kemudian 2 item yang gugur dihapus dan dilakukan putaran ketiga. Putaran ketiga 1 item gugur, kemudian dilakukan putaran keempat maka diperoleh 22 item

=====28/37=====

valid pada skala kenakalan remaja. Distribusi persebaran item pada skala kenakalan remaja sebagai berikut :

Tabel 5
Distribusi Persebaran Item Valid Skala Kenakalan Remaja

Aspek

Kenakalan Remaja

Jumlah

Item

Valid

Unfavourable

Favourable

Kenakalan
remaja yang
tidak
digolongkan
sebagai
pelanggaran
hukum

Berbohong

1*

9,13*

1

Membolos

3,6

15*

2

Kabur

5

10,11*

2

Membaca
buku cabul

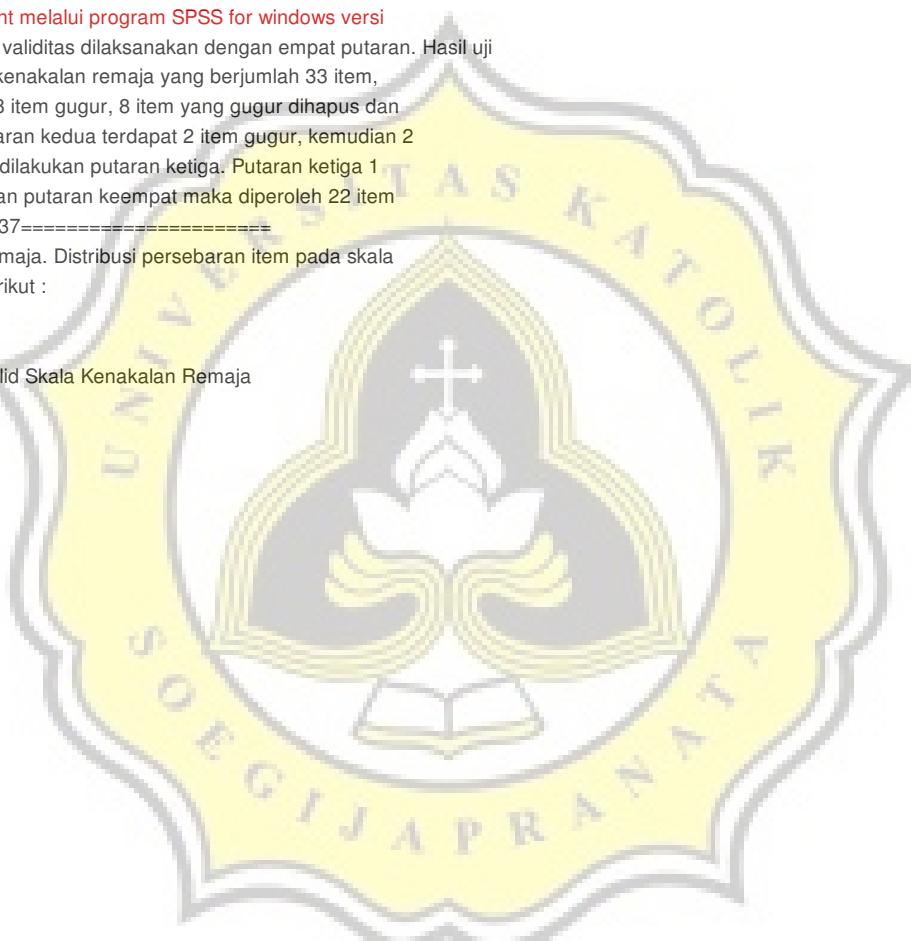
2,7

12

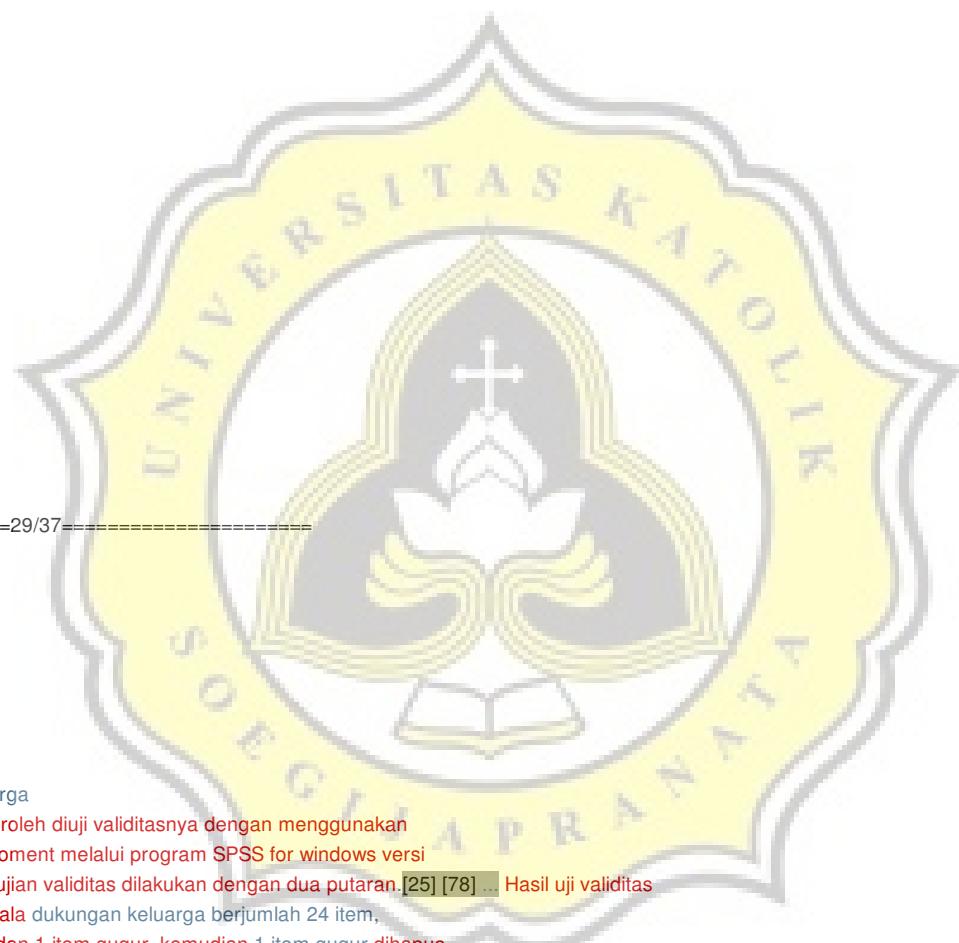
3

Melacurkan
diri

4



8,14
3
kenakalan
remaja yang
digolongkan
sebagai
pelanggaran
hukum dan
mengarah
pada
tindakan
kriminal
Berjudi
21,22*
30
2
Mencuri
16
26*,27*
1
Aborsi
23*,24
31
2
Penganiayaan
19
28*,29*
1
Mencopet
17,18
25
3
Pembunuhan
20
32*,33
2
=====29/37=====
Jumlah
13
9
22
*=item gugur (tidak valid)



2. Skala Dukungan Keluarga

Data penelitian yang diperoleh diuji validitasnya dengan menggunakan teknik korelasi Product Moment melalui program SPSS for windows versi 16. [9] [10] [28] ... 0. Pengujian validitas dilakukan dengan dua putaran. [25] [78] ... Hasil uji validitas putaran pertama pada skala dukungan keluarga berjumlah 24 item, dinyatakan 23 item valid dan 1 item gugur, kemudian 1 item gugur dihapus dan dilakukan putaran kedua .[9] [10] [28] ... Putaran kedua terdapat 23 item valid pada skala dukungan keluarga. Distribusi persebaran item sebagai berikut :

Tabel 6
Distribusi Persebaran Item Valid Skala Dukungan Keluarga

Aspek
Unfavourable
Favourable
Jumlah Item
Valid
Dukungan
emosional
2,10,18
1,9,17
6
Dukungan
penghargaan
4,12,20

3,11,19

6

Dukungan

instrumental

6*,14,22

5,13,21

5

Dukungan

informatif

8,16,24

7,15,23

6

=====30/37=====

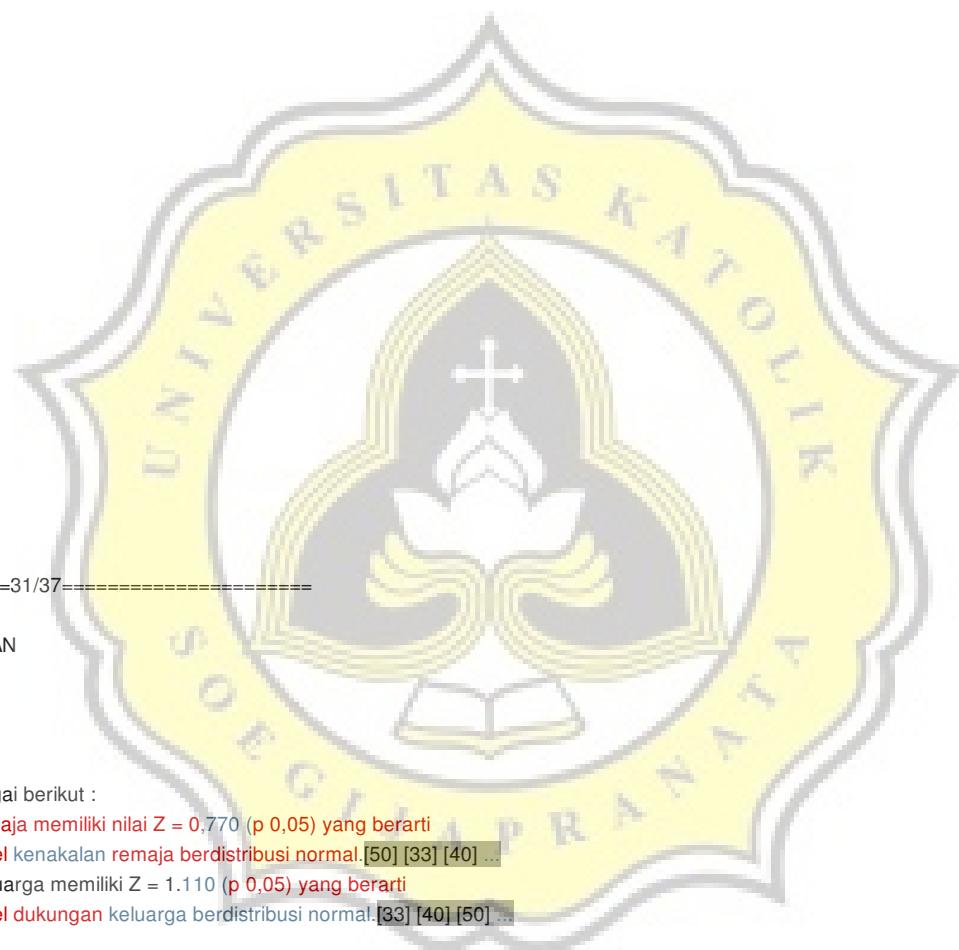
Jumlah

11

12

23

*=item gugur (tidak valid)



=====31/37=====

BAB V

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Uji Asumsi

a. Uji Normalitas

Hasil uji normalitas sebagai berikut :

i. Variabel kenakalan remaja memiliki nilai $Z = 0,770$ ($p > 0,05$) yang berarti sebaran data dari variabel kenakalan remaja berdistribusi normal.[50] [33] [40] ...

ii. Variabel dukungan keluarga memiliki $Z = 1,110$ ($p > 0,05$) yang berarti sebaran data dari variabel dukungan keluarga berdistribusi normal.[33] [40] [50] ...

b. Uji Linieritas

Hasil uji linieritas pada penelitian ini variabel dukungan keluarga dengan kenakalan remaja diperoleh nilai $F = 4,50$ [79] [58] ...000 ($p < 0,05$) yang berarti variabel antara dukungan keluarga dengan kenakalan remaja memiliki hubungan yang linier.[11] [50] [33] ...

Berdasarkan hasil diatas, menunjukkan bahwa masing-masing variabel

independen memiliki hubungan yang linier dengan variabel dependen

sehingga asumsi linieritas terpenuhi.[50] [33] [40] ...

2. Uji Hipotesis

Hasil uji korelasi dukungan keluarga dengan kenakalan remaja diperoleh nilai $r_{xy} = -0,298$ dengan signifikansi $p = 0,000$ dimana ($p < 0,01$) yang berarti ada hubungan negatif yang signifikan antara dukungan keluarga dengan kenakalan remaja.[11] [102] [44] ... Semakin tinggi dukungan keluarga maka semakin rendah kenakalan remaja, dan sebaliknya. Dengan demikian hipotesis yang

=====32/37=====

menyatakan "[63] [2] [9] ...ada hubungan negatif antara dukungan keluarga dengan kenakalan remaja"[20] [11] ... diterima.

B. Pembahasan

Hipotesis menyatakan "ada hubungan negatif antara dukungan keluarga dengan kenakalan remaja"[84] [92] [21] [42] ... diterima, karena nilai $r_{xy} = -0,298$ ($p < 0,01$), yang

berarti ada hubungan negatif yang signifikan antara dukungan keluarga dengan kenakalan remaja.^{[11] [102] [44]} ... Semakin tinggi dukungan keluarga maka semakin rendah kenakalan remaja, dan sebaliknya.

Menurut Gunarsa (2000) ketika keinginan anak tidak dapat dipenuhi oleh orangtua maka akan menimbulkan perasaan tidak puas dan biasanya anak menyalukannya dengan sikap yang melanggar aturan/kenakalan remaja.

Santrock (2012) mengungkapkan bahwa ada beberapa faktor yang mempengaruhi kenakalan remaja diantaranya adalah dukungan keluarga.^{[88] [13] [19]} ... Sari (Lestari 2014) menyatakan dukungan keluarga merupakan bentuk interksi anak dengan orangtua untuk mengembangkan kehangatan dan adanya komunikasi. Dukungan keluarga juga berhubungan dengan kesuksesan remaja, dalam menemukan gambaran diri sang anak yang positif, harga diri dan motivasi anak. Anak yang memiliki dukungan keluarga yang minim dalam pengawasan, minim kontrol, serta orangtua yang tidak menerapkan kedisiplinan maka anak memiliki kecenderungan untuk terlibat dalam kenakalan remaja (Tarmidi dan Rambe, 2010, hal. 220).

Pada sebuah penelitian yang dilakukan oleh Wagner dkk (dalam Santrock, 2003) bahwa remaja yang bisa menangani stres dengan lebih baik apabila mereka memiliki hubungan yang dekat dan penuh dengan kasih sayang dari keluarganya.^{[107] [44] [102]} ... Berdasarkan hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa dukungan keluarga memiliki suatu peran yang sangat oenting bagi perkembangan remaja.^[107] Keluarga yang baik akan membawa pengaruh yang

=====33/37=====
positif pada perkembangan anak, sedangkan keluarga yang buruk akan memberikan pengaruh yang negatif bagi perkembangan anak karena keluarga diharapkan dapat memberikan arahan-arahan dan masukan-masukan yang bersifat membangun (Kartono, 2003).^{[107] [44]}

Hasil penelitian ini juga sesuai dengan pendapat Gerungan (2004) yang mengatakan salah satu faktor yang mempengaruhi timbulnya kenakalan pada remaja adalah perhatian yang diberikan oleh keluarga.^{[44] [50] [2]} ... Anak delinkuen juga biasanya kurang perhatian dalam perkembangan norma-norma dan disiplin didalam keluarganya dibandingkan dengan anak biasa.

Pada penelitian ini 8 siswa remaja memiliki kenakalan remaja yang termasuk dalam kategori rendah; sedangkan 34 siswa remaja memiliki kenakalan remaja yang termasuk dalam kategori sedang; dan 1 siswa remaja memiliki kenakalan remaja yang termasuk dalam kategori tinggi. Hasil penelitian ini mengungkapkan mayoritas subjek pada siswa SMP Negeri 21 Surakarta tergolong dalam kategori sedang.

Dalam penelitian ini tidak lepas dari berbagai kelemahan-kelemahan yang bisa mengurangi hasil penelitian ini, yaitu :

1. Waktu pelaksanaan penelitian yang dilakukan pada saat hari terakhir siswa SMP masuk sekolah, memungkinkan subjek yang merasa sudah malas pada saat menjawab pernyataan.
2. Saat mengisi kuesioner subjek diawasi oleh guru sehingga subjek cenderung menjawab hal yang baik-baik saja.
3. Kemungkinan subjek menjawab pernyataan-pernyataan tidak dengan sungguh-sungguh.
4. Metode yang dilakukan hanya secara kebetulan karena banyak siswa yang mengikuti kegiatan-kegiatan, seperti olahraga dan kegiatan di pesantren.
5. Banyaknya faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi kenakalan remaja.

=====34/37=====

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat disimpulkan bahwa :^{[63] [15] [36]} ... ada hubungan negatif yang signifikan antara dukungan keluarga dengan kenakalan remaja.^{[11] [12] [17]} ... Hal ini membuktikan bahwa siswa yang memiliki dukungan keluarga yang rendah maka memiliki kenakalan remaja yang tinggi, demikian pula sebaliknya.

Sumbangan efektif dukungan keluarga dengan kenakalan remaja adalah 8,88%.

B. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti, maka peneliti dapat memberikan saran yaitu :

1. Bagi Pihak Sekolah
 - a. Memberikan peraturan-peraturan yang ketat untuk siswa
 - b. Membuat sanksi-sanksi yang membuat siswa jera apabila melanggar aturan yang telah ditetapkan.

2. Bagi Orangtua

- a. Memberikan perhatian dan kasih sayang untuk anak.
- b. Mampu mendengarkan dan bisa dijadikan anak sebagai tempat perlindungan anak ketika anak sedang dalam kondisi yang tidak stabil.
- c. Mampu memenuhi dan memberikan fasilitas anak sesuai yang dibutuhkan.

3. Bagi Peneliti Selanjutnya

=====35/37=====

Bagi peneliti selanjutnya, apabila mengambil subjek anak sekolah diharapkan tidak melakukan penelitian pada saat siswa-siswi melakukan classmeeting atau sudah menjelang liburan.



=====36/37=====

DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman, M. (1999). Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar. Jakarta: Rineka Cipta.
- Amalia, F. (2005). Peran Polwiltabes Dalam Penanganan Kenakalan Remaja Di Kota Semarang. 85h. (lib.unnes.ac.id/518/1/1178.pdf)
- Anantasari, M. L. (2011). Peran Dukungan Sosial Terhadap Pertumbuhan Pasca Trauma : Studi Meta-Analisis. Jurnal Psikologi Volume 6 No. 1, 365-382. (jurnal.unmer.ac.id/index.php/jpt/article/download/186/57)
- Azwar, S. (2015). Metode Penelitian. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Chockalingam, V., Juan, I. S., & Jeffrey, F. (1999). The Role of Social Support in the Process of Work Stress: A Meta-Analysis. Journal of Vacational Behavior, 314-334. (<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S000187919891661X>)
- Christine, k. M., & Michelle, K. D. (2006). Social Support as a Buffer in the Relationship between Socioeconomic Status and Academic Performance. Shool Psychology Quartely, Vol. 2, No.4, pp. 375-395. (https://www.researchgate.net/profile/Michelle_Demaray/publication/232473741_Social_Support_as_a_Buffer_in_the_Relationship_between_Socioeconomic_Status_and_Academic_Performance/links/0c960519ed4a574669000000/Social-Support-as-a-Buffer-in-the-Relationship-between-Socioeconomic-Status-and-Academic-Performance.pdf)

Goleman, D. (2005). Kecerdasan Emosi Untuk Mencapai Puncak Prestasi. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama .

Hurlock, E. B. (1978). Psikologi Perkembangan. Jakarta: Erlangga.

=====37/37=====

Kartono, K. (2014). Patologi Sosial 2 Kenakalan Remaja. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.

Mulyono. A. (2012). Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar. Jakarta: Rineka Cipta.

Sally, A. S., & Arlene, B. (1984). Toward a Theory of Social Support: Closing Conceptual Gaps. Journal of Social Issues, Vol. 40, No. 4, pp.,11-36. (<https://pdfs.semanticscholar.org/fc41/ef531e881f3ea80266ab0dc7b7c47e5861e7.pdf>)

Santrock, J. W. (1995). Life-span Development. Dallas: Mc Graw-Hill.

Sarafino, E. P. (2012). Health Psychology. New York: John Wiley and Sons.

Sari, K.N. (2016). Hubungan antara Dukungan Keluarga dengan Kecenderungan

Perilaku Delinkuen Pada Remaja. Skripsi. (eprints.ums.ac.id/46298/2/02.NASKAH%20PUBLIKASI.pdf)

Smet, B. (1994). Psikologi Kesehatan. Jakarta: PT Grasindo.
Sudarsono, B. (2004). Kenakalan Remaja. Jakarta : Rineka Cipta.
Tricahyani, R.A.I., & Widiasavitri, N.P. (2016). Hubungan Antara Dukungan Sosial Dengan Penyesuaian Diri Pada Remaja Awal Di Panti Asuhan Kota Denpasar. Jurnal Psikologi Udayana, Vol. 3, No.3, 542-550.
(<https://ojs.unud.ac.id/index.php/psikologi/article/download/28068/17623>)

Willis, S. (2014). Remaja & Masalahnya. Bandung: Alfabeta.

