

1906 matches from 112 sources, of which 5 are online sources.

PlagLevel: 8.7%/92.3%

- [0] (500 matches, 0.0%/2.0%) from your PlagScan document "ERIN_YURISKA... TERHADAP_KR.docx" dated 2017-07-06
- [1] (28 matches, 1.4%/2.7%) from your PlagScan document "Nadya_Rachm...al_Citizenshi.doc" dated 2017-07-06
- [2] (35 matches, 2.3%/2.9%) from a PlagScan document of your organisation...to Kinarjo 3.docx" dated 2016-04-11
(+ 1 documents with identical matches)
- [4] (34 matches, 2.3%/2.9%) from a PlagScan document of your organisation...anto Kinarjo.docx" dated 2016-04-06
- [5] (31 matches, 2.2%/2.6%) from a PlagScan document of your organisation...0123 Claudia.docx" dated 2016-09-09
- [6] (30 matches, 1.9%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation... Puspitarani.docx" dated 2016-06-06
- [7] (20 matches, 1.6%/1.8%) from a PlagScan document of your organisation...0001 IRMINA.docx" dated 2016-04-11
- [8] (24 matches, 1.6%/1.9%) from a PlagScan document of your organisation...a Feby Ellen.docx" dated 2016-05-31
- [9] (21 matches, 1.5%/1.8%) from your PlagScan document "RAISSA_H_BE...an Organisas.docx" dated 2017-07-06
- [10] (21 matches, 1.4%/1.6%) from a PlagScan document of your organisation...KA ADELIN 2.docx" dated 2016-05-02
(+ 1 documents with identical matches)
- [12] (21 matches, 1.0%/1.4%) from a PlagScan document of your organisation...back_Reward.docx" dated 2016-02-03
- [13] (18 matches, 1.1%/1.4%) from a PlagScan document of your organisation...0.0066 LEvina.pdf" dated 2016-05-31
- [14] (17 matches, 1.2%/1.4%) from a PlagScan document of your organisation...ephen Sanjaya.doc" dated 2016-04-29
- [15] (17 matches, 1.0%/1.4%) from a PlagScan document of your organisation...0066 Levina.docx" dated 2016-04-06
- [16] (17 matches, 1.1%/1.4%) from a PlagScan document of your organisation...CHANDRA (24).docx" dated 2016-07-12
- [17] (16 matches, 1.2%/1.3%) from a PlagScan document of your organisation...lia Natalia.docx" dated 2016-09-05
- [18] (17 matches, 1.1%/1.2%) from a PlagScan document of your organisation...60.0006 hENI.docx" dated 2016-04-25
- [19] (16 matches, 1.1%/1.3%) from a PlagScan document of your organisation...ndy Martin -.docx" dated 2016-05-31
- [20] (16 matches, 1.1%/1.3%) from a PlagScan document of your organisation...0014 steven.docx" dated 2016-04-06
- [21] (17 matches, 0.9%/1.2%) from a PlagScan document of your organisation...60.0117 AUDI.doc" dated 2016-06-06
- [22] (15 matches, 0.8%/1.1%) from a PlagScan document of your organisation...ALIA CYNTHIA.docx" dated 2016-06-29
(+ 1 documents with identical matches)
- [24] (12 matches, 1.0%/1.2%) from a PlagScan document of your organisation...an Oktafiani.docx" dated 2016-05-02
- [25] (16 matches, 0.7%/1.1%) from a PlagScan document of your organisation...G1.0009 nILA.doc" dated 2016-07-12
- [26] (15 matches, 0.6%/1.1%) from a PlagScan document of your organisation...dan_Kinerja.docx" dated 2016-02-03
- [27] (13 matches, 0.8%/1.0%) from a PlagScan document of your organisation...0107 Natalia.docx" dated 2016-04-06
- [28] (14 matches, 0.9%/1.1%) from a PlagScan document of your organisation...A FEBRY ELLEN.pdf" dated 2016-10-20
- [29] (14 matches, 1.0%/1.1%) from a PlagScan document of your organisation...2.60.0022 iVA.pdf" dated 2016-05-31
- [30] (14 matches, 0.9%/1.1%) from a PlagScan document of your organisation...rENDY MARTIN.pdf" dated 2016-10-20
- [31] (14 matches, 0.8%/1.1%) from a PlagScan document of your organisation...hen Sanjaya 1.doc" dated 2016-05-02
- [32] (13 matches, 0.8%/1.1%) from a PlagScan document of your organisation...0.0246 Erisa.docx" dated 2016-03-30
- [33] (12 matches, 0.5%/0.8%) from a PlagScan document of your organisation...60.0188 TYAS.pdf" dated 2016-10-03
- [34] (12 matches, 0.7%/0.9%) from a PlagScan document of your organisation...0.0144 fitRI.docx" dated 2016-03-07
- [35] (16 matches, 0.6%/0.9%) from a PlagScan document of your organisation...tina Thiveny.docx" dated 2016-06-23
- [36] (14 matches, 0.4%/0.8%) from a PlagScan document of your organisation...0061 Mellina.pdf" dated 2016-05-23
- [37] (11 matches, 0.7%/0.9%) from a PlagScan document of your organisation...0123 Claudia.docx" dated 2016-05-02
- [38] (12 matches, 0.3%/0.8%) from a PlagScan document of your organisation...0021 Virgine.doc" dated 2016-03-21
- [39] (13 matches, 0.5%/0.8%) from a PlagScan document of your organisation...rshellino Ch..pdf" dated 2016-05-23
- [40] (11 matches, 0.4%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...0.0219 Tarina.doc" dated 2016-09-30
- [41] (11 matches, 0.6%/0.9%) from a PlagScan document of your organisation...reta Elisa K.docx" dated 2016-04-01
- [42] (10 matches, 0.7%/0.9%) from a PlagScan document of your organisation...I Livia (1-5).doc" dated 2016-03-02
- [43] (14 matches, 0.4%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...0134 Liviera.pdf" dated 2016-09-08
(+ 1 documents with identical matches)
- [45] (13 matches, 0.4%/0.8%) from a PlagScan document of your organisation...57 DANIEL 2.docx" dated 2016-03-10
- [46] (13 matches, 0.5%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...60.0158 Risma.doc" dated 2016-09-07
- [47] (12 matches, 0.6%/0.8%) from a PlagScan document of your organisation...27 Andrianto.docx" dated 2016-07-11
- [48] (10 matches, 0.3%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...9 Tarina A 2.docx" dated 2016-10-03
- [49] (12 matches, 0.4%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...NIEL guntoro.docx" dated 2016-03-10
(+ 1 documents with identical matches)
- [51] (13 matches, 0.5%/0.8%) from a PlagScan document of your organisation...CV_SENTOSA_.doc" dated 2016-02-29
- [52] (13 matches, 0.6%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...0102 BUNGA A.docx" dated 2016-03-17
- [53] (11 matches, 0.7%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...0.0013 Maria.docx" dated 2016-06-06
- [54] (10 matches, 0.2%/0.6%) from a PlagScan document of your organisation... SURYO WIBOWO.pdf" dated 2016-10-04
- [55] (10 matches, 0.6%/0.8%) from a PlagScan document of your organisation... ANDRIANTO SN.doc" dated 2016-06-28
- [56] (12 matches, 0.3%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...ABETH LIVIERA.pdf" dated 2016-10-05
- [57] (10 matches, 0.6%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...Fransica 1 1.docx" dated 2016-09-22
- [58] (10 matches, 0.3%/0.6%) from a PlagScan document of your organisation...grivina the 2.pdf" dated 2016-10-10
(+ 1 documents with identical matches)
- [60] (11 matches, 0.5%/0.7%) from your PlagScan document "Ronaldo_Oct...ai_variabel_.docx" dated 2017-07-06
(+ 1 documents with identical matches)
- [62] (7 matches, 0.6%/0.7%) from dokumen.tips/documents/metode-penelitian-559388ecde17e.html
- [63] (10 matches, 0.1%/0.6%) from a PlagScan document of your organisation...lentina Meta.docx" dated 2016-08-09
- [64] (12 matches, 0.5%/0.6%) from a PlagScan document of your organisation...eas Suryawan.docx" dated 2016-09-08
- [65] (10 matches, 0.1%/0.6%) from a PlagScan document of your organisation...lentina Meta.docx" dated 2016-08-22
- [66] (10 matches, 0.5%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...ISI SKRIPSI 2.doc" dated 2016-03-02
- [67] (11 matches, 0.3%/0.6%) from a PlagScan document of your organisation...0104 Stefani.pdf" dated 2016-10-05
(+ 1 documents with identical matches)
- [69] (11 matches, 0.3%/0.7%) from a PlagScan document of your organisation...a Nur Latifah.pdf" dated 2016-05-23
- [70] (0 matches, 0.0%/0.0%) from a PlagScan document of your organisation...jaya Bahasin.doc" dated 2016-04-10

Skripsi

**Efek Kepercayaan Diri Karyawan Sebagai Variabel Moderasi Pengaruh
Tipe Kontrol Bonus dan Penalti Terhadap Kepercayaan Rekan Kerja dan
Usaha Karyawan**

Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar

Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Katolik Soegijapranata

Semarang



Theodora Erin Yuriska

13.60.0209

Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Katolik Soegijapranata

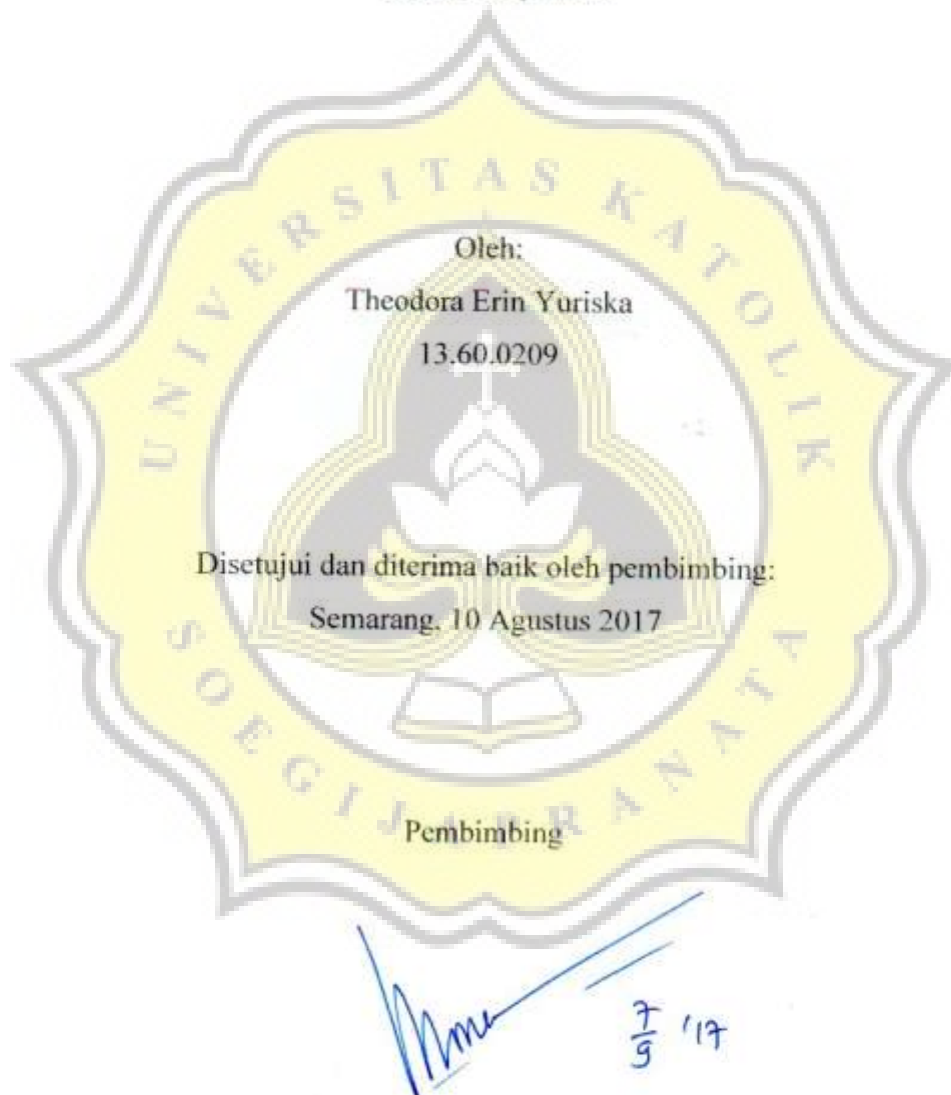
Semarang

2017

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul:

**Efek Kepercayaan Diri Karyawan Sebagai Variabel Moderasi Pengaruh
Tipe Kontrol Bonus dan Penalti Terhadap Kepercayaan Rekan Kerja dan
Usaha Karyawan**



Dr. Monika Palupi M., SE., MM.

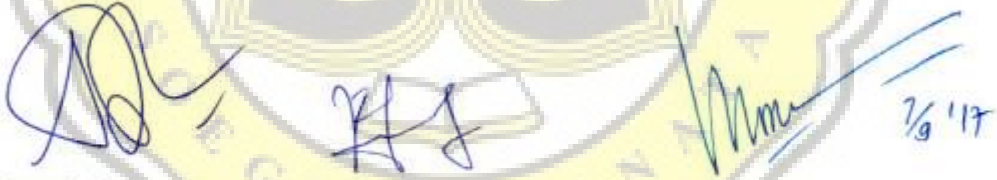
HALAMAN PENGESAHAN

Telah diterima dan disahkan oleh panitia penguji pada:
Rabu, 16 Agustus 2017 skripsi dengan judul:

**Efek Kepercayaan Diri Karyawan Sebagai Variabel Moderasi Pengaruh
Tipe Kontrol Bonus dan Penalti Terhadap Kepercayaan Rekan Kerja dan
Usaha Karyawan**

Oleh:
Theodora Erin Yuriska
13.60.0209

Tim Penguji


Stephana Dyah Ayu, SE., M.Si. Ranto Sihombing, SE., M.Si. Dr. Monika Palupi M. SE., MM.

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata



Dr. Sentot Suciarto A., MP, Ph.D

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

Efek Kepercayaan Diri Karyawan Sebagai Variabel Moderasi Pengaruh Tipe Kontrol Bonus dan Penalti Terhadap Kepercayaan Rekan Kerja dan Usaha Karyawan

Benar-benar merupakan karya saya. Saya tidak mengambil sebagian atau seluruh karya orang lain yang seolah-olah saya akui sebagai karya saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata.

Semarang, 16 Agustus 2017

Yang menyatakan,



Theodora Erin Yuriska

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Education is not learning of facts, but the training of the mind to think”

(Albert Einstein)

Karya ini kupersembahkan untuk :

- Tuhan Yesus Kristus yang selalu memberikan rahmat, berkat, kekuatan, semangat dan kelancaran sehingga karya ini dapat terselesaikan.
- Orang tua, eyang, kekasih, adik, keluarga besar dan sahabat yang telah memberikan dukungan dan doa sehingga karya ini dapat terselesaikan.
- Dosen Pembimbing yaitu Dr. Monika Palupi Murniati, SE., MM yang telah sabar membimbing penulis hingga karya ini dapat terselesaikan dengan baik.

Kata Pengantar

Puji syukur peneliti panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan rahmat-Nya, peneliti dapat menyelesaikan penelitian yang berjudul “Efek Kepercayaan Diri Karyawan Sebagai Variabel Moderasi Pengaruh Tipe Kontrol Bonus dan Penalti Terhadap Kepercayaan Rekan Kerja dan Usaha Karyawan”. Penelitian ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

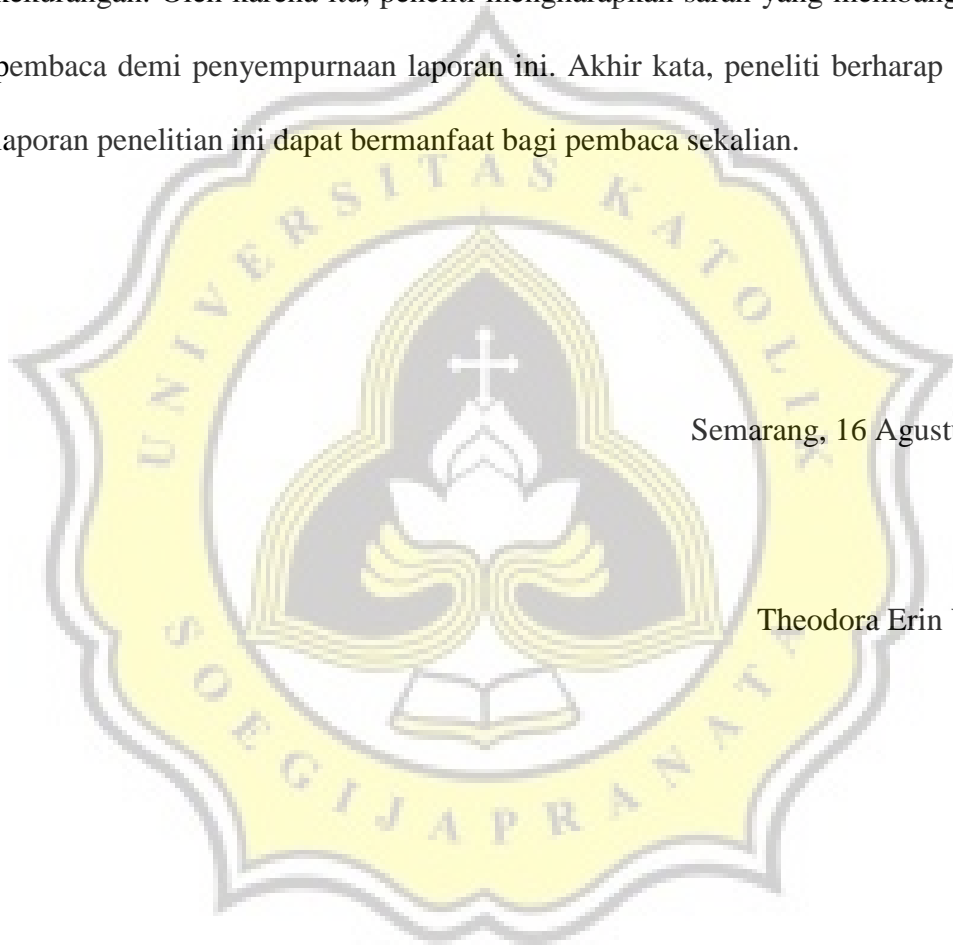
Penulis menyadari dalam proses penulisan skripsi ini sering ditemui beberapa kesulitan. Namun, berkat bantuan motivasi, bimbingan dan doa dari berbagai pihak maka skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, Penulis ingin menyampaikan rasa hormat dan ucapan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada:

1. Bapak Drs. Sentot Suciarto A., MP, Ph.D selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata
2. Dr. Monika Palupi Murniati, SE., MM selaku Ketua Program Studi Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata Semarang.

3. Dr. Monika Palupi Murniati, SE., MM sebagai dosen pembimbing atas kesabaran dalam memberi bimbingan, masukan, motivasi dan pengarahan dalam penelitian ini.
4. Seluruh Bapak/Ibu dosen pengajar dan seluruh staff di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Katolik Soegijapranata Semarang yang telah mendidik dan memberikan bekal kepada peneliti selama kuliah.
5. Mama di surga, papa, eyang, adik-adikku dan semua keluarga besarku terimakasih untuk bekal, nasehat, doa dan pengrobanan kalian sampai penulis bisa menjadi sarjana.
6. Agustinus Rully Kurnia Tyas W sebagai pacar yang selalu menemani, memberikan motivasi, perhatian, dan kebahagiaan bagi penulis.
7. Teman-teman kost kakak Fenny, Faiz, Meta dan Inge yang setia mendampingi dan menyempatkan waktu untuk mengingatkan saya menyelesaikan skripsi serta selalu memberikan canda tawa bagi penulis selama ini.
8. Benedicta Raissa H, Stefani Erina, Margaretha Kartiningtyas, Calida Irmadella, Agnes Dwi dan Benita Ruth Ayu selaku teman-teman selama kuliah. Terima kasih untuk doa dan semangat yang selalu diberikan kepada saya.
9. Teman-teman seperjuangan skripsi Calida Irmadella, Benedicta Raissa dan Benita Ruth Ayu. Terima kasih untuk doa dan semangat yang selalu diberikan kepada saya.

10. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu peneliti selama penelitian ini.

Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa dalam penelitian ini masih terdapat kekurangan. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan saran yang membangun dari pembaca demi penyempurnaan laporan ini. Akhir kata, peneliti berharap semoga laporan penelitian ini dapat bermanfaat bagi pembaca sekalian.



Semarang, 16 Agustus 2017

Theodora Erin Yuriska

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Persetujuan.....	ii
Halaman Pengesahan	iii
Pernyataan Keaslian Skripsi.....	iv
Motto dan Persembahan.....	v
Kata Pengantar	vi
Daftar Isi.....	ix
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar.....	xiii
Abstrak	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
1.3.1. Tujuan Penelitian.....	6
1.3.2. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II Tinjauan Pustaka	8
2.1. Landasan Teori.....	8
2.1.1. Kontrol	8

2.1.2. Teori Penguatan.....	11
2.1.3. Kepercayaan Rekan kerja.....	13
2.1.4. Usaha Karyawan	15
2.1.5. Kepercayaan Diri Karyawan	15
2.1.6. Teori Harapan.....	16
2.2. Kerangka Pikir Analitis.....	17
2.3. Hipotesis.....	18
2.4. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	25
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	28
3.1. Objek dan Lokasi Penelitian.....	28
3.2. Pemilihan Partisipan	28
3.3. Metode Pengumpulan Data.....	28
3.3.1. Jenis dan Sumber Data	28
3.3.2. Teknik Pengumpulan Data.....	29
3.3.3. Alat Pengumpulan Data	29
3.4. Desain Eksperimen.....	30
3.5. Prosedur Eksperimen	30
3.6. Pengujian Alat Pengumpulan Data	34
3.6.1. Uji Validitas Internal Eksperimen.....	34
3.6.2. Uji Validitas Kuesioner.....	35
3.6.3. Uji Reliabilitas Kuesioner	36

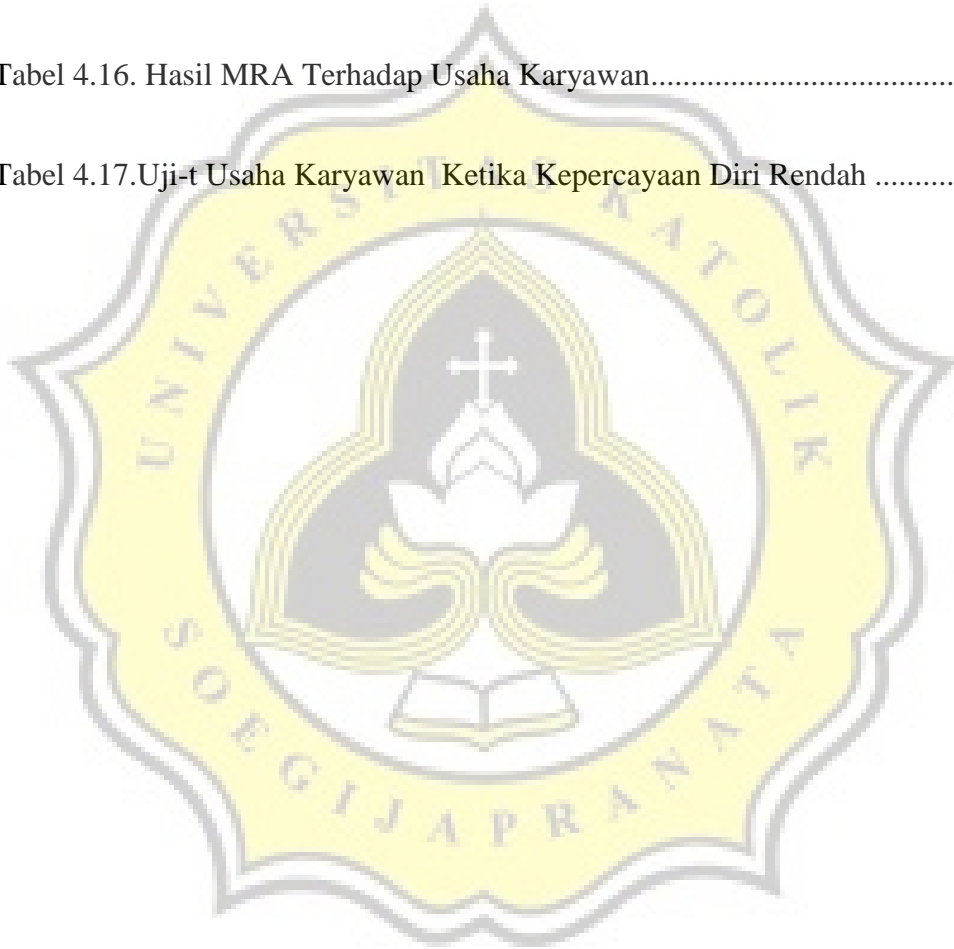
3.6.4. Uji Asumsi Klasik.....	36
3.6.4.1. Uji Normalitas.....	36
3.6.5. Uji Koefisien Regresi Dengan Uji T.....	37
3.6.6. Uji Moderating Regression Analysis.....	37
3.7. Desain Analisis Data.....	37
3.7.1. Menyatakan Hipotesis.....	37
3.8. Memilih Pengujian Statistik.....	39
3.9. Memilih Tingkat Keyakinan.....	39
3.10. Menghitung Nilai Statistik.....	40
3.11. Mendapat Nilai Uji Kritis.....	40
3.12. Interpretasi Hasil.....	40
3.12.1. Penerimaan Hipotesis Pertama.....	40
3.12.2. Penerimaan Hipotesis Kedua.....	40
3.12.3. Penerimaan Hipotesis Ketiga.....	40
3.12.4. Penerimaan Hipotesis Keempat.....	41
BAB IV HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	42
4.1. Analisis.....	42
4.1.1. Gambaran Umum Partisipan.....	42
4.1.2. Hasil Uji Validitas Internal.....	44
4.1.3. Uji Validitas Kuesioner.....	47
4.1.4. Uji Reliabilitas Kuesioner.....	49

4.1.5. Statistik Deskriptif	50
4.1.6. Uji Asumsi Klasik.....	54
4.1.6.1 Uji Normalitas	54
4.1.7. Pengujian Hipotesis.....	55
4.1.7.1. Pengujian Hipotesis Pertama.....	55
4.1.7.2. Pengujian Hipotesis Kedua	58
4.1.7.3. Pengujian Hipotesis Ketiga.....	60
4.1.7.4. Pengujian Hipotesis Keempat	62
4.2 Pembahasan.....	65
4.2.1. Hipotesis Pertama	65
4.2.2. Hipotesis Kedua.....	67
4.2.3. Hipotesis Ketiga.....	68
4.2.4. Hipotesis Keempat.....	70
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	72
5.1. Kesimpulan	72
5.2. Saran.....	72
5.3. Keterbatasan.....	73
Daftar Pustaka	74
Lampiran.....	76

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Desain Eksperimen	30
Tabel 3.2. Cek Manipulasi Pemahaman Tugas	31
Tabel 3.3. Cek Manipulasi Pemberian Bonus	33
Tabel 3.4. Cek Manipulasi Pemberian Penalti	33
Tabel 4.1. Cek Manipulasi Eksperimen	43
Tabel 4.2. Jumlah Partisipan Berdasarkan Kepercayaan Diri	44
Tabel 4.3. Hasil Validitas Kepercayaan Diri Karyawan	47
Tabel 4.4. Hasil Validitas Kepercayaan Rekan Kerja	48
Tabel 4.5. Hasil Reliabilitas Kepercayaan Diri Karyawan	49
Tabel 4.6. Hasil Reliabilitas Kepercayaan Rekan Kerja	49
Tabel 4.7. Statistik Deskriptif	50
Tabel 4.8. Normalitas Kepercayaan Rekan Kerja	54
Tabel 4.9. Normalitas Usaha Karyawan	55
Tabel 4.10. Hasil MRA Terhadap Kepercayaan Rekan Kerja	56
Tabel 4.11. Uji-t Kepercayaan Rekan Kerja Ketika Kepercayaan Diri Tinggi ...	57

Tabel 4.12. Hasil MRA Terhadap Kepercayaan Rekan Kerja.....	58
Tabel 4.13.Uji-t Kepercayaan Rekan Kerja Ketika Kepercayaan Diri Rendah .	59
Tabel 4.14. Hasil MRA Terhadap Usaha Karyawan.....	60
Tabel 4.15.Uji-t Usaha Karyawan Ketika Kepercayaan Diri Tinggi	62
Tabel 4.16. Hasil MRA Terhadap Usaha Karyawan.....	63
Tabel 4.17.Uji-t Usaha Karyawan Ketika Kepercayaan Diri Rendah	64



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Kerangka Pikir..... 17



Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis penerapan tipe kontrol bonus dan penalti pada karyawan yang memiliki kepercayaan diri tinggi dan rendah sehingga memiliki dampak yang berbeda terhadap kepercayaan rekan kerja dan usaha karyawan. Subyek yang diambil dalam penelitian ini adalah mahasiswa akuntansi Universitas Katolik Soegijapranata dengan menggunakan metode eksperimen. Jumlah subyek yang digunakan dalam penelitian ini adalah 77 mahasiswa. Pengujian hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan uji *moderating regresion analysis* dengan anova dan uji independen sample t-test. Hasil pengujian hipotesis dalam penelitian ini menunjukkan bahwa ketika kepercayaan diri tinggi karyawan dengan tipe kontrol bonus memiliki kepercayaan rekan kerja yang lebih tinggi dari kontrol penalti. Serta ketika kepercayaan diri karyawan tinggi dengan tipe kontrol penalti memiliki usaha karyawan yang lebih tinggi daripada dengan kontrol bonus. Selain itu, ketika kepercayaan diri karyawan rendah tidak terdapat perbedaan kepercayaan rekan kerja pada saat diterapkan kontrol bonus dan penalti. Ketika kepercayaan diri karyawan rendah juga menunjukkan bahwa karyawan yang diberi kontrol bonus memiliki usaha karyawan yang lebih tinggi daripada diberi kontrol penalti.

Kata kunci: Tipe Kontrol Bonus, Tipe Kontrol Penalti, Kepercayaan Diri Karyawan Tinggi, Kepercayaan Diri Karyawan Rendah, Kepercayaan Rekan Kerja, Usaha Karyawan.