

2630 matches from 118 sources, of which 8 are online sources.

PlagLevel: 9.5%/54.3%

- [0] (240 matches, 0.0%/46.0%) from a PlagScan document of your organisation...dap_Keingina.docx" dated 2017-04-26
- [1] (31 matches, 1.8%/4.0%) from a PlagScan document of your organisation...GGUNKAN_E-FI.docx" dated 2017-05-04
(+ 1 documents with identical matches)
- [3] (40 matches, 1.0%/4.0%) from a PlagScan document of your organisation...erhadap_Inov.docx" dated 2017-03-05
(+ 1 documents with identical matches)
- [5] (33 matches, 2.5%/3.6%) from a PlagScan document of your organisation...GGUNAKAN_E-F.docx" dated 2017-06-20
- [6] (34 matches, 2.0%/3.7%) from a PlagScan document of your organisation...unaan_Online_.doc" dated 2017-05-09
(+ 1 documents with identical matches)
- [8] (34 matches, 2.0%/3.5%) from a PlagScan document of your organisation "13.60.0218.doc" dated 2017-04-07
- [9] (29 matches, 2.1%/3.4%) from eprints.uny.ac.id/17102/1/Skripsi_Nunik_Yuli_Winayu_09412141009.pdf
- [10] (36 matches, 0.9%/3.4%) from a PlagScan document of your organisation...AN_ASING_DAN.docx" dated 2017-06-01
(+ 2 documents with identical matches)
- [13] (31 matches, 1.9%/3.0%) from a PlagScan document of your organisation...HILDA RAVITA.docx" dated 2016-01-26
- [14] (25 matches, 0.5%/3.0%) from a PlagScan document of your organisation...AUDIT_DAN_V.doc" dated 2017-03-15
- [15] (33 matches, 0.5%/2.6%) from a PlagScan document of your organisation...G1.0009 nILA.doc" dated 2016-07-12
- [16] (28 matches, 1.6%/2.5%) from a PlagScan document of your organisation...dasarkan_Ker.docx" dated 2016-12-15
(+ 1 documents with identical matches)
- [18] (34 matches, 0.7%/2.4%) from a PlagScan document of your organisation...Anastassia N.docx" dated 2016-07-11
- [19] (23 matches, 0.3%/2.7%) from a PlagScan document of your organisation...OGI_PADA_BEN.docx" dated 2016-11-01
- [20] (27 matches, 1.5%/2.5%) from a PlagScan document of your organisation...HILDA RAVITA.docx" dated 2016-02-01
- [21] (26 matches, 0.8%/2.6%) from a PlagScan document of your organisation...AN_PELANGGAN.docx" dated 2017-03-17
- [22] (26 matches, 1.4%/2.4%) from a PlagScan document of your organisation...bile_Banking.docx" dated 2016-12-06
- [23] (22 matches, 0.4%/2.5%) from a PlagScan document of your organisation...0061 Meilina.pdf" dated 2016-05-23
- [24] (24 matches, 0.5%/2.5%) from a PlagScan document of your organisation...dalena Mailoa.pdf" dated 2016-05-23
- [25] (24 matches, 0.8%/2.6%) from a PlagScan document of your organisation...n_Bagi_Mahas.docx" dated 2017-04-04
- [26] (21 matches, 1.3%/2.6%) from a PlagScan document of your organisation...ate_Governanc.doc" dated 2017-06-06
- [27] (24 matches, 0.7%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation...GOLDEN_PRIMA.docx" dated 2017-03-03
- [28] (22 matches, 1.0%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation...0.0013 Maria.docx" dated 2016-06-06
- [29] (26 matches, 0.8%/2.3%) from a PlagScan document of your organisation...h_Tipe_Kontr.docx" dated 2017-06-07
- [30] (19 matches, 1.4%/2.1%) from repository.usu.ac.id/bitstream/handle/123456789/11949/09E00555.pdf;sequence=1
- [31] (19 matches, 0.1%/2.4%) from a PlagScan document of your organisation...ode_Rapid_App.pdf" dated 2016-11-07
- [32] (26 matches, 0.9%/2.0%) from a PlagScan document of your organisation...ilian Meiko I.doc" dated 2016-06-29
- [33] (20 matches, 0.8%/2.1%) from eprints.uns.ac.id/15009/1/Publikasi_Jurnal_(31).pdf
- [34] (24 matches, 0.7%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation...UYING_PAKAIAN.doc" dated 2017-06-06
(+ 1 documents with identical matches)
- [36] (18 matches, 0.1%/2.2%) from https://core.ac.uk/download/pdf/35394024.pdf
- [37] (24 matches, 0.6%/2.0%) from a PlagScan document of your organisation...a Nur Latifah.pdf" dated 2016-05-23
- [38] (19 matches, 0.8%/2.2%) from a PlagScan document of your organisation...fesional_mo.docx" dated 2017-06-08
- [39] (20 matches, 0.9%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation...Audit_Kepemi.doc" dated 2017-05-30
- [40] (19 matches, 0.7%/2.1%) from a PlagScan document of your organisation... Bertumbuh_.docx" dated 2017-05-11
- [41] (22 matches, 0.7%/2.2%) from a PlagScan document of your organisation...n_GO-PAY_den.docx" dated 2017-04-04
(+ 1 documents with identical matches)
- [43] (24 matches, 1.1%/1.8%) from a PlagScan document of your organisation...engejar_Kari.docx" dated 2017-05-09
- [44] (26 matches, 0.8%/1.9%) from a PlagScan document of your organisation...Bisnis_terha.docx" dated 2016-12-08
- [45] (20 matches, 0.3%/1.9%) from a PlagScan document of your organisation...INTANG_UTAMA.docx" dated 2016-11-09
- [46] (24 matches, 0.7%/1.6%) from a PlagScan document of your organisation...0134 Liviera.pdf" dated 2016-09-08
(+ 1 documents with identical matches)
- [48] (19 matches, 1.1%/1.7%) from a PlagScan document of your organisation...TUDI_EMPIRIS.docx" dated 2017-03-07
- [49] (18 matches, 0.3%/1.8%) from a PlagScan document of your organisation...isasi_dengan.docx" dated 2017-06-01
- [50] (20 matches, 0.3%/1.7%) from a PlagScan document of your organisation...Loenpia_Mata.pdf" dated 2016-11-04
- [51] (19 matches, 0.6%/1.7%) from a PlagScan document of your organisation...to Kinarjo 3.docx" dated 2016-04-11
(+ 2 documents with identical matches)
- [54] (19 matches, 0.4%/1.6%) from a PlagScan document of your organisation...30.0008 RONI.pdf" dated 2016-06-02
- [55] (20 matches, 0.8%/1.5%) from a PlagScan document of your organisation...d_ask_spread.docx" dated 2016-11-30
- [56] (18 matches, 1.0%/1.5%) from a PlagScan document of your organisation...nformasi_dan.docx" dated 2017-06-13
- [57] (19 matches, 0.9%/1.5%) from a PlagScan document of your organisation...ualitas_labu.docx" dated 2017-03-27
(+ 1 documents with identical matches)
- [59] (22 matches, 0.3%/1.6%) from a PlagScan document of your organisation...ngan_Leaders.docx" dated 2016-11-14
- [60] (17 matches, 0.6%/1.5%) from a PlagScan document of your organisation...SI_GO-JEK_DL_.doc" dated 2017-03-27
- [61] (17 matches, 0.9%/1.6%) from a PlagScan document of your organisation...60.0057 Elen.docx" dated 2016-03-21
- [62] (17 matches, 1.0%/1.5%) from a PlagScan document of your organisation...aria Brigita.docx" dated 2016-09-06
- [63] (13 matches, 1.0%/1.4%) from https://www.slideshare.net/punkdick/analisis-olx
- [64] (19 matches, 0.8%/1.5%) from a PlagScan document of your organisation...alitas_Laba,.docx" dated 2017-03-07
(+ 1 documents with identical matches)
- [66] (15 matches, 0.9%/1.4%) from a PlagScan document of your organisation...osedur_Audit.docx" dated 2017-02-06
(+ 1 documents with identical matches)
- [68] (22 matches, 0.6%/1.3%) from a PlagScan document of your organisation...emimpinan_Et.docx" dated 2016-11-09
- [69] (17 matches, 0.4%/1.6%) from a PlagScan document of your organisation...0.0246 Erisa.docx" dated 2016-03-30
- [70] (23 matches, 0.7%/1.4%) from a PlagScan document of your organisation...I RADITYA 107.pdf" dated 2016-10-05

Skripsi

Pengaruh *Perceived Usefulness* dan *Perceived Ease of Use* terhadap Keinginan Wajib Pajak Orang Pribadi Untuk Menggunakan *e-billing* Pajak Versi 2

Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar
Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata
Semarang



Fransiskus Peter Livianto

13.60.0048

Fakultas Ekonomi Dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata

Semarang

2017

HALAMAN JUDUL

Skripsi

Pengaruh *Perceived Usefulness* dan *Perceived ease of use* terhadap Keinginan Wajib Pajak Orang Pribadi Untuk Menggunakan *e-billing* Pajak Versi 2

Diajukan untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar
Sarjana Akuntansi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata
Semarang



Fransiskus Peter Livianto

13.60.0048

Fakultas Ekonomi Dan Bisnis
Universitas Katolik Soegijapranata

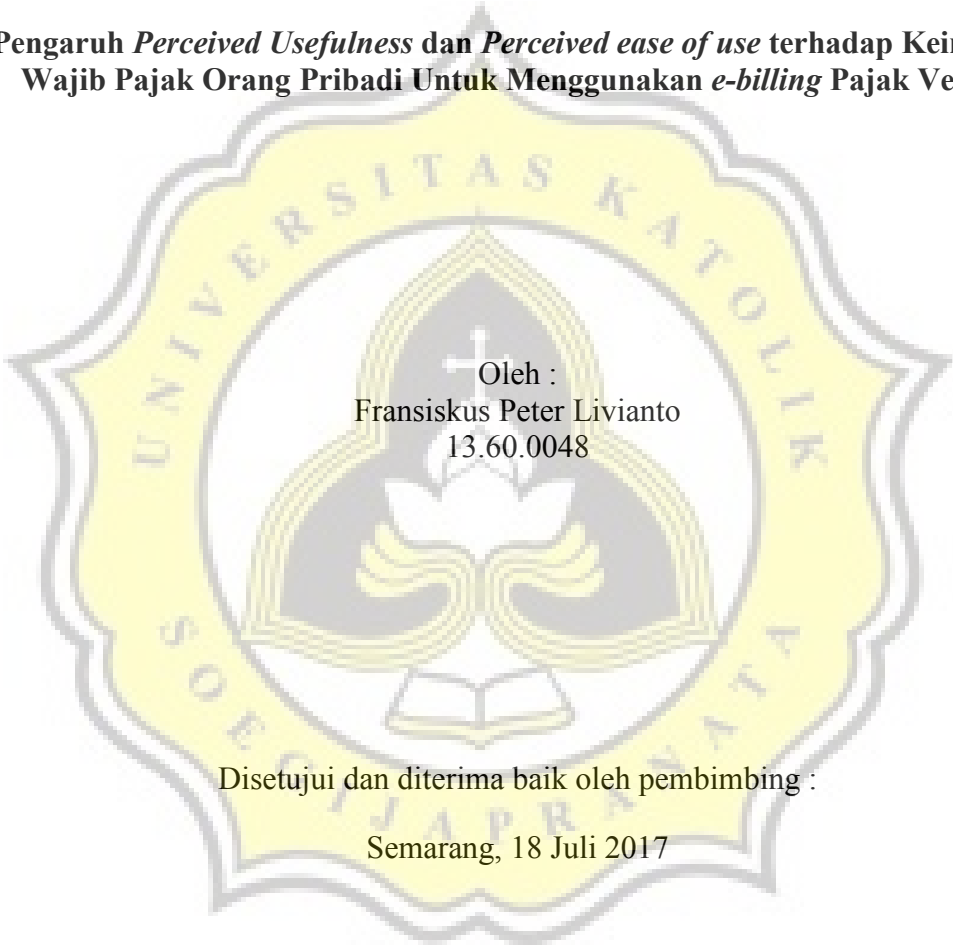
Semarang

2017

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi dengan judul :

Pengaruh *Perceived Usefulness* dan *Perceived ease of use* terhadap Keinginan Wajib Pajak Orang Pribadi Untuk Menggunakan *e-billing* Pajak Versi 2



Oleh :
Fransiskus Peter Livianto
13.60.0048

Disetujui dan diterima baik oleh pembimbing :

Semarang, 18 Juli 2017

Pembimbing

Drs. H. Hudi Prawoto, MM., Akt.

HALAMAN PENGESAHAN

Telah diterima dan disahkan oleh panitia penguji pada :

Selasa , 22 Agustus 2017 skripsi dengan judul :

Pengaruh *Perceived Usefulness* dan *Perceived ease of use* terhadap Keinginan Wajib Pajak Orang Pribadi Untuk Menggunakan *e-billing* Pajak Versi 2

Oleh :
Fransiskus Peter Livianto
13.60.0048

Tim penguji

Drs. H. Hudi Prawoto,MM., Akt. A.A. Christmastuti, SE.,Msi., Akt. G. Freddy Koeswoyo,

SE.,Msi

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Unika Soegijapranata

Drs. Sentot Suciarto A.,MP., Ph. D.

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul :

“PENGARUH *PERCEIVED USEFULNESS* DAN *PERCEIVED EASE OF USE* TERHADAP KEINGINAN WAJIB PAJAK ORANG PRIBADI UNTUK MENGGUNAKAN *E-BILLING* PAJAK VERSI 2”

benar – benar merupakan karya saya. Saya tidak mengambil seluruh karya orang lain yang seolah – olah saya akui sebagai karya saya. Apabila saya melakukan hal tersebut, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Katolik Soegijapranata

Semarang, 1 September 2017

Yang menyatakan,

Fransiskus Peter Livianto

HALAMAN PERSEMBAHAN



Skripsi ini saya persembahkan

Untuk kedua Orangtua saya yang telah mendukung

Baik secara moril maupun materil

ABSTRAKSI

Dirilisnya *e-billing* pajak versi 2 oleh Direktorat Jenderal Pajak tentu mendapat pro dan kontra dari pengguna. Setiap perubahan sebuah sistem pastinya tidak serta merta diterima oleh penggunanya. Dalam hal ini sistem pembayaran pajak yang tadinya konvensional yaitu Surat Setoran Pajak berbasis kertas menjadi Surat Setoran Elektronik yang lebih modern. Berbagai faktor dapat mempengaruhi seseorang dalam penggunaan sebuah teknologi, maka dari itu penelitian ini ingin menguji faktor-faktor yang mungkin saja mempengaruhi keinginan Wajib Pajak Orang Pribadi di lingkup Kota Cirebon untuk menggunakan *e-billing* pajak versi 2.

Penelitian ini menggunakan teori dari Davis F.D yaitu *Technology Acceptance Model* (TAM) yang sangat populer dalam penelitian tentang persepsi pengguna terhadap penerimaan teknologi. Dalam penelitian ini digunakan 2 variabel independen, yaitu *perceived usefulness* (persepsi kebermanfaatan) dan *perceived ease of use* (persepsi kemudahan dalam penggunaan) serta variabel dependennya *behavioral intention to use* (keinginan untuk menggunakan). Penelitian dilakukan dengan menyebarkan 500 buah kuesioner kepada Wajib Pajak Orang Pribadi yang terdaftar di Kota Cirebon, dan didapatkan kuesioner yang sah sebanyak 435 buah. Kuesioner yang diperoleh selanjutnya akan diuji dengan alat uji regresi. Dalam penelitian ini *perceived usefulness* dan *perceived ease of use* secara signifikan mempengaruhi keinginan Wajib Pajak Orang Pribadi untuk menggunakan *e-billing* pajak versi 2.

Kata kunci : TAM, *e-billing* pajak versi 2, sistem informasi

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis haturkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkatNya sehingga skripsi dengan judul “Pengaruh *Perceived Usefulness* dan *Perceived ease of use* terhadap Keinginan Wajib Pajak Orang Pribadi Untuk Menggunakan e-billing Pajak Versi 2” dapat terselesaikan. Skripsi ini dibuat guna memenuhi syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Akuntansi pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata. Pemilihan topik didasarkan ketertarikan penulis mengenai sistem pembayaran pajak yang dirilis Direktorat Jenderal Pajak yaitu e-billing pajak versi 2. Atas dasar ketertarikan tersebut penulis mencoba mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi Wajib Pajak Orang Pribadi untuk menggunakannya.

Penulis menyadari banyak faktor pendukung serta bantuan dari segala pihak demi terselesaikannya skripsi ini. Maka dari itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Drs. Sentot Suciarto A., MP., Ph.D, selaku dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata atas ijin untuk melakukan riset di wilayah Kantor Pelayanan Pajak Pratama Kota Cirebon.
2. Bapak Drs. H. Hudi Prawoto., MM., Akt selaku dosen pembimbing atas kesediaan meluangkan waktu untuk berdiskusi dan membimbing penulis dalam proses pembuatan skripsi ini.
3. Bapak G. Freddy Koeswoyo, SE., Msi dan Ibu DR. A.A Christmastuti, SE., Msi., Akt selaku tim penguji yang turut memberikan masukan dan saran demi perbaikan atas penulisan skripsi.
4. Segenap Dosen dan Karyawan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unika Soegijapranata yang telah memberikan ilmu dan bantuan dalam proses perkuliahan.
5. Bapak Eka dan Bapak Singgih dari Kantor Pelayanan Pajak Pratama Kota Cirebon yang membantu dan memberikan ijin penelitian.

6. Papih, Mamih, Koko yang selalu memberikan dukungan, semangat, dan doa. Terimakasih untuk semuanya.
7. Tjoa, Claudia Yulianti Purnama yang turut membantu dan mendukung dalam proses penyelesaian skripsi ini. Tak duluan loh, Cepetan nyusul !!
Hahaha
8. Abet Bento, Yohanes, Lisaplee, Adel, Yuni, serta teman-teman lain yang memberikan dukungan dan bantuannya dalam proses perkuliahan. :D
9. Teman-teman Kost Anugrah
10. Serta semua pihak yang tidak dapat ditulis satu persatu, penulis ucapkan terimakasih telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.

Karena keterbatasan waktu dan pengetahuan yang dimiliki, Penulis sadar bahwa skripsi ini jauh dari kata sempurna. Maka dari itu, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan. Akhir kata, penulis ucapkan terima kasih kepada seluruh pihak dan semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan diterima oleh semua pihak.

Semarang, 1 September 2017

Penulis

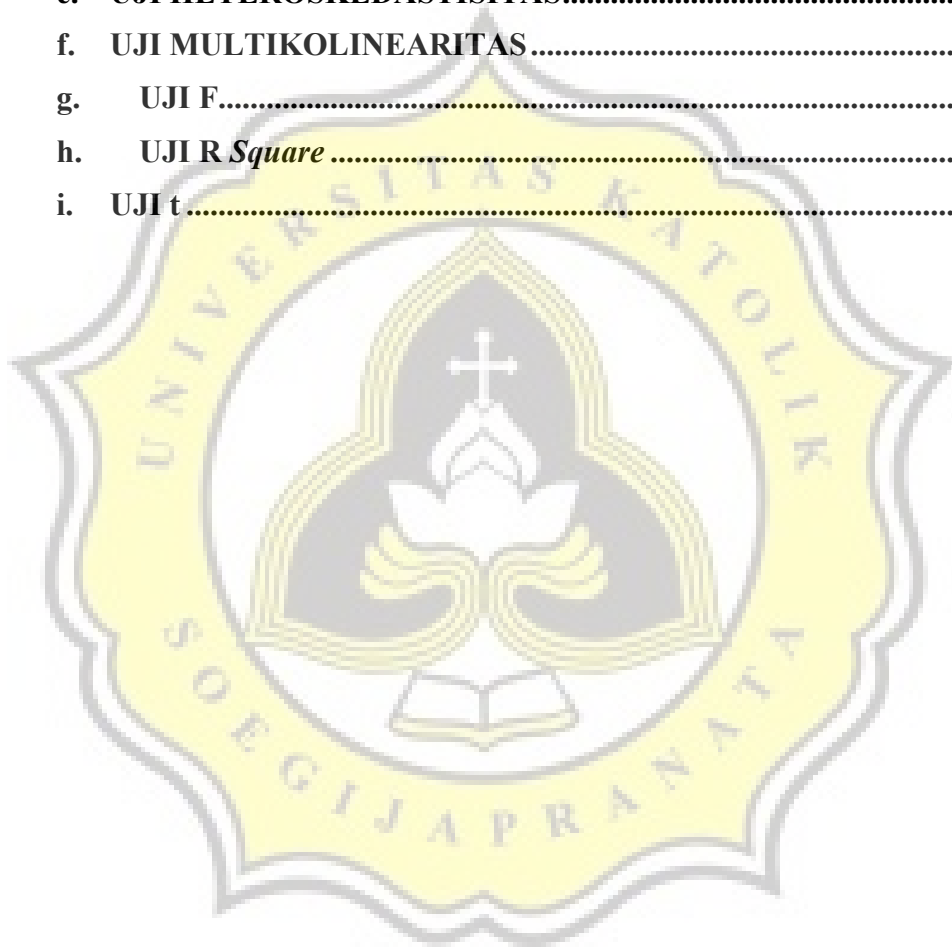
Fransiskus Peter Livianto

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAKSI.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR GRAFIK.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan dan Batasan Masalah.....	5
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
1.4 Sistematika Penulisan	6
BAB II LANDASAN TEORI	8
2.1. E-Billing.....	8
2.2. <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	9
2.3. Kerangka Pikir Penelitian	11
2.4. Perumusan Hipotesis.....	12
2.5. Definisi dan Pengukuran Variabel	13
BAB III METODE PENELITIAN	18
3.1 Objek dan Lokasi Penelitian	18
3.2 Populasi dan Sampel	18
3.3 Metode Pengumpulan Data	19
3.3.1 Jenis dan Sumber Data	19
3.3.2 Teknik Pengumpulan Data	20

3.3.3	Alat Pengumpulan Data	20
3.3.4	Pengujian Alat Pengumpulan Data	21
3.4	TEKNIK ANALISIS DATA	21
3.4.1	UJI VALIDITAS	21
3.4.2	UJI RELIABILITAS	22
3.4.3	UJI ASUMSI KLASIK	22
3.4.4	PENGUJIAN HIPOTESIS	24
BAB IV	HASIL DAN ANALISIS	27
4.1	GAMBARAN UMUM RESPONDEN	27
4.2	STATISTIK DESKRIPTIF	31
4.3	UJI VALIDITAS	35
4.4	UJI RELIABILITAS	37
4.5	UJI ASUMSI KLASIK	38
4.5.1	UJI LINEARITAS	38
4.5.2	UJI NORMALITAS	39
4.5.3	UJI HETEROSKEDASTISITAS	40
4.5.4	UJI MULTIKOLINEARITAS	41
4.6	UJI REGRESI LINIER	41
4.6.1	UJI KOEFISIEN DETERMINASI (R^2)	41
4.6.2	UJI F (Signifikansi Model Simultan)	42
4.6.3	UJI t (Signifikansi Individual)	43
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	45
5.1	KESIMPULAN	45
5.2	SARAN	46
5.2.1	PEMERINTAH	46
5.2.2	KANTOR PELAYANAN PAJAK	46
5.2.3	MASYARAKAT SECARA UMUM	47
5.3	KETERBATASAN PENELITIAN	47
DAFTAR PUSTAKA	49
LAMPIRAN	51
A.	SURAT IJIN PENELITIAN DARI KANTOR PELAYANAN PAJAK PRATAMA KOTA CIREBON	51

B. KUESIONER PENELITIAN.....	52
C. HASIL PERHITUNGAN SPSS	54
a. UJI VALIDITAS.....	54
b. UJI RELIABILITAS	55
c. UJI LINEARITAS.....	56
d. UJI NORMALITAS	56
e. UJI HETEROSKEDASTISITAS.....	57
f. UJI MULTIKOLINEARITAS.....	57
g. UJI F.....	57
h. UJI R Square	57
i. UJI t.....	58



DAFTAR TABEL

Tabel 4.1.1 Statistik Kuesioner.....	18
Tabel 4.1.2 Statistik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	19
Tabel 4.2.1 Hasil Perhitungan Nilai Deskriptif.....	20
Tabel 4.3.1 Hasil Pengujian Validitas Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	26
Tabel 4.3.2 Hasil Pengujian Validitas Variabel <i>Perceived ease of Use</i>	27
Tabel 4.3.3 Hasil Pengujian Validitas Variabel <i>Behavioral Intention to Use</i> ...	27
Tabel 4.4.1 Hasil Pengujian Reliabilitas.....	28
Tabel 4.6.3.1 Tabel Penerimaan Hipotesis.....	35



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Diagram <i>Technology Acceptance Model</i>	4
Gambar 4.5.1.1 Hasil Pengujian Linearitas Variabel <i>Perceived Usefulness</i> dan <i>Perceived ease of Use</i>	29
Gambar 4.5.2.1 Hasil Pengujian Normalitas.....	30
Gambar 4.5.3.1 Hasil Pengujian Heteroskedastisitas.....	31
Gambar 4.5.4.1 Hasil Pengujian Multikolinearitas.....	32
Gambar 4.6.1.1 Hasil Pengujian Koefisien Determinasi (R^2).....	33
Gambar 4.6.2.1 Hasil Pengujian Signifikansi Model Simultan.....	34
Gambar 4.6.3.1 Hasil Pengujian Signifikansi Individual (Uji t).....	35

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1.1 Jumlah Responden Berdasarkan Usia.....	20
Grafik 4.1.2 Perilaku Pembayaran Pajak Responden.....	20
Grafik 4.1.3 Pengetahuan Responden Tentang <i>e-billing</i> pajak versi 2.....	21
Grafik 4.1.4 Jumlah Responden Pengguna <i>e-billing</i> Pajak Versi 2.....	22

