

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Daftar Sampel Perusahaan yang digunakan

Lampiran 2 : Data Keuangan Perusahaan Tahun 2012-2015

Lampiran 3 : Hasil Perhitungan Pertumbuhan Laba 2012-2015

Lampiran 4 : Hasil Net Profit Margin 2012-2015

Lampiran 5 : Hasil Perhitungan Debt to Asset Ratio 2012-2015

Lampiran 6 : Hasil Perhitungan Total Asset Turn Over 2012-2015

Lampiran 7 : Statistik Deskriptif

Lampiran 8 : Hasil Uji Normalitas

Lampiran 9 : Hasil Uji Regresi Linear Berganda (Uji t)



## Lampiran 1

### Daftar Perusahaan yang menjadi Sampel Penelitian

No	Kode	Nama Perusahaan
1.	ACST	Acset Indonusa, Tbk
2.	ADHI	Adhi Karya (Persero), Tbk
3.	JKON	Jaya Konstruksi Manggala Pratama, Tbk
4.	DGIK	Nusa Konstruksi Enjiniring, Tbk
5.	NRCA	Nusa Raya Cipta, Tbk
6.	PTPP	PP (Persero), Tbk
7.	TOTL	Total Bangun Persada, Tbk
8.	WIKA	Wijaya Karya (Persero), Tbk
9.	WSKT	Waskita Karya (Persero), Tbk
10.	SSIA	Surya Semesta Internusa, Tbk
11.	IDPR	Indonesia Pondasi Raya, Tbk

## Lampiran 2

Kode Perusahaan	Laba Bersih (Laba tahun berjalan/Laba bersih tahun berjalan/Laba thn berjalan dari operasi yang dilanjutkan)				
	2011	2012	2013	2014	2015
ACST	36,486,000,000	52,233,545,817	99,215,342,391	103,897,000,000	42,222,000,000
ADHI	182,692,722,038	213,317,532,467	408,437,913,454	331,660,506,417	465,025,548,006
DGIK	7,993,812,710	47,468,237,297	66,105,835,017	61,337,595,356	4,680,484,034
IDPR	0	0	150,042,000,000	188,186,745,475	227,799,042,686
JKON	137,103,876,963	185,245,654,155	210,967,010,853	221,051,241,290	236,634,983,529
NRCA	45,976,000,000	91,862,980,549	187,799,467,374	278,480,855,617	198,307,255,707
PTPP	240,223,174,382	309,682,829,604	420,719,976,436	533,521,013,574	845,563,301,618
SSIA	278,175,325,895	738,617,877,486	746,615,828,230	515,749,346,773	383,182,228,263
TOTL	123,514,549,897	181,718,245,000	213,168,653,000	165,406,863,000	191,292,911,000
WIKA	390,946,495,000	523,268,580,000	624,371,679,000	743,769,103,000	703,005,054,000
WSKT	171,989,194,121	254,031,291,580	367,970,229,296	511,570,080,528	1,047,590,672,774

Kode Perusahaan	Penjualan ( Penghasilan usaha/Pendapatan usaha/Pendapatan/Pendapatan neto)			
	2012	2013	2014	2015
ACST	669,905,664,071	1,014,502,030,170	1,350,908,000,000	1,356,868,000,000
ADHI	7,627,702,794,424	9,799,598,396,392	8,653,578,309,020	9,389,570,098,578
DGIK	1,216,450,967,377	1,452,910,435,804	2,031,947,370,598	1,547,792,419,732
IDPR	0	0	1,266,515,864,948	1,153,574,652,836
JKON	4,009,948,557,189	4,623,675,713,706	4,717,079,531,523	4,655,901,024,842
NRCA	2,024,284,000,329	3,006,109,667,438	3,311,884,860,715	3,600,623,912,590
PTPP	8,003,872,577,187	11,655,844,311,524	12,427,371,312,550	14,217,372,867,769
SSIA	3,564,593,950,738	4,582,741,464,896	4,464,399,987,604	4,867,889,109,212
TOTL	1,833,934,367,000	2,287,323,024,000	2,106,349,117,000	2,266,168,030,000
WIKA	9,905,214,374,000	11,884,667,552,000	12,463,216,288,000	13,620,101,419,000
WSKT	8,808,415,748,693	9,686,610,301,864	10,286,813,284,004	14,152,752,847,612

Kode Perusahaan	Total Liabilitas			
	2012	2013	2014	2015
ACST	536,559,737,893	737,915,640,383	831,601,000,000	1,264,639,000,000
ADHI	6,691,154,665,776	8,260,956,452,543	8,818,101,139,073	11,598,931,718,043
DGIK	750,625,656,566	1,047,015,194,600	947,257,937,604	1,010,467,912,312
IDPR	0	0	453,122,305,644	388,793,896,065
JKON	1,542,127,841,271	1,794,741,652,609	2,078,639,243,777	1,832,112,927,836
NRCA	567,729,341,517	847,198,274,186	861,275,434,566	908,458,231,529
PTPP	6,895,001,492,877	10,451,612,924,350	12,244,221,865,951	14,009,739,548,256
SSIA	3,185,004,282,210	3,225,964,261,308	2,984,572,404,507	3,125,923,913,442
TOTL	1,358,232,358,000	1,429,520,342,000	1,715,896,869,000	1,979,837,997,000
WIKA	8,186,469,348,000	9,455,363,983,000	11,032,465,016,000	14,164,304,669,000
WSKT	6,359,168,859,344	6,463,546,672,374	9,777,062,657,796	20,604,904,309,804

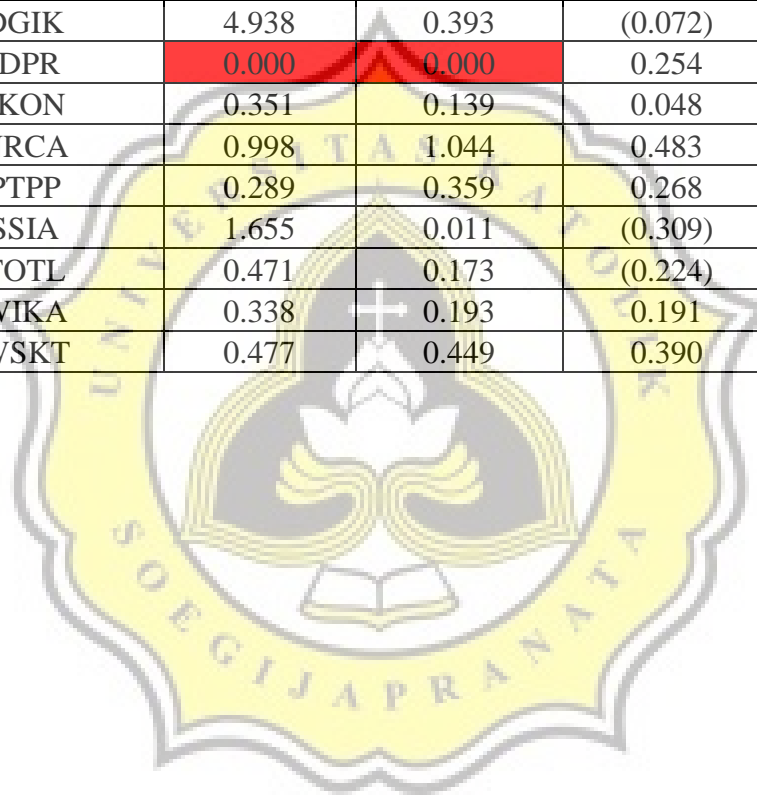
Kode Perusahaan	Total Asset/Total Aktiva			
	2012	2013	2014	2015
ACST	754,771,051,363	1,298,358,202,545	1,473,649,000,000	1,929,498,000,000
ADHI	7,872,073,635,468	9,720,961,764,422	10,458,881,684,274	16,761,063,514,879
DGIK	1,757,959,418,449	2,100,802,668,869	2,045,294,737,932	2,094,465,627,081
IDPR	0	0	922,263,003,099	1,381,126,066,277
JKON	2,557,731,220,187	3,416,001,861,031	3,843,621,385,143	3,775,957,539,878
NRCA	835,885,586,560	1,625,318,983,017	1,844,708,044,787	1,995,091,384,706
PTPP	8,550,850,524,674	12,392,825,644,775	14,579,154,736,205	19,128,811,782,419
SSIA	4,854,633,414,808	5,814,700,284,405	5,993,292,754,155	6,463,923,464,990
TOTL	2,064,069,415,000	2,226,418,477,000	2,483,746,395,000	2,846,152,620,000
WIKA	11,020,768,204,000	12,594,962,700,000	15,909,219,757,000	19,602,406,034,000
WSKT	8,366,244,088,038	8,788,303,237,620	12,542,041,344,848	30,309,111,177,468

### Lampiran 3

#### Hasil Perhitungan Pertumbuhan Laba pada Perusahaan Properti sub Sektor

#### Konstruksi dan Bangunan Periode 2012-2015

Kode Perusahaan	2012	2013	2014	2015
ACST	0.432	0.899	0.047	(0.594)
ADHI	0.168	0.915	(0.188)	0.402
DGIK	4.938	0.393	(0.072)	(0.924)
IDPR	0.000	0.000	0.254	0.210
JKON	0.351	0.139	0.048	0.070
NRCA	0.998	1.044	0.483	(0.288)
PTPP	0.289	0.359	0.268	0.585
SSIA	1.655	0.011	(0.309)	(0.257)
TOTL	0.471	0.173	(0.224)	0.156
WIKA	0.338	0.193	0.191	(0.055)
WSKT	0.477	0.449	0.390	1.048

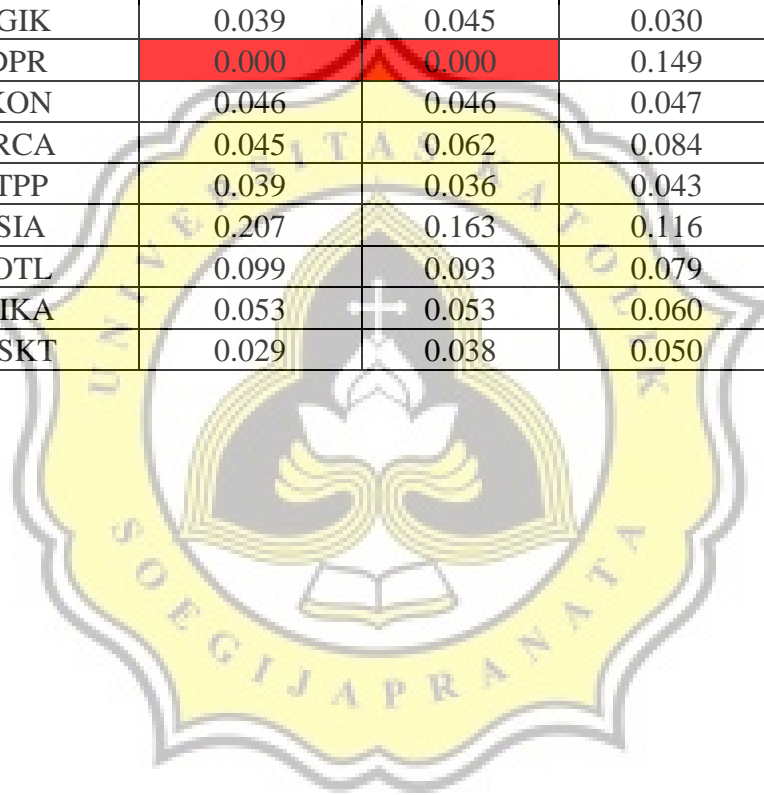


#### Lampiran 4

#### Hasil Perhitungan *Net Profit Margin* pada Perusahaan Properti sub Sektor

#### Konstruksi dan Bangunan Periode 2012-2015

Kode Perusahaan	2012	2013	2014	2015
ACST	0.078	0.098	0.077	0.031
ADHI	0.028	0.042	0.038	0.050
DGIK	0.039	0.045	0.030	0.003
IDPR	0.000	0.000	0.149	0.197
JKON	0.046	0.046	0.047	0.051
NRCA	0.045	0.062	0.084	0.055
PTPP	0.039	0.036	0.043	0.059
SSIA	0.207	0.163	0.116	0.079
TOTL	0.099	0.093	0.079	0.084
WIKI	0.053	0.053	0.060	0.052
WSKT	0.029	0.038	0.050	0.074

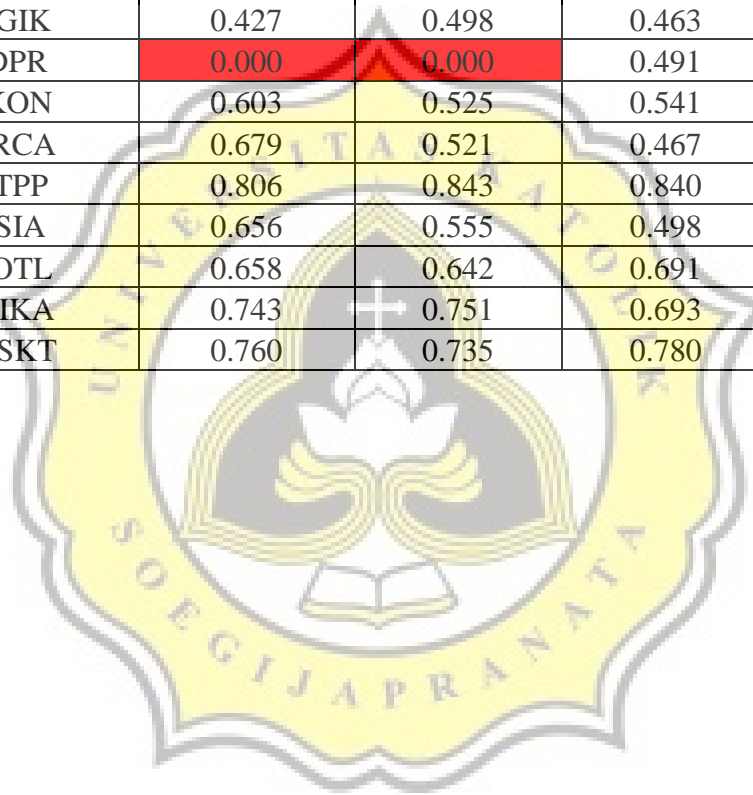


## Lampiran 5

### Hasil Perhitungan *Debt to Asset Ratio* pada Perusahaan Properti sub Sektor

#### Konstruksi dan Bangunan Periode 2012-2015

Kode Perusahaan	2012	2013	2014	2015
ACST	0.711	0.568	0.564	0.655
ADHI	0.850	0.850	0.843	0.692
DGIK	0.427	0.498	0.463	0.482
IDPR	0.000	0.000	0.491	0.282
JKON	0.603	0.525	0.541	0.485
NRCA	0.679	0.521	0.467	0.455
PTPP	0.806	0.843	0.840	0.732
SSIA	0.656	0.555	0.498	0.484
TOTL	0.658	0.642	0.691	0.696
WIKI	0.743	0.751	0.693	0.723
WSKT	0.760	0.735	0.780	0.680

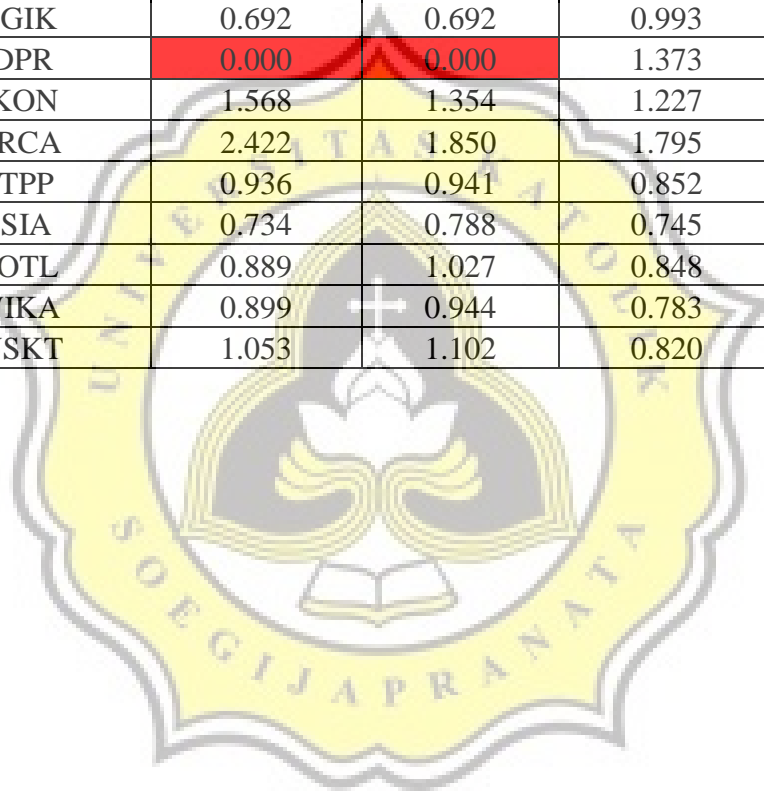


## Lampiran 6

### Hasil Perhitungan *Total Asset Turn Over* pada Perusahaan Properti sub

### Sektor Konstruksi dan Bangunan Periode 2012-2015

Kode Perusahaan	2012	2013	2014	2015
ACST	0.888	0.781	0.917	0.703
ADHI	0.969	1.008	0.827	0.560
DGIK	0.692	0.692	0.993	0.739
IDPR	0.000	0.000	1.373	0.835
JKON	1.568	1.354	1.227	1.233
NRCA	2.422	1.850	1.795	1.805
PTPP	0.936	0.941	0.852	0.743
SSIA	0.734	0.788	0.745	0.753
TOTL	0.889	1.027	0.848	0.796
WKA	0.899	0.944	0.783	0.695
WSKT	1.053	1.102	0.820	0.467





## Lampiran 7

### Hasil Statistik Diskriptif

#### Sebelum Normal

##### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pertumbuhan Laba	42	-.924	4.938	.37941	.857529
NPM	42	.003	.207	.06775	.043565
DAR	42	.282	.850	.63381	.139645
TATO	42	.467	2.422	1.00111	.391329
Valid N (listwise)	42				

#### Setelah Normal

##### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pertumbuhan Laba	41	-.924	1.655	.26822	.470662
NPM	41	.003	.207	.06845	.043866
DAR	41	.282	.850	.63886	.137451
TATO	41	.467	2.422	1.00865	.393090
Valid N (listwise)	41				

## Lampiran 8

### Hasil Uji Normalitas

**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
Pertumbuhan Laba	.26822	.470662	41
NPM	.06845	.043866	41
DAR	.63886	.137451	41
TATO	1.00865	.393090	41

**Correlations**

		Pertumbuhan Laba	NPM	DAR	TATO
Pearson Correlation	Pertumbuhan Laba	1.000	.300	.235	.189
	NPM	.300	1.000	-.409	-.116
	DAR	.235	-.409	1.000	-.235
	TATO	.189	-.116	-.235	1.000
Sig. (1-tailed)	Pertumbuhan Laba	.	.029	.070	.118
	NPM	.029	.	.004	.236
	DAR	.070	.004	.	.070
	TATO	.118	.236	.070	.
N	Pertumbuhan Laba	41	41	41	41
	NPM	41	41	41	41
	DAR	41	41	41	41
	TATO	41	41	41	41

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TATO, NPM, DAR <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.614 <sup>a</sup>	.377	.327	.386250	1.719

a. Predictors: (Constant), TATO, NPM, DAR

b. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.341	3	1.114	7.465	.000 <sup>b</sup>
	Residual	5.520	37	.149		
	Total	8.861	40			

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

b. Predictors: (Constant), TATO, NPM, DAR

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-1.847	.473		-3.903	.000		
	NPM	6.156	1.571	.574	3.918	.000	.785	1.274
	DAR	1.920	.512	.561	3.747	.001	.752	1.330
	TATO	.464	.165	.387	2.818	.008	.891	1.122

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

**Coefficient Correlations<sup>a</sup>**

Model		TATO	NPM	DAR
1	Correlations	TATO	.239	.311
		NPM	1.000	.452
		DAR	.311	1.000
	Covariances	TATO	.027	.062
		NPM	.062	2.468
		DAR	.026	.364

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

### Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	NPM	DAR	TATO
1	1	3.605	1.000	.00	.01	.00	.01
	2	.273	3.632	.00	.62	.01	.05
	3	.111	5.693	.01	.01	.10	.62
	4	.011	18.266	.99	.35	.88	.32

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

### Residuals Statistics<sup>a</sup>

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	-.55991	1.02823	.26822	.289004	41
Residual	-.579624	.917896	.000000	.371483	41
Std. Predicted Value	-2.865	2.630	.000	1.000	41
Std. Residual	-1.501	2.376	.000	.962	41

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		41
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.37148287
Most Extreme Differences	Absolute	.110
	Positive	.110
	Negative	-.076
Test Statistic		.110
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

## Hasil Uji Multikolinearitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	-1.847	.473		3.903	.000		
NPM	6.156	1.571	.574	3.918	.000	.785	1.274
DAR	1.920	.512	.561	3.747	.001	.752	1.330
TATO	.464	.165	.387	2.818	.008	.891	1.122

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

## Hasil Uji Heterokedastisitas

**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
uji_glejser	.2817	.23801	41
NPM	.06845	.043866	41
DAR	.63886	.137451	41
TATO	1.00865	.393090	41

**Correlations**

		uji_glejser	NPM	DAR	TATO
Pearson Correlation	uji_glejser	1.000	.216	-.098	-.222
	NPM	.216	1.000	-.409	-.116
	DAR	-.098	-.409	1.000	-.235
	TATO	-.222	-.116	-.235	1.000
Sig. (1-tailed)	uji_glejser	.	.088	.271	.081
	NPM	.088	.	.004	.236
	DAR	.271	.004	.	.070
	TATO	.081	.236	.070	.
N	uji_glejser	41	41	41	41
	NPM	41	41	41	41
	DAR	41	41	41	41
	TATO	41	41	41	41

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TATO, NPM, DAR <sup>b</sup>		Enter

a. Dependent Variable: uji\_glejser

b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.303 <sup>a</sup>	.092	.018	.23581	2.065

a. Predictors: (Constant), TATO, NPM, DAR

b. Dependent Variable: uji\_glejser

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.209	3	.070	1.250	.306 <sup>b</sup>
	Residual	2.057	37	.056		
	Total	2.266	40			

a. Dependent Variable: uji\_glejser

b. Predictors: (Constant), TATO, NPM, DAR

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.460	.289		1.591	.120		
	NPM	.834	.959	.154	.870	.390	.785	1.274
	DAR	-.153	.313	-.088	-.488	.628	.752	1.330
	TATO	-.136	.100	-.225	-1.358	.183	.891	1.122

a. Dependent Variable: uji\_glejser

**Coefficient Correlations<sup>a</sup>**

Model			TATO	NPM	DAR
1	Correlations	TATO	1.000	.239	.311
		NPM	.239	1.000	.452
		DAR	.311	.452	1.000
	Covariances	TATO	.010	.023	.010
		NPM	.023	.920	.136
		DAR	.010	.136	.098

a. Dependent Variable: uji\_glejser

**Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>**

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	NPM	DAR	TATO
1	1	3.605	1.000	.00	.01	.00	.01
	2	.273	3.632	.00	.62	.01	.05
	3	.111	5.693	.01	.01	.10	.62
	4	.011	18.266	.99	.35	.88	.32

a. Dependent Variable: uji\_glejser

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.0635	.4676	.2817	.07220	41
Residual	-.38207	.56386	.00000	.22679	41
Std. Predicted Value	-3.023	2.575	.000	1.000	41
Std. Residual	-1.620	2.391	.000	.962	41

a. Dependent Variable: uji\_glejser

**Hasil Uji Autokorelasi**

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.614 <sup>a</sup>	.377	.327	.386250	1.719

a. Predictors: (Constant), TATO, NPM, DAR

b. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

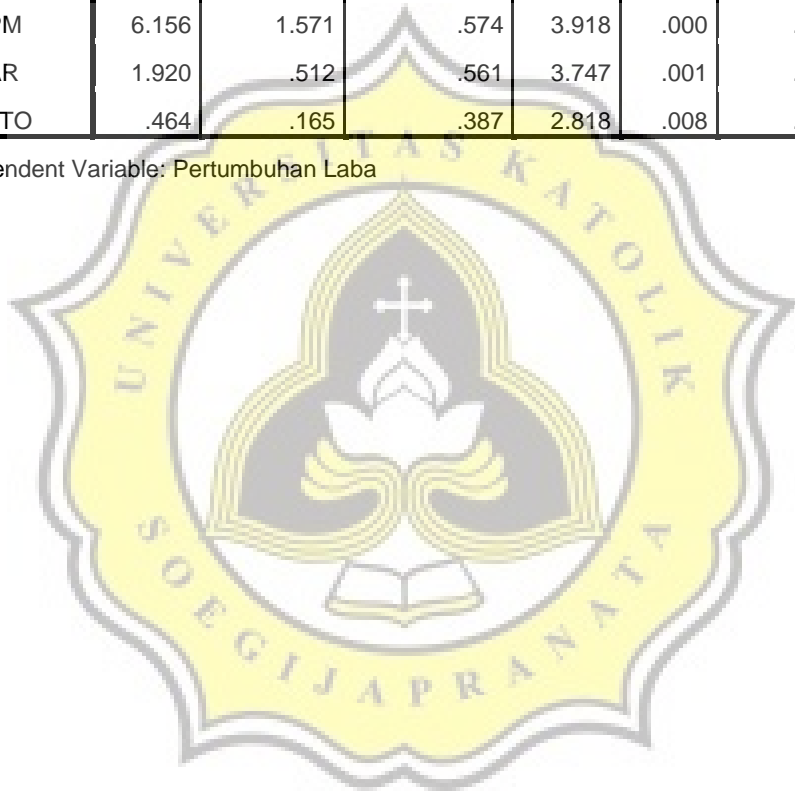
## Lampiran 9

### Hasil Regresi Linier Berganda (Uji t)

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	-1.847	.473		-3.903	.000		
NPM	6.156	1.571	.574	3.918	.000	.785	1.274
DAR	1.920	.512	.561	3.747	.001	.752	1.330
TATO	.464	.165	.387	2.818	.008	.891	1.122

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba





## PLAGSCAN

### Filename:

Skripsi\_13.30.0145\_&\_Netty\_Hermawati\_S\_Pengaruh\_Net\_Profit\_Margin,\_Debt\_to\_Asset\_Ratio\_dan\_Total\_Asset\_Turn\_Over\_terh.docx

Date: 2017-04-06 02:36 UTC

Results of plagiarism analysis from 2017-04-06 02:41 UTC

2686 matches from 100 sources, of which 11 are online sources.

PlagLevel: 7.9%/88.5%

- [0] (404 matches, 0.0%/89.5%) from your PlagScan document "Skripsi\_13....n\_Over\_Terha.docx" dated 2017-04-05
- [1] (59 matches, 0.8%/8.3%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_13....N\_RETURN\_ON\_.docx" dated 2017-04-05
- [2] (57 matches, 1.7%/7.1%) from your PlagScan document "Skripsi\_13....ROFITABILITA.docx" dated 2017-03-09
- [3] (55 matches, 1.7%/6.7%) from your PlagScan document "Skripsi\_13....\_Profitabili.docx" dated 2017-02-07
- (+ 1 documents with identical matches)
- [5] (42 matches, 1.3%/6.8%) from eprints.undip.ac.id/37200/2/JURNAL\_RIMA\_PRIHARTANTY.pdf
- [6] (33 matches, 2.5%/5.9%) from jurnal.umsu.ac.id/index.php/mbisnis/article/download/102/pdf\_2
- [7] (34 matches, 0.9%/5.1%) from your PlagScan document "12.61.0055 Fransiska Reni.docx" dated 2017-01-25
- [8] (31 matches, 0.3%/4.5%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_086...CIAL\_DISTRESS.doc" dated 2017-03-06
- [9] (36 matches, 0.8%/4.4%) from your PlagScan document "Skripsi\_13....ITAS\_SEBAGAI.docx" dated 2017-03-16
- [10] (34 matches, 0.8%/4.0%) from your PlagScan document "Skripsi\_Meg...gai\_variabel.docx" dated 2017-03-20
- [11] (34 matches, 0.8%/3.8%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_13....ITAS\_SEBAGAI.docx" dated 2017-02-07
- [12] (35 matches, 0.4%/3.9%) from your PlagScan document "13.30.0192 ...ELOK DWINANDA.pdf" dated 2017-03-08
- [13] (33 matches, 0.7%/3.8%) from your PlagScan document "Yuliana Win...ai\_Perusahaan.pdf" dated 2017-03-15
- [14] (37 matches, 0.4%/3.7%) from your PlagScan document "SKRIPSI/TUG...jualan\_terha.docx" dated 2017-02-08
- [15] (32 matches, 0.6%/3.6%) from your PlagScan document "Handayani\_1...alitas\_Laba\_.docx" dated 2017-03-07
- (+ 1 documents with identical matches)
- [17] (27 matches, 0.4%/3.5%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....\_Harga\_Saham.docx" dated 2016-10-31
- [18] (31 matches, 0.6%/3.4%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....\_AUDIT,\_DAN\_V.doc" dated 2017-03-15
- [19] (31 matches, 0.6%/3.4%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....\_AUDIT,\_DAN\_V.doc" dated 2017-03-15
- [20] (27 matches, 0.2%/3.3%) from your PlagScan document "12.30.0187 ...inowigunanto.docx" dated 2017-03-08
- [21] (22 matches, 0.1%/3.0%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_08....CIAL\_DISTRESS.doc" dated 2017-02-09
- [22] (26 matches, 0.6%/3.2%) from your PlagScan document "Skripsi\_13....\_dan\_implika.docx" dated 2017-03-09
- [23] (32 matches, 0.9%/3.1%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....MUAN\_KOMITE\_A.doc" dated 2017-03-05
- [24] (27 matches, 0.6%/3.1%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_12....RETURN\_SAHAM.docx" dated 2016-11-01
- [25] (26 matches, 0.6%/3.1%) from your PlagScan document "SIKRIPSI\_13....CSR\_dan\_Impl.docx" dated 2017-03-07
- [26] (32 matches, 0.9%/3.1%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....EMUAN\_KOMITE\_.doc" dated 2017-03-02
- (+ 2 documents with identical matches)
- [29] (25 matches, 0.2%/3.0%) from your PlagScan document "Skripsi\_13....W\_TERHADAP\_DI.doc" dated 2017-02-06
- [30] (27 matches, 0.4%/3.0%) from your PlagScan document "11.60.0182 ...a Dwitayanti\_.pdf" dated 2016-10-07
- [31] (27 matches, 0.5%/2.9%) from your PlagScan document "Skripsi\_12....ployee\_Stock.docx" dated 2017-03-16
- [32] (24 matches, 0.4%/3.1%) from your PlagScan document "11.30.0060 ...kelvianto 100.pdf" dated 2016-10-04
- [33] (21 matches, 0.2%/3.1%) from eprints.undip.ac.id/39630/1/KHURNIAJI.pdf
- [34] (25 matches, 0.6%/3.0%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_10....\_KAP,Ukuran\_.docx" dated 2017-03-13
- [35] (23 matches, 0.3%/2.8%) from eprints.dinus.ac.id/8616/1/jurnal\_12419.pdf
- [36] (24 matches, 0.3%/2.7%) from your PlagScan document "11.60.0182 ...Dwitayanti\_11.pdf" dated 2016-10-11
- (+ 1 documents with identical matches)
- [38] (23 matches, 0.3%/2.7%) from your PlagScan document "Handayani\_A...ualitas\_laba.docx" dated 2017-03-27
- (+ 1 documents with identical matches)
- [40] (23 matches, 0.3%/2.7%) from your PlagScan document "Skripsi\_11....\_Audit,\_dan\_V.doc" dated 2017-02-08
- [41] (26 matches, 0.3%/2.6%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_12....AM\_PERUSAHAA.docx" dated 2017-02-08
- [42] (26 matches, 0.5%/2.5%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....HAAN,\_LEVERA.docx" dated 2017-02-02
- [43] (20 matches, 0.1%/2.5%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_13....NTERPRISE\_RE.docx" dated 2017-03-12
- [44] (22 matches, 0.5%/2.6%) from your PlagScan document "12.30.0294 Caecilia\_.pdf" dated 2016-10-03
- [45] (16 matches, 0.0%/2.4%) from digilib.mercubuana.ac.id/manager/nl/file\_skripsi/lsi3995265196304.pdf
- [46] (24 matches, 0.7%/2.4%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_086...ce\_Terhadap\_N.doc" dated 2017-03-06
- [47] (22 matches, 0.1%/2.4%) from your PlagScan document "12.92.0069 Adytami Mudita.pdf" dated 2016-10-10
- (+ 1 documents with identical matches)
- [49] (27 matches, 0.1%/2.3%) from your PlagScan document "12.60.0104 Stefani.pdf" dated 2016-10-05
- [50] (22 matches, 0.5%/2.5%) from documents.tips/documents/09e01587.html
- [51] (20 matches, 0.8%/2.5%) from your PlagScan document "Plagscan\_ju...elza\_13600083.pdf" dated 2017-04-04
- [52] (19 matches, 0.4%/2.3%) from your PlagScan document "Skripsi\_11....p\_efisiensi\_.docx" dated 2017-02-07
- [53] (18 matches, 0.5%/2.2%) from your PlagScan document "Skripsi\_12....Balance\_Scor.docx" dated 2017-02-09
- [54] (23 matches, 0.1%/2.2%) from your PlagScan document "Ismaya\_Riri...\_dan\_Dividen.docx" dated 2016-10-28
- (+ 1 documents with identical matches)
- [56] (21 matches, 0.2%/2.2%) from your PlagScan document "12.30.0257 yohana cahya.docx" dated 2016-10-07
- [57] (18 matches, 0.1%/2.1%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_13....asian\_Sistem.docx" dated 2017-02-02
- [58] (19 matches, 0.4%/2.3%) from your PlagScan document "10.61.0030....\_Bank\_Syariah.doc" dated 2017-03-21
- [59] (20 matches, 0.3%/2.1%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....DAN\_DIVIDEN\_.docx" dated 2017-03-15
- [60] (18 matches, 0.3%/2.0%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_13....osedur\_Audit.docx" dated 2017-03-14
- [61] (21 matches, 0.1%/2.1%) from your PlagScan document "Yusuf\_Unggu...i\_Sebagai\_Var.doc" dated 2017-03-15
- [62] (21 matches, 0.1%/1.9%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....RGANTIAN\_KANT.doc" dated 2017-02-02
- [63] (15 matches, 0.7%/1.9%) from kelascakuntansi2011.blogspot.com/2013/01/pengaruh-current-ratio-debt-to-equity.html
- [64] (20 matches, 0.5%/2.0%) from your PlagScan document "Skripsi\_11....onal\_Auditor.docx" dated 2017-02-07
- [65] (17 matches, 0.3%/1.8%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_13....osedur\_Audit.docx" dated 2017-02-06
- (+ 1 documents with identical matches)
- [67] (13 matches, 0.1%/1.9%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_08....cial\_Distress.doc" dated 2017-02-08
- [67] (13 matches, 0.1%/1.9%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_08....cial\_Distress.doc" dated 2017-02-08
- [68] (20 matches, 0.4%/2.0%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_12....TAS\_PELANGGA.docx" dated 2016-11-03

[69] (20 matches, 0.2%/2.0%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_12....Terhadap\_Kem.docx" dated 2017-03-09  
 [70] (17 matches, 0.2%/1.9%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....en\_Laba\_Pro.docx" dated 2016-11-10  
 [71] (20 matches, 0.5%/2.0%) from your PlagScan document "Erawati\_Fit...sional\_Audit.docx" dated 2017-02-06  
 [72] (18 matches, 0.2%/1.8%) from your PlagScan document "Skripsi\_13....vidend\_Policy.doc" dated 2017-02-06  
 [73] (16 matches, 0.2%/1.8%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_12....AN\_PELANGGAN.docx" dated 2017-03-17  
 [74] (17 matches, 0.2%/1.8%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....Laba\_Propor.docx" dated 2016-11-28  
 [75] (13 matches, 0.1%/1.8%) from your PlagScan document "Yuniarso\_At...pasar\_saham.docx" dated 2016-11-10  
 [76] (17 matches, 0.2%/1.7%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....NGKUNGAN\_TER.docx" dated 2017-03-06  
 [77] (17 matches, 0.2%/1.7%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....GKUNGAN\_TERHA.doc" dated 2017-03-30  
 [78] (17 matches, 0.2%/1.6%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....GKUNGAN\_TERHA.doc" dated 2017-03-31  
 [79] (11 matches, 0.0%/1.8%) from kanalsatu.com/id/post/48203/properti-men...an-ekonomi/properti-menggerakkan-ekonomi  
 [80] (12 matches, 0.2%/1.6%) from your PlagScan document "PROPOSAL\_12...SIKLUS\_HIDUP.docx" dated 2016-11-09  
 [81] (13 matches, 0.3%/1.8%) from your PlagScan document "Skripsi\_Ron...osial\_respob.docx" dated 2017-03-09  
 [82] (14 matches, 0.6%/1.6%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_12....esiko\_terhad.docx" dated 2017-03-17  
 [83] (16 matches, 0.2%/1.7%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_13....AN\_ASING\_DAN.docx" dated 2017-04-05  
 [84] (15 matches, 0.0%/1.8%) from your PlagScan document "Skripsi\_13....i\_jawa\_tengah.pdf" dated 2017-02-07  
 [85] (14 matches, 0.1%/1.6%) from your PlagScan document "SKRIPSI\_11....Laba\_Propo.docx" dated 2016-11-04  
 [86] (3 matches, 0.0%/1.2%) from www.bps.go.id/linkTabelStatus/print/id/933  
 [87] (3 matches, 0.0%/1.2%) from www.bps.go.id/linkTabelStatus/view/id/933  
 [88] (18 matches, 0.2%/1.6%) from your PlagScan document "Skripsi\_12....terhadap\_Kem.docx" dated 2017-02-09  
 [89] (15 matches, 0.1%/1.7%) from digilib.unila.ac.id/14805/17/BAB\_IV.pdf  
 [90] (15 matches, 0.4%/1.6%) from your PlagScan document "Sari\_Asni\_K...ruhnya\_Terha.docx" dated 2017-03-09  
 [91] (15 matches, 0.4%/1.5%) from your PlagScan document "Sari\_Asni\_K...RUHNYA\_TERHA.docx" dated 2017-02-07  
 [92] (11 matches, 0.3%/1.4%) from your PlagScan document "Skripsi\_12....I\_PERUSAHAAN.docx" dated 2016-11-01  
 (+ 1 documents with identical matches)  
 [94] (13 matches, 0.1%/1.5%) from your PlagScan document "Proposal\_12...I\_Intelektual.doc" dated 2016-11-08  
 [95] (15 matches, 0.3%/1.5%) from your PlagScan document "09.60.0051 Hanna 101.pdf" dated 2016-10-04  
 [96] (13 matches, 0.0%/1.5%) from your PlagScan document "10.60.0270 ... agrivina the.pdf" dated 2016-10-10  
 [97] (14 matches, 0.3%/1.4%) from your PlagScan document "09.60.0051 Hanna Yolanda.pdf" dated 2016-10-07  
 [98] (13 matches, 0.0%/1.3%) from your PlagScan document "Caudia D.C 12.30.0089.pdf" dated 2016-10-10  
 [99] (13 matches, 0.0%/1.5%) from your PlagScan document "10.60.0270 ...grivina the 2.pdf" dated 2016-10-10

**Settings**

Sensitivity: Medium  
 Bibliography: Bibliography excluded  
 Citation detection: Reduce PlagLevel  
 Whitelist: --

**Analyzed document**

=====1/52=====

PENGARUH NET PROFIT MARGIN, DEBT TO ASSET RATIO DAN TOTAL ASSETS TURN OVER TERHADAP PERTUMBUHAN LABA (Studi Empiris Pada Perusahaan Properti Sub Sektor Konstruksi Dan Bangunan Periode 2012-2015)  
 SKRIPSI  
 Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Menyelesaikan Program Sarjana (S1) Pada Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Katolik Soegijapranata  
 Disusun Oleh :  
 Netty Hermawati Saputri  
 13.30.0145  
 PROGRAM STUDI MANAJEMEN  
 FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
 UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA  
 SEMARANG  
 2017

=====2/52=====

**BAB I**

**PENDAHULUAN**

**1.1 Latar Belakang Penelitian**

Konstruksi dan sektor bahan bangunan Indonesia mulai berkembang dengan pesatnya, pertumbuhan pasar properti atau real estate dalam negeri mulai mengalami peningkatan investasi pada perusahaan dan belanja pemerintah. Kontribusi sektor konstruksi terhadap Produk Domestik Bruto (PDB) tanah air telah tumbuh dari sekitar 7,07% di tahun 2009 menjadi 13% pada tahun 2014 serta telah mendorong pertumbuhan industri bahan bangunan dan konstruksi Indonesia (<http://www.konstruksiindonesiabig5.com>). Dengan adanya pertumbuhan tersebut perusahaan dapat mengalami perkembangan yang semakin maju dalam bidang keuangan dan meningkatnya laba pada perusahaan. Pertumbuhan perekonomian Indonesia sangat berpengaruh terhadap kondisi perusahaan, salah satunya pada perusahaan properti. Perusahaan properti memiliki peranan penting, karena sektor konstruksi dan bangunan ini memiliki pengaruh penting terhadap pertumbuhan ekonomi yang sama dengan sektor-sektor lain, seperti pertanian, industri, perdagangan, jasa, dan lain-lain. Properti berfokus pada bidang konstruksi dan bangunan yang merupakan salah satu sektor yang dapat menyerap tenaga kerja dalam jumlah besar dan efek berantai (multiplier effect) yang cukup panjang. Sektor ini memiliki dampak besar untuk menarik dan mendorong perkembangan sektor-

=====3/52=====

sektor ekonomi lainnya. Tahun 2013, Kementerian Perindustrian Republik Indonesia membuat publikasi yang menyebutkan bahwa terdapat lebih dari 175

produk industri yang terkait dengan sektor properti. Beberapa contohnya adalah produk industri baja, aluminium, pipa, semen, keramik, batu bata, genteng, kaca, cat, furniture, kayu, peralatan rumah tangga, alat kelistrikan, gypsum, dan lainlain. Industri bahan bangunan dan konstruksi tersebut umumnya sektor padat karya yang menyerap tenaga kerja dalam jumlah banyak. Karena itu sektor properti secara langsung atau tidak langsung telah mendorong produktifitas nasional dalam mengurangi angka pengangguran serta menekan angka kemiskinan (<http://www.kanalsatu.com>).

Sektor properti memiliki dua sub sektor, salah satu dari sub sektor tersebut adalah sub sektor konstruksi dan bangunan. Sub sektor konstruksi dan bangunan mampu menciptakan lapangan kerja yang cukup besar mulai tenaga kasar atau buruh, staf, hingga pekerja profesional misalnya profesi sebagai arsitektur, desainer interior, kontraktor, notaris dan lain sebagainya. Di dalam kawasan pemukiman tidak sedikit pemerintah atau perusahaan-perusahaan besar melakukan pembangunan trade centre, mall atau plaza. Kawasan ini kemudian yang dapat menjadi pusat perputaran uang dan berperan dalam kontribusi Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) di daerah dan Produk Domestik Bruto (PDB) secara nasional. Sektor Konstruksi dan bangunan juga dapat menjadi salah satu sektor andalan yang dapat mendorong pertumbuhan ekonomi dan meningkatkan kontribusinya melalui tolak ukur terhadap Produk Domestik Bruto (PDB). Sektor

konstruksi dan bangunan tumbuh menjadi industri yang terbesar mulai dari asset individu, organisasi dan perusahaan swasta maupun perusahaan pemerintah, yang dapat memberikan ketersediaan lapangan pekerjaan, bahan bangunan dan proses konstruksi.

Gambar 1.1

Diagram Pertumbuhan Sektor Konstruksi 2012-2015

Bedasarkan diagram di atas menunjukkan bahwa pada tahun 2012 sektor konstruksi memperoleh 6,56% yang melebihi sedikit dari pertumbuhan ekonomi nasional yaitu sebesar 6,03% terpaut 0,53%, kemudian pada tahun 2013 sektor konstruksi mengalami penurunan sebesar 6,11% dan di samping itu pertumbuhan ekonomi juga mengalami penurunan menjadi 5,56% setelah mengalami penurunan, pada tahun 2014 mengalami peningkatan kembali pada sektor konstruksi sebesar 6,97% dengan pertumbuhan ekonomi yang justru mengalami penurunan menjadi 5,02%, sedangkan pada tahun 2015 sektor konstruksi

Tahun	Konstruksi (%)	Nasional (%)
2012	6.56	6.03
2013	6.11	5.56
2014	6.97	5.02
2015	6.65	4.79

Pertumbuhan %  
Pertumbuhan Sektor Konstruksi 2012-2015

mengalami sedikit penurunan namun mampu tumbuh 6,65% jauh diatas pertumbuhan ekonomi nasional yang semakin menurun menjadi 4,97%. Pada 2015, pertumbuhan sektor konstruksi lebih tinggi dibandingkan pertumbuhan ekonomi Nasional karena sektor konstruksi ini selain sebagai sumber pertumbuhan terbesar kedua (0,64%) setelah industri pengolahan (0,92%), kontribusi sektor ini didalam PDB Nasional juga cukup tinggi yaitu sebesar 10,34%. Penurunan pada tahun 2015 terjadi akibat dari pihak-pihak berwenang yang bertekad mengimplementasikan tindakan-tindakan untuk mengongkrak pertumbuhan ekonomi, karena bank sentral tidak mempunyai ruang untuk memotong BI rate yang saat itu terjadi yang di sebabkan oleh inflasi tinggi, defisit transaksi berjalan yang lebar dan tekanan-tekanan eksternal yang berat, BI memutuskan untuk menaikkan kredit property untuk pinjaman hipotek rumah mulai dari Juni 2015, karenanya mengurangi kewajiban uang muka minimum untuk para pembeli rumah pertama. Kredit properti maksimum untuk pembelian rumah pertama dinaikkan menjadi 80% (dari sebelumnya 70%), sementara untuk pembelian rumah kedua kredit properti dinaikkan menjadi 70% ( dari sebelumnya 60%). Dan terakhir, untuk rumah ketiga adalah 60% (dari sebelumnya 50%). Ini berlaku untuk properti-properti yang luasnya di atas 70 meter persegi yang dibeli menggunakan pembiayaan konvensional.

Tabel 1.1

Pendapatan Perusahaan Konstruksi tahun 2012-2015  
Ringkasan Pendapatan Bruto dan Perusahaan Konstruksi (juta rupiah)

Tahun	Pendapatan Bruto (juta rupiah)
2012	
2013	
2014	
2015	

Perubahan Pendapatan

1  
Pekerjaan  
konstruksi yang  
diselesaikan  
510,172,764  
589,742,861  
662,033,467  
737,433,166  
Meningkat

2  
Pendapatan lain  
440,353,173  
509,025,854  
570,905,169  
635,872,687  
Meningkat

3  
Bahan bangunan  
disediakan oleh  
pemilik  
69,819,591  
80,717,007  
91,128,298  
101,560,479  
Meningkat

Total  
Pendapatan  
1,020,345,528  
1,179,485,722  
1,324,066,934  
1,474,866,332  
Meningkat

Sumber : Survei Perusahaan Konstruksi Tahunan (SKTH), BPS

Catatan:

e

Angka perkiraan

Dapat dilihat berdasarkan tabel di atas bahwa pendapatan bruto yang di dapat oleh perusahaan konstruksi melalui pekerjaan konstruksi yang diselesaikan pada tahun 2012 sebesar 510.172.764 meningkat pada tahun 2013 sebesar 589.742.861 meningkat kembali pada tahun 2014 sebesar 662.033.467 dan 2015 sebesar 737.433.166. Berdasarkan pendapatan lain tahun 2012 sebesar 440.353.173 dan tahun 2013 memperoleh 509.025.854 kemudian meningkat kembali di tahun 2014 dan 2015 sebesar 570.905.169 dan 635.872.687. Selain itu pendapatan berdasarkan bahan bangunan disediakan oleh pemilik pada tahun

=====7/52=====  
2012 dan 2013 sebesar 69.819.591 dan 80.717.007 juga mengalami peningkatan sebesar 91.128.298 dan 101.560.479 pada tahun 2014 serta tahun 2015. Dalam tabel tersebut menunjukan bahwa setiap tahunnya pendapatan bruto yang di dapat oleh perusahaan konstruksi dari tahun 2012-2015 memperoleh peningkatan pada setiap tahunnya, oleh sebab itu perusahaan konstruksi dapat dikatakan memiliki kinerja keuangan yang baik.

Tabel 1.2

Pengeluaran Perusahaan Konstruksi tahun 2012-2015

Ringkasan Pengeluaran Bruto Perusahaan Konstruksi (juta rupiah)

2012-2015

Ringkasan

2012

2013

2014

2015

e

Perubahan

Pengeluaran

1

Bahan bangunan

yang dipakai

301,900,098

347,873,247

391,724,650

435,592,586

Meningkat

2

Bahan bakar dan

listrik

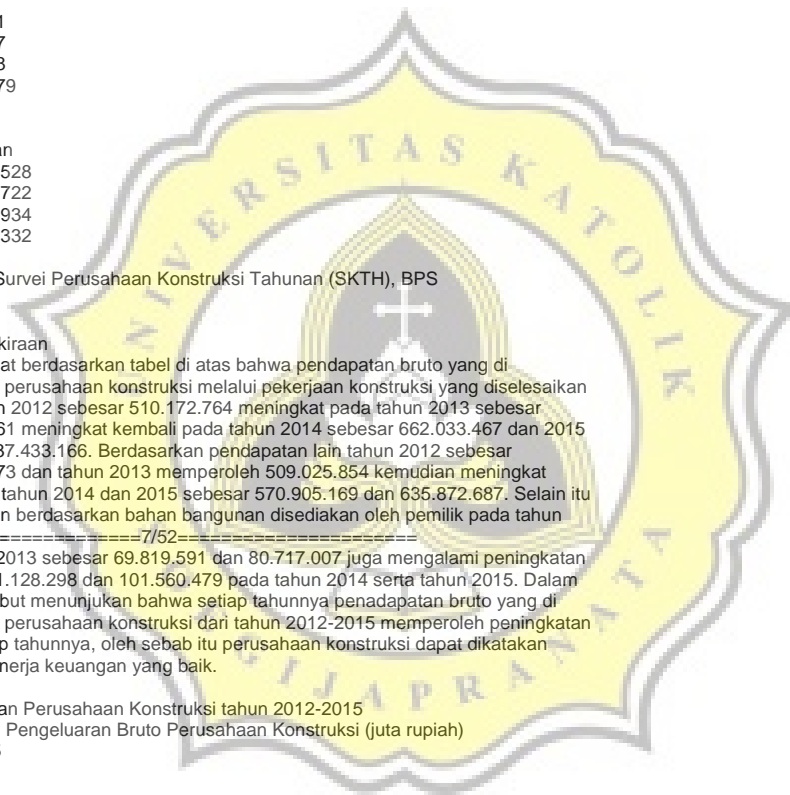
171,322,729

201,457,783

230,224,813

259,069,445

Meningkat





3  
Biaya bahan dan  
jasa lain  
8,155,467  
9,365,670  
10,532,935  
11,695,876  
Meningkat

4  
Pekerjaan yang  
disubkontrakkan  
122,421,902  
137,049,794  
150,966,902  
164,827,265  
Meningkat  
Total Pengeluaran  
603,800,196  
695,746,494  
783,449,300  
871,185,172

Sumber : Survei Perusahaan Konstruksi Tahunan (SKTH), BPS  
Catatan:

e  
Angka perkiraan

Dilihat dari segi pengeluaran perusahaan konstruksi yang terdapat pada tabel di atas menunjukkan bahwa pengeluaran yang di peroleh mengalami kenaikan juga pada setiap tahunnya yaitu dari segi bahan bangunan yang dipakai pada tahun 2012 dan 2013 sebesar 301.900.098 dan 347.873.247 selain itu pada tahun 2014 dan 2015 mengalami kenaikan juga sebesar 391.724.650 dan

=====8/52=====  
435.592.586. Kemudian segi bahan bakar dan listrik yang di peroleh pada tahun 2012 sebesar 171.322.729 meningkat di tahun 2013 sebesar 201.457.783 meningkat kembali pada tahun 2014 sebesar 230.224.813 dan tahun 2015 sebesar 259.069.445. Berdasarkan segi biaya bahan dan jasa lain yang diperoleh pada tahun 2012 dan 2013 sebesar 8.155.467 dan 9.365.670 serta kenaikan kembali pada tahun 2014 sebesar 10.532.935 dan tahun 2015 sebesar 11.695.876. Dan pada pekerjaan yang disubkontrakkan mengalami kenaikan pula sebesar 122.421.902 menjadi 137.049.794 di tahun 2012 dan 2013 serta pada tahun 2014 sebesar 150.966.902 dan tahun 2015 sebesar 164.827.265. Hal ini menunjukkan bahwa pengeluaran perusahaan konstruksi yang di dapat oleh perusahaan setiap tahun meningkat.

Peningkatan yang diperoleh melalui pendapatan dan pengeluaran pada perusahaan konstruksi sama-sama mengalami peningkatan. Meskipun pengeluaran pada perusahaan konstruksi mengalami kenaikan namun perusahaan konstruksi tetap memperoleh keuntungan yang meningkat, sehingga konstruksi memiliki kondisi keuangan yang stabil jika dilihat melalui tabel pendapatan dan pengeluaran tersebut. Perusahaan konstruksi termasuk dalam perusahaan yang mampu mengelola laporan keuangan dengan baik.

Dalam memperkirakan kondisi keuangan perusahaan sehat atau tidaknya maka lebih baik untuk selalu memantau bagian keuangan, karena bagian keuangan merupakan salah satu bagian yang sangat penting dalam suatu perusahaan. Perusahaan yang berskala besar atau kecil akan memberikan

=====9/52=====  
perhatian lebih terhadap bagian keuangan, terutama dalam perkembangan dunia usaha yang semakin maju. Persaingan antara satu perusahaan dengan perusahaan lainnya yang berasal dari dalam negeri maupun luar negeri yang semakin ketat, serta kondisi perekonomian yang tidak menentu menyebabkan perusahaan tiba-tiba mengalami kebangkrutan. Oleh karena itu, agar perusahaan dapat bertahan, bertumbuh dan berkembang harus mencermati kondisi dan kinerja perusahaan. Kinerja perusahaan dapat dilakukan dengan menganalisis laporan keuangan perusahaan.

Analisis laporan keuangan yang paling sering dilakukan biasanya menggunakan rasio keuangan, karena rasio keuangan dapat menghubungkan perkiraan sehingga kondisi keuangan dan hasil operasi dapat diinterpretasikan. Laporan keuangan yang dievaluasi dengan menggunakan rasio keuangan dapat digunakan untuk menilai kinerja dalam perusahaan serta membuat keputusan atau pertimbangan tentang pencapaian perusahaan yang akan datang. Rasio keuangan merupakan hal penting yang dapat digunakan sebagai alat untuk mengetahui kinerja perusahaan tersebut mengalami perkembangan atau penurunan, berdasarkan perbandingan yang terdapat pada laporan keuangan (neraca, laporan laba/rugi, laporan arus kas) untuk memberikan kesimpulan penentuan tingkat kesehatan laporan keuangan suatu perusahaan.

Menurut Anthony (2005:60) dalam penelitian (Zanora, 2013), tujuan umum perusahaan adalah menghasilkan laba yang optimum. Laba adalah salah satu sumber pendapatan yang dituliskan melalui akun di neraca, yang dapat di

=====10/52=====  
jadikan pula sebagai pedoman dalam pengambilan keputusan. Para investor yang memiliki modal dalam suatu perusahaan juga menginginkan perusahaan dapat

menghasilkan laba yang setiap tahunnya mengalami peningkatan. Namun setiap perusahaan memperoleh laba pada periodenya tidak dapat dipastikan, bisa jadi laba yang diperoleh saat ini mengalami kenaikan belum tentu laba di tahun berikutnya mengalami kenaikan pula. Saat perusahaan mengalami kenaikan maupun penurunan laba pada setiap tahunnya hal inilah yang disebut dengan pertumbuhan laba (Zanora, 2013).

Untuk mengetahui pertumbuhan suatu perusahaan dapat dilihat melalui laba yang merupakan tujuan utama dari setiap perusahaan. Namun nilai laba yang besar belum berarti perusahaan tersebut adalah perusahaan yang efisien. Dengan pertumbuhan laba yang semakin meningkat dapat memberikan sinyal positif mengenai kinerja dalam perusahaan. Maka dari itu jika rasio keuangan perusahaan baik, maka pertumbuhan laba perusahaan akan semakin baik. Penelitian ini menganalisis pengaruh rasio keuangan terhadap kinerja keuangan yang diukur dengan Net Income Growth (NIG) karena laba bersih merupakan faktor yang penting bagi perusahaan properti di sektor konstruksi dan bangunan. Berdasarkan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Prihartanty (2011) menemukan bahwa NPM tidak berpengaruh signifikan terhadap Net In Growth, sedangkan CR, DAR dan IT berpengaruh dengan arah negatif terhadap Net In Growth. Sedangkan penelitian yang dilakukan oleh Andriyani (2015) menyatakan bahwa Return On Asset yang berpengaruh terhadap pertumbuhan

=====11/52=====  
laba perusahaan pertambangan yang terdaftar di BEI. Sedangkan variabel Current Ratio, Debt To Asset Ratio dan Total Asset Turnover tidak memiliki pengaruh terhadap pertumbuhan laba. Penelitian yang dilakukan oleh Gunawan dan Wahyuni (2013) menyatakan hasil bahwa Total Assets Turnover, Fixed Assets Turnover, Inventory Turnover (IT) ada pengaruh yang signifikan terhadap pertumbuhan laba sedangkan Current Ratio, Debt To Assets, dan Debt To Equity Ratio tidak ada pengaruh yang signifikan terhadap pertumbuhan laba. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Gunawan dan Wahyuni (2013) memiliki hasil yang berbeda dengan penelitian Riski (2014) yang menyatakan bahwa Current Ratio dan Debt To Assets memiliki pengaruh terhadap perubahan laba sedangkan Total Assets Turnover dan Return On Asset tidak memiliki pengaruh terhadap perubahan laba pada perusahaan manufaktur yang terdaftar pada BEI tahun 2011-2013.

Berdasarkan penelitian terdahulu ditemukan adanya ketidak konsistenan hasil variabel Total Asset Turnover dan Debt to Asset Ratio terhadap pertumbuhan laba, oleh sebab itu dalam penelitian ini menguji apakah terdapat pengaruh pertumbuhan laba dengan rasio profitabilitas yang diukur dengan Net Profit Margin (NPM), rasio leverage yang diukur dengan Debt to Asset Ratio (DAR), serta rasio aktivitas yang diukur dengan Total Asset Turn Over (TATO). Kemudian dalam penelitian ini memilih untuk menggunakan perusahaan Properti Sub Sektor Konstruksi sebagai objek penelitian dikarenakan perusahaan tersebut memiliki potensi yang cukup menjanjikan dalam memberikan lapangan

=====12/52=====  
pekerjaan. Perusahaan Properti Sub Sektor Konstruksi memiliki pendapatan yang meningkat pada setiap tahunnya serta adanya prospek bisnis yang menjanjikan akan dapat membuat daya tarik para investor dalam menanamkan modalnya. Faktor lain yang mendasari pemilihan perusahaan Properti Sub Sektor Konstruksi antara lain adalah populasi penduduk Indonesia yang semakin lama akan semakin besar sehingga dapat menciptakan potensi pasar yang besar pula serta pembangunan-pembangunan untuk bisnis dalam peluasan pasar juga akan semakin besar dan berkembang. Oleh sebab itu peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul : Pengaruh Net Profit Margin, Debt To Asset Ratio dan Total Asset Turn Over Terhadap Pertumbuhan Laba (Studi Empiris Pada Perusahaan Properti Sub Sektor Konstruksi dan Bangunan Periode 2012-2015)

#### 1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas maka rumusan masalah penelitian ini adalah :

1. Apakah Net Profit Margin berpengaruh terhadap pertumbuhan laba di sub sektor konstruksi dan bangunan pada periode tahun 2012-2015 ?
2. Apakah Debt To Asset Ratio berpengaruh terhadap pertumbuhan laba di sub sektor konstruksi dan bangunan pada periode tahun 2012-2015 ?

- =====13/52=====
3. Apakah Total Asset Turn Over berpengaruh terhadap pertumbuhan laba di sub sektor konstruksi dan bangunan pada periode tahun 2012-2015 ?

#### 1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang diatas maka tujuan yang di harapkan oleh peneliti adalah sebagai berikut :

1. Mengetahui pengaruh Net Profit Margin terhadap pertumbuhan laba pada perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan tahun 2012-2015.
2. Mengetahui pengaruh Debt To Asset Ratio terhadap pertumbuhan laba pada perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan tahun 2012-2015.
3. Mengetahui pengaruh Total Asset Turn Over terhadap pertumbuhan laba pada perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan tahun 2012-2015.

#### 1.4 Manfaat Penelitian

Hasil dari penelitian yang dilakukan oleh peneliti dapat menghasilkan

manfaat bagi beberapa pihak yaitu :

a. Bagi Akademisi

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan tambahan ilmu pengetahuan ekonomi terkhusus manajemen keuangan, serta dapat dijadikan sebagai referensi tambahan bagi para peneliti yang tertarik untuk meneliti

===== 14/52 =====  
serta meneruskan penelitian tentang pengaruh NPM , DAR dan TATO terhadap pertumbuhan laba.

b. Bagi Investor

Hasil penelitian ini diharapkan dapat membantu investor dalam pengambilan keputusan untuk membeli atau menjual sahamnya di pasar modal, dengan melihat pengaruh NPM, DAR dan TATO terhadap pertumbuhan laba seperti hasil dalam penelitian ini.

c. Bagi Emiten

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan kepada para emiten dalam menyikapi dan mengevaluasi kinerja keuangan perusahaan agar dapat menjadi lebih baik dengan melihat pengaruh NPM, DAR dan TATO terhadap pertumbuhan laba.

===== 15/52 =====

## BAB II

### TINJAUAN PUSTAKA DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS

#### 2.1 Perusahaan Properti Sub Sektor Konstruksi dan Bangunan

Perusahaan Properti Sub Sektor Konstruksi dan Bangunan merupakan perusahaan yang bergerak di bidang properti yang menyediakan jasa dalam pembangunan suatu gedung, perumahan, atau jembatan dalam memperbaiki wilayah/memperluas pembangunan yang ada di Indonesia baik berdasarkan kota maupun daerah. Adapun kegiatan konstruksi yaitu meliputi perencanaan, persiapan, pembuatan, pembongkaran, dan perbaikan/perombakan pada suatu bangunan. Setiap tahun semakin tinggi perkembangannya dalam pembangunan yang terjadi di Indonesia. Perusahaan Properti Sub Sektor Konstruksi dan Bangunan juga merupakan andalan dalam mendorongnya pertumbuhan ekonomi serta meningkatkan kontribusi terhadap PDB.

#### 2.2 Analisis Laporan Keuangan

Analisis laporan keuangan merupakan suatu proses yang penuh pertimbangan dalam rangka membantu mengevaluasi posisi keuangan dan hasil operasi perusahaan pada masa sekarang dan masa lalu, dengan tujuan utama untuk menentukan estimasi dan prediksi yang paling mungkin mengenai kondisi dan kinerja perusahaan pada masa mendatang menurut (Prastowo & Juliaty, 2002)

===== 16/52 =====

Analisis laporan keuangan yang efektif berguna dalam upaya untuk mendapatkan informasi mengenai kinerja perusahaan melalui data laporan keuangan yang meliputi empat langkah kunci, yaitu (1) analisis strategi bisnis, (2) analisis akuntansi, (3) analisis keuangan, dan (4) analisis prospek Palepu (2004) dalam penelitian (Prihartanty, 2011).

#### 2.3 Rasio Keuangan

Rasio keuangan merupakan kegiatan membandingkan angka-angka yang ada dalam laporan keuangan dengan cara membagi satu angka dengan angka lainnya. Perbandingan dapat dilakukan antara satu komponen dengan komponen dalam satu laporan keuangan atau antar komponen yang ada diantara laporan keuangan. Kemudian angka yang diperbandingkan dapat berupa angka-angka dalam satu periode maupun beberapa periode. Hasil rasio keuangan ini digunakan untuk menilai kinerja manajemen dalam suatu periode apakah mencapai target seperti yang telah ditetapkan. Kemudian juga dapat dinilai kemampuan manajemen dalam memberdayakan sumberdaya perusahaan secara efektif (Kasmir, 2008).

Rasio keuangan juga dapat digunakan untuk mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan keuangan dalam suatu perusahaan serta memungkinkan para investor untuk menilai kondisi keuangan saat ini dan masa lalu, dan dapat dijadikan sebagai pedoman para investor mengenai kinerja perusahaan masa lalu serta masa mendatang digunakan untuk pengambilan keputusan

===== 17/52 =====

investasinya. Rasio yang digunakan dalam penelitian ini yaitu rasio profitabilitas yang diukur dengan Net Profit Margin (NPM), rasio leverage yang diukur dengan Debt to Asset Ratio (DAR), serta rasio aktivitas yang diukur dengan Total Asset Turn Over (TATO).

#### 2.4 Pertumbuhan Laba

Menurut Darsono dan Purwanti (2008, hal.121) dalam penelitian (Gunawan dan Wahyuni, 2013) menyatakan bahwa "Laba ialah presentasi seluruh karyawan dalam suatu perusahaan yang dinyatakan dalam bentuk angka keuangan yaitu selisih positif antara pendapatan dikurangi beban (Expenses)". Laba merupakan dasar ukuran kinerja bagi kemampuan manajemen dalam mengoperasikan harta perusahaan. Laba harus direncanakan dengan baik agar manajemen dapat mencapainya secara efektif.

Dalam laporan keuangan laba sangat diperhitungkan dan menjadi pertimbangan untuk para investor dalam menanamkan modal sahamnya pada perusahaan. Laba juga diamati dalam setiap tahunnya karena naik turunnya laba dapat memberikan penilaian kepada perusahaan apakah perusahaan tersebut merupakan perusahaan yang memiliki nilai kinerja yang baik. Jika laba

perusahaan selalu memberikan nilai positif maka semakin banyak pula investor akan menanamkan sahamnya kepada perusahaan tersebut.

=====18/52=====

## 2.5 Penelitian Terdahulu

Berdasarkan penelitian terdahulu yang di lakukan oleh Prihartanty (2011) menemukan bahwa NPM tidak berpengaruh signifikan terhadap Net In Growth , sedangkan CR, DAR dan IT berpengaruh dengan arah negatif terhadap Net In Growth. Sedangkan penelitian yang dilakukan oleh Andriyani (2015) menyatakan bahwa Return On Asset yang berpengaruh terhadap pertumbuhan laba perusahaan pertambangan yang terdaftar di BEI. Sedangkan variabel Curent Ratio, Debt To Asset Ratio dan Total Asset Turnover tidak memiliki pengaruh terhadap pertumbuhan laba. Penelitian yang dilakukan oleh Gunawan dan Wahyuni (2013) menyatakan hasil bahwa Total Assets Turnover, Fixed Assets Turnover, Inventory Turnover (IT) ada pengaruh yang signifikan terhadap pertumbuhan laba sedangkan Current Ratio, Debt To Assets, dan Debt To Equity Ratio tidak ada pengaruh yang signifikan terhadap pertumbuhan laba. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Gunawan dan Wahyuni (2013) memiliki hasil yang berbeda dengan penelitian Riski (2014) yang menyatakan bahwa Current Ratio dan Debt To Assets memiliki pengaruh terhadap perubahan laba sedangkan Total Assets Turnover dan Return On Asset tidak memiliki pengaruh terhadap perubahan laba pada perusahaan manufaktur yang terdapat pada BEI tahun 2011-2013.

=====19/52=====

## 2.6 Kerangka Pemikiran

Rasio Profitabilitas adalah kemampuan suatu perusahaan berupaya untuk mendapatkan laba (keuntungan) yang di dapat oleh perusahaan dalam suatu periode tertentu dengan menggunakan seluruh modal yang dimiliki oleh perusahaan itu sendiri. Sehingga perusahaan dapat mempertahankan kelangsungan hidupnya dalam industri. Aspek yang digunakan dalam menghitung profitabilitas perusahaan adalah penjualan, aktiva, modal, dll. Dan dapat dikatakan bahwa rasio profitabilitas dapat menunjukkan bahwa seberapa besar kontribusi asset dan ekuitas untuk menciptakan laba bersih. Rasio Leverage yaitu mengukur perbandingan dana yang disediakan oleh pemiliknya dengan dana yang dipinjam dari kreditur perusahaan tersebut. Rasio ini dimaksudkan untuk mengukur seberapa jauh aktiva perusahaan dibiayai oleh hutang rasio ini menunjukkan indikasi tingkat keamanan dari para pemberi pinjaman (Bank). Menurut Darsono dan Ashari (2005:54) dalam penelitian (Andriyani, 2015) rasio leverage adalah "rasio untuk mengetahui kemampuan perusahaan serta pembagian resiko usaha antar pemilik perusahaan dalam membayar kewajiban jika perusahaan tersebut dilikuidasi". Rasio Aktivitas merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur efektifitas perusahaan dalam menggunakan aktiva yang dimilikinya. Atau dapat pula dikatakan rasio ini digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi

=====20/52=====

(efektivitas) pemanfaatan sumber daya perusahaan. Rasio aktivitas juga digunakan untuk menilai kemampuan perusahaan dalam melakukan aktivitas sehari-hari (Kasmir, 2008:172).

Suatu perusahaan pasti memiliki tujuan yang salah satunya adalah memaksimalkan laba dari perusahaan agar perusahaan dapat semakin maju dan semain berkembang. Dari pengertian diatas menurut rasio profitabilitas, rasio leverage dan rasio aktivitas maka rasio yang dapat mempengaruhinya yang akan peneliti teliti adalah Net Profit Margin (NPM) , Dept to Asset Ratio (DAR) dan Total Asset Turn Over (TATO) sebagai 3 variabel independen dan pertumbuhan laba sebagai variabel dependen seperti yang tergambar pada kerangka pemikiran dibawah ini :

H1

H2

H3

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran

Rasio Profitabilitas

Net Profit Margin (H1)

Rasio Leverage

Dept to Asset Ratio (H2)

Rasio Aktivitas

Inventory Turnover (H3)

Pertumbuhan

Laba

=====21/52=====

## 2.7 Definisi Operasional

### 2.7.1 Pertumbuhan Laba

Pertumbuhan laba merupakan kenaikan atau penurunan laba pada setiap tahunnya. Dengan menghitung pertumbuhan laba maka dapat mengetahui bagaimana kesehatan keuangan perusahaan yang di miliki oleh perusahaan pada setiap tahunnya. Pertumbuhan laba juga di pengaruhi oleh faktor-faktor yang terdapat pada laporan keuangan. Pertumbuhan laba perlu diamati dalam setiap tahunnya karena naik turunnya laba dapat memberikan penilaian kepada suatu perusahaan apakah perusahaan tersebut merupakan perusahaan yang memiliki nilai kinerja yang baik. Jika laba perusahaan selalu memberikan nilai positif



maka semakin banyak pula investor akan menanamkan sahamnya kepada perusahaan tersebut.

Pertumbuhan laba dapat dihitung dengan cara sebagai berikut (Andriyani, 2015) :

Pertumbuhan Laba =

Laba bersih tahun berjalan – Laba bersih tahun sebelumnya

Laba bersih tahun sebelumnya

#### 2.7.2 Rasio Profitabilitas

Rasio Profitabilitas digunakan untuk mengukur seberapa besar kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba selama satu periode tertentu. Rasio ini digunakan untuk mengukur tingkat efisiensi usaha

=====22/52=====

dan kemampuan laba yang dicapai oleh suatu perusahaan. Rasio profitabilitas menurut Van Horne dan Wachowicz (2005:222) dalam penelitian (Andriyani, 2015) adalah "rasio yang menghubungkan laba dari penjualan dan investasi". Dalam rasio ini dapat dilihat bagaimana tingkat profitabilitas dalam perusahaan. Rasio ini menunjukkan besar laba bersih yang diperoleh perusahaan bila diukur dari nilai aktiva. Penelitian ini menggunakan Net Profit Margin karena perhitungan Net Profit Margin merupakan pengukuran laba sedangkan pertumbuhan laba menunjukkan bagaimana naik turunnya laba pada setiap tahunnya, serta laba setiap tahun dapat mengalami penurunan atau kenaikan yang dapat dilihat melalui Net Profit Margin jika perusahaan memiliki Net Profit Margin tipis maka kemungkinan besar pertumbuhan labanya juga tipis. Rumus yang digunakan untuk menghitungnya adalah sebagai berikut (Prihartanty, 2011) :

=

h h

#### 2.7.3 Rasio Leverage

Rasio Leverage merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur sejauh mana aktiva perusahaan dibiayai dengan utang. Artinya berapa besar beban utang yang di tanggung perusahaan dibandingkan dengan aktivasnya. Dengan kata lain rasio Leverage

=====23/52=====

mengukur sejauh mana kemampuan perusahaan untuk membayar seluruh kewajibannya, baik jangka pendek maupun dalam jangka panjang apabila perusahaan dibubarkan (Kasmir, 2008:151). Menurut Kasmir (2011:151) dalam penelitian (Zanora, 2013) Leverage merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur sejauh mana asset perusahaan di biayai dengan utang atau rasio yang menunjukkan kemampuan perusahaan untuk membayar seluruh kewajibannya apabila perusahaan di bubarkan. Pada rasio leverage ini, rasio yang digunakan adalah Debt to Asset Ratio. Rumus untuk menghitungnya adalah sebagai berikut (Andriyani, 2015) :

=

#### 2.7.4 Rasio Aktivitas

Menurut Kasmir (2011:173) dalam penelitian (Zanora,2013) rasio aktivitas merupakan rasio yang mengukur efektivitas perusahaan dalam menggunakan asset yang dimilikinya. Rasio aktivitas sering juga disebut sebagai rasio efisiensi atau rasio pemanfaatan aktiva. Dengan rasio ini kita dapat mengukur tingkat efisiensi perusahaan dalam memanfaatkan aset untuk menghasilkan pendapatan. Rasio Aktivitas menganggap bahwa sebaiknya terdapat keseimbangan yang layak antara

=====24/52=====

berbagai unsur aktiva yaitu persediaan, piutang, aktiva tetap dan aktiva lainnya.

Rasio Aktivitas juga menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menggunakan asset yang dimilikinya secara efektif dan efisien. Rasio Keuangan yang digunakan yaitu Total Asset Turn Over karena semakin tinggi Total Asset Turn Over maka semakin efisien penggunaan keseluruhan aktiva di dalam menghasilkan penjualan. Total Asset Turn Over ini sangat penting bagi para kreditur dan pemilik perusahaan, karena hal ini akan menunjukkan efisiensi tidaknya penggunaan seluruh aktiva dalam perusahaan (Andriyani,2015). Rumus yang dapat digunakan adalah sebagai berikut (Kasmir, 2008:186) :

=

#### 2.8 Pengembangan Hipotesis

Dalam penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Pengaruh Net Profit Margin, Debt To Asset Ratio dan Total Asset Turn Over Terhadap Pertumbuhan Laba. Nilai NPM yang semakin besar menunjukkan bahwa semakin besar laba bersih yang di peroleh perusahaan dari kegiatan penjualan. Perusahaan yang meningkat akan diikuti dengan pendapatan operasional perusahaan yang juga meningkat sehingga pertumbuhan laba perusahaan juga akan meningkat. Seperti yang tertulis pada penelitian sebelumnya yang

=====25/52=====

dilakukan oleh (Prihartanty, 2011) bahwa Net Profit Margin berpengaruh terhadap pertumbuhan laba pada perdagangan retail.

DAR menunjukkan sejauh mana utang dapat ditutupi oleh aktiva yang dimiliki perusahaan. Tingkat hutang yang semakin meningkat menandakan

bahwa beban bunga yang harus ditanggung perusahaan juga semakin besar. Hal tersebut dapat menyebabkan kemampuan perusahaan dalam memperoleh laba menjadi menurun. Seperti penelitian yang dilakukan oleh (Riski, 2014) menyatakan bahwa rasio solvabilitas (leverage) yang diwakili oleh DAR memiliki pengaruh terhadap perubahan laba atau dengan kata lain pertumbuhan laba.

TATO menunjukkan aktivitas operasional dalam kinerja perusahaan. Semakin tinggi Total Asset Turn Over maka semakin efisien penggunaan keseluruhan aktiva di dalam menghasilkan penjualan. Total Asset Turn Over ini sangat penting bagi para kreditur dan pemilik perusahaan, karena hal ini akan menunjukkan efisien tidaknya penggunaan seluruh aktiva dalam perusahaan. Seperti penelitian yang dilakukan oleh (Gunawan, 2013) bahwa Total Asset Turn Over memiliki pengaruh terhadap pertumbuhan laba pada perusahaan Perdagangan di Indonesia. Berdasarkan penelitian tersebut maka hipotesis H1, H2, dan H3 adalah sebagai berikut :

H1 : Net Profit Margin (NPM) berpengaruh terhadap pertumbuhan laba.

H2 : Debt to Assets Ratio (DAR) berpengaruh terhadap pertumbuhan laba

H3 : Total Asset Turn Over (TATO) berpengaruh terhadap pertumbuhan laba

=====26/52=====

### BAB III

#### METODE PENELITIAN

##### 3.1 Populasi dan Sample Penelitian

Populasi dalam penelitian ini yaitu perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2012-2015 dengan studi empiris. Perusahaan yang telah terdaftar sebanyak 13 perusahaan namun dalam penelitian ini hanya menggunakan 11 perusahaan. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini dilakukan dengan purposive sampling. Kriteria yang digunakan dalam pengambilan sampel adalah :

1. Perusahaan Properti sub Sektor Konstruksi dan Bangunan yang terdaftar di IDX Monthly Statistic serta laporan keuangannya terdapat pada IDX pada periode tahun 2012-2015.

2. Laporan keuangan pada perusahaan Properti sub Sektor Konstruksi dan Bangunan yang telah dipublikasikan dalam IDX sesuai dengan periode dalam penelitian ini yaitu 2012-2015.

##### Tabel 3.2

Total Perusahaan yang digunakan

No

Kriteria

Jumlah

1.

Perusahaan Properti sub Sektor Konstruksi dan Bangunan yang terdaftar di IDX Monthly Statistic dan Sahamoke.com serta laporan keuangannya terdapat pada IDX pada periode tahun 2012-2015.

Untuk Indonesia Pondasi Raya, Tbk hanya tahun 2014-2015.

13

2.

Perusahaan yang mengalami first issue.

(2)

Total

11

Sumber : Data Sekunder yang diolah, 2017

=====27/52=====

Berdasarkan kriteria yang telah di kemukakan maka dapat diperoleh sample sebanyak 13 perusahaan namun penelitian ini hanya menggunakan 11 perusahaan karena dilihat berdasarkan kriteria yang telah di tentukan. Serta pada perusahaan Paramita Bangun Saran, Tbk tidak dapat digunakan Karena first issue pada Februari tahun 2016 dan perusahaan Mitra Pemuda, Tbk first issue pada 28 September 2016 maka perusahaan tersebut tidak memiliki laporan keuangan. Sedangkan pada perusahaan Indonesia Pondasi Raya, Tbk pada tahun 2012-2013 tidak terdaftar karena belum go publik.

##### 3.2 Jenis Data

Jenis serta sumber data diperoleh dengan cara metode dokumentasi menggunakan jenis data sekunder berupa laporan-laporan keuangan lengkap perusahaan Properti Sub Sektor Konstruksi dan Bangunan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) ([www.idx.com](http://www.idx.com)) tahun 2012-2015.

##### 3.3 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan metode dokumentasi yaitu dengan cara mengumpulkan datadata laporan keuangan pada perusahaan Property Sub Sektor Konstruksi dan Bangunan yang berkaitan dengan variabel-variabel yang digunakan dalam penelitian ini.

=====28/52=====

##### 3.4 Variable Penelitian dan Pengukuran

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu satu variabel dependen dan tiga variabel independen. Variabel dependen penelitian ini yaitu pertumbuhan laba (Y) sedangkan variabel independen dalam penelitian ini adalah profitabilitas dengan Net Profit Margin (NPM) sebagai (H1), leverage dengan Debt to Asset Ratio (DAR) sebagai (H2) dan aktivitas dengan Total Asset Turn Over (TATO) sebagai (H3).

## Analisis Regresi Linear Berganda

Penelitian ini menggunakan model regresi berganda sebagai berikut :

Dimana :

NIG = Net Income Growth

a = Konstanta

b

1

, b

2,

b

3

= Koefisien regresi dari setiap variabel independen

NPM = Net Profit Margin

DAR = Debt to Asset

TATO = Total Asset Turnover

e = Variabel Pengganggu

### 3.5 Teknis Analisis Data

#### 3.5.1 Uji Normalitas

Menurut Ghozali, (2011) menyatakan bahwa uji normalitas dilakukan untuk menguji apakah dalam model regresi, baik variabel

NIG = a + b

1

NPM + b

2

DAR + b

3

TATO + e

=====29/52=====  
dependen maupun independen mempunyai distribusi data yang normal atau tidak. Dalam uji ini digunakan untuk menguji apakah data normal atau data mendekati normal, yang dapat dilakukan dengan menggunakan uji statistik non-parametrik Kolmogorov-Smirnov (K-S), dengan menggunakan kriteria sebagai berikut :

- Jika Sig. > 0,05 Ho diterima, maka berdistribusi normal

- Jika Sig. < 0,05 Ho ditolak, maka tidak berdistribusi normal

#### 3.5.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi antara variabel independen. Menurut Ghozali (2011:106), pengujian multikolinearitas dapat dilakukan dengan menggunakan Variance Inflation Factor (VIF) dengan kriteria sebagai berikut:

1. Jika angka tolerance di bawah 0,10 dan VIF  $\geq$  10, dikatakan terdapat gejala multikolinearitas.

2. Jika angka tolerance di atas 0,10 dan VIF  $\leq$  10, dikatakan tidak terdapat gejala multikolinearitas.

#### 3.5.3 Uji Heterokedastisitas

=====30/52=====  
Uji Heterokedastisitas yang bertujuan menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual 1 pengamatan kepengamatan yang lain. (Ghozali, 2011) Uji ini dapat dilihat dengan menggunakan dan uji Glejser. Kriteria yang dimiliki dari uji ini yaitu :

Jika nilai signifikannya > dari 0,05 maka tidak terdapatnya heteroskedastisitas.

Namun jika nilai signifikannya < dari 0,05 maka terdapatnya heteroskedastisitas.

#### 3.5.4 Uji Autokorelasi

Menurut Ghozali, 2011. Uji autokorelasi digunakan untuk mengetahui apakah model regresi linier terdapat korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pengganggu pada periode seelumnya (t-1), dimana jika terjadi korelasi dinamakan ada problem autokorelasi. Uji ini dapat dilakukan dengan metode Durbin-Watson. Untuk dapat mengetahui terdapatnya autokorelasi dalam penelitian ini, maka menggunakan pengujian Durbin-Watson (DW-test). Kriteria Durbin-Watson (DW-test) dengan DW yaitu Durbin-Watson , dL yaitu batas bawah atau lower dan dU yaitu batas bawah atau upper bound yaitu:

1. Nilai DW < dL maka terdapat korelasi positif

=====31/52=====

2. Nilai DW > 4 - dL maka terdapat korelasi bersifat negatif

3. 4 - dU < nilai DW < 4 - dL maka tidak dapat mengambil kesimpulan

4. dL < nilai DW < dU maka tidak dapat mengambil kesimpulan

5. dU < nilai DW < 4 - dL maka koefisien autokorelasi sama dengan nol yang menandakan bahwa tidak ada autokorelasi.

#### 3.5.5 Uji t-Test (Hipotesis)

Uji t (t-test) dilakukan untuk menguji variabel independen mampu menjelaskan variabel dependen secara baik. Menurut Imam (2011:98), uji ini dapat dilakukan dengan cara membandingkan nilai t

hitung dengan t tabel, (1) Jika sig < 0,05 maka variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen dan (2) Jika sig > 0,05 maka variabel independen tidak berpengaruh terhadap variabel dependen.

=====32/52=====

#### BAB IV

#### HASIL DAN PEMBAHASAN

##### 4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian

Penelitian ini membahas tahap dalam pengolahan data serta hasil perhitungan dan analisis data yang digunakan dengan data sekunder. Populasi dalam penelitian ini yaitu perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2012-2015 dengan studi empiris. Perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan memiliki perusahaan yang telah terdaftar sebanyak 13 perusahaan, namun dalam penelitian ini hanya menggunakan 11 perusahaan berdasarkan kriteria sampel yang telah dibuat. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini dilakukan dengan purposive sampling. Berikut adalah penentuan kriteria sample :

Tabel 4.1

Total Perusahaan yang digunakan

No

Kriteria

Jumlah

1.

Perusahaan Properti sub Sektor Konstruksi dan Bangunan yang terdaftar di IDX Monthly Statistic dan Sahamoke.com serta laporan keuangannya terdapat pada IDX pada periode tahun 2012-2015. Untuk Indonesia Pondasi Raya, Tbk hanya tahun 2014-2015.

13

2.

Perusahaan yang sedang mengalami first issue.

(2)

Total

11

Sumber : Data Sekunder yang diolah, 2017

=====33/52=====

Berdasarkan kriteria yang telah di kemukakan maka dapat diperoleh sample sebanyak 13 perusahaan namun penelitian ini hanya menggunakan 11 perusahaan karena dilihat berdasarkan kriteria yang telah di tentukan. Serta pada perusahaan Paramita Bangun Saran, Tbk tidak dapat digunakan Karena first issue pada Februari tahun 2016 dan perusahaan Mitra Pemuda, Tbk first issue pada 28 September 2016 maka perusahaan tersebut tidak memiliki laporan keuangan.

Setelah menentukan sampel berdasarkan kriteria yang telah dibuat kemudian pengujian ini dilakukan melalui beberapa tahap penelitian yaitu yang pertama menggunakan uji asumsi klasik digunakan dalam menguji kelayakan data pada penelitian. Uji ini dilakukan yang terdiri dari uji normalitas, uji multikolinieritas, uji heteroskedastisitas, dan uji autokorelasi. Kemudian setelah melakukan uji asumsi klasik tahap selanjutnya yaitu melakukan uji hipotesis dengan menggunakan uji t dimana uji ini dapat melihat apakah variabel dependen yaitu pertumbuhan laba berpengaruh terhadap variabel independen Net Profit Margin (NPM), Debt to Asset Ratio (DAR) dan Total Asset Turn Over (TATO).

##### 4.2 Statistik Deskriptif

Statistik Deskriptif merupakan gambaran data penelitian yang dilihat dari rata-rata (mean), standar deviasi, maksimum dan minimum dari data yang digunakan yaitu perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan pada

=====34/52=====

tahun 2012-2015. Dalam penelitian menggunakan SPSS 22 dengan data laporan keuangan perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan selama 4 tahun memiliki hasil data seperti dalam tabel di bawah ini :

Tabel 4.2

Statistik Deskriptif Sebelum Normal

Descriptive Statistics

N

Minimum

Maximum

Mean

Std. Deviation

Pertumbuhan Laba

42

-.924

4.938

.37941

.857529

NPM

42

.003

.207  
 .06775  
 .043565  
 DAR  
 42  
 .282  
 .850  
 .63381  
 .139645  
 TATO  
 42  
 .467  
 2.422  
 1.00111  
 .391329  
 Valid N (listwise)  
 42

Sumber : Data Sekunder yang diolah, 2017

Berdasarkan tabel 4.2 menunjukkan bahwa sebelumnya dalam penelitian ini memiliki hasil statistik diskriptif yang tidak normal dengan jumlah sampel 42 yang memiliki hasil variabel dependen pertumbuhan laba selama 4 tahun (2012-2015) yang memiliki nilai rata-rata sebesar 0.37941 dengan standar deviasi 0.857529 serta memiliki nilai maksimum 4.938 dan nilai minimum -0.924. Untuk variabel independen yang pertama variabel Net Profit Margin (NPM) memiliki rata-rata sebesar 0.06775 dengan standar deviasi 0.043565 serta memiliki nilai maksimum 0.207 dan nilai minimum 0.003. Variabel independen kedua adalah variabel Debt to Asset Ratio (DAR) memiliki rata-rata sebesar 0.63381 dengan standar deviasi 0.139645 yang memiliki nilai maksimum sebesar 0.850 dan nilai minimum 0.282. Variabel independen yang ketiga yaitu Total Asset Turn Over (TATO) memiliki rata-rata sebesar 1.00111 dengan standar deviasi sebesar 0.391329 serta memiliki nilai maksimum sebesar 2.422 dan nilai minimum sebesar 0.467.

Tabel 4.3

Statistik Deskriptif Setelah Normal  
 Descriptive Statistics

N  
 Minimum  
 Maximum  
 Mean  
 Std. Deviation  
 Pertumbuhan Laba  
 41  
 -.924  
 1.655  
 .26822  
 .470662  
 NPM  
 41  
 .003  
 .207  
 .06845  
 .043866  
 DAR  
 41  
 .282  
 .850  
 .63886  
 .137451  
 TATO  
 41  
 .467  
 2.422  
 1.00865  
 .393090  
 Valid N (listwise)  
 41

Sumber : Data Sekunder yang diolah, 2017

Berdasarkan tabel 4.3 menunjukkan bahwa penelitian ini telah dilakukan uji yang menghasilkan statistik deskriptif setelah data menjadi normal dengan jumlah sampel yang menjadi 41, hasil yang pertama sebagai variabel dependen yaitu pertumbuhan laba selama 4 tahun (2012-2015) memiliki rata-rata sebesar 0.26822 dengan standar deviasi sebesar 0.470662 serta nilai maksimum yang dimiliki sebesar 1.655 sedangkan nilai minimumnya -0.924. Kemudian hasil kedua dengan variabel independen yang pertama adalah variabel Net Profit Margin (NPM) memiliki rata-rata sebesar 0.06845 dengan standar deviasi 0.043866 serta memiliki nilai maksimum 0.207 dan nilai minimum 0.003. Untuk variabel independen kedua adalah variabel Debt to Asset Ratio (DAR) memiliki rata-rata sebesar 0.63886



=====36/52=====  
 dengan standar deviasi 0.137451 yang memiliki nilai maksimum sebesar 0.850 dan nilai minimum 0.282. Variabel independen yang ketiga atau terakhir yaitu Total Asset Turn Over (TATO) memiliki rata-rata sebesar 1.00865 dengan standar deviasi sebesar 0.393090 serta memiliki nilai maksimum sebesar 2.422 dan nilai minimum sebesar 0.467. Kedua tabel diatas menunjukkan bahwa hasil sebelum dan sesudah data dalam penelitian ini normal, serta dapat dilihat bahwa terdapat beberapa perubahan.

#### 4.3 Teknis Analisis Data

##### 4.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan dengan tujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, baik variabel dependen maupun independen mempunyai distribusi data yang normal atau tidak. Dalam uji ini digunakan untuk menguji apakah data normal atau data mendekati normal, yang dapat dilakukan dengan menggunakan uji statistik nonparametrik Kolmogorov-Smirnov (K-S). Penelitian ini telah dilakukan perhitungan melalui SPSS 22 pada data perusahaan sesuai dengan tahun sampel yang telah ditentukan menghasilkan hasil yang diketahui pada tabel dibawah ini :

=====37/52=====

Tabel 4.4

Hasil Uji Normalitas  
 One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test  
 Unstandardized  
 Residual

N  
 41  
 Normal Parameters

a,b  
 Mean  
 .0000000  
 Std. Deviation  
 .37148287

Most Extreme Differences  
 Absolute  
 .110  
 Positive  
 .110

Negative  
 -.076

Test Statistic  
 .110

Asymp. Sig. (2-tailed)  
 .200

c,d

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Sumber : Data Sekunder yang diolah, 2017

Berdasarkan hasil yang telah dihitung melalui SPSS 22 dapat dilihat pada tabel 4.4 menunjukkan bahwa data yang digunakan

=====38/52=====  
 memiliki Asymp. Sig sebesar 0.200 yang dilihat bahwa data tersebut memiliki nilai lebih besar dari 0.05 yang artinya terdistribusi normal.

##### 4.3.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi antara variabel independen. Menurut Imam (2011:106), pengujian multikolinearitas dapat dilakukan dengan menggunakan Variance Inflation Factor (VIF). Hasil penelitian ini dengan menggunakan uji multikolinearitas sebagai berikut:

Tabel 4.5

Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients

a

Model

Unstandardized

Coefficients

Standardized

Coefficients

t

Sig.

Collinearity

Statistics

B

Std. Error

Beta



Tolerance  
 VIF  
 1  
 (Constant)  
 -1.847  
 .473  
 -  
 3.903  
 .000  
 NPM  
 6.156  
 1.571  
 .574  
 3.918  
 .000  
 .785  
 1.274  
 DAR  
 1.920  
 .512  
 .561  
 3.747  
 .001  
 .752  
 1.330  
 TATO  
 .464  
 .165  
 .387  
 2.818  
 .008  
 .891  
 1.122

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

Sumber :Data Sekunder yang diolah, 2017

Berdasarkan tabel 4.5 menunjukan bahwa nilai tolerance pada variabel independen yaitu NPM sebesar 0.785, DAR sebesar 0.752 dan

TATO sebesar 0.891 nilai tersebut menunjukan bahwa nilai tolerance pada ketiga variabel independen tersebut lebih besar atau diatas 0.10 sedangkan nilai VIF pada ketiga variabel independen menunjukan nilai  $\leq 10$  yaitu nilai NPM sebesar 1.274, DAR sebesar 1.330 dan TATO sebesar 1.122. dari hasil tersebut menunjukan bahwa tidak terjadi multikolinieritas pada ketiga variabel independen tersebut.

#### 4.3.3 Uji Heterokedastisitas

Uji Heterokedastisitas yang bertujuan menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual 1 pengamatan kepengamatan yang lain. Uji ini dapat dilihat dengan menggunakan dan uji Glejser. Hasil penelitian ini dapat ditunjukan pada tabel sebagai berikut :

Tabel 4.6

Hasil Uji Heterokedastisitas

Coefficients

a

Model

Unstandardized

Coefficients

Standardized

Coefficients

T

Sig.

Collinearity

Statistics

B

Std. Error

Beta

Tolerance

VIF

1

(Constant)

.460

.289

1.591

.120

NPM

.834

.959

.154

.870





.390  
 .785  
 1.274  
 DAR  
 -.153  
 .313  
 -.088  
 -.488  
 .628  
 .752  
 1.330  
 TATO  
 -.136  
 .100  
 -.225  
 -1.358  
 .183  
 .891  
 1.122

a. Dependent Variable: uji\_glejser

Sumber :Data Sekunder yang diolah, 2017

=====40/52=====

Berdasarkan tabel 4.6 menunjukan bahwa ketiga variabel independen memiliki nilai sig. atau signifikan lebih dari 0,05 menunjukan bahwa variabel-variabel bebas tersebut tidak terdapat heterokedastisitas.

4.3.4 Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi digunakan untuk mengetahui apakah model regresi linier terdapat korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pengganggu pada periode seelumnya (t-1), dimana jika terjadi kolerasi dinamakan ada problem autokorelasi. Uji ini dapat dilakukan dengan metode Durbin-Watson: Kriteria Durbin-Watson (DW-test) dengan DW yaitu Durbin-Watson, dL yaitu batas bawah atau lower dan dU yaitu batas bawah atau upper bound yaitu:

Tabel 4.7

Tabel Kriteria Durbin-Watson (DW-test)

Hipotesis Nol

Keputusan

Jika

Tidak ada autokorelasi positif

Tidak ada autokorelasi positif

Tidak ada korelasi negatif

Tidak ada korelasi negatif

Tidak ada autokorelasi,

Positif atau Negatif

Tolak

No Desicision

Tolak

No Desicision

Tidak Ditolak

$0 < d < dl$

$dl \leq d \leq du$

$4 - dl < d < 4$

$4 - du \leq d \leq 4 - dl$

$du < d < 4 - du$

=====41/52=====

Hasil penelitian dengan menggunakan SPSS 22 dengan metode Durbin-Watson dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.8

Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary

b

Model

R

R Square

Adjusted R

Square

Std.[9] [10] [34] ... Error of the

Estimate

Durbin-Watson

1

[2] [3] ...614

a

.377

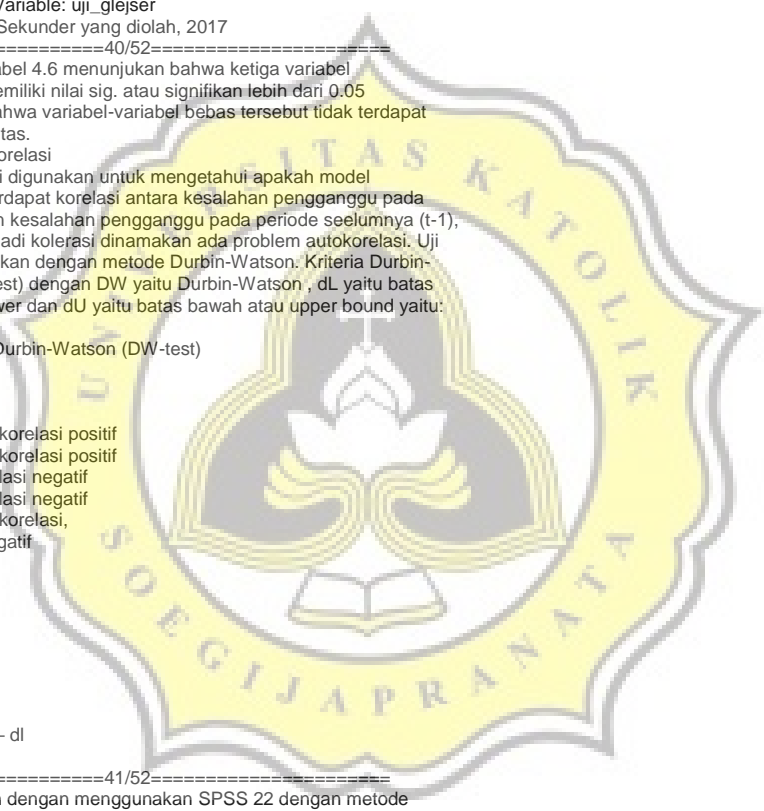
.327

.386250

1.719

a. Predictors: (Constant), TATO, NPM, DAR

b. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba





Sumber :Data Sekunder yang diolah, 2017

Berdasarkan tabel 4.7 menunjukkan hasil pengujian Durbin-Watson (DW-test) dengan DW yaitu Durbin-Watson, dL yaitu batas bawah atau lower dan dU.[2] [3] ... Maka hasil yang diperoleh dalam penelitian ini memiliki nilai Durbin-Watson sebesar 1.[2] [3] ...719 yang menunjukkan bahwa penelitian ini tidak terdapat koleasi, jika hasil Durbin-Watson lebih besar dari dU dan kurang dari 4 - dU sedangkan nilai dU pada penelitian ini sebesar 1.[3] [2] ...6603 maka hasil yang diperoleh dapat melalui cara yaitu dengan melihat besarnya dU dari tabel DW.[3] [2] ... Pada tabel DW terdapat n yang menandakan banyaknya data serta k sebagai banyaknya variabel independen.[2] [3] ... Penelitian ini n sebanyak 41 data, serta k sebanyak 3 variabel.[2] [3] ... Maka diperoleh dL sebesar 1.[3] 3480 dan dU sebesar 1,6603. Sehingga 4 - dU sebesar 2.3397. Oleh sebab itu hasil

=====  
perhitungan DW lebih besar dari dU dan DW kurang dari 4 - dU dengan hasil sebesar 1.[3] [2] ...719.

#### 4.4 Pengujian Hipotesis dan Pembahasan

##### 1.[2] [3] ...4.1 Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Uji regresi linier berganda dalam penelitian ini menggunakan uji statistik t dimana uji statistik t digunakan untuk mengukur seberapa besar pengaruh satu variabel independen secara individual dalam menjelaskan variasi variabel dependen.[51] [1] [23] ... Dalam penelitian ini dengan adanya uji t maka dapat diketahui bagaimana pengaruh variabel independen yaitu Net Profit Margin, Debt to Asset Ratio, dan Total Asset Turn Over terhadap variabel dependen yaitu Pertumbuhan Laba.[8] [63] [17] ... Hasil perhitungan dengan uji t dapat dilihat pada tabel dibawah ini :[2] [3] ...

Tabel 4.9

##### Hasil Regresi Linier Berganda

###### Coefficients

a

###### Model

Unstandardized

Coefficients

Standardized

Coefficients

T

Sig.[23] [12] [2] ...

Collinearity

Statistics

B

Std. Error

Beta

Tolerance

VIF

1

(Constant)

-1.847

.473

-3.903

.000

NPM

6.156

1.571

.574

3.918

.000

.785

1.274

DAR

1.920

.512

.561

3.747

.001

.752

1.330

TATO

.464

.165

.387

2.818

.008

.891

1.122

a. Dependent Variable: Pertumbuhan Laba

Sumber :Data Sekunder yang diolah, 2017



=====43/52=====

Berdasarkan tabel 4.9 menunjukkan hasil yang dapat disimpulkan pada persamaan model regresi linier berganda sebagai berikut:

NIG (Pertumbuhan Laba) =  $-1.847 + 6.156 \text{ NPM} + 1.920 \text{ DAR} + 0.464 \text{ TATO}$

Dari persamaan tersebut dapat dijelaskan bahwa :

1. **a = Konstanta NIG yaitu sebesar -1.[5] 847**

2. b

1

= **Koefisien regresi Net Profit Margin (NPM) sebesar 6.[5] 156**

3. b

2

= **Koefisien regresi Debt to Asset Ratio (DAR) sebesar 1.[5] 920**

4. b

3

= **Koefisien regresi Total Asset Turn Over (TATO) sebesar**

0.464

Pada nilai konstanta menunjukkan apabila variabel independen yaitu NPM, DAR dan TATO tidak mengalami perubahan maka Pertumbuhan Laba akan meningkat sebesar -1.[5] 847. Sedangkan variabel independen yang memiliki pengaruh terbesar terhadap pertumbuhan laba yaitu variabel independen NPM yang memperoleh nilai sebesar 6.[5] 156 dan variabel independen yang memiliki pengaruh terkecil adalah variabel independen TATO dengan nilai sebesar 0.[5] 464.

1.4.2 Pengaruh Net Profit Margin terhadap Pertumbuhan Laba

Berdasarkan hasil uji penelitian ini pada tabel 4.9 diperoleh

hasil yang menunjukkan bahwa Net Profit Margin berpengaruh

=====44/52=====

terhadap Pertumbuhan Laba dimana hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikansinya sebesar 0.000 yang lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel independen Net Profit Margin berpengaruh positif terhadap Pertumbuhan Laba.[34] [7] [60] ... Dengan demikian hipotesis pertama (H1) yang menyatakan bahwa NPM berpengaruh terhadap Pertumbuhan Laba dinyatakan diterima.[5] [46]

Alasan lain yang mendasari adanya pengaruh NPM terhadap Pertumbuhan Laba adalah dimana NPM menunjukkan bahwa perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan mampu dalam meningkatkan usahanya melalui pencapaian laba operasionalnya selama periode 2012-2015. Dengan pencapaian laba yang berpengaruh terhadap pertumbuhan laba maka berpeluang untuk para investor memperoleh gambaran positif dari pertumbuhan laba pada perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan sehingga para investor dapat mengharapkan return yang tinggi dari modal yang dimilikinya yang dapat dikatakan bahwa pertumbuhan laba juga akan meningkat.[6]

Hasil ini sejalan dengan penelitian secara individual yang pernah dilakukan oleh (Prihartanty, 2011) bahwa Net Profit Margin berpengaruh terhadap pertumbuhan laba.

1.4.3 Pengaruh Debt to Asset Ratio terhadap Pertumbuhan Laba

=====45/52=====

Berdasarkan hasil uji penelitian ini pada tabel 4.9 diperoleh hasil yang menunjukkan bahwa Debt to Asset Ratio berpengaruh terhadap Pertumbuhan Laba dimana hal ini ditunjukkan dengan nilai signifikansinya sebesar 0.[29] [31] [72] ...001 yang lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel independen Debt to Asset Ratio berpengaruh positif terhadap Pertumbuhan Laba.[7] [31] [92] ... Dengan demikian hipotesis kedua (H2) yang menyatakan bahwa DAR berpengaruh terhadap Pertumbuhan Laba dinyatakan diterima.[5] [46]

Alasan lain yang mendasari adanya pengaruh DAR terhadap Pertumbuhan Laba adalah dimana semakin tinggi nilai DAR berarti tingkat hutang pada perusahaan semakin meningkat sedangkan aktiva yang dimiliki perusahaan tidak meningkat maka laba perusahaan menjadi menurun.[5] DAR ini digunakan untuk mengukur seberapa besar jumlah aktiva perusahaan dibiayai dengan total hutang.[13] Semakin tinggi rasio ini berarti semakin besar jumlah modal pinjaman yang digunakan untuk investasi pada aktiva dalam menghasilkan keuntungan bagi perusahaan.[13] Namun jika berkurangnya kemampuan perusahaan dalam meningkatkan kegiatan operasionalnya akibat dari kurangnya pembiayaan aktiva akan sangat mengganggu jalannya perusahaan dan akhirnya dapat mengurangi tingkat pendapatan dan pertumbuhan laba. Hasil ini sejalan dengan penelitian secara individual yang pernah dilakukan oleh (Riski, 2014) menyatakan bahwa rasio

=====46/52=====

solvabilitas (leverage) yang diwakili oleh DAR memiliki pengaruh terhadap perubahan laba atau dengan kata lain pertumbuhan laba.

1.4.4 Pengaruh Total Asset Turn Over terhadap Pertumbuhan Laba

Berdasarkan hasil uji penelitian ini pada tabel 4.9 diperoleh hasil yang menunjukkan bahwa Total Asset Turn Over berpengaruh terhadap Pertumbuhan Laba dimana hal ini ditunjukkan dengan nilai

signifikansinya sebesar 0.001 yang lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel independen Total Asset Turn Over berpengaruh positif terhadap Pertumbuhan Laba.[7] Dengan demikian hipotesis ketiga (H3) yang menyatakan bahwa TATO berpengaruh terhadap Pertumbuhan Laba dinyatakan diterima.[5] [46]

Alasan lain yang mendasari adanya pengaruh TATO terhadap Pertumbuhan Laba adalah dimana TATO menunjukkan tingkat efisiensi penggunaan keseluruhan aktiva perusahaan dalam kegiatan perusahaan.[63] [7] TATO ini penting bagi para kreditur dan pemilik perusahaan, tetapi akan lebih penting lagi bagi para manajemen perusahaan, karena hal ini akan menunjukkan efisiensi tidaknya penggunaan seluruh aktiva didalam perusahaan.[63] Dalam penelitian ini menunjukkan bahwa tingkat efektivitas pengelolaan sumber daya yang dimiliki oleh perusahaan dari ketersediaan total aktiva sangat baik,

=====47/52=====

sehingga ketersediaan assets yang dimiliki dapat meningkatkan aktivitas operasional perusahaan terutama dalam hal kemampuan untuk meningkatkan pertumbuhan laba perusahaan.[6] [22] [25] ...

Ini dapat diasumsikan perputaran asset perusahaan dalam menghasilkan laba sangat efektif, dimana Total Assets Turnover mempunyai pengaruh yang positif terhadap Pertumbuhan Laba.[6] [25] [22] ...

Semakin cepat tingkat perputaran aktivanya maka laba bersih yang dihasilkan akan semakin meningkat karena perusahaan sudah dapat memanfaatkan aktiva untuk meningkatkan penjualan yang berpengaruh terhadap pendapatan.[6] Dengan demikian semakin efektif perputaran asset perusahaan atau pengelolaan assets mampu menghasilkan kinerja perusahaan yang tinggi sehingga dapat meningkatkan laba perusahaan dan berdampak pada peningkatan tingkat kembalian (return) yang di dapat investor.[6] Hasil ini sejalan dengan penelitian secara individual yang pernah dilakukan oleh (Gunawan, 2013) bahwa Total Asset Turn Over memiliki pengaruh terhadap pertumbuhan laba.

=====48/52=====

## BAB V PENUTUP

### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian ini yang membahas tentang pengaruh dari variabel independen Net Profit Margin, Debt to Asset Ratio, dan Total Asset Turn Over terhadap variabel dependent yaitu Pertumbuhan Laba pada perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan menunjukkan kesimpulan sebagai berikut :[63]

1. Rasio Profitabilitas yang diwakili oleh Net Profit Margin berpengaruh terhadap Pertumbuhan Laba pada perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan. Hal ini menunjukkan bahwa semakin besar nilai Net Profit Margin pada laba perusahaan maka semakin besar pula tingkat pertumbuhan laba setiap tahunnya pada suatu perusahaan.[15] [9] ... Tentu saja untuk perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan lebih mengontrol dan meningkatkan jasa pembangunan yang lebih baik lagi sesuai dengan kualitas dan tingkat keuntungan yang dimiliki agar pertumbuhan laba yang perusahaan dapat tidak menurun.
2. Rasio Leverage yang diwakili oleh Debt to Asset Ratio berpengaruh terhadap Pertumbuhan Laba pada perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan. Hal ini menunjukkan sejauh mana tingkat hutang yang dapat ditutupi oleh aktiva yang dimiliki perusahaan.[5] Untuk

=====49/52=====

perusahaan properti sub sektor konstruksi bangunan merupakan salah satu perusahaan sub sektor yang baik dalam menyesuaikan antara tingkat hutang dan tingkat aktiva sehingga beban bunga dapat dipenuhi dan laba pada perusahaan tidak menjadi menurun.[5]

3. Rasio Aktivitas yang diwakili oleh Total Asset Turn Over berpengaruh terhadap Pertumbuhan Laba pada perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan.[6] Hal ini menunjukkan bahwa efektivitas pengelolaan sumber daya yang dimiliki oleh perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan dari ketersediaan total aktiva sangat baik, sehingga ketersediaan asset yang dimiliki perusahaan dapat meningkatkan aktivitas operasional perusahaan terutama dalam hal kemampuan perusahaan dalam meningkatkan pertumbuhan laba perusahaan.[6] [22] [25] ...

### 5.2 Keterbatasan

Keterbatasan dalam penelitian ini pada jumlah sampel yang di tentukan oleh peneliti termasuk dalam jumlah sampel yang kecil. Kemudian periode yang digunakan terdapat 1 perusahaan yang hanya menggunakan 2 tahun saja karena sampel peneliti yang terbatas sehingga 1 perusahaan tersebut harus dimasukkan meskipun periode yang ada hanya 2 tahun tidak sesuai dengan periode yang telah peneliti tentukan.

=====50/52=====

### 5.3 Saran

Berkaitan dengan kesimpulan yang peneliti buat, maka peneliti memberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Bagi Investor diharapkan agar lebih melihat lagi terdapat pertumbuhan laba

pada suatu perusahaan jika para investor melihat dengan baik bagaimana tingkat pertumbuhan laba pada perusahaan maka investor dapat memprediksi pula keuntungan yang di dapat jika menanamkan saham pada perusahaan tersebut.

2. Bagi Perusahaan diharapkan untuk lebih baik lagi dalam pengeolaan hutang dan aktiva yang dikeluarkan agar tingkat keuntungan pada pertumbuhan laba perusahaan juga akan menjadi meningkat dan tidak terlalu banyak dalam mengalami kerugian apa lagi pada perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan cukup baik dalam pengelolaan perputaran biaya.

3. Bagi Peneliti selanjutnya ddiharapkan untuk menambah variabel periode yang akan di teliti serta perluas lagi penelitian ini misalkan dengan menggunakan tambahan variabel independen lain seperti Current Ratio, ROA, ROE, EPS dan lain-lain atau menggunakan company action pada perusahaan properti sub sektor konstruksi dan bangunan yang berpengaruh terhadap pertumbuhan laba.

=====51/52=====

#### DAFTAR PUSTAKA

- Adisetiawan, R. (2012). Analisis pengaruh kinerja keuangan dalam memprediksi pertumbuhan laba. *Jurnal Aplikasi Manajemen*, 10(3), 669–681. Retrieved from <http://jurnaljam.ub.ac.id/index.php/jam/article/download/452/491>
- Andriyani, Ima. (2015). **Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Pertumbuhan Laba Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia.**[30] [36] ... *Jurnal Manajemen dan Bisnis Sriwijaya*, 13(3) [13]
- Badan Pusat Statistik. <https://www.bps.go.id/linkTabelStatis/view/id/933>
- Bursa Efek Indonesia. [www.idx.com](http://www.idx.com)
- Ghozali, Imam. (2011). **Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS19.**[1] [18] [19] [22] ... Semarang: **Badan Penerbit Universitas Diponegoro.**[1] [12] [13] [14] ...
- Gunawan, Ade dan Sri Fitri Wahyuni.(2013). Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Pertumbuhan Laba Pada Perusahaan Perdagangan di Indonesia.*Jurnal Manajemen dan Bisnis*,13(01).
- Kasmir. 2011. Analisis Laporan Keuangan. Jakarta : Rajawali Pers.
- Mandiri Institut. 2016. Industri Konstruksi. [mandiri-institute.id/industry-update-2016/?upf=dl&id=1783](http://mandiri-institute.id/industry-update-2016/?upf=dl&id=1783)
- Prastowo, D., & Juliaty, R. (2002). Analisis laporan keuangan. Retrieved from [http://lib.unika.ac.id/index.php?p=show\\_detail&id=30786&keywords=analisis+aporan+keuangan](http://lib.unika.ac.id/index.php?p=show_detail&id=30786&keywords=analisis+aporan+keuangan)
- Prihartanty, Rima. (2011). Analisis Pengaruh Rasio Likuiditas, Rasio Leverage, Rasio Aktivitas, dan Rasio Profitabilitas Terhadap Net Income Growth. Universitas Diponegoro.
- Riski, Mirsa. (2014). **Pengaruh Rasio Keuangan Dalam Memprediksi Perubahan Laba Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2013.**[6] [13] [30] ... Universitas Dian Nuswantoro.
- Satriagung, Erlangga. 2016. Properti menggerakkan ekonomi. Post : **Minggu, 20 Maret 2016 - 18:**[79] 53 WIB. <http://kanalsatu.com/id/post/48203/properti-menggerakkanekonomi>.
- =====52/52=====
- Schaar, R.M.A. van der. (2015). Analisis Pasar Properti Indonesia; Overview & Kepemilikan Asing. <http://www.indonesia-investments.com/id/berita/kolomberita/analisis-pasar-properti-indonesia-overview-kepemilikan-asing/item5728?>
- Siaran Pres. (2015). Pesatnya Pertumbuhan Pasar Konstruksi Dan Bangunan Indonesia sssssMenurut Adanya Ajang Penyedia Berbagai Produk Lokal Maupun Internasional.
- Zanora, Verty. (2013). Pengaruh Likuiditas, Leverage dan Aktivitas Terhadap Pertumbuhan Laba. Universitas Negeri Padang.