

PROYEK AKHIR ARSITEKTUR
Periode L, semester gasal, tahun 2006/2007
LANDASAN TEORI DAN PROGRAM
SEKOLAH TINGGI DESAIN INTERIOR
SEMARANG

Penekanan Desain:
Arsitektur Eco – Tech




Permasalahan Dominan:
Integritas Ruang Untuk Mendukung Aktivitas Perkuliahan

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik Arsitektur

Disusun oleh :
Amir Wijaya
01.11.0091

Dosen pembimbing
Ir. AMS Darmawan, M.Bldg



	PERPUSTAKAAN
NO. INV : 0192 / s / TA / C1	
TGL : 18/10/07	
PARAF : 	

JURUSAN ARSITEKTUR, FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA SEMARANG
November 2006

HALAMAN PENGESAHAN

PROYEK AKHIR ARSITEKTUR
Periode L, semester gasal, tahun 2006/ 2007

LANDASAN TEORI DAN PROGRAM

Judul : Sekolah Tinggi Desain Interior di Semarang
Penekanan Desain : Arsitektur Eco - Tech
Permasalahan Dominan : Integritas Ruang Untuk Mendukung Aktivitas Perkuliahan
Penyusun : Amir Wijaya / 01.11.0091
Pembimbing : Ir. AMS Darmawan, M.Bldg
Penguji : 1. Ir. R Darmono, MT
2. Ir. IGN Dono Sayoso, Msr
3. Ir. Wiranto. Ms.ARCH, IPM

MENGETAHUI DAN MENGESAHKAN
PANITIA UJIAN SARJANA TEKNIK ARSITEKTUR
UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA SEMARANG

PEMBIMBING,


(Ir. AMS Darmawan, M.Bldg)

PENGUJI,


(Ir. IGN Dono Sayoso, Msr)

PENGUJI,


(Ir. Wiranto. Ms.ARCH. IPM)

PENGUJI,


(Ir. R Darmono, MT)

HALAMAN PENGESAHAN

PROYEK AKHIR ARSITEKTUR
Periode L, semester gasal, tahun 2006/ 2007

LANDASAN TEORI DAN PROGRAM

Judul : Sekolah Tinggi Desain Interior di Semarang
Penekanan Desain : Arsitektur Eco - Tech
Permasalahan Dominan : Integritas Ruang Untuk Mendukung Aktivitas Perkuliahan
Penyusun : Amir Wijaya / 01.11.0091
Pembimbing : Ir. AMS Darmawan, M.Bldg
Penguji : 1. Ir. R Darmono, MT
2. Ir. IGN Dono Sayoso, Msr
3. Ir. Wiranto, Ms.ARCH. IPM

KETUA JURUSAN



(Ir. AYUB LISTRIADI, MSc. IAI)

KOORDINATOR PAA



(Ir. ALBERTUS SIDHARTA, MSA)



PRAKATA

PUJI SYUKUR KEPADA TUHAN YANG MAHA ESA, ATAS BERKAT, RAHMAT DAN SEIJIN-NYA, SEHINGGA PENULIS DAPAT MENYELESAIKAN LANDASAN TEORI DAN PROGRAM PROYEK AKHIR ARSITEKTUR PERIODE 50 DENGAN JUDUL PROYEK :

Sekolah Tinggi Desain Interior di Semarang

LAPORAN PERANCANGAN INI DISUSUN UNTUK MEMENUHI SALAH SATU PERSYARATAN GUNA MERAHAI GELAR SARJANA, PROYEK AKHIR ARSITEKTUR PERIODE 50 SEMESTER GENAP TAHUN 2006 / 2007 JURUSAN ARSITEKTUR FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS KATOLIK SOEGIJAPRANATA SEMARANG. DIDALAM PROSES PENYUSUNAN LTP INI, PENULIS INGIN MENGUCAPKAN TERIMA KASIH YANG SEBESAR - BESARNYA KEPADA :

- ✓ IR. AMS DARMAWAN, M.BLDG SELAKU DOSEN PEMBIMBING YANG TELAH MEMBERIKAN PENGARAHAN DAN BIMBINGAN DALAM PENYUSUNAN LAPORAN.
- ✓ IR. WIRANTO. Ms.ARCH. IPM, IR. R DARMONO, MT, IR. IGN DONO SAYOSO, MSR, MT SELAKU DOSEN PENGUJI YANG TELAH MEMBERIKAN MASUKAN, KRITIK, DAN SARAN SELAMA PENYUSUNAN LTP PAA PERIODE 50 INI.
- ✓ IR. ALBERTUS SIDHARTA, MSA, SELAKU KETUA PANITIA PROYEK AKHIR ARSITEKTUR PERIODE 50
- ✓ IR. ROBERT RIAN TO W, MT, SELAKU KOORDINATOR KOMPUTER PROYEK AKHIR ARSITEKTUR PERIODE 50
- ✓ STAF PENGAJAR DESAIN INTERIOR PIKA YANG TELAH MEMBERIKAN INFORMASI MENGENAI SISTEM PENDIDIKAN DESAIN INTERIOR.
- ✓ ORANG TUA DAN SELURUH KELUARGAKU TERCINTA YANG TELAH MEMBERIKAN DUKUNGAN DAN DOA.
- ✓ DINI, RIKI, KABUT, ENTIS, PUGUH, AMIN, AGUS, HARSO, ADI, DAN SELURUH PENGHUNI STUDIO PAA 50 YANG MENJADI TEMAN SEPERJUANGAN DALAM MENEMPUH TUGAS AKHIR PERIODE 50 INI.
- ✓ SERTA SEMUA PIHAK YANG TIDAK DAPAT DISEBUTKAN SATU PER SATU YANG TELAH BANYAK MEMBANTU DALAM PELAKSANAAN PENULISAN LTP PAA INI.

PENULIS MENYADARI PENYUSUNAN PAA INI MASIH BANYAK KEKURANGAN, UNTUK ITU PENULIS MENGHARAPKAN KRITIK DAN SARAN YANG MEMBANGUN UNTUK MENYEMPURNAKAN LAPORAN INI. SEMOGA LAPORAN INI DAPAT BERMANFAAT BAGI YANG MEMERLUKAN.

Semarang, November 2006

Amir Wijaya

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i	
Halaman pengesahan	ii	
Kata pengantar	iii	
Daftar isi	iv	
1. Pendahuluan	1	
1.1. Latar Belakang Permasalahan.....	2	
1.2. Urgensi Proyek.....	2	
1.3. Tujuan Dan Sasaran.....	2	
1.4. Lingkup Pembahasan.....	2	
1.5. Metode Pembahasan.....	2	
1.6. Sistematika Pembahasan.....	2	
2. Deskripsi Umum	3	
2.1. Desain.....	3	
2.2. Pendidikan Tinggi.....	4	
3. Deskripsi Khusus		
3.1. Tinjauan Umum Fungsi.....	5	
3.2. Tinjauan Khusus Fungsi.....	6	
3.3. Spesifikasi dan Persyaratan Desain.....	7	
3.4. Permasalahan Desain.....	7	
3.5. Deskripsi Konteks Kota Semarang.....	6	
3.6. Tinjauan Proyek Sejenis.....	9	
3.7. Kesimpulan.....	10	
4. Analisis Pendekatan Arsitektur	11	
4.1. Analisis Pendekatan Arsitektur.....	11	
4.1.1. Pendekatan Aktivitas dan Waktu.....	11	
4.1.2. Pendekatan Pelaku dan Jumlah Pelaku.....	11	
4.1.3. Pendekatan Kurikulum Pendidikan.....	12	
4.1.4. Pendekatan Pengelompokan Aktivitas.....	14	
4.1.5. Pendekatan Hubungan Kelompok Kegiatan.....	15	
4.1.6. Pendekatan Organisasi Ruang.....	16	
4.1.7. Pendekatan Besaran Ruang.....	17	
4.1.8. Pendekatan Luas Bangunan.....	19	
4.2. Analisis pendekatan bangunan.....	22	
4.2.1. Pendekatan Kenyamanan Fisika Bangunan.....	22	
4.2.2. Pendekatan Sistem Utilitas.....	24	
4.2.3. Pendekatan Sirkulasi.....	27	
4.2.4. Pendekatan Sitruktur.....	28	
4.3. Analisis Pendekatan Lingkungan.....	30	
4.3.1. Makro.....	30	
4.3.2. Mikro.....	31	
4.3.3. Eksisting Lokasi Terpilih.....	32	
4.3.4. Pemilihani Tapak.....	33	
5. Program Arsitektur	34	
5.1. Program Ruang.....	34	
5.2. Program Tapak.....	34	
5.3. Program Fisika Bangunan.....	35	
5.4. Program Sistem Utilitas.....	36	
5.2. Program Sistem Struktur.....	34	
6. Permasalahan Dominan	38	
6.1. Integritas Ruang Untuk Mendukung Aktivitas Perkuliahan.....	38	
6.1.1. Kajian Teori.....	38	
6.2. Studi Empiris.....	39	
6.3. Implementasi Pada Proyek.....	40	
7. Penekanan Desain	41	
7.1 Arsitektur Eco - Tech.....	41	
7.1.1. Latar Belakang.....	41	
7.1.2. Pendekatan Eco – tech Architecture.....	40	
7.2. Studi Empiris.....	42	
7.3. Kemungkinan Implementasi.....	44	
Daftar pustaka	v	
Lampiran		